

(08-AC-14-07-29.DOC)

**ACTA DE LA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y MEDIO
AMBIENTE DE CANARIAS CELEBRADA EL 29 DE JULIO DE 2014, Nº 08/14**

ASISTENTES

Presidente

Domingo Berriel Martínez. Excmo. Sr. Consejero de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial

Vicepresidente 1º

Mario Pérez Hernández. Ilmo. Sr. Viceconsejero de Política Territorial.

Vicepresidente 2º

Pedro Cuesta Moreno, Ilmo. Sr. Director General de Protección de la Naturaleza
(Por ausencia de Guacimara Medina Pérez, Ilma. Sra. Viceconsejera de Medio Ambiente)

Vocales con voz y voto

Dirección General de Ordenación del Territorio.

Jesús Romero Espeja, Director General de Ordenación del Territorio

Representante de la Consejería competente en materia de Turismo

Miguel Cabrera Cabrera, Director General de Infraestructura Turística.

Representante de la Consejería competente en materia de Infraestructuras.

Juan Ventura Medina Aguiar, Director General de Infraestructura Viaria

Representante de la Consejería competente en materia de Industria y Energía.

María Antonia Moreno Ceron, Directora General de Industria y Energía

Representante de FECAI

Ana Kursón Ghattas, Cabildo de Gran Canaria

Pino de León, Cabildo de Tenerife

Pedro San Ginés, Cabildo de Lanzarote

Vocales con voz y sin voto

Letrada Departamental Servicios Jurídicos.

Elena Zárate Altamirano

Secretaria

Belén Díaz Elías

En la sede del Cabildo de Lanzarote a 29 de julio de 2014, se reúne en 2ª convocatoria, la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, simultáneamente mediante VIDEOCONFERENCIA en la sala de juntas de la planta 1 del edificio de Usos Múltiples I, sito en la Plaza de los Derechos Humanos s/n de Las Palmas de Gran Canaria y con la planta 6ª del edificio Servicios

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

1

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia,
mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Múltiples I, bajo la Presidencia de su titular y con la asistencia de los miembros relacionados al comienzo del acta, así como con la participación de los siguientes invitados

Juan José Martínez Díaz
Víctor M. Quevedo Domínguez
Francisco J. Fabelo Marrero
Miguel A. Santana Cárdenes
José M. Dorta Delgado
Fermín García Morales
Leonardo Navarro Pulido
Félix Rodríguez de la Cruz
Félix Rodríguez de la Cruz
Ana Isabel Díaz del Valle
Andrés Curbelo Betancort
Delia López de la Hoz
Gladys Acuña Medina
Ana M^a Fernández de la Puente
Elba Cabrera Marrero
Mariano de León Perdomo
Echedey Eugenio Felipe
Cristina Rodríguez Aparicio
Yolanda Arenas
Rafael Daranas Carballo
Margarita Fernández
María Inmaculada Morales Guerra
Ruth Navarro Delgado
M^a Teresa de Paiz Paetow
Jorge Marrero González
Jerónimo Pérez Bencomo
Pedro Sosa Martín
Mateo J. Garrido
Teresa Navarro Hernández
José Ricart Esteban
Gracia Pedrero Balas
Jesús Luna Ferrer
Carmen Neri Cordobés
Eduardo Risueño Díaz
Juan José Campos López
Ricardo G. Pérez Fernández
Paloma Galeán Pérez
Carmen Luisa Suárez Sánchez
Juan José Santana Rodríguez
María del Carmen Marrero Gómez
Tomás Bayo
Felipe Pérez Artilles
María Leticia Rodríguez Navarro
Katia Martín Cáceres
Adela Machado Trujillo

Puertos Canarios
Cabildo de Gran Canaria
Cabildo de Lanzarote
Cabildo de Lanzarote
GMU Santa Cruz de Tenerife
GMU Santa Cruz de Tenerife
Ayuntamiento de Artenara
Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane
Ayuntamiento de Puntagorda
Ayuntamiento de Yaiza
Ayuntamiento de Yaiza
Ayuntamiento de Yaiza
Ayuntamiento de Yaiza
Ayuntamiento de Tegui
Ayuntamiento de Tegui
Ayuntamiento de Tegui
Ayuntamiento de Tegui
Ayuntamiento de Tegui
CONCAP
GESPLAN
GESPLAN
Servicio Externo de Gesplan
Servicio Externo de Gesplan
Servicio Externo de Gesplan
Servicio Externo de Gesplan
Servicio Externo de Gesplan
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Dirección General de Protección de la Naturaleza
Dirección General de Protección de la Naturaleza
Dirección General de Protección de la Naturaleza
Dirección General de Protección de la Naturaleza

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

2

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Siendo las 10:30 horas, del día indicado y existiendo quórum suficiente, sin perjuicio de las incorporaciones que se producen a lo largo de la sesión, la Presidencia de la Comisión declara la sesión legalmente constituida e inicia el debate de los temas previstos en el Orden del Día:

1. ASUNTOS DE PRESIDENCIA
2. RATIFICACION, SI PROCEDE DEL ACTA ANTERIOR: **06/2014, DE 30 DE JUNIO DE 2014.**

GENERALES

3. **DACION DE CUENTA. RESOLUCION N° 329 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE** POR LA QUE SE DECLARA NO SOMETER AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL EL PROYECTO DENOMINADO “CONSTRUCCIÓN DE ALMACÉN AGRÍCOLA EN LA CALDERETA”, PROMOVIDO POR JUAN FRANCISCO CURBELO. T.M. **LA OLIVA. EXP 2014/1063-ANE II**
4. **DACION DE CUENTA. RESOLUCION N° 346 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE** POR LA QUE SE DECLARA NO SOMETER AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL EL PROYECTO DENOMINADO “INSTALACIÓN DE INDUSTRIA PARA LA RECUPERACIÓN DE RESIDUOS FÉRRICOS, NO FÉRRICOS Y CAT PARA VEHÍCULOS FUERA DE USO EN EL POLÍGONO INDUSTRIAL DE GÜÍMAR”, PROMOVIDO POR RIMETAL, S.A. T.M. **GÜÍMAR. EXP 2014/0482**
5. **DACION DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 15/01/2014 DEL TSJC, DICTADA EN EL RCA 071/2007, CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 20/07/2006 DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LAS NORMAS DE CONSERVACIÓN DEL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO DE JANUBIO (L-12). ISLA DE LANZAROTE. EXP 0046/2009.**
6. **DACION DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 29/03/2010 DEL TSJC, DICTADA EN EL RCA 0001/2008 Y EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 21/03/2014 DEL TRIBUNAL SUPREMO DICTADA EN EL RC 2999/2011, CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 20/07/2006 DE APROBACIÓN DEFINITIVA Y PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE HARÍA. T. M. HARÍA. EXP 0064/10.**
7. **DACION DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 25/02/2010 DEL TSJC, DICTADA EN EL RCA 0133/2007 Y EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 16/01/2014 DEL TRIBUNAL SUPREMO DICTADA EN EL RC 6751/2010, CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 20/07/2006 DE APROBACIÓN DEFINITIVA Y PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE HARÍA. T. M. HARÍA. EXP 0059/10.**
- 7.BIS **PROGRAMA DE INVERSIÓN EN CARRETERAS DE CANARIAS. PROPUESTA DE NO APLICACIÓN DE LA LEY 9/2006 DE 28 DE ABRIL. EXP 2014/2996**

LANZAROTE

8. **PROPUESTA DE DIA DEL PROYECTO DENOMINADO “PARQUE EÓLICO CERRO TABAYESCO”, PROMOVIDO POR ENEL GREEN POWER ESPAÑA, S.L., T.M. DE HARÍA, LANZAROTE (Exp. 2009/2109-ANEII)**
9. **PROPUESTA DE DIA DEL PROYECTO AMPLIACIÓN DEL PUERTO DE PLAYA BLANCA, PROMOVIDO POR ENTE PUERTOS CANARIOS, S.L. T.M. YAIZA. EXP 2009/1659.**
10. **PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE YAIZA- TRÁMITE DE APROBACIÓN DEFINITIVA.T.M. YAIZA. EXP 2010/1542**
11. **PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TEGUISE. APROBACIÓN DEFINITIVA. T.M. TEGUISE. EXP 2012/1425**
12. **PLAN ESPECIAL DEL PAISAJE PROTEGIDO DE LA GERIA (EXP. 52/02) TRÁMITE DE APROBACIÓN DEFINITIVA. T.M. SAN BARTOLOMÉ, TINAJO, TÍAS, YAIZA, TEGUISE. IS. LANZAROTE.**

FUERTEVENTURA

13. **PLAN HIDROLÓGICO INSULAR DE FUERTEVENTURA. INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (AVANCE). EXP. 2014/2705**

GRAN CANARIA

14. **PLAN TERRITORIAL PARCIAL ORDENACIÓN DE REGENERACIÓN Y ESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA DE ASENTAMIENTOS EN LA PLATAFORMA LITORAL DEL ESTE-SUBAMBITO B: AMBITO DE ARINAGA-BARRANCO DE TIRAJANA LIMITADO AL OESTE POR LA GC-1 (PTP-6). INFORME PREVIO A LA APROBACIÓN DEFINITIVA Y SUBSANACIÓN CONDICIONANTES DE LA MEMORIA AMBIENTAL. EXP. 2012/1080.**
15. **PLAN TERRITORIAL ESPECIAL DE ORDENACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIARIA:NUEVO ACCESO A TELDE DESDE LA GC-3 Y SU PROLONGACIÓN HACIA EL SUR. TRAMITE DE APROBACIÓN DEFINITIVA. EXP 2009/1006.**
16. **PROPUESTA DE DIA DEL PROYECTO “ACTUACIONES EN EL SISTEMA DE DESALACIÓN DE LA MANCOMUNIDAD DEL SURESTE”. PROMOVIDO POR LA MANCOMUNIDAD DEL SURESTE. EN EL LITORAL DE SANTA LUCÍA DE TIRAJANA, T.M. SANTA LUCÍA DE TIRAJANA. EXP 2009/1586-ANEII**
17. **PROPUESTA DE DIA DEL PROYECTO DENOMINADO “PARQUE EÓLICO 60 FANEGADAS 16,1 MW”, PROMOVIDO POR ALAS CAPITAL 3, S.A.T.M. SANTA LUCÍA DE TIRAJANA Y AGÜIMES. EXP 2010/1982-IMPA.**
18. **PROPUESTA DE DIA DEL PROYECTO DENOMINADO “PARQUE EÓLICO LOS NICOLASES 8,1 MW”, PROMOVIDO POR BANANA ENERGIE S.L. T.M. SANTA LUCÍA DE TIRAJANA Y AGÜIMES, EXP 2010/2177- IMPA.**
19. **MODIFICACIÓN DEL P.G.O. DE LAS PALMAS DE G.C. EN EL ÁMBITO DEL ASENTAMIENTO RURAL “LO BLANCO” (SRAR-16). EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACION AMBIENTAL E INFORME ART. 11 DEL TRLOTENC. T.M. LAS PALMAS DE G.C. EXP 2014/1299**
20. **MODIFICACIÓN DEL P.G.O. DE LAS PALMAS DE G.C. EN RELACIÓN CON LA VA 16 “LAS TORRES IV” Y EL ESPACIO LIBRE EXISTENTE. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC. T.M. LAS PALMAS DE G.C. EXP 2014/1630.**

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

3

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQiHe13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQiHe13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

21. MODIFICACIÓN PUNTUAL N° 4 (LOMITO DE LAS LAJAS) DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TEJEDA. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC.. T.M. TEJEDA. EXP 2013/3374.
22. MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TELDE QUE AFECTA A LA ORDENANZA I DEL POLÍGONO INDUSTRIAL LAS RUBIESAS. INFORME PREVIO DE LA COTMAC A LA APROBACIÓN DEFINITIVA. T.M. TELDE. EXP 2011/2194.
23. PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ARTENARA. TRÁMITE DE APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL E INFORME ART. 27 RPC. T.M. ARTENARA. EXP 2011/0285

LA PALMA

24. PROPUESTA DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE RELATIVA A LA EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DENOMINADO "REMDELACION GEOMORFOLÓGICA Y PAISAJISTICA DE LA CANTERA MONTES DE LUNA" PROMOVIDO POR UNION DE ASFALTOS PALMEROS, S.L. EN EL T.M. DE VILLA DE MAZO, ISLA DE LA PALMA EXPTE. 2008/1480.
25. REVISIÓN PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE LOS LLANOS DE ARIDANE. ALTERACIONES DE NORMATIVA Y PLANOS DE ORDENACIÓN. TRÁMITE DE CONSULTA DEL ARTÍCULO 11 DEL TEXTO REFUNDIDO. T.M. LOS LLANOS DE ARIDANE. EXPTE.2014/1321
26. REVISION PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE PUNTAGORDA. ALTERACIONES DE NORMATIVA Y PLANOS DE ORDENACIÓN. TRÁMITE DE CONSULTA DEL ARTÍCULO 11 DEL TEXTO REFUNDIDO TM PUNTAGORDA. EXPTE. 2014/1309.
27. PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE MAZO. APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL Y EMISION DEL INFORME PREVIO DE LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA DE LA LEY 19/2003, DE DIRECTRICES DE ORDENACIÓN GENERAL Y LAS DIRECTRICES DE ORDENACIÓN DEL TURISMO DE CANARIAS. T.M MAZO. EXPTE. 2013/2539

TENERIFE

28. PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE LA OROTAVA. EMISION DEL INFORME PREVIO DE LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA DE LA LEY 19/2003, DE DIRECTRICES DE ORDENACIÓN GENERAL Y LAS DIRECTRICES DE ORDENACIÓN DEL TURISMO DE CANARIAS.T.M. LA OROTAVA. EXPTE. 2013/1389.
29. PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE VILAFLOR. TOMA DE CONOCIMIENTO DEL ACUERDO DEL PLENO MUNICIPAL POR EL QUE SE ESTABLECE EL CRONOGRAMA DE PLAZOS PARA SU APROBACIÓN. T.M. VILAFLOR. EXPTE. 2007/0639.
30. PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE LOS REALEJOS. EMISIÓN DE INFORME EN EL TRÁMITE DE CONSULTA PREVISTO EN EL ARTÍCULO 11 DEL TRLOT. T.M. LOS REALEJOS. EXPTE.2012/0299.
31. PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE ARICO. EMISION DEL INFORME PREVIO DE LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA DE LA LEY 19/2003, DE DIRECTRICES DE ORDENACIÓN GENERAL Y LAS DIRECTRICES DE ORDENACIÓN DEL TURISMO DE CANARIAS. T.M. DE ARICO. EXPTE. 2013/1510.
32. PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE SAN MIGUEL DE ABONA. EMISION DEL INFORME PREVIO DE LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA DE LA LEY 19/2003, DE DIRECTRICES DE ORDENACIÓN GENERAL Y LAS DIRECTRICES DE ORDENACIÓN DEL TURISMO DE CANARIAS. T.M. SAN MIGUEL DE ABONA. EXPTE. 2012/1346.
33. PROPUESTA DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE RELATIVA A EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DENOMINADO "ESTACION DESALADORA DE AGUA DE MAR DE SANTA CRUZ DE TENERIFE. 2ª FASE". EXPTE. 2010/0581.
34. PROPUESTA DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE RELATIVA A LA EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DENOMINADO "PROYECTO BÁSICO DE URBANIZACIÓN DEL SECTOR SP1-01 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL DE GRANADILLA DE ABONA, PROMOVIDO POR LA SOCIEDAD POLÍGONO INDUSTRIAL DE GRANADILLA. T.M. GRANADILLA DE ABONA. EXPTE. 2013/2177

35. ASUNTOS DE URGENCIA

1 ASUNTOS DE PRESIDENCIA

El Presidente Domingo Berriel Martínez, dio cuenta de que en relación con el Informe emitido por la COTMAC de 30 de junio de 2014 relativo al Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico de El Toscal (EXP. 2013/2897) el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife ha presentado correcciones a determinados condicionantes establecidos en el citado informe. Dicha documentación ha sido informada en sentido favorable condicionado por los Servicios de la Dirección General de Ordenación del Territorio. Deja constancia de este hecho sin perjuicio de que se elevará el asunto a la siguiente COTMAC, a efectos de que se pueda adoptar un acuerdo informando favorable condicionado el citado Plan.

2 RATIFICACION, SI PROCEDE DEL ACTA ANTERIOR: 06/2014, DE 30 DE JUNIO DE 2014

A continuación pregunta el Presidente si se ratifica el acta nº 06/13 de 30 de junio de 2014.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

4

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Sin ninguna otra intervención, **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

UNICO: Ratificar el acta de esta Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias correspondiente a la sesión nº 06/14 de 30 de junio de 2014.

03 DACION DE CUENTA. RESOLUCION Nº 329 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECLARA NO SOMETER AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL EL PROYECTO DENOMINADO “CONSTRUCCIÓN DE ALMACÉN AGRÍCOLA EN LA CALDERETA”, PROMOVIDO POR JUAN FRANCISCO CURBELO. T.M. LA OLIVA. EXP 2014/1063-ANE I

Por la Secretaria de la Comisión se da cuenta del contenido de la resolución.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Tomar conocimiento de la Resolución nº 329 de 16 de junio de 2014, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, por la que se decide no someter al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental el proyecto denominado **“CONSTRUCCIÓN DE ALMACÉN AGRÍCOLA EN LA CALDERETA”, PROMOVIDO POR JUAN FRANCISCO CURBELO. T.M. LA OLIVA. EXP 2014/1063-ANE II** en los términos previstos en el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de Proyectos, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 1/2008 de 11 de enero, siempre y cuando se cumpla con el condicionante ambiental que se relaciona a continuación:

1. Con el fin de evitar molestias al dormidero de Guirre (*Neophron percnopterus*) D-FV-3/La Caldereta, la fase de obras del almacén agrícola no se ejecutará durante el periodo comprendido entre el 1 de marzo y el 15 de julio.
2. Los residuos generados se limitarán a los restos de construcción, así como los propios de la actividad agrícola, que deberán ser retirados y/o gestionados según obliga la normativa vigente y, en todo caso, atendiendo a lo siguiente:
 - a. En el primer caso, residuos de construcción, no podrán permanecer más de una semana en el emplazamiento, debiéndose retirar, como mucho, el último día de trabajo de esa semana.
 - b. En el segundo caso, residuos de origen agrícola, dependerá de si se van a reutilizar o no. En caso de no reutilización se ceñirán a la condición establecida para los de origen de la construcción. En caso de reutilización, deberán almacenarse al abrigo de la lluvia y el viento hasta el momento de su reutilización.
3. Aunque el riesgo de accidentes ambientales previsiblemente será muy bajo, en el caso de ocurrir vertidos fortuitos de aceites u hormigón, durante la fase de obras, deberán ser subsanados con una limpieza inmediata e “in situ”.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

5

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

SEGUNDO. Dar traslado del presente acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente, a efectos de que se practique las notificaciones y publicaciones que procedan

04 DACION DE CUENTA. RESOLUCION N° 346 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECLARA NO SOMETER AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL EL PROYECTO DENOMINADO “INSTALACIÓN DE INDUSTRIA PARA LA RECUPERACIÓN DE RESIDUOS FÉRRICOS, NO FÉRRICOS Y CAT PARA VEHÍCULOS FUERA DE USO EN EL POLÍGONO INDUSTRIAL DE GÜÍMAR”. PROMOVIDO POR RIMETAL, S.A. T.M. GÜÍMAR. EXP 2014/0482

Por la Secretaria de la Comisión se da cuenta del contenido de la resolución..

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Tomar conocimiento de la Resolución n° 346 de 2 de julio de 2014, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, por la que se decide no someter al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental el proyecto denominado “**INSTALACIÓN DE INDUSTRIA PARA LA RECUPERACIÓN DE RESIDUOS FÉRRICOS, NO FÉRRICOS Y CAT PARA VEHÍCULOS FUERA DE USO EN EL POLÍGONO INDUSTRIAL DE GÜÍMAR**”, en los términos previstos en el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de Proyectos, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 1/2008 de 11 de enero.

SEGUNDO. Dar traslado del presente acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente, a efectos de que se practique las notificaciones y publicaciones que procedan.

05 DACIÓN DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 15/01/2014 DEL TSJC, DICTADA EN EL RCA 071/2007, CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 20/07/2006 DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LAS NORMAS DE CONSERVACIÓN DEL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO DE JANUBIO (L-12). ISLA DE LANZAROTE. EXP 0046/2009

Por la Secretaria de la Comisión se da cuenta del contenido de la resolución.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Tomar conocimiento de la Sentencia de 5 de junio de 2009 del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, que estima el recurso contencioso-administrativo n° 71/2007 interpuesto por D^a. Eva Medina Rosa contra el Acuerdo de la COTMAC de 20 de julio de 2006 por el que se aprueba de forma definitiva las Normas de Conservación del Sitio de Interés Científico de Janubio (L-12), y anulando el acto administrativo. Sin imposición de costas.

SEGUNDO. Tomar conocimiento de la Sentencia de 15 de noviembre de 2012 del Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Quinta, dictada en el recurso de casación n.º 1930/2010, que casa y anula la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de 5 de junio de 2009 y ordena devolver las actuaciones a la Sala de instancia para que, antes de resolver, someta a la consideración de las partes aquellas cuestiones o motivos que, no habiendo sido suscitadas en el proceso, considere procedente abordar en la sentencia. Sin imposición de costas.

TERCERO. Tomar conocimiento de la Sentencia firme de 15 de enero de 2014 del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, que desestima el recurso contencioso-administrativo n.º 71/2007 interpuesto por D^a. Eva Medina Rosa contra el Acuerdo de la

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

6

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

COTMAC de 20 de julio de 2006 por el que se aprueba de forma definitiva las Normas de Conservación del Sitio de Interés Científico de Janubio (L-12). Sin imposición de costas.

CUARTO. Notificar el acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Canarias, al Ayuntamiento de Yaiza, al Cabildo Insular de Lanzarote y a la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias. Asimismo, y a efectos de su conocimiento, dar traslado a los Servicios Jurídico Administrativo de Planeamiento Territorial, Jurídico de Ordenación del Suelo Rústico y Espacios Naturales Protegidos, de Régimen Jurídico y de Estrategia e Información Territorial de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial.

QUINTO. Publicar el acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias

06 DACIÓN DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 29/03/2010 DEL TSJC, DICTADA EN EL RCA 0001/2008 Y EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 21/03/2014 DEL TRIBUNAL SUPREMO DICTADA EN EL RC 2999/2011, CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 20/07/2006 DE APROBACIÓN DEFINITIVA Y PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE HARÍA. T. M. HARÍA. EXP 0064/10

Por la Secretaría de la Comisión se da cuenta del contenido de la resolución.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Tomar conocimiento de la Sentencia de 29 de marzo de 2010 del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, que estima el recurso contencioso-administrativo nº 0001/2008 interpuesto por la entidad GERRI, S.L. contra los Acuerdos de la COTMAC de 20 de julio y 1 de diciembre de 2006 por el que se aprueba de forma definitiva y parcial el Plan General de Ordenación de Haría. Sin imposición de costas.

SEGUNDO. Tomar conocimiento de la Sentencia firme de 21 de marzo de 2014 del Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Quinta, que resuelve haber lugar al recurso de casación nº 2999/2011 casando y anulando la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 29 de marzo de 2010 y **desestima** el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad GERRI, S.L. contra los Acuerdos de la COTMAC de 20 de julio y 1 de diciembre de 2006 por el que se aprueba de forma definitiva y parcial el Plan General de Ordenación de Haría. Sin imposición de costas.

TERCERO. Notificar el acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Canarias, al Ayuntamiento de Haría y a la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias. Asimismo, y a efectos de su conocimiento, dar traslado a los Servicios Jurídico Administrativo de Planeamiento Urbanístico Oriental, de Régimen Jurídico y de Estrategia e Información Territorial de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial.

CUARTO. Publicar el acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias.

07 DACIÓN DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 25/02/2010 DEL TSJC, DICTADA EN EL RCA 0133/2007 Y EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 16/01/2014 DEL TRIBUNAL SUPREMO DICTADA EN EL RC 6751/2010, CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 20/07/2006 DE APROBACIÓN DEFINITIVA Y PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE HARÍA. T. M. HARÍA. EXP 0059/10.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

7

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Por la Secretaría de la Comisión se da cuenta del contenido de la resolución.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Tomar conocimiento de la Sentencia de 25 de febrero de 2010 del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, que estima el recurso contencioso-administrativo nº 133/2007 interpuesto por D. Felipe Guerra González contra los Acuerdos de la COTMAC de 20 de julio y 1 de diciembre de 2006 por el que se aprueba de forma definitiva y parcial el Plan General de Ordenación de Haría. Sin imposición de costas.

SEGUNDO. Tomar conocimiento de la Sentencia firme de 16 de enero de 2014 del Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Quinta, que resuelve haber lugar al recurso de casación nº 6751/2010 casando y anulando la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 25 de febrero de 2010 y **desestima** el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Felipe Guerra González contra los Acuerdos de la COTMAC de 20 de julio y 1 de diciembre de 2006 por el que se aprueba de forma definitiva y parcial el Plan General de Ordenación de Haría. Sin imposición de costas.

TERCERO. Notificar el acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Canarias, al Ayuntamiento de Haría y a la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias. Asimismo, y a efectos de su conocimiento, dar traslado a los Servicios Jurídico Administrativo de Planeamiento Urbanístico Oriental, de Régimen Jurídico y de Estrategia e Información Territorial de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial.

CUARTO. Publicar el acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias

07BIS PROGRAMA DE INVERSIÓN EN CARRETERAS DE CANARIAS. PROPUESTA DE NO APLICACIÓN DE LA LEY 9/2006 DE 28 DE ABRIL. EXP 2014/2996

Expone el asunto Teresa Navarro. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Considerar que no le es de aplicación la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes programas en el medio ambiente, conforme establece el artículo 3.4 al Programa de Inversión de Carreteras Canarias contemplado en el Convenio de colaboración entre la Administración General del Estado y el Gobierno de Canarias en materia de carreteras, al no ser de aplicación a los planes o programas de tipo financiero o presupuestario, así como el cumplimiento de la condición ex ante 7.1 del objetivo temático 7: Promover un transporte sostenible y eliminar los estrangulamientos en las infraestructuras de red fundamentales, de la propuesta de Acuerdo de Asociación de España que se ha remitido a la Comisión Europea relativas al FEDER, FSE, Fondo de Cohesión, FEADER y FEMP para el periodo 2014-2020, que establece que las actuaciones que se propongan estén incluidas en uno o varios planes o marcos globales de transporte que cumplan los requisitos jurídicos de la evaluación ambiental estratégica, en los términos referido en el presente informe.

SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo a la Dirección General de Infraestructura Viaria, y a los Cabildos Insulares.

TERCERO. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias para general conocimiento.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

8

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

08 PROPUESTA DE DIA DEL PROYECTO DENOMINADO “PARQUE EÓLICO CERRO TABAYESCO”, PROMOVIDO POR ENEL GREEN POWER ESPAÑA, S.L., T.M. DE HARÍA, LANZAROTE (Exp. 2009/2109-ANEII)

El Presidente del Pleno da la palabra al Presidente del Cabildo de Lanzarote, Pedro San Ginés. Señala que ha salido publicado un Decreto en sustitución de aquél que en su día adjudicó la potencia que salió a concurso eólico en Canarias, de tal forma que en ejecución de sentencia y revisión de aquél Decreto, el Gobierno ha adjudicado 23 de los 37 MW disponibles a INALSA y de manera expresa este parque ha quedado excluido. Por tanto no procede su tramitación en ningún sentido en la medida en que este expediente ha perdido la potencia que tenía adjudicada por ese Decreto. Considera que hasta tanto los Servicios jurídicos determinen las consecuencias de ese Decreto, solicita que el asunto se quede sobre la mesa.

Pide la palabra la Directora General de Industria y Energía, María Antonia Moreno. Dice que efectivamente hoy se ha publicado en el Boletín la nueva asignación de potencia en ejecución de sentencia del concurso eólico para la Isla de Lanzarote y cree que se deben felicitar porque se ha hecho un duro trabajo y por fin hay una potencia asignada en eólica en Lanzarote y se han evitado los problemas de judicialización del concurso. Recuerda que los objetivos de planificación energética del Gobierno aprobados por el Parlamento para 2015 establecían 85 MGW de potencia eólica en Lanzarote, de los cuales en funcionamiento hay 9 MGW (es decir un 10% en 2014) y si la potencia asignada que son 37 MGW finalmente pudieran ser instaladas, llegarían al 45% de los objetivos propuestos para 2015. Explica que el Gobierno está tramitando un Decreto por el cual la potencia eólica en Canarias ya no tendrá que someterse al procedimiento de concurso sino a una autorización administrativa como cualquier otra infraestructura energética. Añade que dado que la COTMAC como órgano ambiental solo analiza este proyecto desde el punto de vista ambiental, no cree que se debería entrar a valorar si después tendrá o no autorización administrativa puesto que el Gobierno está poniendo todos los medios para que Lanzarote consiga el 100% de los objetivos previstos para 2015.

El Presidente del Cabildo insiste en que se deje sobre la mesa. Argumenta que es cierto que el objetivo está en un 80% pero no deja de ser un objetivo ya que a día de hoy la red tiene una capacidad de 37 y aunque es verdad que hay un Decreto en tramitación todavía no está vigente. Hasta tanto el Servicio Jurídico no haya estudiado bien este asunto solicita que se quede sobre la mesa.

Por su parte Pino de León, considera que como vocal representante de la FECAL, debe posicionarse junto al Cabildo de Lanzarote cuando pide dejar sobre la mesa este asunto para que se despejen las dudas.

El Presidente considera que antes de decidir debería explicarse en la propuesta de DIA que eleva medio Ambiente. Le da palabra a Felipe Pérez, técnico de la Dirección General de Protección de la Naturaleza.

Tras la exposición interviene de nuevo la Directora General de Industria y Energía. Señala que el primer argumento de desfavorabilidad se basa en el Avance de un Plan Insular que está en tramitación y que no tienen Memoria Ambiental aprobada.

De otro lado, el Plan Insular vigente dice que son incompatibles con su conservación en este uso del suelo, las construcciones de edificios e infraestructuras aéreas pero también dice que cuando haya razones de interés público dichas obras deberán someterse a declaración de impacto ambiental. Este el caso del antecedente del parque eólico Montaña La Mina II aprobado el 21 de marzo de 2013 por la COTMAC y ubicado en un tipo de suelo idéntico.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

9

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

También alude María Antonia Moreno al argumento de desfavorabilidad relativo a la afección a la red de senderos turísticos. Quiere aclarar que este parque no está sobre el sendero como parece deducirse de la DIA. Señala que se ha hecho un estudio de la posible afección a senderos y se han propuesto medidas correctoras e incluso mejoras. De otro lado y como tercer argumento de desfavorabilidad se refiere la DIA a que correspondería a Gobierno la declaración de interés general del artículo 6 bis de la Ley del Sector Eléctrico pero, insiste la Directora General que si esta DIA sale negativa la legislación impide que pueda aplicarse este precepto porque ya no podría elevarse a Gobierno.

A continuación toma la palabra el Presidente Domingo Berriel. Explica que las razones para tener esta DIA desfavorable según se ha expuesto son cuestiones de planeamiento, y si bien siempre se ha dicho que las DIA se hacen a los solos efectos ambientales y no territoriales, esto tiene una excepción. Señala que cuando la cuestión de planeamiento incide directamente en la protección ambiental: por ejemplo cuando se trata de un suelo rústico de protección paisajística; el paisaje es un elemento de protección ambiental y eso se debe analizar pormenorizadamente. Se debe analizar las consecuencias que tienen para esa determinación de planeamiento la implantación de una infraestructura de este tipo. No obstante, señala que no se puede dejar de lado la publicación de esa resolución que habla de exclusión de este parque porque eso supone una contradicción importante. Por ello propone dejar este asunto sobre la mesa para que la Consejería de Industria aclare los efectos de esa resolución y concrete si esa exclusión supone que se cierra el expediente o no, así como aclare si tiene intención de promover la suspensión de planeamiento a través del artículo 6.2 bis. Asimismo, propone que se deje sobre la mesa para que la Dirección General de Protección de la Naturaleza estudie y concrete las afecciones ambientales que tiene este parque; en concreto la colisión con la protección paisajística. En consecuencia propone devolver este expediente para que cuando se haya estudiado estas cuestiones se vuelva a elevar a la COTMAC.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. DEJAR SOBRE LA MESA y devolver al centro directivo proponente, la documentación relativa a PROPUESTA DE DIA DEL PROYECTO DENOMINADO “PARQUE EÓLICO CERRO TABAYESCO”, PROMOVIDO POR ENEL GREEN POWER ESPAÑA, S.L., T.M. DE HARÍA, LANZAROTE (Exp. 2009/2109-ANEII. a efectos de que la Dirección General de Protección de la Naturaleza analice en profundidad la afección paisajística que se pone de manifiesto en la propuesta así como por la Dirección General de Industria se comunique qué trámites va a realizar con este expediente a la partir de la Orden de la Consejería de Empleo, Industria y Comercio de 26 de junio de 2014 (BOC de 29 de julio de 2014).

SEGUNDO. Dar traslado del acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente a efectos de que practique las notificaciones y publicaciones que procedan.

09 PROPUESTA DE DIA DEL PROYECTO AMPLIACIÓN DEL PUERTO DE PLAYA BLANCA, PROMOVIDO POR ENTE PUERTOS CANARIOS, S.L. T.M. YAIZA. EXP 2009/1659.

Expone el asunto Ángela Machado. Dirección General de Protección de la Naturaleza. El Director General de Puertos muestra su conformidad con la DIA propuesta. No obstante el Presidente Domingo Berriel propone cambiar del condicionante nº 4 la expresión “se modificará el plan de obra” por “se indicará en el Plan de Obra” de tal forma que quedaría con la siguiente redacción: “*En función de las distintas soluciones elegidas y las técnicas constructivas en las distintas actuaciones a realizar, se indicará en el Plan de Obras los distintos aspectos*”. Asimismo, también propone suprimir el condicionante nº 12 dado que la DIA caduca cuando lo determina la Ley.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

10

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. APROBAR, a los solos efectos ambientales, la declaración de impacto ambiental del **PROYECTO AMPLIACIÓN DEL PUERTO DE PLAYA BLANCA, PROMOVIDO POR ENTE PUERTOS CANARIOS, S.L. T.M. YAIZA**. EXP 2009/1659, en aplicación de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, con las siguientes determinaciones:

A) El título del Proyecto presentado para su evaluación es: **Ampliación del Puerto de Playa Blanca, isla de Lanzarote.**

B) El ámbito territorial de la actuación: **es la zona de dominio público marítimo terrestre adyacente al puerto existente en sus flancos Oeste y Sur, hasta la batimétrica – 17 metros, que genera una nueva lámina de agua abrigada de 38.000 m² y 37.000 m² de superficie en tierra, municipio de Yaiza**

C) El proyecto está promovido por: **Ente Puertos Canarios**

D) El autor del proyecto es: la consultora **SENER INGENIERIA Y SISTEMAS, S.A**, firmado por **David Martínez Lorente y Marta González Coderch**.

E) Los autores del estudio de impacto ambiental son: **Rosendo Jesús López López, que representa y dirige la firma EVALUA Soluciones Ambientales.**

F) Al proyecto presentado se le ha aplicado la categoría de **Evaluación de Impacto Ambiental**, en aplicación del art. 3.1 del RDL 1/2008 de evaluación de impacto ambiental de proyectos.

G) Según EVALUA Soluciones Ambientales el impacto ambiental del proyecto -en su evaluación conjunta, página 242 del documento EIA- resulta ser **poco significativo**.

H) La Resolución del órgano ambiental actuante sobre la declaración de impacto ambiental solicitada resulta ser **condicionada**. Los condicionantes relacionados en el apartado M), se consideran, a todos los efectos, como parte integrante de esta declaración de Impacto Ambiental.

I) La presente declaración de impacto ambiental tiene carácter **vinculante**, en aplicación del artículo 18.3 de la Ley territorial 11/1990.

J) Observaciones

J.1. El proyecto consiste en la ampliación y mejora de los usos del puerto existente, y suponen un incremento de superficie de 75.000 m², en la zona de dominio público marítimo terrestre.

Los principales objetivos que han propiciado esta ampliación son:

- Potenciar la recepción del tráfico de pasajeros y crear una nueva dársena específica de maniobra más fácil, con varios atraques.
- Segregar los tráficos y zonas de maniobra de buques de pasaje y deportivos (aumento condiciones de seguridad frente a usos actuales).
- Ordenar la zona terrestre de servicio y aumentar el atractivo para los visitantes
- Aumentar el nivel de servicios a las embarcaciones y a los usuarios.

La ampliación consiste en una nueva dársena, situada anexa a la existente por el lado sur, alcanza la batimétrica – 17 m aproximadamente, y contiene las siguientes infraestructuras, y actuaciones:

Demoliciones de los siguientes elementos:

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

11

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- a.- Las tres rampas existentes en el muelle adosado al dique
- b.- Pilotes de delimitación de la zona actualmente dedicada al uso deportivo – pesquero
- c.- Pilotes de guía y retirada del pantalán del extremo Este de la dársena, así como retirada del modulo flotante existente a modo de martillo en el pantalón del extremo W.

Obras de abrigo:

- a.- Dique de abrigo. Arranque (dique en talud) de 300 metros de longitud, subdividido en tres tramos de diferente sección. Las alturas de coronación, respectivamente para los tres tramos, son: +8,00, + 9,37, y +9,37 metros.
- b.- Dique de abrigo. Alineación principal (Dique vertical) de 440 metros de longitud, constituido por cajones de hormigón armado cimentados sobre una banqueta de escolleras. Este tramo se subdivide en dos: subtramo 1 (Cajón tipo 1, de 16,70 metros de puntal); subtramo 2 (Cajón tipo 2, de 14,70 metros de puntal)
- c.- Martillo de protección, que consiste en una estructura de gravedad conformada por bloques de hormigón en la cara interior y por un talud de material granular (todo uno de cantera) en la cara exterior, filtro de escollera de 150 Kg., manto de escollera bicapa de 2 toneladas en talud. Cota de coronación +6,29 metros.

Reordenación de la dársena actual

La capacidad final de embarcaciones de recreo y deportivas será de 166 atraques, siendo en la actualidad de 129, quedando de la siguiente manera: 17 amarres pesqueros, 145 amarres deportivos de entre 5 y 20 metros de eslora, y 4 amarres para embarcaciones turísticas.

La ordenación prevista contempla las siguientes actuaciones:

- Mantener el varadero en la zona actual
- Generar una zona reservada para pescadores donde se localizaran nuevos pañoles
- Generar una zona de usos generales
- Generar una zona náutico-deportiva
- Generar una zona reservada para embarcaciones turísticas en el dique existente
- Inclusión de 2 puntos limpios

J.2. El promotor plantea un total de 7 alternativas, además de la alternativa 0. Estas alternativas se corresponden con variantes de diseño sobre dos planteamientos distintos, uno consistente en una ampliación como unidad independiente (alternativas 1,2 y 7), es decir otro puerto contiguo, y el otro, anexo sobre el puerto actual (alternativas 3, 4, 5 y 6), generándose una dársena interior y una dársena exterior.

J.3. La Ley 14 /2003, de 8 de abril, de Puertos de Canarias, y el Decreto 52/2005, de 12 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo y ejecución de la Ley de Puertos de Canarias (B.O.C. 85, de 3.5.2005), establecen en su artículo 8, sobre la Planificación Portuaria que:

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

12

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

1. El Plan de Puertos e Instalaciones Portuarias del litoral de Canarias, que constituye el instrumento normativo de la política sectorial, deberá contener las previsiones, objetivos, prioridades, criterios de definición del modelo de la oferta de equipamientos y servicios al sector portuario, criterios medioambientales, territoriales y urbanísticos, y la ordenación de las distintas instalaciones y obras portuarias. La programación y construcción de dichas obras requiere previamente su inclusión en el Plan de Puertos e Instalaciones Portuarias (artículo 8.1 LPC).

2. El Plan de Puertos e Instalaciones Portuarias tendrá la consideración de Plan Territorial Especial, y su tramitación y aprobación se someterá a lo previsto en la Ley de Puertos de Canarias, el presente Reglamento y, en todo caso, en la normativa reguladora de la ordenación del territorio de Canarias.

3. La Consejería competente en materia de puertos podrá, no obstante, ejecutar obras no incluidas en el Plan de Puertos e Instalaciones Portuarias, en casos de reconocida urgencia o de excepcional interés público, debidamente apreciados por el Gobierno de Canarias, a propuesta del Consejero con competencia en materia de puertos. Una vez adoptada la decisión de ejecutar dichas obras, deberá iniciarse el procedimiento de revisión o modificación del planeamiento urbanístico a fin de incluir las obras entre sus determinaciones. En todo caso será preceptivo evacuar el trámite de consulta establecido en el artículo 11 del Decreto Legislativo 1/2000 (2) (artículo 8.3 LPC).

J.4.- El 18 de abril de 2006, el Gobierno de Canarias declaró el excepcional interés público de las actuaciones en los puertos incluidos en el Plan de Puertos de 2001.

J.5.- Las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación del Turismo de Canarias (Ley 19/2003, de 14 de abril), en su Directriz 88 establecen:

"1. (NAD) Las intervenciones portuarias del Gobierno de Canarias tendrán como objetivo prioritario la mayor integración y articulación del archipiélago canario, mediante la consolidación del Eje Transinsular de Transportes, potenciando aquellos puertos que desempeñen la función de nodos interinsulares de dicha red. [...]"

3. (ND) La planificación de las infraestructuras portuarias autonómicas mantendrá las actuales localizaciones portuarias y primará la ampliación, rehabilitación y mejora de las infraestructuras existentes sobre la implantación de nuevos puertos".

J.6.- El vigente Plan Insular de Ordenación Territorial de Lanzarote, aprobado mediante Decreto 63/1991, de 9 de abril, en su Art. 2.3.1.4, relativo a infraestructuras portuarias, establece las siguientes directrices o criterios a seguir por la planificación municipal encaminadas a la consecución del objetivo de diversificar la utilización de los medios de acceso a la isla, mejorando la accesibilidad por mar:

"B.2) El Cabildo Insular promoverá un estudio sobre la posible consolidación del Puerto de Playa Blanca como comercial con capacidad para naves de hasta 125 mts de eslora, así como embarcaciones náutico-deportivas y naves rápidas, incluyendo la posible localización de una zona de almacenamiento y servicio del puerto y la zona turística."

En la Memoria de Ordenación del Plan Insular de Ordenación de Lanzarote (Documento de Avance de mayo de 2010) se reconoce la importancia estratégica del Puerto de Playa Blanca (junto con los Puertos de Arrecife y Órzola) para la conexión exterior de la isla de Lanzarote (importancia a escala suprainisular), y se plantean como objetivos para la red portuaria el facilitar su adaptación a los nuevos flujos previsibles, con criterios de limitación de impacto sobre el medio marino procurando la progresiva adaptación de las superficies abrigadas preexistentes con prioridad a la creación de nuevos abrigos.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

13

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

J.7.- Por otro lado, según el *Plan General de Ordenación Supletorio del municipio de Yaiza*, aprobado inicialmente por la orden nº 438, de fecha 28 de septiembre de 2012, del consejero de Obras Públicas, Transporte y Política Territorial del Gobierno de Canarias, la clasificación del recinto portuario existente en la actualidad en Playa Blanca es de Suelo Rústico de Protección Económica, en su modalidad Protección de Infraestructuras/Equipamiento, tal y como se aprecia en la imagen que figura a continuación.

En relación a las infraestructuras portuarias municipales, en la Memoria de Ordenación del Plan General de Ordenación Supletoria de Yaiza se contempla la ampliación del Puerto de Playa Blanca.

J.8.- El Proyecto de referencia está incluido en el Anexo I, Grupo 6: Proyectos e infraestructuras, apartado d: puertos comerciales, pesqueros o deportivos, del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos, por lo que se encuentra sujeto a trámite de Evaluación de Impacto Ambiental para su aprobación.

J.9.- Respecto a la Legislación Canaria en materia de Impacto Ecológico, las actuaciones previstas se encuentran recogidas en el Anexo III (Planes, Proyectos y Actividades sujetas a Evaluación de Impacto Ambiental), epígrafe 6. Puertos Comerciales, y 7. Puertos deportivos con capacidad para 100 o más embarcaciones, de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, de la Comunidad Autónoma de Canarias.

J.10.- El área propuesta para la ampliación del Puerto de Playa Blanca no se localiza dentro de los límites de ningún espacio designado como Lugar de Importancia Comunitaria en virtud de la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestre y recogido en la Decisión de la Comisión de 25 de enero de 2008, por la que se aprueba, de conformidad con la Directiva 92/43/CEE del Consejo, una primera actualización de la lista de lugares de importancia comunitaria de la región biogeográfica macaronésica (DOCE nº 31, de 5 de febrero de 2008), y de acuerdo con el Decreto 179/2009, de 29 de diciembre, por el que se declaran Zonas Especiales de Conservación integrantes de la Red Natura 2000 en Canarias y medidas para el mantenimiento en un estado favorable de estos espacios naturales (BOC nº 7, de 13 de enero de 2010).

J.11. El Servicio de Patrimonio Histórico del Cabildo de Lanzarote considera necesario que antes de realizar cualquier actuación en la zona se lleve a cabo una intervención arqueológica, con prospección y sondeo, *“con el fin de determinar si las nuevas obras a ejecutar afectan al patrimonio subacuático”*.

J.12. Resultado de la Información Pública

Consta en el expediente, como resultado del trámite de Información Pública del proyecto evaluado, lo siguiente:

- Copia de la publicación del anuncio en el BOC nº 100, de 27 de mayo de 2013, sobre la información pública del proyecto evaluado, efectuado durante un periodo de 30 días hábiles.
- Certificado del Ente Puertos Canarios sobre el resultado de la información pública, efectuado desde el 14 de mayo de 2013, durante 30 días hábiles en las dependencias del citado Ente, sin que se hubiesen recibido alegaciones.

Certificados del Ayuntamiento de Yaiza y del Cabildo de Lanzarote sobre el resultado de la exposición de dicho anuncio en estas corporaciones. No se presentaron alegaciones.

K) Los órganos ambientales oídos, según la definición expresa del artículo 19 de la Ley territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, son el Cabildo de Lanzarote y el Ayuntamiento de Yaiza.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

14

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

L) El órgano ambiental actuante es la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC).

M) CONDICIONANTES

Examinada la documentación aportada hasta la fecha, incluida en el expediente número 2012/0369, el contenido de las respuestas a las consultas realizadas y la obtenida como consecuencia del reconocimiento de campo efectuado, se establecen los siguientes condicionantes, a los solos efectos ambientales, de manera que se asegure la minimización de los posibles efectos ambientales negativos y que la realización de la actuación propuesta pueda considerarse ambientalmente viable.

CONDICIONANTE Nº1

La presente Declaración de Impacto Ecológico se emite, exclusivamente, para las actuaciones y actividades recogidas en el Proyecto Técnico y evaluadas en el Estudio de Impacto Ambiental denominado A la vista del expediente de Evaluación de Impacto Ambiental correspondiente al proyecto AMPLIACIÓN DEL PUERTO DE PLAYA BLANCA, PROMOVIDO POR ENTE PUERTOS CANARIOS, S.L., EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE YAIZA, ISLA DE LANZAROTE.

Cualquier modificación del Proyecto deberá remitirse a la Dirección General de Protección de la Naturaleza, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, la cual emitirá un informe acerca de si la modificación es o no significativa desde el punto de vista ambiental, analizando si comporta una mejora ambiental, si deviene del cumplimiento del condicionado de la presente Declaración o si, por el contrario, se justifica el sometimiento del proyecto a un nuevo procedimiento de evaluación de impacto ambiental, según lo dispuesto en la legislación vigente.

CONDICIONANTE Nº2

Antes del inicio de las obras, se deberá comunicar a la Dirección General de Protección de la Naturaleza de la Viceconsejería de Medio Ambiente los ámbitos extractivos autorizados y los vertederos autorizados para el destino final de los excedentes derivados de la ejecución de las obras, sin cuyo informe favorable no podrán iniciarse las mismas. Estos lugares de origen y destino serán los que se consideren finalmente en el Plan de Accesos y en el Plan de Obras definitivo.

CONDICIONANTE Nº 3

Se deberá elaborar un Plan de Accesos para el acceso y salida de camiones y maquinaria y personal a la obra, que considere al menos lo siguiente:

- 1.- Origen y destino del material necesario y excedentes de la obra, analizándose posibles alternativas de trayecto en función de la temporada alta para sector turístico en el núcleo de Playa Blanca y fechas señaladas en cuanto a celebraciones culturales y festivas.
- 2.- Especificación literal y cartográfica de las medidas correctoras a adoptar con respecto a las determinaciones expuestas en el mismo, en especial, señalización, pantallas de ruido, control operarios, desviaciones de tráfico, modificación del sentido de las calles, etc.
- 3.- Especificación de aquellos aspectos que se coordinarán con el Plan de Obras, en especial, lo relativo a la ubicación del parque de maquinaria, talleres y cronología de las distintas actuaciones a realizar en el Puerto.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

15

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

4.- Especificación de aquellos aspectos que se incorporarán al Programa de Vigilancia Ambiental.

Este Plan se deberá remitir antes del inicio de las obras a la Dirección General de Protección de la Naturaleza, sin cuyo informe favorable no podrán iniciarse las mismas.

CONDICIONANTE Nº 4

En función de las distintas soluciones elegidas y las técnicas constructivas en las distintas actuaciones a realizar, se indicará en el Plan de Obras los distintos aspectos:

1.- Ubicación literal y cartográfica de los distintos elementos y componentes que intervendrán en las obras (parque de maquinaria, caseta de obras, talleres, área de acopios, etc.).

2.- Descripción cronológica y espacial de cada una de las actuaciones a realizar.

3.- Especificación literal y cartográfica de las medidas correctoras a adoptar con respecto a las determinaciones y actuaciones a desarrollar en el mismo, en especial, pantallas visuales, pantallas sónicas, vallado perimetral, control de accesos y limitación horarios de trabajo.

4.- Especificación de aquellos aspectos que se coordinarán con el Plan de Accesos, en particular, en lo relativo a las alternativas de accesos y salidas.

5.- Especificación de aquellos aspectos que se incorporarán al Programa de Vigilancia Ambiental.

Este Plan se deberá remitir antes del inicio de las obras a la Dirección General de Protección de la Naturaleza, sin cuyo informe favorable no podrán iniciarse las mismas.

CONDICIONANTE Nº 5

En la técnica constructiva se aplicaran las siguientes medidas correctoras a fin de evitar los efectos de la dispersión de los finos resultantes de las obras sobre los sebadales presentes en la franja litoral entre Punta Limones y Playa Dorada:

1.- Se utilizará pedraplén exento de finos en el relleno de “Muelle talud” y “Martillo”. Para el resto de los rellenos se utilizará todo uno, realizándose controles granulométricos en el ámbito extractivo del que proviene el material y en la zona de obra, con el fin de verificar y garantizar el cumplimiento de las condiciones en cuanto al contenido del 5% en finos del material a utilizar. La secuencia temporal de los controles deberá ser integrada al Programa de Vigilancia Ambiental.

2.- Se prohíbe el uso de bases de tierra en la carrocería de los camiones en el transporte de escollera, debiéndose utilizar otros sistemas de protección de la carrocería, como el refuerzo de chapa, u otros elementos amortiguadores, a fin de evitar la contaminación de los materiales transportados con los finos. De la misma manera se procederá con los gánguiles, evitándose la base de amortiguación tierra en el fondo del mismo.

3.- Se prohíbe el uso de material fino de recebo para la circulación de la maquinaria de obra sobre el dique. En caso de utilizarse enrase mediante gravas de diámetro grueso, la superficie de rodadura deberá ser renovada periódicamente a fin de evitar su deterioro y, por tanto, la producción de nuevo material fino.

4.- Se establecerá un protocolo de actuación en función de las características del clima marítimo del ámbito

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

16

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

portuario de Playa Blanca en función de las condiciones climáticas: dirección del oleaje, altura de ola, periodo, dirección, nivel del mar...Y en función del mismo, cuando las condiciones climáticas sean tales que puedan provocar la liberación de finos al medio se procederá a la paralización de los trabajos.

5.- En época de temporales, la longitud máxima del núcleo de avance sin protección se establecerá en función de la previsión obtenida por los diferentes organismos públicos de previsiones meteorológicas.

CONDICIONANTE Nº 6

El Estudio de Impacto Ambiental propone el control de erizos como medida correctora destinada a evitar la colonización de sustratos duros por parte de la especie *Diadema antillarum*, que impedirán el desarrollo de organismos vegetales y animales, provocando la consiguiente pérdida de biodiversidad en el entorno del Puerto. Esta medida de control deberá realizarse además de en la cara externa del dique en talud, en otras zonas de sustrato duro en las que se ha detectado la especie entre el ámbito de Punta Limones y Playa Dorada. Este programa deberá ser al menos anual, y preferiblemente anterior a la maduración gonadal de los erizos.

CONDICIONANTE 7º.

Antes del inicio de las obras, el promotor remitirá a la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias informe favorable del Servicio de Patrimonio Histórico del Cabildo de Lanzarote, a fin de asegurar que no existan restos o evidencias de materiales arqueológicos, ni elementos de interés patrimonial que requieran especiales medidas de investigación y conservación. Sin este informe no se dará conformidad al inicio de las mismas.

CONDICIONANTE Nº 8

Se deberá presentar un texto refundido del Programa de Vigilancia Ambiental que integre todos los aspectos desarrollados en esta Declaración de Impacto, en especial las determinaciones adoptadas en el Plan de Accesos y en el Plan de Obras, y sea específico para cada una de las actuaciones proyectadas, como las demoliciones, la ejecución del dique de abrigo y martillo, obras interiores y ordenación de dársenas exterior e interior, asumiendo también este orden secuencial de ejecución y contemplando las coincidencias y sinergias parciales entre dos o más actuaciones.

Este Plan debe desarrollar un protocolo de actuación que permita verificar la puesta en marcha de las medidas correctoras propuestas en el estudio de impacto ambiental, en esta Declaración de Impacto, y en los documentos adicionales que en ella se solicitan, y que permita contrastar la efectividad y la exactitud de la evaluación de impacto, permitiendo minimizar o corregir las incidencias previstas y controlar y minimizar o corregir incidencias no previstas.

La información técnica que sustente el Programa de Vigilancia deberá recoger, al menos, los siguientes aspectos relativos a la fase de instalación, construcción, operativa, desmantelamiento y restauración:

A) Deberán chequearse y verificarse los impactos detectados y las medidas correctoras propuestas durante el proceso de evaluación. Para ello se iniciará el documento de la siguiente manera:

- Se aportará un listado de todos los impactos previstos para la fase de instalación, construcción, operativa, desmantelamiento y restauración. También deberán figurar las características espaciales y temporales (corto, medio y largo plazo), así como las medidas correctoras correspondientes a cada uno, si las hubiera.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

17

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- Se aportará un listado de todas las medidas correctoras propuestas en la documentación ambiental para la fase de instalación, construcción, operativa, desmantelamiento y restauración, indicándose el momento de aplicación de cada medida en el tiempo de duración de la ejecución del proyecto y en el espacio que abarquen las distintas fases del proyecto.

- Se señalará el responsable de verificar las medidas correctoras, el momento de su verificación y el método o técnica de chequeo utilizado.

B) El Seguimiento y Control se desarrollará en función de los siguientes aspectos:

- Se señalarán las relaciones causa-efecto detectadas en la evaluación de impacto ambiental, y en la documentación solicitada en esta Declaración de Impacto, enumerándose los indicadores de impacto a utilizar para cada una de las actuaciones a realizar en el Puerto. Así mismo, se debe corregir el error conceptual existente en el Programa de Vigilancia Ambiental previo del Estudio de Impacto Ambiental, dado que se incorporan como indicadores los métodos y técnicas a utilizar para su detección. En todo caso, los indicadores propuestos deben ser parámetros, situaciones o estados fáciles de detectar y contrastar.

- Posteriormente se detallarán las campañas de medidas a realizar, señalándose cartográficamente las estaciones de seguimiento y describiéndose la metodología a aplicar, los parámetros, herramientas y la cronología a desarrollar en las distintas campañas.

Principalmente se deberá informar detalladamente de los siguientes aspectos del seguimiento:

1. Especificaciones técnicas sobre las barreras antiturbidez definitivas, su ubicación y los protocolos de ubicación de las mismas para las distintas fases de la obra.

2. La localización de los puntos de muestreos. El punto a utilizar como blanco de muestreo al objeto de establecer una comparativa (PM5), se localizará entre Playa Las Coloradas y Playa Mujeres.

3. Localización de los transectos de reconocimiento submarino y seguimiento del sebadal. Se añadirá un transecto paralelo a la costa, concretamente desde el extremo occidental de Playa Blanca hasta el extremo oriental de Playa Dorada.

C) Como garante del funcionamiento del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto, y a fin de que el mismo se retroalimente con los resultados del seguimiento, permitiendo así controlar los impactos no previstos, los impactos residuales y aquéllos que se hayan detectado con datos de dudosa fiabilidad, se propondrán métodos, mecanismos y medidas correctoras alternativos a los propuestos.

D) Finalmente, el documento debe establecer el formato y el contenido de cada uno de los informes a remitir especificándose tanto la periodicidad de la emisión de los mismos como la fecha de remisión.

Este Plan se deberá remitir, al menos, antes del inicio de las obras a la Dirección General de Protección de la Naturaleza, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, para su informe favorable.

CONDICIONANTE N° 9

Las medidas correctoras y propuestas explicitadas en la documentación ambiental aportada, deberán ejecutarse como medidas correctoras de obligado cumplimiento en todo aquello que no vaya en contra de lo explicitado en el condicionado de esta declaración de impacto.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

18

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

En todos los casos, la nueva información aportada como respuesta a las determinaciones recogidas en todos los condicionantes de la presente declaración de impacto, deberá remitirse al órgano ambiental actuante para su análisis, sin cuyo informe favorable, excepto aquellas que explícitamente tengan un plazo posterior al inicio de las obras, no podrán iniciarse las obras.

Toda la documentación citada deberá estar evaluada ambientalmente, con las medidas correctoras necesarias, si fuera el caso, valoradas económicamente, y deberá incorporarse a la documentación obrante en los respectivos expedientes del órgano sustantivo y promotor y del órgano ambiental actuante.

CONDICIONANTE Nº 10

En cualquier caso, de la información adicional que se reciba como consecuencia de lo solicitado en esta declaración de impacto, así como de los resultados del programa de vigilancia ambiental, podrán establecerse nuevos condicionantes o modificaciones de los que esta Declaración de Impacto Ambiental contiene.

CONDICIONANTE Nº 11

La aprobación del Proyecto de Construcción conllevará el establecimiento de una partida presupuestaria específica que recoja, de forma individualizada, el importe de las medidas correctoras establecidas en la documentación aportada por el órgano promotor y las que resulten, en su caso, de los nuevos estudios y análisis que se desarrollen por el órgano promotor en cumplimiento de los condicionantes establecidos en la presente declaración de impacto, así como el cumplimiento y la ejecución del programa de vigilancia ambiental.

CONDICIONANTE Nº 12

Será responsabilidad única del Promotor la solución de cualquier tipo de problema o alteración del medio no prevista y causada por el desarrollo de la actividad en cualquiera de sus fases, tanto en la zona de actuación como en cualquier otra área distinta que se viera afectada, debiendo poner de forma inmediata todos los medios necesarios para paliar cualquier situación conflictiva y, de ser el caso, proceder a la restauración ambiental pertinente.

En tales casos, se deberá informar a la Dirección General de Protección de la Naturaleza, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, con el fin de que, tras el análisis de las propuestas de corrección que proponga, arbitre la adopción de las medidas correctoras más adecuadas para efectuar la restauración ambiental del medio, de tal modo que no se advierta indicio alguno de que se haya producido alguna alteración.

SEGUNDO. Dar traslado del acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente a efectos de que practique las notificaciones y publicaciones que procedan.

10 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE YAIZA- TRÁMITE DE APROBACIÓN DEFINITIVA.T.M. YAIZA. EXP 2010/1542

El Presidente del Pleno Domingo Berriel pide a Gracia Pedrero que explique el dictamen de la ponencia técnica para luego abordar los aspectos fundamentales en la tramitación de este Plan General supletorio.

Gracia Pedrero dice que, aunque la fase en la que estamos es la de aprobación definitiva, la ponencia técnica dictaminó “informar favorablemente” la aprobación definitiva si bien previamente en el tiempo que media entre esta sesión y el Pleno de la COTMAC debía corregirse y completarse el documento en los términos señalados en las consideraciones contenidas en el informe propuesta emitido por la Dirección General de

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

19

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Ordenación del Territorio de fecha 21 de julio de 2014, así como cumplimentar las condiciones de los informes sectoriales vinculantes.

A continuación señala que el 28 de julio de 2014 el equipo redactor presentó el documento definitivo con cambio en el mismo y se han emitido informes técnicos y jurídicos respecto a las consideraciones señaladas. Había cuestiones determinantes como son:

- Se tenían que contestar y recoger las alegaciones presentadas durante el segundo período de información pública. Se habían contabilizado 256 alegaciones. Afirma Gracia Pedrero que la documentación presentada ha subsanado este extremo.
- Se han aclarado las discrepancias con el número de páginas de los documentos.
- En relación con la memoria de información faltaban unos cuadros explicativos y planos. Se han incluido.
- En la memoria de ordenación estructural, aspectos concretos como, por ejemplo, cómo se podía considerar el uso residencial en el suelo rústico también ha sido cumplimentado en la página 62, puesto que sólo se va a considerar aquellos edificios residenciales que estén en el catálogo arquitectónico y los usos que señala la Ley (hotel rural y casa rural).
- Se prohibía la constitución del régimen de propiedad horizontal en las parcelas donde se pretendía la renovación edificatoria. También se ha corregido en los términos en que señala la Ley de renovación y modernización turística de Canarias, puesto que se ha recogido en la página 63 que los titulares de establecimientos turísticos deberán hacer constar en el registro de la propiedad el uso al que se destina la parcela y el inmueble, así como las limitaciones a la modificación del mismo según lo que señala la legislación sectorial.
- En la página 58 se decía que se eximía del cumplimiento de previsiones y esto se ha corregido de acuerdo con lo que figura en la página 67, puesto que ya no es una exención de normativa sino expresamente se considera que aquellas edificaciones que hubieran obtenido unas autorizaciones concretas respecto de su normativa, pues se consideran válidas las mismas.
- En la página 59, se requería una explicación más objetiva de toda la memoria del Plan, del régimen objetivo que está estableciendo este Plan supletorio, puesto que se han establecido unas normas generales sobre alturas, cómputos de edificabilidad, rasantes, pero tratando de respetar también el régimen que establecían los anteriores planes parciales para que no se procediera a conseguir un régimen generalizado de fuera de ordenación. Se ha hecho una homogeneización de estos parámetros urbanísticos, estableciendo una definición más precisa, completando esas cuestiones no reguladas en planes anteriores como, por ejemplo, los usos en sótanos. Se ha tenido en cuenta toda la normativa turística y se ha establecido un análisis riguroso de los usos turísticos en función de los años y de la tipología de los establecimientos. Por tanto, no se ha hecho ningún tipo de singularización, ni se ha hecho ningún tipo de legalización. Esto queda bien recogido en la memoria de ordenación (páginas 66-67-68-69). Por tanto se considera subsanado.
- En relación a cómo se denominaban los distintos equipamientos estructurantes también se ha clasificado y se da por subsanado dado que, tanto en las normas pormenorizadas como en la definición que se hace de los usos, se atienen a las definiciones del anexo del TRLOTENC.
- Respecto a la memoria ambiental este documento la tiene aprobada desde 2011, pero después de los dos procesos de información pública hay un documento de correcciones como consecuencia de los distintos informes sectoriales y alegaciones vertidas que conlleva una serie de modificaciones que se determinaron sustanciales y por tanto se tramitó un ISA modificado. De acuerdo con el artículo 27RPC la memoria ambiental debe recoger estas modificaciones e insertarse en el documento. Así con fecha 24 de julio de 2014, es decir, el mismo día de la ponencia técnica, se presentó la propuesta de memoria ambiental modificada recogiendo también las determinaciones finales que se han de recoger igualmente en el documento técnico. Por tanto se considera que este apartado está subsanado

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

20

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

sin perjuicio del pronunciamiento que tiene que hacer el órgano ambiental respecto a la aprobación de esta memoria ambiental modificada.

- Otro aspecto que se considera subsanado en la normativa de ordenación estructural se refiere a determinadas consideraciones sobre el suelo rústico. También las condiciones de los PAT se consideran subsanadas en el capítulo 3, título V de las normas generales.
- En relación con el régimen de fuera de ordenación se ha corregido en los términos que señala la Disposición Adicional segunda.
- Se ha eliminado una disposición adicional relativa al análisis de riesgo y estas quedan relacionados en el ISA, por tanto se ha corregido.

Continúa Gracia Pedrero con su exposición, señalando que los únicos aspectos que en su opinión no se consideran subsanados son: que se debería especificar más el estudio Económico y Financiero y el anexo que debería incluir la memoria de los cambios operados en el planeamiento y lo exigido por el acuerdo de Consejo de Gobierno respecto de los posibles derechos indemnizatorios.

En relación a los informes sectoriales vinculantes señala que se han recogido sus determinaciones en los documentos escritos (menciona el informe de la Viceconsejería de Infraestructuras y Planificación, el informe del Área de Obras Públicas del Cabildo de Lanzarote y de la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar.) Precisa que deberá remitirse a Costas el documento de aprobación definitiva.

Interviene Jesús Luna Ferrer, para explicar a grandes rasgos cómo se ha abordado la tramitación de este Plan desde el punto de vista técnico.

A continuación toma la palabra Jorge Coderch, del equipo redactor. Expone el modelo recogido en el Plan y lo califica de “muy prudente” en el sentido de las obligaciones que genera para las administraciones implicadas. Explica que no genera derechos indemnizatorios, ni se prevén expropiaciones y que el suelo se obtiene mediante regímenes reglados.

El Presidente da la palabra a Juan José Santana quien aborda el análisis de los Convenios.

Juan José S. señala que durante el proceso de tramitación del Plan se presentaron convenios que se proponían por los titulares propietarios del suelo. Durante la primera información pública y la aprobación inicial hubo más propuestas de convenios pero al final del proceso y a la vista de la ordenación que se produce y de la intervención o no de la Administración en esos convenios, se han reducido a cuatro.

Señala que lo que ha salido a información pública ha sido una propuesta que, desde los propios servicios de la DGOT, se ha elevado a los promotores que habían planteado los convenios iniciales, dándoles una propuesta final sujeta al trámite de informe de los restantes centros directivos y de la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias, así como de los Servicios de la administración insular y municipal. Ya en ese momento quedaba claro cuál era el objeto de los cuatro convenios que al final se sometieron a la última información pública.

Explica que el primer convenio es el que ordena la zona de Montaña Roja. Afecta a una superficie importante. Nace con el objeto de compensar una indemnización a la que había sido condenada de forma solidaria la administración autonómica y el Cabildo de Lanzarote por los efectos que había producido la tramitación del Plan Insular respecto de los derechos de la entidad promotora de esos suelos. Hay una sentencia, declarada inejecutable, que genera una obligación de indemnizar. La indemnización se fija en 7 millones de euros aproximadamente, más los intereses correspondientes.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

21

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Explica que, en un primer momento, ante la situación de crisis económica, se plantea negociar el pago. La entidad promotora estaba formada por dos socios y uno opta por recibir el dinero. Esto lleva a la obligación de abonar el 50%. El otro acepta transformar ese dinero en edificabilidad, en aprovechamiento. El Gobierno abonó el millón y medio correspondiente de la indemnización del 50% primero y el Cabildo lo fraccionó.

De cara a la ejecución de sentencia, se firmó un Protocolo por el Presidente de Cabildo, el Consejero de Obras Públicas y el representante de la entidad promotora. Se llega al acuerdo respecto de ese 50% y se dice que se va a firmar un convenio. Se pone de plazo 6 meses (superado con creces) pero finalmente se llega a un acuerdo.

Juan José analiza las observaciones que realiza la DGSJ al Convenio. Dice que se debe justificar que la ordenación establecida se ajusta al interés general. Juan José S. explica que, efectivamente, cuando se recoge el objeto del convenio se dice que se está respondiendo a la cuestión de resolver el pago o de transformarlo en edificabilidad, sin embargo de la lectura del Convenio se deriva que los firmantes determinan que no sólo se realiza esa labor, sino que además se realiza una nueva ordenación de toda la pieza de suelo, cambiando la ordenación que venía de antiguo. Fruto de eso- explica- el objeto no es sólo compensar esa parte de la indemnización, sino reordenar esa pieza. Concluye que, efectivamente, habrá que precisar mejor el objeto para evitar las dudas.

Otra cuestión que plantea la DGSJ, es que no es posible, por mandato legal, clasificar nuevos suelos urbanizables turísticos. Juan José S. aclara que no hay nueva clasificación de suelo, sino lo que sucede es que hay obras de urbanización hechas, pero no está transformado el suelo en su totalidad. Lo que se ha hecho es llegar a un acuerdo en cuanto a tocar un suelo turístico en la primera línea en el borde litoral, (que además se retranquea de la costa para permitir la preservación de la ZEPA) que tiene por objeto que toda la franja de 100mts sea uso turístico. Insiste en que el suelo ya era urbanizable y lo que se hace es establecer un nuevo modelo de producto turístico, unas nuevas ordenanzas en cuanto a esa parcela, que además tiene por objeto ser de carácter hotelero.

Explica- mostrando la imagen del plano de clasificación- que el espacio amarillo que parece entre el sector turístico y Montaña Roja también es un suelo que aparece directamente ordenado, pero que tiene un destino más residencial; en el que en todo el proceso las únicas propiedades que en principio aparecen afectadas pertenecen a la entidad Club Lanzarote y también a suelos de carácter municipal que con la nueva ordenación quedan reajustados. Insiste en que son parcelas con uso turístico. No se produce reclasificación. Son suelos urbanizables con una nueva ordenación.

Otra cuestión que señala la DGSJ es que deberá acreditarse con un informe técnico que la diferencia de edificabilidad prevista para la actuación de Montaña Roja con respecto a la prevista por el Plan Insular ha sido adecuadamente contabilizada en la ordenación. Al respecto Juan José S. señala que hay un informe dentro de la propia memoria del plan y, también aclara, que el Cabildo solicitó un informe de valoración que coincide con el que está en el expediente y no plantea ninguna objeción.

Otra cuestión planteada por la DGSJ es que se debe someter a información pública. Juan José S. dice que eso se ha realizado y consta.

De otro lado informa la DGSJ que no pueden quedar afectados los derechos de otros propietarios titulares de los terrenos colindantes. En relación a esto, señala que cuando se ha sacado a información pública se ha hecho con la firma de los particulares que suscriben el convenio. Ahí está no solo la firma del Cabildo, sino también la de las otras tres entidades que resultan afectadas por esas actuaciones. Señala que ese convenio tiene que firmarse por los responsables políticos y si se aprueba en esos términos se había planteado establecer una cautela de que en caso de que alguno de

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

22

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

los obligados no firmase, eso continuaría con independencia de que Club Lanzarote repercuta sobre los propietarios.

A continuación Juan José S. aborda el informe del Cabildo y dice que existe conformidad con los términos del Convenio.

Continúa con su exposición y dice que la práctica totalidad de suelo está edificado pero hay algunas partes sin edificar y se ha pedido al Ayuntamiento que valore, en cada uno de los planes de desarrollo, qué obras quedan por ejecutar. En este caso hay un anexo dentro del convenio que determina que hay obras por importe de 12 millones aproximadamente, asumiendo la propiedad su ejecución y en los plazos fijados para hacerlo.

Toma la palabra técnico jurídica del Ayuntamiento de Yaiza. Dice que el interés municipal es conseguir que al final todas esas obras se ejecuten. Manifiesta que se ha aprobado por el Ayuntamiento este convenio, si bien se han propuesto una serie de modificaciones en cláusulas de poca entidad. Aclara que la única más relevante, pero que está consensuada con los firmantes del Convenio, es la solicitud de aval de las obras de infraestructuras. El Presidente, Domingo Berriel entiende que lo que hay que hacer es incorporarlo así en el Plan.

Toma de nuevo la palabra Juan José S. Pasa a tratar el convenio de Acceso a Playa Blanca.

Explica las observaciones que hizo que la DGSJ. Señala que de acuerdo con el informe emitido cuando se habla de instalaciones hoteleras debe entenderse conforme a la legislación aplicable. Juan José S. concluye que se deberá corregir el anexo donde se menciona un hotel de 3 estrellas.

Explica que en el caso de Acceso a Playa Blanca lo que hay son antecedentes más bien mediáticos, si bien en el ámbito judicial hay procesos penales por una licencia que en su momento otorgó el Ayuntamiento y que está ventilándose en los Juzgados. Juan José S. deja claro que *“el objeto del Plan no ha sido, ni es, ni puede ser, establecer mecanismos de sanción o de gratificación. El objetivo insisto es ordenar y a partir de esa ordenación entender que se producen situaciones de interés general.”*

Señala que en este caso, se discutía si la pieza de suelo (señala la imagen en pantalla) podía o no formar parte. No hay nueva clasificación de suelo. Aparece en el Plan del 73 como suelo de reserva urbana y sí aparece en el Plan Insular hasta el límite donde forma el núcleo de población. Tampoco es un suelo con destino turístico, sino de equipamiento complementario. Por tanto, añade, el objetivo es establecer un polo de atracción económica en ese suelo (en la entrada de Playa Blanca).

Explica Juan José S. que los Tribunales han dicho que corresponde a las administraciones que realizan las modificaciones acreditar que el cambio obedece a una mejora de la ordenación urbanística y esos es en este caso lo que se pretende hacer.

La ordenación planteada no tienen nada que ver con lo que está discutiéndose en los Tribunales y que seguirá su propio curso. Lo que sí establece este convenio es la renuncia del titular de esos suelos, titular de las licencias otorgadas, a presentar reclamación de responsabilidad presente o futura respecto de lo que se pueda deducir de esos procesos judiciales.

Se fija la pieza como suelo urbanizable sectorizado no ordenado y estará sujeto a un Plan Parcial.

En relación con el informe del Cabildo, Juan José S. señala que el Cabildo considera que en este caso no hay un interés supramunicipal en presencia, sino una propuesta de ordenación al Plan Parcial que hará la ordenación pormenorizada, por lo que el Cabildo considera que no tiene que ser parte firmante. No obstante no pone objeciones al convenio.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

23

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Juan José S. aborda a continuación el convenio de Yudaya.

En este caso se opera sobre una parcela hotelera. Explica que hubo una autorización previa para un hotel y un complejo de apartamentos. El complejo de apartamentos está edificado y la parcela hotelera no se llegó a edificar. En un determinado momento se plantea un pleito entre la propiedad y el Cabildo de Lanzarote que impugna la licencia otorgada. Al final llegan a un acuerdo por el cual la propiedad se compromete a no tramitar la licencia hasta el 2011 y el Cabildo a retirar el correspondiente contencioso.

De otro lado, en otro municipio (Teguise), el hotel Las Arenas en Costa Teguise fue declarado en obsolescencia. El Gobierno aprueba que se proceda a su renovación y concede conforme a la Ley 6/2009 el premio de camas por esa renovación, indicando que se puede materializar en esa misma parcela o en otra de la isla que tenga esa aptitud. Tratándose de la misma propiedad, lo que hace el promotor es traer esas camas a esta parcela con lo cual el proyecto que ahora se plantea es reordenar esa parcela hotelera, suprimir la edificación existente y la ordenación de lo construido, lo no edificado y una zona de espacios libres y parques que ya está ejecutada.

El Convenio da una nueva ordenación. Los costes de la demolición y la recuperación de los espacios corresponden al promotor.

Juan José S. explica que hay una serie de operaciones urbanísticas que lo que pretenden es incorporar un proyecto hotelero (hotel de 5*) en el que además se realizan operaciones urbanísticas de mejora de esa primera línea de playa. Ahí se intenta recuperar que toda la primera línea sea destinada a uso turístico. A continuación aborda las observaciones realizadas por la DGSJ y da respuesta a las mismas. Explica que el Servicio Jurídico plantea, en síntesis, lo siguiente:

-si se ha cumplido el compromiso de la renovación. Juan José dice que se ha hecho según informe del Cabildo.

- que se justifique el interés general. Se aclara que ya se ha explicado el objeto.

-que no se disminuyan zonas verdes. Este extremo se justifica en la memoria.

-que no es posible clasificar nuevos suelos urbanizables. Juan José S. manifiesta que no se hace.

-deben tenerse en cuenta el incremento de edificabilidad en cuanto a SG, EELL y Dotaciones. Está justificado en la memoria.

-El hotel debe ser de 5* categoría superior. Esto se cumple.

-que se deberá redactar y aprobar las modificaciones del proyecto de urbanización y compensación a fin de que se adapten a las nuevas determinaciones. Juan José S. aclara que estamos hablando de un suelo urbanizable no consolidado por lo que quedan obras sin hacer aunque son de poca entidad.

-En cuanto al plazo de Convenio, Juan José contesta que vendrá dentro del propio Plan.

Lo que sí hay que hacer es comunicar a la entidad firmante que tiene que ampliar su objeto social ara que recoja las actuaciones de transformación urbanística y de ejecución de obras públicas.

En este caso el Cabildo informa favorable y dice que existe un interés supramunicipal por lo que procede que sea parte del Convenio. El Ayuntamiento mantiene lo sustancial de estas cláusulas y solo ha propuesto algunas modificaciones de poca entidad relacionadas con la "redacción". Fue aprobado por el Pleno municipal.

A continuación se aborda el Convenio del sector del Plan Parcial Playa Blanca.

Juan José Santana explica todos los antecedentes de este sector si bien por su extensión se dan por reproducidos toda vez que se encuentran transcritos de forma literal en el acta de la Ponencia Técnica de 24 de julio de 2014.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

24

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Tras relatar los antecedentes señala que el objetivo básico de este Convenio es la gestión urbanística para terceros adquirentes de buena fe. Se pretende garantizar que esos terceros no van a quedar afectados por los problemas que en su momento había entre las administraciones y los promotores.

Explica que la pieza de suelo es de carácter residencial, no es turística. No hay nueva clasificación de suelo, porque el suelo ya existía y lo que se hace es asignar uso hotelero sólo a una parcela que está ubicada en un alto y con una perspectiva importante de toda la zona del litoral, con el objetivo de que los costes que conlleva la reurbanización de la parte que hay que realizar en el área no transformada o transformada conforme al Plan anterior, lo asuma esa.

El Convenio lo suscribe el titular de esa parcela y los representantes de la comunidad de vecinos que quedó después de la desaparición de la Junta de Compensación que se ha mostrado favorable a esa opción. El objetivo es mantener una ordenación que mejora la anterior y que facilite la gestión urbanística futura. Se divide en dos unidades de actuación. En la primera se tendrán que producir operaciones de reparcelación económica y en la segunda, además de las actuaciones de urbanización y cesión que haya que hacer tendrán que llegar a equilibrios entre los propietarios que resulten afectados.

Explica Juan José S. que dentro de esa zona hay obras de urbanización ya hechas y se plantearon si lo que estaba edificado se levantaba y se dejaba el terreno sin urbanizar o se mantenía. Como no se sabe qué va a hacer finalmente el Ayuntamiento, lo que se ha planteado es que esa urbanización permanezca y si el Ayuntamiento lo puede aprovechar que lo haga y si no, ya asumiría la nueva ordenación. Como se trata de un equipamiento será quien lo haga quien lo tenga que costear. De esa forma no va a ser la administración en ningún caso.

Señala Juan José S. que *“lo que sí se tienen que ejecutar es la vía de conexión con todas las infraestructuras de Servicios que lo hará en principio el promotor pero que en este caso lo asume la parcela hotelera”*.

Por último, en relación con una de las dudas que existen sobre la representatividad de alguno de los firmantes en cuanto que no está constituida la Junta de Compensación, dice Juan José S. que en cualquier caso, con independencia de la firma, cuando se constituya la Junta se ratifique la actuación para evitar problemas futuros. También explica que se quita un anexo que consistía en una propuesta de equidistribución planteada por la propiedad, en cuanto que había una serie de divergencias en los datos. Siendo el objeto transmitir cierta seguridad a los propietarios respecto del proceso final al haber divergencias se ha optado por suprimirlo y está hablado con los firmantes del Convenio.

Dice Juan José, para concluir, que el Cabildo emitió informe que se entiende favorable.

Toma la palabra el Presidente del Pleno. Dice que se tendrán que revisar los convenios y una vez firmados incorporarlos al Plan. Pregunta si se requiere Texto Refundido y Juan José S. aclara que no. Explica que se va a hacer una corrección de esos convenios para la firma definitiva y que lo que sí es necesario es que se firmen en el plazo de 15 días desde la notificación del acuerdo de aprobación para que no pierdan validez. El Presidente pregunta a Juan José si eso impide que se publique la aprobación del Plan y sea operativo y éste responde que no.

Pide la palabra Jesús Luna Ferrer para reseñar al hilo de lo que se está diciendo que ahora mismos hay uno de los convenios que es el de Sector de Acceso a Playa Blanca cuyos datos no están incorporados al PGO de Yaiza sino que tiene otros parámetros diferentes y por tanto si se mantiene lo que está en el Plan ahora mismo entregado, el convenio no podría suscribirse.

Jesús Luna pregunta si habría que corregir esa ficha y Juan José responde que sí.

Jorge Coderch entiende que habría que corregir el Convenio para que se ajuste al documento de aprobación definitiva. Añade que en este caso no habría problema alguno si no se llegara a firmar el convenio, ya que prevalece el plan general. No ocurre como en Montaña Roja en el que hay un intercambio de parcelas y se

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

25

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

requiere necesariamente que haya firma. Insiste en que aquí no se quedaría invalidado la ordenación del Plan.

Juan José señala que en principio cree que el promotor lo aceptaría así, pero de todas maneras el principal sentido del convenio es que el promotor garantice que no va a haber ningún tipo de reclamación a las arcas municipales.

A continuación, **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 27 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, **APROBAR la MEMORIA AMBIENTAL MODIFICADA DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE YAIZA** (EXP. 2010/1542) , en los términos en que ha sido propuesta.

SEGUNDO. Resolver las alegaciones en el sentido propuesto por el redactor del Plan y asumido por la Dirección General de Ordenación del Territorio, salvo lo acordado en el dispositivo siguiente.

TERCERO.- Informar favorablemente los Convenios Urbanísticos con las modificaciones informadas por el Ayuntamiento de Yaiza, la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias y los propios Servicios de la Dirección General de Ordenación del Territorio.

CUARTO. APROBAR DEFINITIVAMENTE el PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE YAIZA (EXP. 2010/1542), redactado de acuerdo con lo previsto en el apartado 6 de la disposición transitoria tercera de la Ley de Directrices.

QUINTO.- Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Yaiza, encomendándole la notificación a los alegantes de la contestación a las alegaciones presentadas durante los dos períodos de información pública realizados, acompañando el acuerdo de aprobación definitiva.

SEXTO.- Notificar el acuerdo al Cabildo de Lanzarote y publicarlo en el Boletín Oficial de Canarias

11 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TEGUISE. APROBACIÓN DEFINITIVA. T.M. TEGUISE. EXP 2012/1425

Expone el asunto Teresa de Paiz y Ruth Navarro. GESPLAN S.A.

Tras la exposición de las cuestiones técnicas y jurídicas no se produce ningún debate al respecto.

A continuación, **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. A tenor de lo establecido en el artículo 45 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **APROBAR DE FORMA PARCIAL** el Plan General de Ordenación de Tegui (exp 2012-1425) **CON PUBLICACION CONDICIONADA**, a que por el Ayuntamiento se subsane en un plazo máximo de tres meses lo siguiente:

- Las correcciones aportadas en la adenda deben incluirse en el PGO, por lo que debe realizarse un texto refundido o sustituir las páginas modificadas, con la diligencia, ya que así queda acreditado que son subsanaciones al dictamen de la Ponencia Técnica Oriental, de fecha 19 de mayo de 2014.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

26

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- Deben notificarse las correcciones, y mejoras normativas a los propietarios de las parcelas afectadas.

SEGUNDO. De conformidad con lo establecido en el artículo 42,d) del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **SUSPENDER la aprobación definitiva** de las determinaciones del PGO de Tegui se relativas a los ámbitos territoriales que a continuación se señalan, hasta que las Administraciones Públicas emitan informes favorables o transcurra el plazo legalmente establecido para su emisión, y en todo caso en un plazo máximo de seis meses:

1. Respecto al **informe de la Dirección General de Aviación Civil**. Los ámbitos suspendidos de Aprobación Definitiva son los siguientes:

a. En el núcleo de población de "Villa de Tegui se":

- El Suelo Urbano Consolidado SUCU situado en zonas donde el propio terreno vulnera las servidumbres aeronáuticas y en zonas donde las construcciones propuestas podrían vulnerar dichas servidumbres.

- Las Unidades de Actuación de Suelo Urbano No Consolidado UA-TG- 1, UA-TG-7, UA-TG-8 y UA-TG-9.

b. En el núcleo de población de "Nazaret":

- El Suelo Urbano Consolidado SUCU situado en zonas donde el propio terreno vulnera las servidumbres aeronáuticas y en zonas donde las construcciones propuestas podrían vulnerar dichas servidumbres.

- Las Unidades de Actuación de Suelo Urbano No Consolidado UA-NA- 3, UA-NA-4 y UA-NA-5.

c. En el núcleo de población de "Tesequite":

- El Suelo Rústico de Asentamiento Rural SRAR situado en zonas donde el propio terreno vulnera las servidumbres aeronáuticas, al noroeste del núcleo de población.

Estos ámbitos suspendidos se localizan gráficamente en los planos de ordenación pormenorizada de la Villa de Tegui se, Nazaret y Tesequite con la denominación de "ámbitos suspendidos de Aprobación Definitiva como consecuencia del informe preceptivo y vinculante de la DGAC", C.1.1.4, C.1.2.4 y C.1.4.4, respectivamente.

Por otro lado, previamente al levantamiento de la suspensión se deberá contar con informe favorable expreso de la Dirección General de Aviación Civil. Junto a la solicitud del referido informe, por parte del Ayuntamiento, se deberá aportar un estudio aeronáutico de seguridad que acredite, a juicio de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (AESA), que no se compromete la seguridad ni queda afectada de modo significativo la regularidad de las operaciones de las aeronaves, de acuerdo con las excepciones contempladas en el Decreto 584/72, en su actual redacción.

2. Dado que el **informe emitido por la Dirección General de Dominio Público Marítimo-Terrestre** (entrada en el Ayto. 13.12.2013) era condicionado, se deberá remitir el documento corregido y diligenciado a la dicha Dirección General, a través de la Demarcación de Costas de Canarias, para la emisión del informe que disponen los artículos 112.a) y 117.2 de la Ley 22/1988 de Costas, modificada por la Ley 2/2013, de 29 de mayo, de Protección y Uso Sostenible del Litoral.

Hasta tanto, quedan suspendidas las siguientes zonas:

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

27

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- Charco del Palo y Los Cocoteros (relativo a la línea de deslinde del dominio público marítimo-terrestre).
- Los núcleos litorales de Caleta Caballo y Las Caletas (relativo al cumplimiento de la Disposición Transitoria Tercera 3.2ª de la Ley de Costas).

3. Dado que se aportan las fichas modificadas; nº 16 "Jardín de Cactus" en Guatiza y nº 38 "Conjunto Histórico de Tegui" (derivado del **informe emitido por el Servicio de Patrimonio Histórico del Cabildo**, entrada en el Ayto. 09.05.2014) y las fichas nº 47 "Casa Cuartel de la Guardia Civil" en Tegui y nº 136 "Taro de Tahiche (Fundación César Manrique)" en Tahiche (derivado de las mejoras introducidas a propuesta del Ayuntamiento) se deberá solicitar nuevamente informe al Servicio de Patrimonio Histórico del Cabildo de Lanzarote, en virtud del artículo 8.c) de la Ley de Patrimonio Histórico de Canarias, Ley 4/1999.

Hasta tanto, quedan suspendidos los referidos bienes integrantes del patrimonio arquitectónico.

4. Si bien, en la Memoria de la Adenda se indica que se ha mantenido una reunión con los responsables del **Área de Vías y Obras y Parque Móvil de la Consejería de Obras Públicas del Cabildo**, el 21 de febrero de 2014, donde se acordó el proceder para subsanar el punto 5 del informe sobre la ordenación pormenorizada, no se ha emitido informe que dé por subsanado dicho punto.

Este punto 5 del informe tiene que ver con la presencia de accesos directos a las carreteras insulares como consecuencia de nuevas actuaciones urbanísticas, por ello, se deberán suspender dichas actuaciones hasta tanto no se emita informe por parte del Área de Vías y Obras y Parque Móvil de la Consejería de Obras Públicas del Cabildo.

Estas actuaciones urbanísticas son las siguientes:

- UA-TG-8 en Tegui
- UA-NA-1 en Nazaret
- Sector de suelo 9 en Guatiza
- UA-GU-3 en Guatiza
- UA-TI-3 en Tiagua
- UA-TAO-3 en Tao
- UA-MU-1 en Muñique
- Dotación deportiva D-D-SO-1 en Soo
- UA-SO-8 en Soo

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

28

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

5. Por lo que se refiere al **informe emitido por el Ministerio de Industria, Energía y Turismo, Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información**, se dejan en suspenso las estaciones o instalaciones radioeléctricas, y las infraestructuras de redes públicas de comunicaciones electrónicas.

SEGUNDO. Encomendar al Director General de Ordenación del Territorio, que previos los informes de los Servicios correspondientes verifique el cumplimiento del **condicionante establecido en el dispositivo primero del presente acuerdo** y comprobado su cumplimiento ordene la publicación de la aprobación definitiva.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Teguiuse.

12 PLAN ESPECIAL DEL PAISAJE PROTEGIDO DE LA GERIA (EXP. 52/02) TRÁMITE DE APROBACIÓN DEFINITIVA. T.M. SAN BARTOLOMÉ, TINAJO, TÍAS, YAIZA, TEGUISE. IS. LANZAROTE

Expone el asunto Pedro Sosa y Juan José Santana. DGOT.

Tras las explicar los antecedentes de este expediente pide la palabra Elena Zarate, Letrada de la DGSJ.

Quiere señalar que esta forma de proceder tiene precedentes pero conlleva cierto riesgo jurídico (se refiere a considerar la conservación de aquellos actos que se hubieran realizado justo hasta el momento en que se declara anulado el Plan y continuar con la tramitación del expediente en el momento anterior al que se produjo el vicio). Señala que el caso del Plan General del Rosario, que siguió la misma línea, está recurrido en el Tribunal Supremo. Añade que “cuando la Sala se pronuncie sobre este asunto ya tendremos claro si esta es una forma de proceder correcta jurídicamente”.

Domingo Berriel comenta que hay jurisprudencia de la Sala del TSJC que considera desproporcionado la nulidad radical del Plan en tanto conlleva empezar de nuevo. Se plantea qué supondría empezar de nuevo. En su opinión, se llegaría a situaciones en que la falta de un informe final, conllevara iniciar de cero el plan, con fase de Avance, de Aprobación Inicial y que luego pudiera darse el caso de que en la fase final se volviera a fallar en un informe.

Elena Zarate manifiesta que personalmente coincide con el Presidente si bien no quiere dejar de hacer constar que hasta tanto se conozca la sentencia del TS no hay plena seguridad jurídica

Juan José S. dice que este planteamiento se debió hacer en enero de 2013 y si no debía haberse revisado el acuerdo.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con el artículo 43.2.a) del Texto Refundido de Las Leyes de Ordenación del Territorio y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto 1/200, de 8 de mayo **APROBAR DEFINITIVAMENTE** las determinaciones y áreas que resultaron suspendidas por Acuerdo de COTMAC de fecha 28 de enero de 2013, con las correcciones derivadas de la estimación de alegaciones, y que fueron sometidas a información pública mediante Anuncios en el Boletín Oficial de Canarias nº 206/2013, del jueves 24 de octubre de 2013 y nº 54 de fecha 18 de marzo de 2014, y que se señalan a continuación:

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

29

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

1.- En cuanto a la ZONIFICACIÓN:

- a) Ampliación de la Zona de Uso Moderado de Montaña Blanca.
- b) Ampliación de la Zona de Uso Moderado de Juan Bello.
- c) Ampliación de la Zona de Uso Moderado del Volcán II (Igualén y El Alto).
- d) Zona de Uso Moderado de Guatisea.

2.- En cuanto a la nueva categorización de los EQUIPAMIENTOS ESTRUCTURANTES:

Pasan a ser recategorizados, en su totalidad, como Suelo rústico de Protección de Infraestructuras y Equipamientos, identificándose su situación o localización en los planos N21, N 21.1 y N 21.2 mediante la delimitación de la superficie edificada sobre rasante.

3.- En los Asentamientos rurales de EL ISLOTE y CALDERETA

Se suprime la unidad apta para edificación mínima de 500 m2 que figuraba en el documento aprobado inicialmente y se incorpora la ordenanza SRA-IB.

4.- En los Asentamientos Rurales de MOZAGA y LA FLORIDA.

Se ha incorporado una nueva ordenanza SRA-IA.

5.- La ordenación viaria de los siguientes Asentamientos:

- 5.1** AR La Asomada (PA 25).
- 5.2** AR Conil (PA 26).
- 5.3** AR Masdache (PA 27).
- 5.4** AR.Tegoyo (PA 28).
- 5.5** AR El Islote (PA 29).
- 5.6** AR Mozaga (PA 30).
- 5.7** AR La Caldereta (PA 31).
- 5.8** AR La Florida (PA 32).

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

30

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

SEGUNDO. Resolver las alegaciones presentadas en el sentido propuesto por los Servicios de la Dirección General de Ordenación del Territorio.

TERCERO. Notificar el acuerdo al Ayuntamiento de San Bartolomé, Yaiza, Tegui, Tinajo y Tías así como al Cabildo de Lanzarote.

CUARTO. Publicar el acuerdo y la normativa aprobada en el Boletín Oficial de Canarias.

13 PLAN HIDROLÓGICO INSULAR DE FUERTEVENTURA. INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (AVANCE). EXP. 2014/2705

Expone el asunto Paloma Galeán. DGOT.

Tras la explicación de las cuestiones más relevantes del dictamen elevado por la ponencia técnica, señala que entre la celebración de la ponencia y esta sesión se ha solventado el punto A) letra a) del dictamen relativo al trámite de información pública, por lo que propone que se suprima del acuerdo que se adopte. Se acuerda eliminar dicho apartado.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De acuerdo con el artículo 33 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **INFORMAR en sentido CONDICIONADO el Informe de Sostenibilidad del Plan Hidrológico Insular de Fuerteventura (EXP. 2014/2705)**, a la vista de la falta de información y detectadas en el presente informe y que se resumen en las siguientes:

A) En relación a las cuestiones procedimentales:

La documentación presentada de forma digital no cumple con los requisitos exigidos por el artículo 15.5 del Decreto 129/2001, de 11 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la COTMAC (mínimo de tres ejemplares completos tanto del expediente administrativo como de los documentos técnicos).

B) En relación a las cuestiones técnicas:

a. Apartado del ISA sobre Contenido, objetivos y relaciones:

- Debe completarse el análisis sobre otros planes o programas conexos.

b. Apartado del ISA sobre Característica ambientales:

- Debe ampliarse el plano de interés florístico y faunístico al resto del ámbito insular al objeto de analizar las afecciones ambientales de la nueva implantación o ampliación de infraestructuras.

- Debe completarse el plano de ZEC y ZEPA con los espacios omitidos.

- Debe incluirse el plano de ASE.

- Debe completarse la información textual y planimétrica de los impactos ambientales preexistentes.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

31

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- Debe completarse la información textual y planimétrica sobre los elementos que integran el patrimonio arquitectónico y arqueológico, arquitectónico o etnográfico

c. Apartado del ISA sobre Situación actual y problemática existente:

- Debe incluirse los contenidos textuales especificados en el artículo 10.3.c) sobre calidad para la conservación y capacidad de uso.

- Deben incluirse los planos de la calidad para la conservación y capacidad de uso.

d. Apartado del ISA sobre Efectos:

- Debe desarrollarse el apartado sobre Identificación de las determinaciones generadoras de impactos

- Deben localizarse planimétricamente todas aquellas actuaciones con incidencia territorial a los efectos de acreditar su correcta evaluación ambiental.

- Debe analizarse los efectos ambientales de la EDAM Gran Tarajal sobre el ámbito marino

- Deben analizarse los efectos ambientales de los aerogeneradores de los centros de producción CAAF en Puerto del Rosario y Gran Tarajal, sobre la avifauna (ZEPA e IBA)

- Debe incluirse la valoración de efectos ambientales

- Deben completarse las medidas correctoras propuestas con todas aquellas que se deriven de la evaluación ambiental de la implantación o ampliación de las infraestructuras.

- Debe inventariarse y localizarse aquellas infraestructuras situadas en las declaradas zonas sensibles para establecer como medidas correctoras un tratamiento adicional al secundario.

- La medida A.08 Revegetación en zonas de alimentación, debe cumplir con lo especificado en la Directriz 13.3 sobre Criterios para la conservación de la diversidad de especies (NAD)

- Debe incluirse el plano sobre evaluación de los efectos ambientales del plan.

SEGUNDO. Notificar el presente Acuerdo al Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura y Cabildo Insular de Fuerteventura.

14 PLAN TERRITORIAL PARCIAL ORDENACIÓN DE REGENERACIÓN Y ESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA DE ASENTAMIENTOS EN LA PLATAFORMA LITORAL DEL ESTE-SUBAMBITO B: AMBITO DE ARINAGA-BARRANCO DE TIRAJANA LIMITADO AL OESTE POR LA GC-1 (PTP-6). INFORME PREVIO A LA APROBACIÓN DEFINITIVA Y SUBSANACIÓN CONDICIONANTES DE LA MEMORIA AMBIENTAL. EXP. 2012/1080

Expone el asunto Jorge Marrero, Inmaculada Morales. GESPLAN.

Tras la exposición interviene Ana Kurson. Manifiesta que tiene una duda jurídica dado que sabe que gran parte de las modificaciones que se proponen se deben a que se ha liberado parte de los suelos que pertenecían a la Autoridad Portuaria. Pregunta si desde el punto de vista jurídico eso es obligatorio o es una sugerencia a la COTMAC para su aceptación.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

32

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Otro tema que plantea se refiere al de los compromisos económicos que se solicitan y quiere saber a qué se deben, teniendo en cuenta que lo que figura en los documentos son recomendaciones y nunca directrices de obligado cumplimiento.

En relación con la solicitud de suprimir la ordenación pormenorizada dice que esto no aparece en documentos anteriores, por lo que solicita al Presidente que informen siempre los mismos técnicos para evitar esto.

Por último hace referencia a que esta ordenación pormenorizada- según le informa Víctor Quevedo- es la misma que se aprobó en el PT-44 del parque aeroportuario, por lo que si valía ese nivel de definición en ese Plan también tendría que valer en éste.

Teresa Navarro contesta que en relación con la desafectación del suelo por la Autoridad Portuaria: El Plan establece determinaciones de ordenación vinculadas directamente a lo que establecía el plan del puerto y además el sistema era por expropiación porque era un suelo dentro del dominio público. Al desafectarse el suelo, esas determinaciones de ordenación ya no proceden.

En relación con la ordenación pormenorizada es cierto afirma que para el PT de Actividades Aeroportuarias se permitió la ordenación pormenorizada, pero eso fue después de un amplísimo debate en COTMAC y fruto de los informes desfavorables de Aviación Civil. Al final se llegó a la conclusión de que, o se concretaban las determinaciones de ordenación de todas las piezas con afección a servidumbres o Aviación Civil no informaba favorable. Por eso se consideraron las razones de interés, de larga tramitación del Plan y de que saliese finalmente aprobado, pero fue excepcional y no cree que deba hacerse extensivo a todos los Planes Territoriales.

Eduardo Risueño interviene. Manifiesta que el criterio mantenido es que hay que respetar la concurrencia de competencias para no invadir las atribuidas a los ayuntamientos en la determinación de la ordenación pormenorizada. Otra cuestión es que se diga que los Planes Territorial al carecer de esa ordenación devienen ineficaces, pero tenemos que estar a la legislación en vigor que no permite introducir esa ordenación en los Planes Territoriales.

Por su parte Teresa Navarro apuntilla que si finalmente se elimina esa ordenación pormenorizada se podría reconsiderar el condicionante sobre la asunción de los compromisos presupuestarios dado que sería el Plan General el que concretase esas determinaciones.

Víctor Quevedo explica que el plan insular establece en las fichas para este tipo de parques especializados unas determinaciones de ocupación, de porcentajes de edificabilidades brutas, e incluso determinaciones respecto al tipo de parcela y superficies máximas de parcela. Lo han hecho igual que en el PT 44. Explica que son topes máximos y tienen carácter de recomendación para que el Ayuntamiento lleve a cabo después la ordenación pormenorizada a través del Plan General y los Planes Parciales.

Además señala que el informe del municipio afectado es favorable.

A continuación aborda el tema relativo a la conformidad de las administraciones implicadas. Dado su extensión se da por reproducido en este acta el contenido transcrito de forma literal en el acta de la onencia técnica de 24 de julio de 2014 a la que esta Secretaria se remite.

Tras un corto debate se decide modificar la redacción del último unto de la letra A del apartado segundo del dictamen que queda como sigue:

“Debe constar la conformidad de las Administraciones afectadas por la realización de las actuaciones recogidas en las determinaciones de aplicación directa del PTP-6b”

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

33

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

PRIMERO.- CONSIDERAR INTEGRAMENTE SUBSANADOS los condicionantes establecidos en el Acuerdo de COTMAC de fecha 30 de julio de 2012 por el que se aprobó condicionada la **MEMORIA AMBIENTAL** del Plan Territorial Parcial de Regeneración y Estructuración del Sistema de Asentamientos de la Plataforma Litoral Este-Subámbito B/Ámbito Arinaga-Barranco de Tirajana, limitado al Oeste por la GC-1 (PTP-6B) EXP. 2012/1080, **excepto** la justificación en texto de la evaluación establecida en las tablas resumen de impacto para los equipamientos territoriales y los crecimientos residenciales.

SEGUNDO. Sobre las modificaciones que introduce la Aprobación provisional del Plan Territorial Parcial de Regeneración y Estructuración del Sistema de Asentamientos de la Plataforma Litoral Este-Subámbito B/Ámbito Arinaga-Barranco de Tirajana, limitado al Oeste por la GC-1 (PTP-6B) EXP. 2012/1080 y la valoración de sus efectos en el medio ambiente, se informa que la evaluación ambiental de la pieza territorial A13, denominada crecimientos residenciales, deberá tomar en cuenta los cambios introducidos en la Aprobación provisional para el caso de la reducción del espacio libre del entorno del barranco de Lomo Blanco en Pozo Izquierdo, con reconsideración de la evaluación de la hidrología y medio biótico.

Por tanto, no podrá procederse a la aprobación definitiva de la Memoria Ambiental hasta que conste fehacientemente su corrección con carácter previo a la Aprobación definitiva del PTP-6B, de conformidad con lo establecido en el art. 27.1e) II del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias (RPC) aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo.

Ello sin perjuicio de la posible inclusión de determinaciones derivadas de los informes preceptivos y vinculantes emitidos con carácter previo a la Aprobación definitiva del PTP-6B, que supusieran modificaciones que pudieran tener efectos sobre el medio ambiente, conforme a lo dispuesto en el artículo 27.2 del RPC, que conllevarán la modificación del Informe de Sostenibilidad Ambiental así como la corrección de la Memoria Ambiental.

SEGUNDO. Con respecto al **documento de Aprobación provisional** del Plan Territorial Parcial de Regeneración y Estructuración del Sistema de Asentamientos de la Plataforma Litoral Este-Subámbito B/Ámbito Arinaga-Barranco de Tirajana, limitado al Oeste por la GC-1 (PTP-6B) **INFORMAR:**

1) En relación con el grado de subsanación del dispositivo segundo del Acuerdo de COTMAC de fecha 30 de julio de 2012, que deberá corregirse lo siguiente:

- Se deben actualizar en el documento las fechas de Aprobación, en sus distintas fases, del PTE-5, Ordenación del Paisaje de Gran Canaria; del PTE-9, Agropecuario de Gran Canaria de Gran Canaria; del PTE-31, Ordenación de Corredores de Transporte de Energía Eléctrica y del PTE-33, Ordenación de Infraestructuras e instalaciones de telecomunicaciones de Gran Canaria.
- Se debe flexibilizar más la propuesta gráfica, conforme a lo dispuesto en el informe técnico.
- Deberá aclararse el artículo 37 del documento normativo, que se titula *Usos preferentes. Definición y conceptos*, aunque se refiere a las localizaciones preferentes, no preferentes y comunes.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

34

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- Debe constar la conformidad de las Administraciones afectadas por la realización de las actuaciones recogidas en las determinaciones de aplicación directa del PTP-6b.

2) Conforme a lo dispuesto en el artículo 46.b) del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamientos de Canarias (RPC), informar que procede la **SUSPENSIÓN DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PTP-6B**, ya que se advierte que las deficiencias detectadas inciden en la coherencia del documento y alteran el modelo territorial adoptado con respecto al documento de Aprobación inicial, por los siguientes motivos:

En relación con la tramitación: informes emitidos preceptivos y vinculantes.

Deben incorporarse las correcciones que figuran en el informe de la Dirección General de la Sostenibilidad de la Costa y el Mar, emitido en fecha 29 de mayo de 2014.

En relación con la ordenación.

1. Con respecto a la Memoria Justificativa:

- Con la entrada en vigor de la nueva delimitación del espacio y usos portuarios (DEUP) de los puertos de Las Palmas se modifica la zona de servicio del Puerto de Arinaga, por lo que debe eliminarse la denominación y regulación de la ZRP-1 del documento en su integridad, y debe incorporarse la nueva ordenación y los usos previstos en esa zona con carácter previo a la Aprobación definitiva del documento, mediante unas determinaciones acordes y compatibles con la zonificación y usos previstos por el PIO-GC. Esta ordenación requerirá de nuevo trámite de información pública, por tratarse de una alteración del modelo de ocupación del territorio con respecto al documento aprobado inicialmente y una modificación sustancial de la ordenación, aún sobrevenida como consecuencia de la Orden dictada por Fomento y analizada en los informes técnico y jurídico.
- Se deberán modificar las determinaciones de ordenación del área excluida del espacio portuario cumpliendo con los objetivos establecidos en el artículo 262 del PIO-GC, debiéndose ajustar la ordenación conjunta de las áreas de interés insular que conforman el Área Estratégica de Actividad Económica (Parque Especializado y Parque Industrial). (Ap. 5.2.2 del informe técnico).
- Deben definirse los viarios de las Actuaciones de mallado territorial de tal forma que se corresponda lo especificado en la Memoria con la propuesta gráfica. (Ap. 5.1.1 del informe técnico).

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

35

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- Debe eliminarse el carácter de ordenación pormenorizada. (Ap. 5.1.3 del informe técnico).
- Debe analizarse el riesgo que supone para el potencial eólico y económico la proximidad del Parque Especializado de Actividades Mixtas con los parques eólicos existentes. (Ap. 5.1.5 del informe técnico).
- Debe aclararse si se mantienen o no el centro de desalación de agua de mar y el área de oportunidad para actividades de tratamiento de agua marina con investigación, desarrollo e innovación, y actualizar la documentación en consecuencia. (Ap. 5.2.5, 5.5.4 y 5.5.5 del informe técnico).

2. Con respecto a los Planos.

- Debe emplearse un grafismo inteligible en los planos de ordenación. (Ap. 5.4.1 del informe técnico).
- Debe corregirse la carátula de los planos 1.1. y 1.2 de Afecciones Acústicas y 2.1, 2.2 y 2.3 Servidumbres Aeronáuticas.
- Deben representarse las zonas de actividades convencionales "AC" en aquellos Parques Especializados que los incluyan.
- Debe incluirse la denominación de Polígono Industrial de Arinaga como Pieza Territorial VI en el esquema situado en la esquina superior izquierda del plano ORD-03.
- Debe ajustarse la delimitación del Dominio Público Portuario a la nueva delimitación y eliminarse las referencias a ZRP-1, conforme al DEUP aprobado.
- Deben reflejarse en los planos de ordenación las afecciones y servidumbres de los Sistemas Generales Aeroportuarios.

3. Con respecto a la Normativa

- Debe corregirse el documento normativo eliminando aquellas determinaciones que tengan el carácter de sugerencia o modificándolas a recomendación. Igualmente, deberá eliminarse el Anexo de sugerencias del documento normativo.
- Debe corregirse el artículo 9 del documento normativo.
- Debe corregirse el artículo 18 del documento normativo.
- Deben corregirse los puntos 4 y 5 del artículo 46 del documento normativo.
- Deben eliminarse en las tablas de los artículos 59 y 65 y en la Disposición Adicional Tercera aquellos parámetros propios de ordenación pormenorizada.
- Debe actualizarse el artículo 66 de la Normativa. (Ap. 5.5.9 del informe técnico).

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

36

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- Debe corregirse el artículo 67 del documento normativo.
- Deben eliminarse del documento Normativo las Disposiciones adicionales 1ª, 2ª y 3ª y la Disposición Transitoria Tercera, referentes a la ZRP-1.

4. Errores materiales.

Deben corregirse los errores materiales detallados en el apartado 5.7 del informe técnico que obra en el expediente.

TERCERO.- Notificar el presente Acuerdo al Cabildo Insular de Gran Canaria y publicar el **dispositivo primero** en el Boletín Oficial de Canarias.

Por el Presidente se propone alterar el orden y tratar el punto 33.

33 PROPUESTA DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE RELATIVA A EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DENOMINADO “ESTACION DESALADORA DE AGUA DE MAR DE SANTA CRUZ DE TENERIFE. 2ª FASE”. EXPTE. 2010/0581

Expone el asunto técnico de DGPN.

A continuación, sin mayor debate SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:

PRIMERO. APROBAR, a los solos efectos ambientales, la declaración de impacto ambiental, del proyecto denominado “ESTACIÓN DESALADORA DE AGUA DE MAR DE SANTA CRUZ DE TENERIFE.2ª FASE”, promovido por el Consejo Insular de Aguas de Tenerife” en el término municipal de Santa Cruz de Tenerife, Isla de Tenerife, EXP. 2010/0581, en aplicación de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, con las siguientes determinaciones:

A) El título del Proyecto presentado para su evaluación es: “ESTACIÓN DESALADORA DE AGUA DE MAR DE SANTA CRUZ DE TENERIFE.2ª FASE”, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE TENERIFE, ISLA DE TENERIFE, PROMOVIDO POR EL CONSEJO INSULAR DE AGUAS DE TENERIFE.

B) El ámbito territorial de la actuación: terrenos de titularidad pública del Puerto de Tenerife y en la zona conocida como “Dique del Este”, dentro del polígono portuario de Cueva Bermeja (Santa Cruz de Tenerife).

C) El proyecto está promovido por: Consejo Insular de Aguas de Tenerife.

D) El autor del proyecto es: Inzeka, Servicios de Ingeniería.

E) El Estudio de Impacto Ambiental ha sido realizado por: Consejo Insular de Aguas de Tenerife; siendo los autores del mismo, D. Lorenzo A. García Bermejo (Ingeniero de Caminos), Dª. Sonia García García (Ingeniera de Caminos), D. Eduardo Carqué Álamo (Biólogo)

F) Al proyecto presentado se le ha aplicado la categoría de EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

37

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

G) Para los autores del Estudio de Impacto Ambiental, la evaluación conjunta del impacto previsible resulta ser POCO SIGNIFICATIVO (valoración tomada de la página 212 del Estudio de Impacto Ambiental).

H) La Resolución del órgano ambiental actuante sobre la declaración de impacto ambiental solicitada resulta ser CONDICIONADA.

Examinada la documentación aportada hasta la fecha, incluida en el expediente nº 2010/0581, y el contenido de las respuestas a las consultas realizadas en las distintas fases del procedimiento de evaluación de impacto ambiental, a continuación se establecen los siguientes condicionantes, a los solos efectos ambientales, de manera que se asegure la minimización de los posibles efectos ambientales negativos y que la realización de la actuación propuesta pueda considerarse ambientalmente viable:

CONDICIONANTE 1º. La presente Declaración de Impacto Ecológico (D.I.E.) se emite, exclusivamente, para las actuaciones y actividades recogidas en el Proyecto Técnico y evaluadas en el Estudio de Impacto Ambiental (Es.I.A.) denominado “Estación desaladora de Agua de Mar de Santa Cruz de Tenerife. 2ª fase” Cualquier modificación del Proyecto deberá remitirse a la Dirección General de Protección de la Naturaleza de la Viceconsejería de Medio Ambiente, la cual emitirá un informe acerca de si la modificación es o no significativa desde el punto de vista ambiental, analizando si comporta una mejora ambiental, si deviene del cumplimiento del condicionado de la presente Declaración o si, por el contrario, se justifica el sometimiento del proyecto a un nuevo procedimiento de evaluación de impacto ambiental.

CONDICIONANTE 2º. Deberán adoptarse todas aquellas determinaciones y medidas correctoras propuestas en el Proyecto Técnico y en el Estudio de Impacto Ambiental que garanticen la viabilidad ambiental del proyecto, siempre y cuando no vayan en contra de lo dispuesto en este Condicionado.

CONDICIONANTE 3º. Respecto a los puntos de muestreo planteados en el Estudio de Impacto Ambiental, con el objetivo de poder comprobar el comportamiento real de la dilución del efluente hipersalino, en el Plan de Vigilancia Ambiental deberán contemplarse, al menos, los puntos de muestreo establecidos por esta Viceconsejería de Medio Ambiente en la Autorización de Vertidos al Mar (A.V.M) otorgada para el funcionamiento actual de la desaladora (manteniendo las coordenadas del punto control dentro de la ZEC) puesto que éstos han sido situados en el ámbito de la pluma de dispersión.

CONDICIONANTE 4º. El Plan de Vigilancia Ambiental sólo hace referencia al control de los parámetros abióticos tales como la temperatura, ph, oxígeno disuelto, conductividad, salinidad, sólidos disueltos totales, etc. Sin embargo, con el objetivo de conocer la evolución de la biota marina en el ámbito de influencia del vertido y dada la cercana presencia de la ZEC marina “Seadales del San Andrés” (LIC ES7020120), caracterizado por albergar un hábitat recogido en el Anexo I de la Directiva Europea 92/43/CEE (1110 “Bancos de arena cubiertos permanentemente por agua marina, poco profunda”), se considera necesario que dicho Plan de Vigilancia, contemple un protocolo exhaustivo de seguimiento de la evolución de las especies marinas de esa zona, incluyendo el seguimiento de las poblaciones de sebas de ese mismo entorno. Como “blanco de partida”, se tomarán las mediciones que se están llevando a cabo en la actualidad para dar cumplimiento a la actual Autorización de Vertidos al Mar, si bien la caracterización del medio marino, tanto dentro como fuera de los límites de la ZEC, deberá contemplar un preoperacional en relación a la “Calidad de los ecosistemas marinos” -datos de diversidad, equitatividad, abundancia y riqueza-. Dicho seguimiento debería realizarse durante todo el período de funcionamiento del proyecto, hasta tanto se proceda a un ajuste en la etapa de redefinición, si fuese necesario. Además, deberá realizarse la interpretación y conclusiones de dicho seguimiento, con el objetivo de poder estimar la evolución de dicho medio con el paso del tiempo y poder determinar el grado de influencia que el funcionamiento de la desaladora está teniendo sobre el mismo.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

38

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Los informes de seguimiento serán remitidos a la Viceconsejería de Medio Ambiente con la periodicidad establecida en el Plan de Vigilancia Ambiental propuesto en el Estudio de Impacto Ambiental (una vez al año), con independencia de los plazos de remisión que se estableciesen en la futura Autorización de Vertidos al Mar.

CONDICIONANTE 5º. La presente Declaración de Impacto Ambiental (D.I.A.) caducará a los cinco años de haber sido emitida la autorización sustantiva, aunque en ese plazo no se hubiese iniciado la ejecución del proyecto.

A los efectos de poder establecer que la D.I.A. sigue vigente al inicio de las obras, se requieren las siguientes cuestiones:

- 1) Al Órgano Sustantivo: que notifique la autorización administrativa del Proyecto, en el momento de ser emitida.
- 2) Al Promotor: que comunique la fecha de inicio de las obras.

I) La presente declaración de impacto ambiental tiene carácter VINCULANTE, en aplicación del artículo 18.3 de la Ley territorial 11/1990.

J) Observaciones.

J.1.) El Proyecto presentado consiste en la ejecución de la ampliación de las instalaciones-nave de proceso y control- de la actual Estación Desaladora de Agua de Mar (EDAM) de Santa Cruz de Tenerife, de manera que se pase de la producción actual, 21.000 m³/día, a una producción final de 48.000m³/día. Para ello se prevé abordar la ampliación de la obra civil, instalaciones mecánicas y equipos eléctricos de control y automatismo, la instalación de un nuevo bastidor de 7.000 m³/día para, posteriormente, acometer el resto de la ampliación con dos nuevos bastidores, de 10.000 m³/día cada uno de ellos. Dicha ampliación se llevará a cabo en tres fases, estimando que el tiempo total de ejecución de obra será de unos 18 meses. La instalación final dispondrá, por tanto, de 4 bastidores de 7.000 m³/día y 2 bastidores de 10.000 m³/día. Según se explicita en la documentación aportada, en el proyecto de ampliación, no está previsto ejecutar nuevos pozos de captación, ni llevar a cabo modificaciones en sistema de bombeo de agua de lavado o el sistema de producción de aire, y tampoco en el colector de vertido de salmuera. El caudal de vertido de rechazo pasará de los 28.586 m³/día actuales a 62.345 m³/día, lo que supone un aumento de algo más del doble del caudal actual.

J.2.) El proyecto se ubica fuera de cualquiera de los espacios naturales protegidos recogidos en la Red Canaria de Espacios Naturales y fuera de lugares declarados como Lugares de Importancia Comunitaria (LIC). La zona de ubicación tampoco está declarada como Zona de Especial protección para la Aves (ZEPA). Sin embargo, en las proximidades del ámbito de actuación se sitúan los límites de tres espacios incluidos en la Red Natura 2000: Zona de Especial Conservación (ZEC) nº 96_TF "Anaga" (LIC ES7020095), Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) ES0000109 "Anaga" y Zona de Especial Conservación (ZEC) "Sebadal de San Andrés" (LIC ES7020120).

J.3.) Como resultado del trámite de la información pública de la documentación que compone el presente expediente, el órgano sustantivo aportó a la Dirección General de Protección de la Naturaleza lo siguiente:
- Certificados acreditativos de los resultados de la información pública del órgano sustantivo y las entidades locales afectadas, esto es, el Cabildo Insular de Tenerife y Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife.

Se presentó Alegación por parte de la Autoridad Portuaria de Santa Cruz de Tenerife, en la que señala que "Esta instalación no cuenta con título habilitante para la ocupación del Dominio Público Portuario. Por ello, se significa que el mencionado proyecto no podrá contar con la autorización correspondiente de esa Autoridad Portuaria para la ejecución de obras en el Dominio Público Portuario, en tanto en cuanto, no se regularice la situación administrativa de esta instalación."

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

39

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

La Dirección General de Protección de la Naturaleza entiende que esta alegación, por su naturaleza, no condiciona el análisis ambiental del proyecto.

-El órgano sustantivo realizó consultas a las mismas administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas que fueron previamente consultadas en la fase de consultas que esta Viceconsejería llevó a cabo durante el procedimiento de evaluación de impacto ambiental de la Sección 2ª del Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2008 y modificado por la Ley 6/2010, de 24 de marzo.

J.4.) Con respecto a la ordenación territorial y urbanística, cabe señalar que según informa el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, los instrumentos de ordenación vigente en la actualidad y de aplicación a la parcela en estudio, son el Plan General- Adaptación Básica del PGO 1992 al DL/2000 (aprobado en el año 2005)- y el Plan Especial del Puerto de Tenerife (aprobado en el año 1995).

Conforme al artículo 18 de la Ley 27/1992, de Puertos del estado y de la Marina Mercante, el Plan General vigente califica los terrenos que pertenecen a la Zona de Servicios del Puerto como Sistema General Portuario (SGTM-1), estando la ordenación de esta zona remitida a la que establece el Plan Especial del Puerto de Tenerife (PEP). El PEP incluye los terrenos destinados a la “ampliación de la desaladora”, como área de actividades varias (concesiones), y dicha actuación estaría recogida como actividad complementaria, según las Ordenanzas del PEP (art 4.1.3. y art. 4.1.5).

Actualmente se está tramitando la Revisión del Plan General de Ordenación de Santa Cruz de Tenerife, aprobado provisionalmente por el Pleno del Ayuntamiento el 4 de enero de 2010. En este documento, la parcela objeto del informe se encuentra situada en la AOU 1.3 Dársena Cueva Bermeja (Sistema General Puerto), cuya ordenación pormenorizada, incluyendo los nuevos terrenos ganados al mar, se remite a un Plan Especial de Ordenación. También se encuentra en tramitación la Revisión del Plan Especial de Ordenación del Puerto de Santa Cruz de Tenerife, aprobado inicialmente el 17 de Diciembre de 2007 por el Consejo Rector de la Gerencia Municipal de Urbanismo de Santa Cruz de Tenerife. Esta Revisión incluye la zona de actuación en el área de Cueva Bermeja, cuyo uso pormenorizado específico es industrial y como uso secundario compatible se encuentra el de Infraestructuras Hidráulicas (Abastecimiento). Por tanto, el proyecto cumple con las determinaciones de ordenación de la Revisión del Plan Especial del Puerto.

J.5.). El Proyecto no afecta a Bien de Interés Cultural (BIC) declarado o con expediente de declaración incoado ni se inscribe en el entorno de protección de BIC alguno, puesto que se desarrollará en una parcela de una explanada de relleno, en terreno ganado al mar.

J.6). La actual Estación Desaladora de Agua de Mar de Santa Cruz de Tenerife, obtuvo Declaración de Impacto Ecológico -condicionada y no vinculante- mediante Resolución emitida por esta Viceconsejería de Medio Ambiente de fecha 24 de julio de 1997 (Expte. 61/95). En relación a lo especificado en dicha Declaración de Impacto Ecológico sobre cómo verter el efluente hipersalino al medio marino, cabe señalar que la Estación Depuradora de Agua de Mar objeto de este informe está vertiendo en superficie mediante conducción de desagüe, a pesar de que el proyecto para el cual se emitió la mencionada Declaración de Impacto Ecológico establecía el vertido a través de emisario submarino. Este cambio fue justificado por el Servicio Hidráulico de la Dirección General de Aguas del Gobierno de Canarias en un informe emitido con fecha 12 de febrero de 1999, incluido en dicho expediente. Además, el Servicio de Contaminación de Aguas de esta Dirección General de Protección de La Naturaleza informó que, mediante Resolución de fecha 27 de noviembre de 2013, esta Viceconsejería de Medio Ambiente emitió Autorización de Vertido desde Tierra al Mar al Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, y en dicha autorización se contempla el proyecto de conducción del vertido de salmuera, tal y como ha venido funcionando hasta la fecha.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

40

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

J.7). La zona de vertido del efluente hipersalino, resultado del proceso de desalación, se sitúa a 320 metros medidos en línea recta desde el punto de salida del vertido hasta los límites Sur de la Zona de Especial Conservación (ZEC) “Sebadal de San Andrés” (LIC ES7020120), caracterizado por albergar un hábitat recogido en el Anexo I de la Directiva Europea 92/43/CEE (1110 “Bancos de arena cubiertos permanentemente por agua marina, poco profunda”). El Estudio de Impacto Ambiental presenta una modelización de la pluma de dispersión del vertido hipersalino (salmuera) en la zona de vertido, cuyos datos indican que la pluma de dispersión del efluente hipersalino no alcanza los límites del espacio Red Natura 2000, quedando diluida a una distancia de dichos límites que parece, a priori, suficiente, si bien será fundamental corroborar estos datos con el seguimiento planteado en el Programa de Vigilancia Ambiental. -En la zona analizada no se hallaron especies de flora y fauna recogidas en diversos catálogos de protección, ni en el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas, Ley 4/1989, de 27 de marzo, de Conservación de los espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres con su última modificación en la Orden MAM/1498/2006, de 26 de abril, ni en el Catálogo Canario de Especies Protegidas, Ley 4/2010, de 4 de junio.

K) Los órganos ambientales oídos, según la definición expresa del artículo 19 de la Ley territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, son el Cabildo Insular de Tenerife y el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife.

L) El órgano ambiental actuante es la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (C.O.T.M.A.C.).

SEGUNDO. Dar traslado del presente Acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente a efectos de que se practiquen las notificaciones y publicaciones que procedan.

15 PLAN TERRITORIAL ESPECIAL DE ORDENACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIARIA:NUEVO ACCESO A TELDE DESDE LA GC-3 Y SU PROLONGACIÓN HACIA EL SUR. TRAMITE DE APROBACIÓN DEFINITIVA. EXP 2009/1006

Expone el asunto Teresa Navarro. DGOT.

Tras explicar los antecedentes del expediente señala que se ha aportado en el tiempo que ha transcurrido entre la ponencia técnica y esta sesión, el informe favorable del Ministerio de Defensa por lo que procede la aprobación definitiva del Plan si bien condicionando la publicación a que se suprima la frase “...sin perjuicio de lo establecido en la disposición adicional segunda” de la Disposición Transitoria Primera y a que en atención a una mejor técnica normativa, una vez eliminada una de las dos disposiciones adicionales, variar el título de DISPOSICIONES ADICIONALES a DISPOSICIÓN ADICIONAL, suprimiendo en consecuencia el membrete DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA.

Asimismo, se deberá subsanar los condicionantes aún pendientes que se detallan en el apartado 4.1 del informe técnico jurídico emitido con fecha 14 de julio de 2014 que obra en el expediente. Se acuerda recoger estos extremos en el acuerdo y encomendar al Director general de Ordenación del Territorio que verifique su efectivo cumplimiento.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. En cumplimiento de lo establecido en el artículo 27.1,e, II del Reglamento de Procedimientos de

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

41

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **CONSIDERAR INTEGRAMENTE SUBSANADOS** los condicionantes establecidos en el acuerdo de la COTMAC de 26 de noviembre de 2012 por el que se aprobó condicionada la **MEMORIA AMBIENTAL** del Plan Territorial Especial de Ordenación de Infraestructura Viaria: nuevo acceso a Telde desde la GC-3 y su prolongación hacia el Sur. Exp 2009/1006 (**PTEO-GC3-NAT**).

SEGUNDO. De conformidad con lo establecido en el artículo 24,4b) del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Plan Territorial Especial de Ordenación de Infraestructura Viaria: nuevo acceso a Telde desde la GC-3 y su prolongación hacia el Sur. Exp 2009/1006 (**PTEO-GC3-NAT**) **con publicación condicionada a que se subsanen los siguientes aspectos:**

- Se debe suprimir la frase "...sin perjuicio de lo establecido en la disposición adicional segunda"

de la Disposición Transitoria Primera.

- En atención a una mejor técnica normativa, convendría, una vez eliminada una de las dos disposiciones adicionales, variar el título de DISPOSICIONES ADICIONALES a DISPOSICIÓN ADICIONAL, suprimiendo en consecuencia el membrete DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA.
- Asimismo, se deberá subsanar los condicionantes aún pendientes que se detallan en el apartado 4.1 del informe técnico jurídico emitido con fecha 14 de julio de 2014 que obra en el expediente.

TERCERO. Encomendar a la Dirección General de Ordenación del Territorio que previos los informes correspondientes, verifique el cumplimiento de los condicionantes que constan en el dispositivo segundo y comprobado su cumplimiento ordene la publicación del acuerdo.

CUARTO. Notificar el presente acuerdo a la Dirección General de Infraestructura Viaria (Viceconsejería de Infraestructura y Planificación de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial del Gobierno de Canarias) y al Cabildo de Gran Canaria.

QUINTO. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias.

16 PROPUESTA DE DIA DEL PROYECTO "ACTUACIONES EN EL SISTEMA DE DESALACIÓN DE LA MANCOMUNIDAD DEL SURESTE". PROMOVIDO POR LA MANCOMUNIDAD DEL SURESTE. EN EL LITORAL DE SANTA LUCÍA DE TIRAJANA, T.M. SANTA LUCÍA DE TIRAJANA.EXP 2009/1586-ANEII

Expone el asunto técnico de la DGP.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. APROBAR, a los sólo efectos ambientales, la declaración de impacto ambiental, en aplicación de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, del proyecto denominado: **"ACTUACIONES EN EL SISTEMA DE DESALACIÓN DE LA MANCOMUNIDAD DEL SURESTE. EXP. 2009/1586"** PROMOVIDO POR LA MANCOMUNIDAD DEL SURESTE. EN EL LITORAL DE SANTA LUCÍA DE TIRAJANA, T.M. SANTA LUCÍA DE TIRAJANA con las siguientes determinaciones:

A) El título del Proyecto presentado para su evaluación es: "ACTUACIONES EN EL SISTEMA DE

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

42

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

DESALACIÓN DE LA MANCOMUNIDAD DEL SURESTE”.

B) El ámbito territorial de la actuación: litoral del Municipio de Santa Lucía de Tirajana, costa sureste de la isla de Gran Canaria.

C) El proyecto está promovido por la entidad: MANCOMUNIDAD INTERMUNICIPAL DEL SURESTE.

D) Los autores de los proyectos son: D. Manuel B. Sánchez Medina, Ingeniero Industrial Colegiado nº 586 Y D. José Rafael Sánchez Ramírez Ingeniero Industrial.

E) El autor del estudio de impacto ambiental es: AT Hidrotecnia Ingeniería y Geología, Agua y Medio Ambiente SL; y está firmado por Dña. Diana Rodríguez Suárez, Licenciada en Ciencias Geológicas.

F) Al proyecto presentado se le ha aplicado la categoría de Evaluación de Impacto Ambiental.

G) La evaluación conjunta del impacto ecológico previsible, en opinión de los autores del estudio de impacto ambiental resulta ser POCO SIGNIFICATIVA.

H) La Resolución del órgano ambiental actuante sobre la declaración de impacto ambiental solicitada resulta ser CONDICIONADA. Los condicionantes de esta DIA se encuentran en el epígrafe M), y se consideran, a todos los efectos, como parte integrante de esta Declaración de Impacto Ambiental.

I) La presente declaración de impacto ambiental tiene carácter VINCULANTE, en aplicación del artículo 18.3 de la Ley territorial 11/1990.

J) Observaciones.

1ª. Las actuaciones en el sistema de desalación de la IDAM del Sureste constan de tres proyectos diferenciados: 1º). La mejora de la eficiencia de la planta desaladora del Sureste se ejecutó conforme al proyecto “Reconversión de la desaladora del Sureste de Gran Canaria a 33.000 m3/día”. El proyecto consistió en la ampliación de la capacidad de producción de la planta desaladora en un caudal de 8.000 m3/día; pasando de los 25.000 m3/día a 33.000 m3/día. Esta ampliación se consiguió mediante modificación de los bastidores de ósmosis inversa para incluir dos etapas de ósmosis, frente a la única etapa existente, incrementando por tanto el factor de conversión de la planta del 44% medio de las instalaciones hasta el 55%, logrando un mayor caudal de agua producto. Este cambio exigió la modificación o nueva instalación de algunos equipos auxiliares, se ejecutaron dos nuevos sondeos de captación para garantizar el suministro de agua bruta. 2º). El segundo proyecto consistió en “Propuesta de tratamiento de afino para la reducción del Boro en la IDAM del Sureste de Gran Canaria”; tuvo como objetivo la adecuación de la IDAM del Sureste al nuevo Real Decreto 140/2003, de 7 de febrero, por el que se establecen los criterios sanitarios de la calidad del agua de consumo humano. En el mismo se estipula que el valor paramétrico del boro apto para el consumo público debe ser inferior a 1mg/l. 3º). El tercer proyecto es la construcción de una “Desaladora aislada del Sureste” y consiste en la instalación de una nueva desaladora de agua de mar para una capacidad máxima de 5.000 m3/día, para cubrir el incremento de la demanda de agua potable de los municipios integrados en la Mancomunidad del Sureste. En un principio, esta desaladora sería abastecida de energía eléctrica por un aerogenerador en su totalidad, siendo la primera del mundo a escala industrial con estas características. Durante el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental el promotor renunció a la instalación del aerogenerador por la incompatibilidad de la ubicación del mismo con las servidumbres de protección aérea. De manera que se plantea el suministro eléctrico de la nueva planta desaladora a partir de energía eléctrica de la red general. El vertido de salmuera una vez realizadas todas las ampliaciones y modificaciones será de alrededor de 33.905 m3/día y la concentración de la salmuera será de 69,5 gr/l.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

43

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

2ª. Aplicación de la legislación estatal. El proyecto se encuentra incluido en el Anexo II, Grupo 8 (Proyectos de Ingeniería Hidráulica y de Gestión del Agua), Apartado e: Instalaciones de desalación de agua con un volumen nuevo o adicional superior a 3.000 m³/día, del Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero. El proyecto también se encuentra incluido en el Anexo II, Grupo 9 (Otros Proyectos), Apartado k): Cualquier cambio o ampliación de los proyectos que figuran en los anexos I y II, ya autorizados, ejecutados o en proceso de ejecución que puedan tener efectos adversos significativos sobre el medio ambiente, dándose en este caso las incidencias 2ª (Incremento significativo de los vertidos al litoral).

3ª. Aplicación de la legislación autonómica canaria. El proyecto se encuentra incluido en el Anexo I (Planes, proyectos y actividades sujetas a evaluación detallada de impacto ecológico), Grupo Industria, Epígrafe 11: Plantas potabilizadoras de más de 5.000 m³/día de capacidad, de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico.

4ª. Respecto al estado de ejecución de los proyectos: los proyectos “Reconversión de la desaladora del Sureste de Gran Canaria a 33.000 m³/día” y “Propuesta de tratamiento de afino para la reducción del Boro en la IDAM del Sureste de Gran Canaria” ya están ejecutados, por lo que debería darse traslado de los hechos a la Agencia de Protección del Medio Urbano y Natural y al órgano sustantivo, por si se hubiera producido infracción en materia de evaluación de impacto ambiental y de patrimonio histórico de Canarias de acuerdo con la legislación vigente. Concretamente, el artículo 20.2.b del Texto Refundido establece como infracción muy grave: “El inicio de la ejecución de un proyecto contemplado en el anexo II, que deba someterse a evaluación de impacto ambiental, sin haber obtenido previamente la correspondiente declaración de impacto ambiental o la decisión de no sometimiento a evaluación de impacto ambiental a que se refiere el artículo 17”.

El proyecto “Desaladora aislada del Sureste” que implica la construcción de una nueva planta desaladora y tres nuevos sondeos de captación con sus correspondientes conexiones hidráulicas y eléctricas no se ha ejecutado.

5ª. La zona donde se ubica el proyecto no se encuentra incluida en ninguna zona protegida en virtud de la legislación europea y estatal, vigentes en materia de conservación medioambiental. No está designado como Zona de Especial Conservación (ZEC) declarados al amparo de la Directiva 92/43/CEE, de 21 de mayo, relativa a la conservación de los Hábitats naturales y de la Fauna y Flora silvestres; ni como Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) declaradas al amparo de la Directiva 79/409/CEE, de 2 de abril, relativa a la conservación de las Aves silvestres; ni como Espacio Natural Protegido, declarados al amparo del Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias. La zona por donde transcurre la conducción del rechazo de salmuera y se produce el vertido se encuentra dentro del Área de Sensibilidad Ecológica (ASE) denominada “Costa de Tenefé”, establecida por el Plan Insular de Ordenación de Gran Canaria (BOC nº 112 de 11 de junio de 2004). La zona final del cauce y la desembocadura del Barranco de Tirajana ha sido zonificada por el PIO como Zona A.1 (De muy alto valor natural), mientras que la zona marina ha sido clasificada como B.b.1.L (litoral de menor valor natural). En el citado BOC se establece que: “La razones que justifican el establecimiento como ASE son: la fragilidad de los valores en presencia como las poblaciones relicticas de *Convolvulus caput-medusae*, así como de los saladares y la vegetación halófila, hábitat que constituye una zona de especial interés para la avifauna, razón por la cual se ha considerado como Zona IBA, así como por la existencia de numerosos usos y actividades que son susceptibles de incidir, directa o indirectamente, en la conservación de sus valores”. También se propone por el PIO el establecimiento de esta zona como Espacio Natural Protegido (ENP) con la misma denominación y con la categoría de Sitio de Interés Científico. En la Sección 10 sobre la Ordenación de los Espacios Naturales Protegidos y otros espacios de reconocido valor ambiental, Artículo 72 sobre la Ampliación de la Red de ENP, epígrafe d) se establecen como Directrices de actuación: “Establecimiento de medidas físicas que impidan cualquier nueva

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

44

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQiHe13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

alteración de este espacio y elaboración urgente de un proyecto de restauración de la zona dirigido a la recuperación y potenciación de las poblaciones y hábitats naturales existentes”. De forma que el Plan Insular reconoce un valor ambiental a esta zona y que la misma está degradada, pero a su vez establece como destino de la misma su restauración ambiental y una vocación natural.

Parte de las instalaciones de la EDAM, la conducción del rechazo de salmuera y el punto de vertido se encuentran dentro del Área de Importancia para las Aves (IBA) denominada “Costa de Arinaga-Castillo del Romeral”, de acuerdo con el inventario de SEO/BirdLife y cuenta con una superficie de 695,6 ha y un perímetro de 36,87 km; esta IBA ha sido propuesta por la existencia de la especie *Charadrius alexandrinus* (chorlitejo patinegro) que nidifica en el área y tiene su área de alimentación en el litoral. El 90% de la población española de esta especie emplea las áreas costeras como zona de reproducción y en Canarias se alimenta en playas arenosas y playas de guijarros. Además esta IBA es la mejor zona del litoral de Gran Canaria en cuanto a la presencia de especies de aves migratorias e invernantes, especialmente limícolas y garzas que la utilizan como área de alimentación y descanso, de acuerdo con el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2009).

6ª. El sondeo norte que se ejecutó dentro del proyecto “Reconversión de la desaladora del Sureste de Gran Canaria a 33.000 m³/día”, se localiza en el interior de los límites del Bien de Interés Cultural (BIC) denominado “Salinas de Tenefé” (BOC nº 097 de jueves 19 de mayo de 2005 y Decreto 67/2005, de 26 de abril por el que se declara BIC con categoría de Sitio Etnológico Las Salinas de Tenefé y se delimita su entorno de protección). El Decreto nº 21 de 20 de mayo de 2013 de la Consejería de Presidencia, Cultura y Nuevas Tecnologías (Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico) del Cabildo de Gran Canaria mediante el que se emite Resolución de la Comisión Insular de Patrimonio Histórico en la que se informa ‘Desfavorable’ la actuación proyectada en lo referente a la localización del sondeo norte y propone su traslado a la zona exterior al BIC. También informa ‘Favorable condicionado’ en lo referente a la posible afección del vertido de salmuera procedente de la planta desaladora a la zona de tomadero que abastece de agua de mar a las salinas estableciendo la práctica de las analíticas necesarias en los términos establecidos en el Informe del Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico.

7ª. El Informe del Servicio de Biodiversidad indica la presencia en el ámbito terrestre de *Convolvulus caput-medusae*, especie incluida en el Anexo II del Catálogo Canario de Especies Protegidas, con la categoría de Vulnerable. Esta especie también se encuentra en el Anexo II de la Directiva Habitat (92/43/CEE). En el ámbito marino indica la presencia de dos especies: *Alsidium corallinum*, catalogada como Vulnerable en el Catálogo Canario de Especies Protegidas, y de *Cystoseira abies-marina* catalogada como especie ‘De interés para los Ecosistemas’. *Alsidium corallinum* se distribuye uniformemente a lo largo de la rasa formando un amplio manto que cubre el intermareal a una distancia aproximada de 400 metros al norte del punto de vertido de la desaladora. La especie *Cystoseira abies-marina* tiene una gran importancia ecológica, como se ha puesto de manifiesto por múltiples autores. En la biocenosis de algas fotófilas (dominada por esta especie), la fauna es abundante y muy diversificada y constituyen la zona de cría y desarrollo de juveniles para muchas especies. Además, los fondos rocosos someros cubiertos de algas contribuyen de manera importante con su producción al mantenimiento de los procesos ecológicos litorales. Este informe concluye que:

- En cuanto a la afección del vertido sobre las especies de algas catalogadas presentes en el entorno de vertido, principalmente en lo que se refiere a las praderas presentes de *Cystoseira abies-marina*, cabe destacar el retroceso generalizado de la misma en toda la isla y en particular para la zona afectada por el vertido de salmuera.

- Las acciones que vaya a ejecutar el proyecto deberán apuntar hacia el establecimiento de medidas físicas que impidan cualquier nueva alteración del espacio y apostar por la recuperación y potenciación de las

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

45

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

poblaciones y hábitats naturales existentes.

8ª. El Informe del Servicio de Contaminación de Aguas considera que teniendo en cuenta la normativa de aplicación a los vertidos desde tierra al mar, el Real Decreto 60/2011, de 21 de enero, sobre normas de calidad ambiental en el ámbito de la política de aguas, dado que en el proceso se emplean productos químicos que pudieran contener alguna de las sustancias recogidas en los Anexos del citado Real Decreto 60/2011, en aras de comprobar el cumplimiento de los objetivos de calidad establecidos, se deberá determinar si se verterá alguna de las sustancias contempladas en la citada normativa y, en caso afirmativo, justificar el cumplimiento de los objetivos de calidad establecidos en el medio receptor (Normas de Calidad Ambiental). Sin embargo, este informe no recoge ninguna información relevante sobre los posibles impactos ambientales que causa el vertido de la planta desaladora, así como tampoco hace referencia a su estado administrativo actual (autorización), ni aporta ningún dato relativo a los resultados del Programa de Vigilancia y Control del Vertido.

K) Los órganos ambientales oídos, según la definición expresa del artículo 19 de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, son el Cabildo de Gran Canaria, Ayuntamientos de Ingenio, Agüimes y Santa Lucía de Tirajana.

L) El órgano ambiental actuante es la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC).

M) Condicionantes

Examinada la documentación obrante en el expediente y evaluados los efectos ambientales que la actuación generaría en el medio donde se instalaría, se establecen por la presente Declaración de Impacto Ecológico (DIE), los siguientes condicionantes, de manera que se asegure la minimización de los posibles efectos ambientales negativos y con el fin de que la realización de la actuación propuesta pueda considerarse ambientalmente viable:

1º. La Declaración de Impacto Ecológico se emite para las acciones previstas en los Proyectos y en el Estudio de Impacto Ambiental. La información relativa a cualquier modificación del proyecto, con respecto a lo previsto en el Estudio de Impacto Ambiental, en lo que se refiere a posibles obras auxiliares o complementarias y futuras ampliaciones de las instalaciones o de la producción, cambios de emplazamiento, etc., deberá remitirse a la Viceconsejería de Medio Ambiente, la cual emitirá informe sobre la adecuación ambiental de dichas modificaciones y, en su caso, se hará constar si deben someterse al Procedimiento de Evaluación del Impacto Ecológico, en la categoría que le correspondiera, según lo dispuesto en la legislación vigente en materia de Evaluación de Impacto Ambiental.

2º. Las medidas protectoras, correctoras y compensatorias incluidas en el Estudio de Impacto Ambiental serán de obligado cumplimiento siempre que no vayan en contra de lo explicitado en esta Declaración de Impacto Ecológico.

3º. De acuerdo con lo establecido en el PIO de Gran Canaria, para evitar el impacto paisajístico y el impacto ecológico producidos por el actual vertido de salmuera sobre la franja intermareal y la zona sublitoral en el área de vertido, y entendiéndolo como una medida correctora, sobre la situación actual de afección a los valores ambientales de la zona, deberá construirse un nuevo emisario submarino cuyo trazado y longitud deberán estudiarse para evitar las comunidades biológicas más importantes de la zona. Respecto al nuevo emisario submarino se señala lo siguiente:

- En primer lugar se elaborará el proyecto de emisario submarino donde se definirá exactamente el diseño, construcción y trazado. En este proyecto deberán considerarse las técnicas más modernas en

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

46

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

construcción de emisarios para garantizar el correcto funcionamiento del mismo, teniendo en cuenta las condiciones ambientales del lugar y los caudales presentes y futuros. Esta conducción deberá quedar totalmente integrada en las zonas supralitoral, mesolitoral e infralitoral somero. En este proyecto deberá incluirse el estudio del mejor sistema de dilución posible para el vertido de salmuera; especialmente los sistemas de difusores de efecto venturi, los cuales consiguen una dilución óptima de la salmuera en el campo cercano y se han aplicado con éxito en otras plantas desaladoras de similar capacidad de producción en la isla. Una vez redactado el proyecto deberán elaborarse informes técnicos biológico-ecológico y arqueológico (firmados por técnicos especialistas en la materia) sobre la posible afección de la obra y su trazado a elementos de la biodiversidad marina o del patrimonio arqueológico o histórico sumergido, incluyendo un modelo de dilución validable y su correspondiente análisis de afección potencial teniendo en cuenta la vulnerabilidad de los elementos biológicos y su grado de sensibilidad al vertido.

- A continuación deberá remitirse el proyecto de emisario submarino más sistema difusor, así como los dos informes citados en el epígrafe anterior a la Viceconsejería de Medio Ambiente, para ser analizados e informados.

- Tras la evacuación de los informes técnicos que den visto bueno al proyecto de emisario submarino se procederá a la ejecución de la obra. El inicio de la misma deberá comunicarse a la Viceconsejería de Medio Ambiente (Servicio de Impacto Ambiental) y al Cabildo de Gran Canaria (Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico y Cultural).

- La fase de obras del nuevo emisario será supervisada por un experto en arqueología subacuática y un experto en biología marina. Al finalizar la misma evacuarán informes técnicos sobre su desarrollo a la Viceconsejería de Medio Ambiente al (Servicio de Impacto Ambiental) y al Cabildo de Gran Canaria (Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico y Cultural).

- Se mantendrá una adecuada vigilancia y conservación del nuevo emisario submarino que dará servicio a la EDAM de la Mancomunidad del Sureste, de manera que se eviten fugas que puedan afectar al medio marino. En el punto de vertido se vigilará que el vertido no afecte a ecosistemas o especies protegidas en la legislación vigente en materia de conservación ambiental.

4º. Deberá redactarse un proyecto de restauración del BIC de las Salinas de Tenefé en lo referente al pozo de captación norte; este proyecto incluirá la eliminación de este sondeo y sus conducciones, así como la restauración del ámbito de forma que se vuelva al estado previo a la construcción de este pozo de captación. Este proyecto deberá realizarse en colaboración con el Cabildo de Gran Canaria (Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico), quién en última instancia lo autorizará. Deberá remitirse informe de esta actuación a la Viceconsejería de Medio Ambiente.

5º. Durante la fase de obras, se deberán cumplir las siguientes determinaciones:

- Las operaciones de mantenimiento de la maquinaria deberán hacerse en lugares adecuados, con suelo impermeabilizado, donde los residuos sean fácilmente retirados, siempre por gestor autorizado y bajo las máximas condiciones de seguridad.

- Si por causas fortuitas se produjese algún accidente que ocasione la liberación de gasoil y aceites procedentes de la maquinaria o de los camiones, se comunicará dicha circunstancia de forma inmediata a gestor autorizado, para que proceda a su recogida, retirada y gestión.

- Todos los residuos resultantes de esta fase deberán recogerse igualmente por gestor autorizado. Así mismo, una vez finalizada las obras de las instalaciones de fontanería y sanitarias, deberá realizarse una limpieza general de todo el ámbito exterior e interior, de tal forma que no se advierta indicio alguno de que ha

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

47

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

habido obras.

- Con el fin de minimizar la dispersión de polvo durante esta fase, la superficie (zona de trabajo y de tránsito de maquinaria/camiones) deberá regarse diariamente, incrementándose dicho riego en condiciones meteorológicas desfavorables.
- Los niveles de ruido deberán mantenerse dentro de los límites establecidos por la legislación vigente en la materia, con objeto de evitar posibles molestias a las viviendas más cercanas.
- Para la realización de las obras deberán utilizarse, preferentemente, las pistas existentes y deberá evitarse la apertura de nuevas pistas.

6º. En el caso de producirse algún hallazgo indicativo de valores patrimoniales arqueológicos, históricos o etnográficos, durante la fase de instalación u operativa de la actividad, se procederá de inmediato a la paralización de las actuaciones, dando cuenta de esta circunstancia al Cabildo de Gran Canaria (Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico) y a la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. El primero determinará las actuaciones encaminadas al estudio y preservación de dichos valores.

7º. Durante la fase operativa y con respecto a los residuos generados por la actividad, se tendrá en cuenta lo siguiente: Los residuos peligrosos que pudieran generarse deberán depositarse temporalmente, en contenedores cerrados y específicos, en un almacén adecuadamente acondicionado a tal fin, que cuente con cubierta, suelo impermeabilizado y sistema de recogida independiente de los posibles vertidos que pudieran producirse, hasta su entrega a gestores autorizados.

8º. Tanto el interior como el entorno exterior de la explotación deberán mantenerse en perfectas condiciones de higiene, medida preventiva que reducirá el riesgo de aparición de enfermedades y de especies animales no deseadas. En caso de que resultase necesaria la utilización de medios preventivos/combactivos para la prevención/erradicación de algunas especies, éstos serán preferentemente mecánicos, haciendo uso de tratamientos químicos únicamente si éstos primeros se mostrasen ineficientes.

9º. Si algún sector externo y/o perteneciente al ámbito de actuación resultara alterado como consecuencia del desarrollo de la actividad, se deberá proceder a la restauración ambiental del mismo de tal modo que, una vez finalizada ésta, no se advierta indicio alguno de que se hubiera producido. No se abrirá ninguna pista nueva para la circulación de vehículos, para el tránsito de la maquinaria. Respecto a los pozos de captación, las tapas de las arquetas de los mismos deberán quedar integradas en el territorio de forma que no se aprecia su presencia, pudiendo recubrirse con piedras u otros elementos naturales.

10º. Tras la finalización de las obras se procurará el adecuado apantallamiento vegetal de la instalación, así como la adecuada integración paisajística de las instalaciones, si fuera preciso con tratamiento cromático de los edificios en tonos ocres, terrosos o verdosos.

11º. Con el fin de minimizar los efectos de la iluminación exterior de las instalaciones sobre las especies protegidas de avifauna que puedan hallarse en el entorno y reducir el posible impacto paisajístico producido por el alumbrado en horario nocturno, las luminarias deberán estar apantalladas hacia el suelo, con objeto de evitar la dispersión lumínica.

12º. Con relación al Programa de Vigilancia Ambiental (PVA), hasta la construcción del nuevo emisario submarino se deberá continuar con el programa establecido en el estudio de impacto ambiental. Deberán cumplimentarse todos los aspectos de análisis y controles incluidos en el mismo dentro del EIA. Una vez

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

48

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

ejecutado el nuevo emisario submarino y establecidas las coordenadas exactas UTM y profundidad del sistema difusor se remitirá un nuevo PVA al Servicio de Impacto Ambiental de la Viceconsejería de Medio Ambiente para su comprobación y visto bueno. En este nuevo PVA se deberá detallar los nuevos puntos de muestreo con sus respectivas coordenadas UTM y profundidades, presentándose también en cartografía a escala adecuada, así como todos los parámetros y metodología que se va a implementar para el seguimiento ambiental del nuevo punto de vertido. Este nuevo PVA deberá permitir conocer el comportamiento del nuevo vertido de salmuera en todas las condiciones posibles.

13°. Del examen de la información adicional solicitada en los condicionantes de esta Declaración de Impacto Ecológico, así como de los resultados del cumplimiento del Programa de Vigilancia Ambiental, la COTMAC podrá establecer nuevos condicionantes y/o modificaciones de los previstos, en función de una mejor consecución de los objetivos ambientales de la presente Declaración de Impacto Ecológico.

14°. En el caso de cese de la actividad, se deberá comunicar tal circunstancia a la Viceconsejería de Medio Ambiente, al menos con un mes de antelación. A dicha comunicación, con el fin de recabar informe previo, se acompañará el plan de desmantelamiento de la actividad.

15°. Será responsabilidad única del promotor, la solución de cualquier problema o alteración del medio causada por su actividad, debiendo poner de forma inmediata todos los medios necesarios para paliar cualquier situación conflictiva.

16°. El promotor deberá comunicar a la Viceconsejería de Medio Ambiente la fecha de comienzo de las obras con al menos DOS (2) MESES de antelación.

17°. La presente Declaración de Impacto Ecológico mantendrá su validez durante un plazo de CINCO (5) AÑOS contado a partir de su notificación al promotor.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente a efecto de que se practiquen las notificaciones y publicaciones procedentes.

17 PROPUESTA DE DIA DEL PROYECTO DENOMINADO “PARQUE EÓLICO 60 FANEGADAS 16,1 MW”, PROMOVIDO POR ALAS CAPITAL 3, S.A.T.M. SANTA LUCÍA DE TIRAJANA Y AGÜIMES. EXP 2010/1982-IMPA

Expone el asunto técnico de la DGPN.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. APROBAR, a los sólo efectos ambientales, la declaración de impacto ambiental, en aplicación de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, del proyecto denominado: “**ACTUACIONES EN EL SISTEMA DE DESALACIÓN DE LA MANCOMUNIDAD DEL SURESTE. EXP. 2009/1586**” PROMOVIDO POR LA MANCOMUNIDAD DEL SURESTE. EN EL LITORAL DE SANTA LUCÍA DE TIRAJANA, T.M. SANTA LUCÍA DE TIRAJANA con las siguientes determinaciones:

A) El título del Proyecto presentado para su evaluación es: “**ACTUACIONES EN EL SISTEMA DE DESALACIÓN DE LA MANCOMUNIDAD DEL SURESTE**”.

B) El ámbito territorial de la actuación: litoral del Municipio de Santa Lucía de Tirajana, costa sureste de la

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

49

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

isla de Gran Canaria.

C) El proyecto está promovido por la entidad: MANCOMUNIDAD INTERMUNICIPAL DEL SURESTE.

D) Los autores de los proyectos son: D. Manuel B. Sánchez Medina, Ingeniero Industrial Colegiado nº 586 Y D. José Rafael Sánchez Ramírez Ingeniero Industrial.

E) El autor del estudio de impacto ambiental es: AT Hidrotecnia Ingeniería y Geología, Agua y Medio Ambiente SL; y está firmado por Dña. Diana Rodríguez Suárez, Licenciada en Ciencias Geológicas.

F) Al proyecto presentado se le ha aplicado la categoría de Evaluación de Impacto Ambiental.

G) La evaluación conjunta del impacto ecológico previsible, en opinión de los autores del estudio de impacto ambiental resulta ser POCO SIGNIFICATIVA.

H) La Resolución del órgano ambiental actuante sobre la declaración de impacto ambiental solicitada resulta ser CONDICIONADA. Los condicionantes de esta DIA se encuentran en el epígrafe M), y se consideran, a todos los efectos, como parte integrante de esta Declaración de Impacto Ambiental.

I) La presente declaración de impacto ambiental tiene carácter VINCULANTE, en aplicación del artículo 18.3 de la Ley territorial 11/1990.

J) Observaciones.

1ª. Las actuaciones en el sistema de desalación de la IDAM del Sureste constan de tres proyectos diferenciados: 1º). La mejora de la eficiencia de la planta desaladora del Sureste se ejecutó conforme al proyecto “Reconversión de la desaladora del Sureste de Gran Canaria a 33.000 m3/día”. El proyecto consistió en la ampliación de la capacidad de producción de la planta desaladora en un caudal de 8.000 m3/día; pasando de los 25.000 m3/día a 33.000 m3/día. Esta ampliación se consiguió mediante modificación de los bastidores de ósmosis inversa para incluir dos etapas de ósmosis, frente a la única etapa existente, incrementando por tanto el factor de conversión de la planta del 44% medio de las instalaciones hasta el 55%, logrando un mayor caudal de agua producto. Este cambio exigió la modificación o nueva instalación de algunos equipos auxiliares, se ejecutaron dos nuevos sondeos de captación para garantizar el suministro de agua bruta. 2º). El segundo proyecto consistió en “Propuesta de tratamiento de afino para la reducción del Boro en la IDAM del Sureste de Gran Canaria”; tuvo como objetivo la adecuación de la IDAM del Sureste al nuevo Real Decreto 140/2003, de 7 de febrero, por el que se establecen los criterios sanitarios de la calidad del agua de consumo humano. En el mismo se estipula que el valor paramétrico del boro apto para el consumo público debe ser inferior a 1mg/l. 3º). El tercer proyecto es la construcción de una “Desaladora aislada del Sureste” y consiste en la instalación de una nueva desaladora de agua de mar para una capacidad máxima de 5.000 m3/día, para cubrir el incremento de la demanda de agua potable de los municipios integrados en la Mancomunidad del Sureste. En un principio, esta desaladora sería abastecida de energía eléctrica por un aerogenerador en su totalidad, siendo la primera del mundo a escala industrial con estas características. Durante el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental el promotor renunció a la instalación del aerogenerador por la incompatibilidad de la ubicación del mismo con las servidumbres de protección aérea. De manera que se plantea el suministro eléctrico de la nueva planta desaladora a partir de energía eléctrica de la red general. El vertido de salmuera una vez realizadas todas las ampliaciones y modificaciones será de alrededor de 33.905 m3/día y la concentración de la salmuera será de 69,5 gr/l.

2ª. Aplicación de la legislación estatal. El proyecto se encuentra incluido en el Anexo II, Grupo 8 (Proyectos de Ingeniería Hidráulica y de Gestión del Agua), Apartado e: Instalaciones de desalación de agua con un volumen nuevo o adicional superior a 3.000 m3/día, del Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

50

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Ambiental de proyectos, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero. El proyecto también se encuentra incluido en el Anexo II, Grupo 9 (Otros Proyectos), Apartado k): Cualquier cambio o ampliación de los proyectos que figuran en los anexos I y II, ya autorizados, ejecutados o en proceso de ejecución que puedan tener efectos adversos significativos sobre el medio ambiente, dándose en este caso las incidencias 2ª (Incremento significativo de los vertidos al litoral).

3ª. Aplicación de la legislación autonómica canaria. El proyecto se encuentra incluido en el Anexo I (Planes, proyectos y actividades sujetas a evaluación detallada de impacto ecológico), Grupo Industria, Epígrafe 11: Plantas potabilizadoras de más de 5.000 m3/día de capacidad, de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico.

4ª. Respecto al estado de ejecución de los proyectos: los proyectos “Reconversión de la desaladora del Sureste de Gran Canaria a 33.000 m3/día” y “Propuesta de tratamiento de afino para la reducción del Boro en la IDAM del Sureste de Gran Canaria” ya están ejecutados, por lo que debería darse traslado de los hechos a la Agencia de Protección del Medio Urbano y Natural y al órgano sustantivo, por si se hubiera producido infracción en materia de evaluación de impacto ambiental y de patrimonio histórico de Canarias de acuerdo con la legislación vigente. Concretamente, el artículo 20.2.b del Texto Refundido establece como infracción muy grave: “El inicio de la ejecución de un proyecto contemplado en el anexo II, que deba someterse a evaluación de impacto ambiental, sin haber obtenido previamente la correspondiente declaración de impacto ambiental o la decisión de no sometimiento a evaluación de impacto ambiental a que se refiere el artículo 17”.

El proyecto “Desaladora aislada del Sureste” que implica la construcción de una nueva planta desaladora y tres nuevos sondeos de captación con sus correspondientes conexiones hidráulicas y eléctricas no se ha ejecutado.

5ª. La zona donde se ubica el proyecto no se encuentra incluida en ninguna zona protegida en virtud de la legislación europea y estatal, vigentes en materia de conservación medioambiental. No está designado como Zona de Especial Conservación (ZEC) declarados al amparo de la Directiva 92/43/CEE, de 21 de mayo, relativa a la conservación de los Hábitats naturales y de la Fauna y Flora silvestres; ni como Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) declaradas al amparo de la Directiva 79/409/CEE, de 2 de abril, relativa a la conservación de las Aves silvestres; ni como Espacio Natural Protegido, declarados al amparo del Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias. La zona por donde transcurre la conducción del rechazo de salmuera y se produce el vertido se encuentra dentro del Área de Sensibilidad Ecológica (ASE) denominada “Costa de Tenefé”, establecida por el Plan Insular de Ordenación de Gran Canaria (BOC nº 112 de 11 de junio de 2004). La zona final del cauce y la desembocadura del Barranco de Tirajana ha sido zonificada por el PIO como Zona A.1 (De muy alto valor natural), mientras que la zona marina ha sido clasificada como B.b.1.L (litoral de menor valor natural). En el citado BOC se establece que: “La razones que justifican el establecimiento como ASE son: la fragilidad de los valores en presencia como las poblaciones relictas de *Convolvulus caput-medusae*, así como de los saladares y la vegetación halófila, hábitat que constituye una zona de especial interés para la avifauna, razón por la cual se ha considerado como Zona IBA, así como por la existencia de numerosos usos y actividades que son susceptibles de incidir, directa o indirectamente, en la conservación de sus valores”. También se propone por el PIO el establecimiento de esta zona como Espacio Natural Protegido (ENP) con la misma denominación y con la categoría de Sitio de Interés Científico. En la Sección 10 sobre la Ordenación de los Espacios Naturales Protegidos y otros espacios de reconocido valor ambiental, Artículo 72 sobre la Ampliación de la Red de ENP, epígrafe d) se establecen como Directrices de actuación: “Establecimiento de medidas físicas que impidan cualquier nueva alteración de este espacio y elaboración urgente de un proyecto de restauración de la zona dirigido a la recuperación y potenciación de las poblaciones y hábitats naturales existentes”. De forma que el Plan Insular reconoce un valor ambiental a esta zona y que la misma está degradada, pero a su vez establece como destino

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

51

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

de la misma su restauración ambiental y una vocación natural.

Parte de las instalaciones de la EDAM, la conducción del rechazo de salmuera y el punto de vertido se encuentran dentro del Área de Importancia para las Aves (IBA) denominada “Costa de Arinaga-Castillo del Romeral”, de acuerdo con el inventario de SEO/BirdLife y cuenta con una superficie de 695,6 ha y un perímetro de 36,87 km; esta IBA ha sido propuesta por la existencia de la especie *Charadrius alexandrinus* (chorlitejo patinegro) que nidifica en el área y tiene su área de alimentación en el litoral. El 90% de la población española de esta especie emplea las áreas costeras como zona de reproducción y en Canarias se alimenta en playas arenosas y playas de guijarros. Además esta IBA es la mejor zona del litoral de Gran Canaria en cuanto a la presencia de especies de aves migratorias e invernantes, especialmente limícolas y garzas que la utilizan como área de alimentación y descanso, de acuerdo con el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2009).

6ª. El sondeo norte que se ejecutó dentro del proyecto “Reconversión de la desaladora del Sureste de Gran Canaria a 33.000 m³/día”, se localiza en el interior de los límites del Bien de Interés Cultural (BIC) denominado “Salinas de Tenefé” (BOC nº 097 de jueves 19 de mayo de 2005 y Decreto 67/2005, de 26 de abril por el que se declara BIC con categoría de Sitio Etnológico Las Salinas de Tenefé y se delimita su entorno de protección). El Decreto nº 21 de 20 de mayo de 2013 de la Consejería de Presidencia, Cultura y Nuevas Tecnologías (Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico) del Cabildo de Gran Canaria mediante el que se emite Resolución de la Comisión Insular de Patrimonio Histórico en la que se informa ‘Desfavorable’ la actuación proyectada en lo referente a la localización del sondeo norte y propone su traslado a la zona exterior al BIC. También informa ‘Favorable condicionado’ en lo referente a la posible afección del vertido de salmuera procedente de la planta desaladora a la zona de tomadero que abastece de agua de mar a las salinas estableciendo la práctica de las analíticas necesarias en los términos establecidos en el Informe del Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico.

7ª. El Informe del Servicio de Biodiversidad indica la presencia en el ámbito terrestre de *Convolvulus caput-medusae*, especie incluida en el Anexo II del Catálogo Canario de Especies Protegidas, con la categoría de Vulnerable. Esta especie también se encuentra en el Anexo II de la Directiva Habitat (92/43/CEE). En el ámbito marino indica la presencia de dos especies: *Alsidium corallinum*, catalogada como Vulnerable en el Catálogo Canario de Especies Protegidas, y de *Cystoseira abies-marina* catalogada como especie ‘De interés para los Ecosistemas’. *Alsidium corallinum* se distribuye uniformemente a lo largo de la rasa formando un amplio manto que cubre el intermareal a una distancia aproximada de 400 metros al norte del punto de vertido de la desaladora. La especie *Cystoseira abies-marina* tiene una gran importancia ecológica, como se ha puesto de manifiesto por múltiples autores. En la biocenosis de algas fotófilas (dominada por esta especie), la fauna es abundante y muy diversificada y constituyen la zona de cría y desarrollo de juveniles para muchas especies. Además, los fondos rocosos someros cubiertos de algas contribuyen de manera importante con su producción al mantenimiento de los procesos ecológicos litorales. Este informe concluye que:

- En cuanto a la afección del vertido sobre las especies de algas catalogadas presentes en el entorno de vertido, principalmente en lo que se refiere a las praderas presentes de *Cystoseira abies-marina*, cabe destacar el retroceso generalizado de la misma en toda la isla y en particular para la zona afectada por el vertido de salmuera.

- Las acciones que vaya a ejecutar el proyecto deberán apuntar hacia el establecimiento de medidas físicas que impidan cualquier nueva alteración del espacio y apostar por la recuperación y potenciación de las poblaciones y hábitats naturales existentes.

8ª. El Informe del Servicio de Contaminación de Aguas considera que teniendo en cuenta la normativa de

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

52

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

aplicación a los vertidos desde tierra al mar, el Real Decreto 60/2011, de 21 de enero, sobre normas de calidad ambiental en el ámbito de la política de aguas, dado que en el proceso se emplean productos químicos que pudieran contener alguna de las sustancias recogidas en los Anexos del citado Real Decreto 60/2011, en aras de comprobar el cumplimiento de los objetivos de calidad establecidos, se deberá determinar si se verterá alguna de las sustancias contempladas en la citada normativa y, en caso afirmativo, justificar el cumplimiento de los objetivos de calidad establecidos en el medio receptor (Normas de Calidad Ambiental). Sin embargo, este informe no recoge ninguna información relevante sobre los posibles impactos ambientales que causa el vertido de la planta desaladora, así como tampoco hace referencia a su estado administrativo actual (autorización), ni aporta ningún dato relativo a los resultados del Programa de Vigilancia y Control del Vertido.

K) Los órganos ambientales oídos, según la definición expresa del artículo 19 de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, son el Cabildo de Gran Canaria, Ayuntamientos de Ingenio, Agüimes y Santa Lucía de Tirajana.

L) El órgano ambiental actuante es la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC).

M) Condicionantes

Examinada la documentación obrante en el expediente y evaluados los efectos ambientales que la actuación generaría en el medio donde se instalaría, se establecen por la presente Declaración de Impacto Ecológico (DIE), los siguientes condicionantes, de manera que se asegure la minimización de los posibles efectos ambientales negativos y con el fin de que la realización de la actuación propuesta pueda considerarse ambientalmente viable:

1º. La Declaración de Impacto Ecológico se emite para las acciones previstas en los Proyectos y en el Estudio de Impacto Ambiental. La información relativa a cualquier modificación del proyecto, con respecto a lo previsto en el Estudio de Impacto Ambiental, en lo que se refiere a posibles obras auxiliares o complementarias y futuras ampliaciones de las instalaciones o de la producción, cambios de emplazamiento, etc., deberá remitirse a la Viceconsejería de Medio Ambiente, la cual emitirá informe sobre la adecuación ambiental de dichas modificaciones y, en su caso, se hará constar si deben someterse al Procedimiento de Evaluación del Impacto Ecológico, en la categoría que le correspondiera, según lo dispuesto en la legislación vigente en materia de Evaluación de Impacto Ambiental.

2º. Las medidas protectoras, correctoras y compensatorias incluidas en el Estudio de Impacto Ambiental serán de obligado cumplimiento siempre que no vayan en contra de lo explicitado en esta Declaración de Impacto Ecológico.

3º. De acuerdo con lo establecido en el PIO de Gran Canaria, para evitar el impacto paisajístico y el impacto ecológico producidos por el actual vertido de salmuera sobre la franja intermareal y la zona sublitoral en el área de vertido, y entendiéndolo como una medida correctora, sobre la situación actual de afección a los valores ambientales de la zona, deberá construirse un nuevo emisario submarino cuyo trazado y longitud deberán estudiarse para evitar las comunidades biológicas más importantes de la zona. Respecto al nuevo emisario submarino se señala lo siguiente:

- En primer lugar se elaborará el proyecto de emisario submarino donde se definirá exactamente el diseño, construcción y trazado. En este proyecto deberán considerarse las técnicas más modernas en construcción de emisarios para garantizar el correcto funcionamiento del mismo, teniendo en cuenta las condiciones ambientales del lugar y los caudales presentes y futuros. Esta conducción deberá quedar totalmente integrada en las zonas supralitoral, mesolitoral e infralitoral somero. En este proyecto deberá

Avda. de Anga, 35 - 6º

Tels. 922 47.36.40 - Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

53

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

incluirse el estudio del mejor sistema de dilución posible para el vertido de salmuera; especialmente los sistemas de difusores de efecto venturi, los cuales consiguen una dilución óptima de la salmuera en el campo cercano y se han aplicado con éxito en otras plantas desaladoras de similar capacidad de producción en la isla. Una vez redactado el proyecto deberán elaborarse informes técnicos biológico-ecológico y arqueológico (firmados por técnicos especialistas en la materia) sobre la posible afección de la obra y su trazado a elementos de la biodiversidad marina o del patrimonio arqueológico o histórico sumergido, incluyendo un modelo de dilución validable y su correspondiente análisis de afección potencial teniendo en cuenta la vulnerabilidad de los elementos biológicos y su grado de sensibilidad al vertido.

- A continuación deberá remitirse el proyecto de emisario submarino más sistema difusor, así como los dos informes citados en el epígrafe anterior a la Viceconsejería de Medio Ambiente, para ser analizados e informados.

- Tras la evacuación de los informes técnicos que den visto bueno al proyecto de emisario submarino se procederá a la ejecución de la obra. El inicio de la misma deberá comunicarse a la Viceconsejería de Medio Ambiente (Servicio de Impacto Ambiental) y al Cabildo de Gran Canaria (Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico y Cultural).

- La fase de obras del nuevo emisario será supervisada por un experto en arqueología subacuática y un experto en biología marina. Al finalizar la misma evacuarán informes técnicos sobre su desarrollo a la Viceconsejería de Medio Ambiente al (Servicio de Impacto Ambiental) y al Cabildo de Gran Canaria (Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico y Cultural).

- Se mantendrá una adecuada vigilancia y conservación del nuevo emisario submarino que dará servicio a la EDAM de la Mancomunidad del Sureste, de manera que se eviten fugas que puedan afectar al medio marino. En el punto de vertido se vigilará que el vertido no afecte a ecosistemas o especies protegidas en la legislación vigente en materia de conservación ambiental.

4º. Deberá redactarse un proyecto de restauración del BIC de las Salinas de Tenefé en lo referente al pozo de captación norte; este proyecto incluirá la eliminación de este sondeo y sus conducciones, así como la restauración del ámbito de forma que se vuelva al estado previo a la construcción de este pozo de captación. Este proyecto deberá realizarse en colaboración con el Cabildo de Gran Canaria (Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico), quién en última instancia lo autorizará. Deberá remitirse informe de esta actuación a la Viceconsejería de Medio Ambiente.

5º. Durante la fase de obras, se deberán cumplir las siguientes determinaciones:

- Las operaciones de mantenimiento de la maquinaria deberán hacerse en lugares adecuados, con suelo impermeabilizado, donde los residuos sean fácilmente retirados, siempre por gestor autorizado y bajo las máximas condiciones de seguridad.

- Si por causas fortuitas se produjese algún accidente que ocasione la liberación de gasoil y aceites procedentes de la maquinaria o de los camiones, se comunicará dicha circunstancia de forma inmediata a gestor autorizado, para que proceda a su recogida, retirada y gestión.

- Todos los residuos resultantes de esta fase deberán recogerse igualmente por gestor autorizado. Así mismo, una vez finalizada las obras de las instalaciones de fontanería y sanitarias, deberá realizarse una limpieza general de todo el ámbito exterior e interior, de tal forma que no se advierta indicio alguno de que ha habido obras.

- Con el fin de minimizar la dispersión de polvo durante esta fase, la superficie (zona de trabajo y

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

54

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

de tránsito de maquinaria/camiones) deberá regarse diariamente, incrementándose dicho riego en condiciones meteorológicas desfavorables.

- Los niveles de ruido deberán mantenerse dentro de los límites establecidos por la legislación vigente en la materia, con objeto de evitar posibles molestias a las viviendas más cercanas.

- Para la realización de las obras deberán utilizarse, preferentemente, las pistas existentes y deberá evitarse la apertura de nuevas pistas.

6º. En el caso de producirse algún hallazgo indicativo de valores patrimoniales arqueológicos, históricos o etnográficos, durante la fase de instalación u operativa de la actividad, se procederá de inmediato a la paralización de las actuaciones, dando cuenta de esta circunstancia al Cabildo de Gran Canaria (Servicio de Cultura y Patrimonio Histórico) y a la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. El primero determinará las actuaciones encaminadas al estudio y preservación de dichos valores.

7º. Durante la fase operativa y con respecto a los residuos generados por la actividad, se tendrá en cuenta lo siguiente: Los residuos peligrosos que pudieran generarse deberán depositarse temporalmente, en contenedores cerrados y específicos, en un almacén adecuadamente acondicionado a tal fin, que cuente con cubierta, suelo impermeabilizado y sistema de recogida independiente de los posibles vertidos que pudieran producirse, hasta su entrega a gestores autorizados.

8º. Tanto el interior como el entorno exterior de la explotación deberán mantenerse en perfectas condiciones de higiene, medida preventiva que reducirá el riesgo de aparición de enfermedades y de especies animales no deseadas. En caso de que resultase necesaria la utilización de medios preventivos/combativos para la prevención/erradicación de algunas especies, éstos serán preferentemente mecánicos, haciendo uso de tratamientos químicos únicamente si éstos primeros se mostrasen ineficientes.

9º. Si algún sector externo y/o perteneciente al ámbito de actuación resultara alterado como consecuencia del desarrollo de la actividad, se deberá proceder a la restauración ambiental del mismo de tal modo que, una vez finalizada ésta, no se advierta indicio alguno de que se hubiera producido. No se abrirá ninguna pista nueva para la circulación de vehículos, para el tránsito de la maquinaria. Respecto a los pozos de captación, las tapas de las arquetas de los mismos deberán quedar integradas en el territorio de forma que no se aprecia su presencia, pudiendo recubrirse con piedras u otros elementos naturales.

10º. Tras la finalización de las obras se procurará el adecuado apantallamiento vegetal de la instalación, así como la adecuada integración paisajística de las instalaciones, si fuera preciso con tratamiento cromático de los edificios en tonos ocres, terrosos o verdosos.

11º. Con el fin de minimizar los efectos de la iluminación exterior de las instalaciones sobre las especies protegidas de avifauna que puedan hallarse en el entorno y reducir el posible impacto paisajístico producido por el alumbrado en horario nocturno, las luminarias deberán estar apantalladas hacia el suelo, con objeto de evitar la dispersión lumínica.

12º. Con relación al Programa de Vigilancia Ambiental (PVA), hasta la construcción del nuevo emisario submarino se deberá continuar con el programa establecido en el estudio de impacto ambiental. Deberán cumplimentarse todos los aspectos de análisis y controles incluidos en el mismo dentro del EIA. Una vez ejecutado el nuevo emisario submarino y establecidas las coordenadas exactas UTM y profundidad del sistema difusor se remitirá un nuevo PVA al Servicio de Impacto Ambiental de la Viceconsejería de Medio Ambiente para su comprobación y visto bueno. En este nuevo PVA se deberá detallar los nuevos puntos de

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

55

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

muestreo con sus respectivas coordenadas UTM y profundidades, presentándose también en cartografía a escala adecuada, así como todos los parámetros y metodología que se va a implementar para el seguimiento ambiental del nuevo punto de vertido. Este nuevo PVA deberá permitir conocer el comportamiento del nuevo vertido de salmuera en todas las condiciones posibles.

13°. Del examen de la información adicional solicitada en los condicionantes de esta Declaración de Impacto Ecológico, así como de los resultados del cumplimiento del Programa de Vigilancia Ambiental, la COTMAC podrá establecer nuevos condicionantes y/o modificaciones de los previstos, en función de una mejor consecución de los objetivos ambientales de la presente Declaración de Impacto Ecológico.

14°. En el caso de cese de la actividad, se deberá comunicar tal circunstancia a la Viceconsejería de Medio Ambiente, al menos con un mes de antelación. A dicha comunicación, con el fin de recabar informe previo, se acompañará el plan de desmantelamiento de la actividad.

15°. Será responsabilidad única del promotor, la solución de cualquier problema o alteración del medio causada por su actividad, debiendo poner de forma inmediata todos los medios necesarios para paliar cualquier situación conflictiva.

16°. El promotor deberá comunicar a la Viceconsejería de Medio Ambiente la fecha de comienzo de las obras con al menos DOS (2) MESES de antelación.

17°. La presente Declaración de Impacto Ecológico mantendrá su validez durante un plazo de CINCO (5) AÑOS contado a partir de su notificación al promotor.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente a efecto de que se practiquen las notificaciones y publicaciones procedentes.

18 PROPUESTA DE DIA DEL PROYECTO DENOMINADO “PARQUE EÓLICO LOS NICOLASES 8,1 MW”, PROMOVIDO POR BANANA ENERGIE S.L. T.M. SANTA LUCÍA DE TIRAJANA Y AGÜIMES. EXP 2010/2177- IMPA

Expone el asunto técnico de la DGP.N.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. APROBAR, a los solos efectos ambientales, la declaración de impacto ambiental, del PROYECTO DENOMINADO “PARQUE EÓLICO LOS NICOLASES 8,1 MW”, PROMOVIDO POR BANANA ENERGIE S.L. T.M. SANTA LUCÍA DE TIRAJANA Y AGÜIMES. EXP 2010/2177- IMPA en aplicación de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, con las siguientes determinaciones:

A) El título del Proyecto presentado para su evaluación es PARQUE EÓLICO LOS NICOLASES 8,1 MW.

B) El ámbito territorial de la actuación: Sector sureste de la isla de Gran Canaria: el parque eólico se encuentra en la zona baja del término municipal de Santa Lucía de Tirajana, mientras que la línea de evacuación de la energía eléctrica generada se localiza además en el municipio de Agüimes.

C) El proyecto está promovido por BANANA ENERGIE S.L.

D) La autora del proyecto es: Doña Isabel Ramos de Miguel (Ingeniera Industrial)

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

56

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

E) Los autores del estudio de impacto ambiental son: Doña Isabel Ramos de Miguel y del documento de Subsanción D. Juan Manuel Cerezo Ruiz, (Ingeniero Industrial) de Banana Energie S.L.

F) Al proyecto presentado se le ha aplicado la categoría de Evaluación de Impacto Ambiental.

G) La evaluación conjunta del impacto ecológico previsible, en opinión de los autores del estudio de impacto ambiental resulta ser – POCO SIGNIFICATIVO (valoración tomada de la página 147 del Estudio de Impacto Ambiental).

H) La Resolución del órgano ambiental actuante sobre la declaración de impacto ambiental solicitada resulta ser CONDICIONADA. Los CONDICIONANTES relacionados en el apartado M), se consideran, a todos los efectos, como parte integrante de esta Declaración de Impacto Ambiental.

I) La presente declaración de impacto ambiental tiene carácter VINCULANTE, en aplicación del artículo 18.3 de la Ley territorial 11/1990.

J) Observaciones.

1. El objeto del proyecto es la instalación de un parque eólico de 8,1 MW, constituido por 9 aerogeneradores Enercon E-44 de 900 KW de potencia cada uno. En cada aerogenerador se prevé la instalación de un centro de transformación individual para elevar la tensión de generación de 400 V a 20.000 V y entregar la energía producida a la red de media tensión. La altura del buje es de 55 m y la longitud de la pala es de 20,8 m, conformando una altura total de 77 m. La superficie de terreno ocupada sería de 488574 m². Además de los aerogeneradores, el parque eólico se compone de: área de control y gestión del parque (centro de entrega y transformador de servicios auxiliares, almacén y oficina de control y mando del parque), red interna de MT y red externa de MT. El tendido eléctrico será subterráneo. La línea eléctrica de evacuación de la energía producida es subterránea y enlaza con la nueva subestación eléctrica de Arinaga.
2. El proyecto queda fuera de los espacios naturales protegidos recogidos en la Red Canaria de Espacios Naturales, fuera de lugares declarados como Zonas de Especial Conservación (ZEC) y fuera de Zona de Especial Protección para la Aves (ZEPA), si bien se encuentra próxima a una ruta de vuelo de aves migratorias y de sus lugares de recalada, en especial la ZEPA ES0000112 Juncalillo del Sur, ubicada varios kilómetros al suroeste del ámbito de actuación.
3. El proyecto y el estudio de impacto ambiental fueron sometidos al trámite de información pública en el BOC nº 250, de 22 de diciembre de 2011, durante el cual no se han recibido alegaciones. Simultáneamente, la Viceconsejería de Industria y Energía ha consultado a las Administraciones Públicas afectadas que habían sido previamente consultadas en relación con la definición de la amplitud y el nivel de detalle del estudio de impacto ambiental. Este trámite se ha realizado en virtud de lo establecido en el art. 9 del texto refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos, aprobado mediante el RDL 1/2008, de 11 de enero. A continuación se incluye un resumen de los aspectos ambientales más relevantes de los informes emitidos por las distintas entidades que respondieron a las consultas mencionadas:

3.1. Informe de la Consejería de Gobierno de Política Territorial, Arquitectura y Paisaje del Cabildo de Gran Canaria, de 24 de noviembre de 2011 que, en síntesis, señala lo siguiente:

- El Plan Territorial Especial de Ordenación de Infraestructuras de Energía Eólica (PTE 32) se encuentra actualmente con Aprobación Inicial del Consejo de Gobierno del Cabildo con fecha de 25 de marzo de 2010, encontrándose la solicitud presentada en el interior de una zona prevista para la implantación de aerogeneradores por dicho PTE-32 (Zona E-019).
- Dicho PTE 32 en el art. 14 de su Normativa, establece una serie de determinaciones a tener en cuenta en la Declaración de Impacto Ecológico. Por otro lado, en su art. 23 se establecen una serie de medidas preventivas, protectoras y compensatorias que también deberán ser tenidas en cuenta a la hora de autorizar dicho proyecto.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

57

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- La implantación de un parque eólico en la parcela solicitada resultaría compatible con el PIO/GC siempre que no hipotecara la futura ordenación de la zona por parte del PTE 32.
- No obstante, el art. 6-bis de la Ley 11/1997, de 2 de diciembre, de regulación del Sector Eléctrico Canario, modificado por la Ley 2/2011, de 26 de enero, permite, por razones justificadas de urgencia o excepcional interés que la modernización o el establecimiento de instalaciones de generación, transporte o distribución eléctrica puedan obtener la declaración de interés general de las obras necesarias para la ejecución de dichas instalaciones, de forma que no estén sujetos a licencia urbanística ordinaria o a cualquier otro acto de control preventivo municipal o insular.

3.2. Informe del Ayuntamiento de Santa Lucía, de 7 de febrero de 2012, en el que se indica, en resumen y entre otros aspectos, lo siguiente:

- Se constata que, si bien se han tenido en cuenta la mayoría de las cuestiones incluidas en el informe emitido en la fase de consultas para determinar la amplitud y nivel de detalle del EsIA, hay carencia o escaso desarrollo de algunos contenidos relativos a la cuenca visual (representación cartográfica de la cuenca visual de cada torre y de la cuenca visual total dentro de 5 km, enumeración de entidades de población incluida en la cuenca visual, enumeración de tramos asfaltados en la cuenca, presencia de Bienes de Interés Cultural catalogados en la cuenca visual, etc), en cumplimiento de la normativa establecida para valorar el impacto paisajístico.
- Se indican las determinaciones sobre los colores y tonalidades de aplicación a las edificaciones.
- Se considera que el contenido de la información territorial y ambiental es insuficiente, al ser generalista, no establece el detalle del ámbito concreto afectado ni se realizan inventarios. Tampoco se realiza estudio de patrimonio histórico.
- Se indica que alguna de las aves mencionadas como sólo invernante se pueden ver en esta zona durante todo el año.
- No se considera adecuada la selección de tonalidades tendente a integrar los aerogeneradores en el paisaje circundante, debiéndose adecuar a los colores predominantes en la zona.
- Respecto a la línea de evacuación, se recomienda la coordinación de este parque con el resto de los promotores de las instalaciones eólicas de la zona, al objeto de que se aprovechen las infraestructuras conjuntamente en los tramos que sea posible, de manera que repercuta en producir el menor impacto ambiental, consumir menos territorio y se realicen menos costes, de modo que se realice un uso eficiente del territorio.

3.3. Informe del Consejo Insular de Aguas de Gran Canaria, de 3 de octubre de 2011, que informa, en resumen y entre otros aspectos, que la instalación de los aerogeneradores no afecta al cauce ni a las zonas de Dominio Público Hidráulico de ningún barranco. Por lo que respecta a la afección sobre las infraestructuras propias del Consejo, la traza prevista para la línea de evacuación del Parque tiene un tramo que transcurre por el margen de la autopista GC-1, coincidiendo con la red de aguas depuradas Las Palmas-Sur. Además otro tramo de la línea de evacuación se cruza con la citada red en las inmediaciones de los Barrancos del Polvo y Masaciega, por lo que se tendrá que prestar especial atención para no afectar el servicio que actualmente ofrece dicha red, además de solicitar autorización previa para poder colocar esta línea de evacuación sobre las zonas de dominio público hidráulico de estos barrancos.

3.4. Informe de la Dirección General de Salud Pública, de 15 de febrero de 2012, en el que se reitera el Informe Sanitario emitido para el mismo parque eólico el 6 de abril de 2011, se apoya el modelo energético de las renovables y se realizan las siguientes recomendaciones:

- Vigilar los niveles de ruido durante la fase de construcción y posterior explotación en los límites de los núcleos poblados.
- Vigilar el posible progreso de zonas residenciales cercanas a la explotación.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

58

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

- Realizar riegos frecuentes en las zonas de excavaciones y de tránsito de vehículos para minimizar la generación de partículas en suspensión.
- Recuperación de los terrenos degradados con vegetación que se adecue a la zona.

3.5. Informe de la Dirección General de Infraestructura Viaria, de 4 de enero de 2012, es DESFAVORABLE ya que el documento, del que se había emitido un informe previamente, continúa sin abordar la concreción en la forma en que se pretenden ejecutar los cruces a la GC-1 de la línea de evacuación de la energía eléctrica hasta Arinaga. Asimismo se considera necesario tener en cuenta determinados condicionantes expuestos relativos a la inclusión en el documento de un estudio de alternativas que incorpore otras soluciones con menor afección a la GC-1, y justifique, caso de que quedara constancia de que se trata de un servicio público de interés general, el uso de las zonas de dominio público de dicha carretera.

3.6. Informe de la Dirección General de Protección de la Naturaleza, de 23 de noviembre de 2011, en el que se ratifica en lo expresado en el informe emitido por el Servicio de Biodiversidad a través del Servicio Económico-Administrativo de la Viceconsejería de Medio Ambiente, con fecha de 14 de febrero de 2011.

3.7. Informe de la Dirección General de Ordenación del Territorio, de 15 de diciembre de 2011, en el que, si bien la instalación del Parque Eólico resulta compatible con el PIO GC 2003 y no está expresamente prohibido por el Plan General de Ordenación y que modificando los términos de la propuesta, estableciendo su vinculación efectiva a la actividad agraria, sería factible su autorización mediante la tramitación de un PAT, debe advertirse de la necesidad de consultar a AENA, en tanto ya se han puesto de manifiesto las dificultades en relación con las servidumbres aeronáuticas.

3.8. Agencia Estatal de Seguridad Aérea del Ministerio de Fomento, informa, con fecha de 21 de noviembre de 2011, que el proyecto se había informado previamente, y en el mismo se señalaba que la instalación proyectada se ubica en terrenos afectados por las servidumbres aeronáuticas establecidas para el Aeropuerto de Gran Canaria, en particular, la instalación sobrepasa la altitud máxima permitida por la servidumbre aeronáutica más restrictiva en dicha zona, concretamente la superficie de limitación de alturas VOR/DME LPC, por lo que no podría ser autorizada la instalación del parque eólico en la ubicación solicitada.

4. Durante la tramitación del procedimiento de Evaluación de impacto ambiental, con fecha de 23 de diciembre de 2013, se requirió al promotor para que completara el contenido mínimo del EsIA. Con fecha de 7 de enero de 2014 el promotor solicitó una ampliación del plazo para subsanar el expediente. El 17 de enero de 2014 se recibe en el registro auxiliar de esta Consejería la respuesta por parte de la entidad promotora de lo requerido.
5. Potenciales Impactos del proyecto durante la fase obras, son: ruidos, especialmente sobre dos viviendas relativamente próximas, levantamiento de polvo, molestias, desmontaje de invernaderos. En su mayoría se trata de impactos con efecto temporal y carácter reversible, salvo en el desmontaje de invernaderos que puede ser permanente.
6. Entre los potenciales impactos durante la fase de funcionamiento se encuentran los ruidos, la afección a la avifauna y el impacto visual. Los ruidos afectarían fundamentalmente a las viviendas cercanas (310 m), que se adicionan a los ruidos generados por otros parques eólicos. Según los cálculos teóricos realizados, teniendo en cuenta sólo el parque eólico más próximo a las viviendas (PE Finca de San Antonio a 93 m), el nivel de ruido en la fase preoperacional en el exterior de las mencionadas viviendas y en las condiciones más desfavorables se situaría en 55 dB, alcanzando el valor límite nocturno establecido por los evaluadores. Si se tienen en cuenta los niveles producidos

Avda. de Anga, 35 - 6º

Tels. 922 47.36.40 - Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

59

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

por otros dos parques eólicos de la zona (Las Gaviotas y Pérez Déniz) el valor sube a 55,4 dB. Mientras que, cuando entre en funcionamiento el parque en estudio, el valor de inmisión de ruido en el exterior de la vivienda en el punto más desfavorable será de 56,4 dB.

Algo peor será la situación en el futuro, cuando se desarrolle la repotenciación del Parque de San Antonio, que ya dispone de Declaración de Impacto Ambiental condicionada, pues en este caso, al estar los aerogeneradores más próximos a las viviendas (90,3 m), generaría un nivel de ruido, en la situación más desfavorable, de 57,2 dB en la etapa preoperacional, mientras que en situación de funcionamiento del parque eólico de Los Nicolases el nivel de ruido sería de 57,8 dB en el punto más desfavorable y si además consideramos el Parque Eólico 60 Fanegadas, actualmente en tramitación, el valor sube a 58,4 dB.

Los efectos de estos niveles de ruido en horario nocturno se encuentran en su mayor parte asociados a las perturbaciones sobre el sueño, tanto efectos primarios (dificultad para quedarse dormido-insomnio, despertares frecuentes, alteraciones en las etapas del sueño y su profundidad) como secundarios (fatiga, estado de ánimo depresivo, disminución del rendimiento, disminución del estado de alerta que puede conducir a accidentes, heridas y muerte, efectos psicosociales, etc). La mayor parte de estos efectos se producen a partir de una inmisión de ruido dentro de la estancia superior a 40 dB.

Es probable que, dadas las características del lugar, los aerogeneradores afecten a las aves sedentarias en el ámbito y a las migratorias, debido a que: se localiza próximo a una de las mejores áreas de Gran Canaria para las aves migratorias e invernantes, se encuentran presentes especies amenazadas, entre las que se incluyen especies de hábitos nocturnos y crepusculares, y por la existencia en las cercanías de balsas y estanques de agua que sirven de atracción a las aves. Además, se tiene constancia, mediante inspecciones realizadas por técnicos de la Viceconsejería de Medio Ambiente, de que las aves colisionan con los aerogeneradores cercanos. No obstante, la ausencia de estudios específicos disponibles no permite conocer la importancia de tal afección, las especies susceptibles de colisionar, la estacionalidad y los momentos más peligrosos para que suceda, así como tampoco se tiene información sobre los modelos anticolidión mejor adaptados para evitar o minimizar dichos impactos, tanto específicos como generales.

Los aerogeneradores se ubican en una zona llana, destinada a cultivo en invernadero, por lo que serán visibles desde amplios sectores, aumentándose así la presencia de dichas máquinas en esta zona.

K) Los órganos ambientales oídos, según la definición expresa del artículo 19 de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, son:

- Viceconsejería de Medio Ambiente.
- Dirección General de Protección de la Naturaleza.
- Cabildo Insular de Gran Canaria.
- Ayuntamiento de Santa Lucía.
- Ayuntamiento de Agüimes.

L) El órgano ambiental actuante es la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC).

M) CONDICIONANTES

Examinada la documentación aportada hasta la fecha, incluida en el expediente número 2010/2172-IMPA, el contenido de las respuestas a las consultas realizadas y la obtenida como consecuencia del

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

60

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

reconocimiento de campo efectuado, se establecen los siguientes condicionantes, a los solos efectos ambientales, de manera que se asegure la minimización de los posibles efectos ambientales negativos y que la realización de la actuación propuesta pueda considerarse ambientalmente viable.

1. La presente Declaración de Impacto Ecológico (en adelante DIA.) se emite, exclusivamente, para las actuaciones y actividades recogidas en el Proyecto Técnico y evaluadas en el Estudio de Impacto Ambiental (en adelante Es.I.A.). Cualquier modificación, obra nueva o ampliación de lo establecido en ambos documentos, como pueda ser la modificación del trazado de la línea eléctrica de evacuación de la energía, deberá remitirse a la Dirección General de Protección de la Naturaleza de la Viceconsejería de Medio Ambiente, la cual emitirá un informe acerca de si la modificación es o no significativa desde el punto de vista ambiental, analizando si comporta una mejora ambiental, si deviene del cumplimiento del condicionado de la presente Declaración o si, por el contrario, se justifica el sometimiento del proyecto a un nuevo procedimiento de evaluación de impacto ambiental, según lo dispuesto en la legislación vigente. En el caso de que no se tenga que someter al procedimiento de evaluación de impacto ambiental y se establezca-n condición-es para la misma, éstas tendrá carácter vinculante.
2. Dadas las características del ámbito de afección (cercana a la mejor área de Gran Canaria para las aves migratorias e invernantes, se encuentran presentes especies amenazadas, entre las que se hallan especies de hábitos nocturnos y crepusculares, por la constatación de colisión de aves en aerogeneradores de la zona y por la existencia en las cercanías de balsas y estanques de agua que sirven de atracción a las aves), se deberá atender a lo siguiente:
 - 2.1. Implementar la medida anticolidión de aves antes del inicio de la entrada en funcionamiento del parque en todos los aerogeneradores.
 - 2.2. Las medidas anticolidión implantadas se podrán modificar o ampliar cuando no cumplan adecuadamente su cometido y siempre que se detecten colisiones de especies amenazadas en las categorías de vulnerables o en peligro de extinción. En tales casos la entidad promotora deberá notificar inmediatamente a la Dirección General de Protección de la Naturaleza, acompañando dicha comunicación con la propuesta justificada de la medida anticolidión más adecuada, al objeto que se emita informe favorable y se efectúe su instalación sin dilaciones.
Asimismo, en el caso de que alguna de las infraestructuras resulte potencialmente peligrosa o que ocasionen picos de mortalidad de cualquier especie, en determinados momentos, se implementarán medidas eficaces de mitigación de impacto.
3. El seguimiento de las colisiones de las aves y, en su caso, quirópteros con los aerogeneradores adoptará las siguientes determinaciones:
 - 3.1. Deberá ser realizado por personal competente en la materia y deberá tener experiencia o formación que deberá acreditarse.
 - 3.2. Se llevará a cabo un estudio que evalúe la tasa de desaparición y la tasa de detección de cadáveres por parte de los observadores al objeto de aplicar las ecuaciones de corrección de la mortalidad detectada, debiendo realizarse previamente a la operatividad de los aerogeneradores. No obstante, se podrán emplear, justificadamente, tasas basadas en experimentos de zonas cercanas y casuísticas similares.
 - 3.3. El personal del parque ajeno al seguimiento no podrá retirar ningún ejemplar que haya colisionado, comunicando el hallazgo al responsable del seguimiento.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

61

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

3.4. El seguimiento de las colisiones se realizará durante toda la fase operativa del parque eólico, con periodicidad mensual durante un mínimo de cinco años. Transcurrido este periodo se puede solicitar a la Dirección General de Protección de la Naturaleza la reconsideración sobre la periodicidad del seguimiento, argumentándolo la entidad promotora sobre la base de los resultados obtenidos.

3.5. El informe anual del estudio de las colisiones contendrá como mínimo:

- Identificación del personal que haga el seguimiento y autoría del informe de seguimiento.
- Identificación espacial de los cadáveres encontrados con la ubicación de los aerogeneradores.
- fecha, hora de inicio y hora de finalización de los muestreos, que han de ser sistemáticos empleando en todos ellos la misma metodología.
- Tabla de registros en la que figuren las coordenadas UTM de los hallazgos y número de ejemplares de todas las especies, con especificación del sexo y la edad según el código de EURING. Si los ejemplares encontrados portaran anillas o cualquier otro dispositivo de marcaje (bandas alares, cintas, geolocalizadores, sistemas GPS, etc) se anotarán todos los datos relativos a las mismas: inscripción completa, colores, disposición relativa de las mismas con respecto a las patas y a otras anillas que portara el ave, etc y se entregarán los dispositivos de marcaje a la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias.
- Tiempo aproximado de la muerte en días y estado del cadáver (reciente, parcialmente descompuesto, huesos y restos, depredado, etc).
- Fotografía del ejemplar.
- Las incidencias detectadas fuera de los momentos de búsqueda, las cuales deben registrarse y considerarse por separado.
- Resumen que permita conocer rápidamente las especies y el número de cadáveres encontrados, su categoría en los catálogos de especies amenazadas, las jornadas invertidas, el número de aerogeneradores, los índices de detección y depredación, identificación de los aerogeneradores que han presentado mortalidad y la mortalidad estimada por aerogenerador. Se acompañará de una tabla con el nº de ejemplares encontrados muertos y ejemplares estimados muertos en base a las tasas de desaparición y detectabilidad, diferenciando aves de pequeño, mediano y gran tamaño, así como murciélagos, si los hubiese.

3.6. Los informes que se elaboren se deberán remitir a la Dirección General de Protección de la Naturaleza antes del día 30 de enero del año siguiente a la realización de los trabajos de campo.

4. En cuanto a los ruidos, se atenderá a lo siguiente:

4.1. Se deberá incluir en el Programa de Vigilancia Ambiental (en adelante PVA) la realización de mediciones del ruido preoperacional en el entorno de las viviendas, a dos metros de sus fachadas y en todas sus alturas, con los aerogeneradores del parque eólico de San Antonio en funcionamiento, previamente a la fase operativa del Parque Eólico Los Nicolases, al objeto de caracterizar el ruido de fondo y compararlo posteriormente con la afección del parque en funcionamiento.

4.2. Los resultados y la información derivada de dichas mediciones se deberán incluir en la documentación que forma parte del PVA, en el que se informará sobre la situación acústica preoperacional, sobre la situación acústica en la etapa de funcionamiento del parque y se añadirá la evaluación del proyecto en fase operativa, comparando ambas situaciones.

4.3. La metodología a utilizar durante la fase preoperativa será la misma que la indicada para la fase operativa propuesta en el EsIA, al objeto de que sean comparables los resultados.

4.4. Dados los valores que se han dado en los cálculos del ruido, estimados en las condiciones más desfavorables y tomando como origen el rotor y no el pie del aparato, en el que se sobrepasan los límites nocturnos, y con el objetivo de comprobar el grado de validez de los cálculos efectuados, durante el primer semestre de funcionamiento se realizarán mediciones bimestrales, al menos tres diarias a distintas horas, cuyos resultados, informes, comentarios y, en su caso, propuesta de medidas correctoras se deben remitir a la Dirección General de Protección de la Naturaleza a la mayor brevedad posible. A partir de aquí, y siempre que los resultados no hayan superado los límites establecidos por los evaluadores, se tomarán dos mediciones al año, cuyos resultados se enviarán anualmente. A partir del quinto año el

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

62

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

promotor puede solicitar, justificadamente, a la Dirección General de Protección de la Naturaleza espaciar más el número de medidas. Para hacer efectivo dicho cambio la Dirección General de Protección de la Naturaleza ha de emitir un informe favorable al mismo. No obstante, en el caso de que los vecinos se quejen por molestias debidas al ruido, la Dirección General de Protección de la Naturaleza podrá requerir al promotor para que realice medidas inmediatas, así como que se realice un mayor número de medidas o mediciones extraordinarias.

4.5. En el caso de que los resultados superen los límites propuestos en el EsIA se deberán incorporar medidas que minimicen o eliminen las afecciones a la población, entre las que se pueden encontrar restricciones sobre el funcionamiento de la actividad, añadir modificaciones sobre el proyecto inicial u otros, que puedan garantizar que la incorporación de la nueva actividad minimice su impacto y los valores se sitúen por debajo de los límites indicados.

5. El trazado definitivo de la línea de evacuación de la energía se deberá coordinar, dados los beneficios territoriales, económicos y ambientales que generaría un solo trazado frente a una diversidad de los mismos, con otros promotores al objeto de establecer trazados conjuntos de estas infraestructuras, en los tramos que sean posibles. Por ello, previamente al inicio de la ejecución de las obras, se deberá remitir la propuesta definitiva y su correspondiente evaluación ambiental. Se eximirá del requisito de evaluación ambiental, de los tramos coincidentes, si se decide utilizar uno de los trazados que contemple diversas líneas de evacuación que ya tengan declaración de impacto ambiental favorable o condicionada. No se podrán iniciar las obras sin el informe favorable que sobre el mismo realizará la Dirección General de Protección de la Naturaleza, siendo vinculantes las condiciones que se establezcan sobre las mismas.
6. Ante cualquier incidencia o hallazgo de elemento o vestigio de Patrimonio Histórico durante la ejecución de las obras, la actividad en la zona deberá paralizarse de inmediato, comunicando el hallazgo a la Dirección General de Protección de la Naturaleza del Gobierno de Canarias y a la Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico y Cultural del Cabildo de Gran Canaria, la cual establecerá las medidas a adoptar para preservarlos.
7. No se tendrá en cuenta la medida correctora propuesta en el EsIA consistente en el pintado de color verde degradado en la vertical, con el objeto de disminuir el impacto paisajístico (pág. 132), ya que resulta demasiado llamativo y no es el color más adecuado para un entorno en el que dominan los invernaderos.
8. Se deberán adoptar todas aquellas medidas correctoras y determinaciones que aparecen señaladas en el EsIA y en el Documento de subsanación del mismo, que lo completa y modifica, que garanticen la viabilidad ambiental del desarrollo de esta actividad en el ámbito, siempre y cuando no contradigan lo establecido en los Condicionantes del presente Acuerdo.
Asimismo, se deberá dar cumplimiento a las determinaciones del PVA definitivo, el que incluye las determinaciones establecidas en la DIA.
9. Tras el análisis de los documentos e informes que hayan de remitirse a los que se hace referencia en este Condicionado, la Viceconsejería de Medio Ambiente podrá proponer nuevos condicionantes y/o modificaciones de los establecidos, en función de una mejor consecución de los objetivos ambientales de la presente DIA.
10. Será responsabilidad única del Promotor la solución de cualquier tipo de problema o alteración del medio no prevista y causada por el desarrollo de la actividad en cualquiera de sus fases, tanto en la zona de actuación como en cualquier otra área distinta que se viera afectada, debiendo poner de forma inmediata todos los medios necesarios para paliar cualquier situación conflictiva y, de ser el caso, proceder a la restauración ambiental pertinente. En tales casos, se deberá informar a la Viceconsejería de Medio Ambiente con el fin de que, tras el análisis de las propuestas de corrección que se proponga, arbitre la adopción de las medidas correctoras más adecuadas.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

63

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

11. La validez de la presente Declaración de Impacto Ambiental está sujeta a la obtención de la resolución favorable prevista en el artículo 29 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de Servidumbres Aeronáuticas, la cual, una vez obtenida deberá ser remitida también a la Viceconsejería de Medio Ambiente.
12. Se encomienda el seguimiento ambiental de la presente DIA a la Dirección General de Protección de la Naturaleza, sin perjuicio de las competencias que en materia de seguimiento y control tiene atribuidas legalmente el órgano competente para la autorización del proyecto.
13. La presente Declaración de Impacto Ambiental caducará, si no se ha iniciado la ejecución del proyecto, a los CINCO (5) AÑOS, contando el plazo a partir de la fecha de emisión de la correspondiente autorización para la realización de las obras. Por este motivo, el promotor deberá comunicar a este órgano ambiental, con la suficiente antelación, la fecha del comienzo de la ejecución del Proyecto y la de funcionamiento del parque.

SEGUNDO. Dar traslado del acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente a efectos de que practique las notificaciones y publicaciones que procedan.

Se propone por el Presidente alterar el orden y tratar el punto 23.

23 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ARTENARA. TRÁMITE DE APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL E INFORME ART. 27 RPC. T.M. ARTENARA. EXP 2011/0285

Expone el asunto Gracia Pedrero Balas y Jesús Luna Ferrer. DGOT.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De de conformidad con lo establecido en el artículo 27.1e) II del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado or Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **APROBAR** de forma **CONDICIONADA** la **MEMORIA AMBIENTAL** de la Adaptación Plena del **Plan General de Ordenación de Artenara**, al Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias, aprobado mediante Decreto Legislativo 1/2000 de 8 de mayo y a Ley 19/2003 de Directrices de Ordenación General y del Turismo en Canarias, al objeto de que se subsanen los siguientes aspectos:

Primera. En relación a la información ambiental y al diagnóstico, el Plan General incorpora un Anexo I, denominado *Fichas de unidades ambientales homogéneas. Plan General de Ordenación de Artenara. Aprobación Inicial*, que contiene numerosos errores e imprecisiones. Además, presenta contradicciones con respecto al resto de la Evaluación Ambiental en lo concerniente a algunos parámetros de ciertas unidades ambientales tan cruciales como calidad para la conservación y potencial de transformación. Asimismo, en lo que respecta a este último parámetro, esta falta de coherencia se traslada a la Memoria de Ordenación y a la Memoria Ambiental.

Segunda. El Plan General contempla tres alternativas: la alternativa 0, la alternativa 1 que es la opción elegida y la alternativa 2. Esta última incorpora tres sectores de Suelo Urbanizable Sectorizado No Ordenado a desarrollar mediante Planes Parciales en el núcleo urbano central de Artenara (Llano Alto, Lomo de San Matías y La Atalaya) así como un Sistema General de limpieza en Las Arvejas y un Sistema General de ocio en Lomo Cuchara. Estos suelos se han evaluado

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

64

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

ambientalmente de forma separada concluyéndose en todos ellos que el impacto es compatible. No obstante, el propio Plan General argumenta que este impacto compatible se corresponde con *nada significativo: tras el cese de la actividad se produce una recuperación inmediata de las anteriores condiciones*. Todo ello supone, en muchos de los casos, una falta de coherencia y una evaluación ambiental poco realista.

Tercera. La Propuesta de Ordenación contempla en el casco urbano de Artenara el crecimiento en siete ámbitos de Suelo Urbano Consolidado con respecto al planeamiento vigente. Sin embargo, la cartografía del Plan General incluye tres versiones distintas de los mismos (planos de clasificación y categorización del suelo y zonas de interés agrícola por un lado, planos de ordenación de suelo urbano por otro y por último, la recogida por los planos de la alternativa 1, el de alteraciones respecto a la ordenación vigente y el de evaluación de los impactos derivados de las determinaciones del Plan).

Por otra parte, en la evaluación de las consecuencias ambientales, la Memoria de Ordenación contiene un apartado denominado *crecimientos de Asentamientos Rurales y en Suelo Urbano Consolidado. Alternativa 1* en el que se evalúan conjuntamente (como SUSNO) la totalidad de estos crecimientos en el casco urbano siendo la valoración global del impacto compatible. Se da la circunstancia de que algunos de ellos afectan a retamar de cumbre grancanario, hábitat de interés comunitario, zonas de elevada pendiente, de alta exposición paisajística, etcétera. Por ello, al no tener todos las mismas características ambientales deberían evaluarse por separado.

Además y según el propio Plan General argumenta que este impacto compatible tal y como se ha expuesto con anterioridad, se corresponde con *nada significativo: tras el cese de la actividad se produce una recuperación inmediata de las anteriores condiciones*. Todo ello, supone una falta de coherencia y una evaluación ambiental poco realista.

Por último, algunos de estos crecimientos se delimitan en el interior de Espacio Natural Protegido por lo que no es competencia de este documento su evaluación.

Cuarta. En lo concerniente a los Asentamientos Rurales en la Memoria de Ordenación se evalúan ambientalmente de forma individualizada y posteriormente en el mismo documento se evalúan las pequeñas áreas de crecimiento de cada uno de ellos, también de similar manera. En todos los casos, la valoración de impacto sobre los elementos del medio es idéntica salvo para el parámetro fauna, siendo en todos compatible (es decir, nada significativo). Sin embargo, en algunos de ellos, el impacto sobre el paisaje el suelo o la vegetación es mayor que el recogido en las respectivas fichas de evaluación.

Por último, al igual que lo recogido en apartados anteriores del presente informe, el impacto compatible no se ajusta a lo definido por el Plan General para este grado de afección.

Quinta. En relación a la evaluación ambiental de los Sistemas Generales de Infraestructuras existe una cierta confusión que debería ser aclarada. Tanto en la alternativa 1 como en la 2 e inmersos en la unidad ambiental 15 denominada *Umbría de Barranco Hondo* son evaluados. Sin embargo, salvo la red viaria, no se encuentran recogidos ni en los planos clasificación y categorización del suelo ni en la cartografía de las citadas alternativas. Por otra parte, en la Memoria de Ordenación y en la Memoria Ambiental se citan otros como un depósito de vertidos sólidos y una estación depuradora.

Sexta. En lo referente al Suelo Rústico de Protección Cultural se encuentran grafados una serie de ellos en los planos de clasificación y categorización de suelo, si bien, no se encuentran contemplados en la alternativa 1, la opción elegida, aspecto que ha de ser subsanado.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

65

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

Séptima. En el apartado 8 *Justificación del cumplimiento con la legislación sectorial* de la Memoria de Ordenación se debería eliminar la legislación derogada que allí se incluye.

Octava. El apartado de descripción y justificación del conjunto de medidas ambientales protectoras, correctoras y compensatorias es remitido al esquema de la Normativa que únicamente contempla medidas correctoras genéricas.

Novena. El Plan debido a la fase en que se encuentra no contiene las medidas para el seguimiento del Plan, ni el Programa de Actuación, así como el señalamiento de las circunstancias que hagan necesario la revisión del Plan. Tampoco incluye el estudio económico financiero, ni el informe sobre la viabilidad económica de las alternativas y de las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los efectos negativos del plan o programa como se refleja en el apartado k del Anexo I de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre Evaluación de los Efectos de Determinados Planes y Programas en el Medio Ambiente, por lo que deberá ser incorporado en posteriores fases del planeamiento.

Décima. En relación a la Memoria Ambiental incluye únicamente de manera parcial el proceso de análisis de la evaluación ambiental del Plan General debiendo ajustarse a lo contemplado en el artículo 12 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

Por otra parte, en su apartado 6 *Determinaciones finales que deben incorporarse a la propuesta del Plan* se divide en dos subapartados. El primero *medidas preventivas, correctoras y compensatorias* en el que no se contemplan dichas determinaciones sino que se limita a copiar el esquema de la Normativa del Plan enumerando cada uno de los párrafos que allí constaban e incorporando una supuesta normativa respecto a los *montes, terrenos forestales: prevención de incendios*. El segundo punto lo constituyen los *indicadores ambientales de seguimiento* en el cual se propone la creación de un sistema de indicadores.

SEGUNDO. En cuanto a las cuestiones sustantivas territoriales y urbanísticas del documento, en virtud de lo establecido en el artículo 27.1 c) del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **INFORMAR** en sentido **CONDICIONADO** estableciéndose las siguientes consideraciones:

1.- Espacios naturales.

Los ámbitos territoriales del Parque Natural de Tamadaba y del Paisaje Protegido de Las Cumbres incluidos en el municipio de Artenara no deben contener clasificación y categorización alguna, debiendo remitirse en su totalidad a los Planes de los Espacios aprobados y en vigor.

2.- Suelo Urbano.

a) Para el reconocimiento de la zona sur del suelo urbano consolidado de Artenara situada dentro del Parque Rural del Nublo se deberá tener en cuenta la zonificación y el correspondiente régimen de usos establecido en el vigente Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural, así como lo que informe el Servicio de Planeamiento del Cabildo Insular respecto a su adecuación o no al Plan Insular de Gran Canaria.

b) Se estará a una mayor justificación de la clasificación de suelo urbano consolidado en las siguientes zonas del casco de Artenara: Inmediaciones del CEIP Artenara y entorno del mirador de Artenara

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

66

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

3.- Asentamientos Rurales.

a) Justificar la inclusión de las terrazas o terrenos en estado natural existentes en el interior de los Asentamientos Rurales debiendo definir el Plan su uso o estudiar la opción de excluir estos ámbitos fuera de los Asentamientos adscribiéndolos a la categoría de suelo rústico que corresponda.

b) Los vacíos de importancia dentro de la ordenanza zonal A o B sin consolidación suficiente dentro de los Asentamientos Rurales deben ser excluidos.

4.- Suelo Rústico:

El Suelo Rústico de Protección Cultural deberá grafarse en los planos de la Alternativa 1 como categoría independiente y señalarse como tal en el cuadro resumen de superficies de la Memoria del Plan General.

5.- Normativa urbanística.

Dada las características del municipio de Artenara en cuanto a su orografía y a la existencia de una serie de núcleos tradicionales asentados en ladera, se considera justificado completar dichos núcleos ya sean urbanos o de asentamiento rural ocupando terrenos con pendientes superiores al 50% (Directriz 112.3 de la Ley 19/2003) si bien, la normativa urbanística deberá establecer medidas de adecuación al territorio en el que se implanten las nuevas edificaciones.

6.- Documentación.

Debe de aportarse una tabla que aclare los Sistemas Generales que desaparecen y los que se transforman en relación a las Normas Subsidiarias Municipales.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Artenara y al Cabildo Insular de Gran Canaria y publicarlo en el Boletín Oficial de Canarias.

19 MODIFICACIÓN DEL P.G.O. DE LAS PALMAS DE G.C. EN EL ÁMBITO DEL ASENTAMIENTO RURAL “LO BLANCO” (SRAR-16). EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACION AMBIENTAL E INFORME ART. 11 DEL TRLOTENC. T.M. LAS PALMAS DE G.C.EXP 2014/1299

Expone el asunto Teresa de Paiz y Rafael Daranas.

Se pide en el informe que eleva de la ponencia que en la Memoria debe especificarse donde se va a ubicar el acceso, si en la parcela dotacional o en las parcelas privadas, ya que este dato no se refleja en la Memoria. Si se ubica en la parcela dotacional, el suelo es público, con lo cual debe señalarse en la Memoria que el acceso es público pero además se concluye en esta COTMAC que debe justificarse la densificación de la zona.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO.- De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias (RPC), aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo **EXCLUIR** del procedimiento de evaluación ambiental a la **Modificación del Plan General de Ordenación de Las Palmas de Gran Canaria, en el ámbito del Asentamiento Rural “Lo Blanco”**

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

67

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

SRAR-16, expediente 2014/1299, dado que se cumple con lo establecido en los apartados a) y b) del artículo 24.4 RPC.

SEGUNDO.- De conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFORMAR la Modificación del Plan General de Ordenación en el ámbito del Asentamiento Rural “Lo Blanco” SRAR-16, expediente 2014/1299**, en sentido **CONDICIONADO** a que se subsanen los siguientes aspectos:

1. La Memoria del documento técnico no contiene índice, y no está foliada, con lo que debe subsanarse en virtud de lo establecido en el art. 15.5 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la COTMAC.
2. En la Memoria debe especificarse donde se va a ubicar el acceso, si en la parcela dotacional o en las parcelas privadas, ya que este dato no se refleja en la Memoria. Si se ubica en la parcela dotacional, el suelo es público, con lo cual debe señalarse en la Memoria que el acceso es público. Deberá justificarse la densificación de la zona.
3. Se deberá aclarar el motivo por el que se modifica el trazado del viario propuesto, ya que éste no coincide con el proyectado en la licencia de segregación concedida, pudiendo ser determinante en la concesión de la misma.

Para el caso de que dicho viario se tenga que mantener, tal y como se proyectaba en dicha licencia, se deberá reducir la superficie de la parcela dotacional en la cabida de la superficie del viario propuesto, y ello porque dentro de los usos dotacionales no se encuentra el de viario público.

4. Si se mantiene el trazado previsto en la licencia de segregación, no sólo se tendrán que aportar, de forma separada y en el mismo formato y escala que los documentos a los que sustituye, los planos de regulación del suelo y la edificación RS 25-C y RS 26-C, sino que se deberá modificar y aportar la ficha del asentamiento rural (SRAR-16) localizada en la Memoria de Ordenación Estructural, Parte 4, Volumen 2, con la incorporación de las superficies derivadas de la presente modificación, así como, modificar los datos fijados en el cuadro 22 "resumen de la ordenación de los suelos rústicos de asentamiento rural".

Asimismo, se recuerda que de conformidad con lo establecido en el artículo 35 de la Ley 9/2014, General de Telecomunicaciones, debe solicitarse informe a la Administración General del Estado, con competencia en la materia, cuando los instrumentos afectan al despliegue de redes públicas de comunicaciones electrónicas. Se debe justificar si esta modificación afecta a las redes públicas de comunicaciones, ya que en el caso de que afecte debe solicitarse informe.

Además, antes de la aprobación inicial del documento, se debe solicitar informe al Área de Carreteras del Cabildo Insular de Gran Canaria.

TERCERO. Notificar el presente Acuerdo al Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria y al Cabildo Insular de Gran Canaria y publicar el dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias.

20 MODIFICACIÓN DEL P.G.O. DE LAS PALMAS DE G.C. EN RELACIÓN CON LA VA 16 “LAS TORRES IV” Y EL ESPACIO LIBRE EXISTENTE. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC. T.M. LAS PALMAS DE G.C.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

68

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

EXP 2014/1630

Expone el asunto Teresa de Paiz (GESPLAN) y Jesús Luna Ferrer (DGOT).

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO.- De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo **DENEGAR la EXCLUSIÓN del procedimiento de evaluación ambiental** de la Modificación Plan General de Ordenación de Las Palmas en relación con la UA-16 "Las Torres IV" y el espacio libre existente, Exp. 2014/1630.

SEGUNDO.- De conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, **INFORMAR DESFAVORABLEMENTE** la Modificación Plan General de Ordenación de Las Palmas en relación con la UA-16 "Las Torres IV" y el espacio libre existente, exp. 2014/1630 y ello porque, teniendo en cuenta que no se puede incluir la parcela de Patrimonio Público del Suelo (EL-4) dentro del ámbito de modificación al no darse los supuestos previstos en el art.76 del TRLOTENC para el destino de la misma, la densidad y edificabilidad propuesta, tanto si se tramita como suelo urbano consolidado como si se tramita como no consolidado, incumplen, respectivamente, los art. 34 y 36 del TRLOTENC.

TERCERO. Notificar el presente Acuerdo al Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria y al Cabildo Insular de Gran Canaria y publicar el dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias

21 MODIFICACIÓN PUNTUAL N° 4 (LOMITO DE LAS LAJAS) DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TEJEDA. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC.. T.M. TEJEDA. EXP 2013/3374

Expone el asunto Teresa de Paiz y Leonor Belón.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias (RPC), aprobado por Decreto 55/2006, **EXCLUIR del procedimiento de evaluación ambiental** la Modificación Puntual nº 4 del PGO de Tejeda (Lomito de Las Lajas), expediente 2013/3374, por cumplirse lo establecido en el apartado b) del citado artículo 24.4RPC.

SEGUNDO. A tenor de lo establecido en el art artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de los Espacios Naturales protegidos, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo **INFORMAR en sentido CONDICIONADO** la Modificación Puntual nº 4 del PGO Adaptado de Tejeda-Lomito de Las Lajas (Exp 2013/3374) a que se subsanen las siguientes deficiencias:

1. Debe corregirse el error material detectado en el plano 4/6 Distribución de propiedades de callejón.
2. Debe presentar de forma separada el Plano 2.2 del PGO modificado con el mismo formato que el planeamiento vigente para su sustitución según lo previsto en el artículo 133.4 del Reglamento de Planeamiento para desarrollo de Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por RD

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

69

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

2159/1978, de 23 de junio.

3. Se deberá modificar la normativa del PGO previendo con carácter general los supuestos en los que se permite el derecho a vuelo y el régimen aplicable a los complejos inmobiliarios, si se pretende con la modificación puntual destinar las superficies superpuestas en la rasante al dominio público (uso infraestructura viaria) y en el vuelo al uso privado (uso residencial) tal como se prevé expresamente en el artículo 17.4 del Texto Refundido de la Ley del suelo, aprobado mediante RD Legislativo 2/2008, de 20 de junio.

TERCERO. Notificar el presente Acuerdo al Ayuntamiento de Tejeda y al Cabildo Insular de Gran Canaria y publicar el dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias.

22 MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TELDE QUE AFECTA A LA ORDENANZA I DEL POLÍGONO INDUSTRIAL LAS RUBIESAS. INFORME PREVIO DE LA COTMAC A LA APROBACIÓN DEFINITIVA. T.M. TELDE. EXP 2011/2194

Expone el asunto Gracia Pedrero Balas. DGOT.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con el apartado 1 de la disposición transitoria tercera de la Ley de Directrices, **INFORMAR FAVORABLEMENTE** la modificación puntual del Plan General de Ordenación de Telde que afecta a la Ordenanza I del polígono industrial Las Rubieras (exp.2011/2194) con carácter previo a la aprobación definitiva, en su caso, por el Consejero de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial, al haberse comprobado la subsanación de las cuestiones expuestas por la COTMAC en sesión celebrada el día 28 de octubre de 2013.

SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Telde y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

24 PROPUESTA DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE RELATIVA A LA EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DENOMINADO “REMODELACION GEOMORFOLÓGICA Y PAISAJISTICA DE LA CANTERA MONTES DE LUNA” PROMOVIDO POR UNION DE ASFALTOS PALMEROS, S.L. EN EL T.M. DE VILLA DE MAZO, ISLA DE LA PALMA EXPTE. 2008/1480

Expone el asunto técnico de la DGPN.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. APROBAR, a los solos efectos ambientales, la declaración de impacto ambiental, del proyecto denominado **“REMODELACIÓN GEOMORFOLÓGICA Y PAISAJÍSTICA DE LA CANTERA MONTES DE LUNA”, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MAZO, ISLA DE LA PALMA, PROMOVIDO POR UNIÓN DE ASFALTOS PALMEROS, S.L., EXP. 2008/1480,** en aplicación de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, con las siguientes determinaciones:

A) El título del Proyecto presentado para su evaluación es: “REMODELACIÓN GEOMORFOLÓGICA Y PAISAJÍSTICA DE LA CANTERA MONTES DE LUNA”, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MAZO, ISLA DE LA PALMA, PROMOVIDO POR UNIÓN DE ASFALTOS PALMEROS, S.L.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

70

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- B) El ámbito territorial de la actuación: **Paraje denominado “Montes de Luna”, en el T.M. de Villa de Mazo, Is. de La Palma.**
- C) El proyecto está promovido por: **Unión de Asfaltos Palmeros, S.L.**
- D) El autor del proyecto es: **César Ramón Delgado Sánchez, Ingeniero Técnico de Minas.**
- E) El autor del estudio de impacto ambiental es: **GEODOS, PLANIFICACIÓN Y SERVICIOS S.L.U.**, firmando el mismo **D. Miguel Francisco Febles Ramírez, Geógrafo.**
- F) Al proyecto presentado se le ha aplicado la categoría de **Evaluación de Impacto Ambiental.**
- G) Para el promotor, **Unión de Asfaltos Palmeros, S.L.**, la evaluación ambiental conjunta del impacto del proyecto resulta ser **significativa positiva** (valoración tomada de la página 153 del “Evaluación de Impacto Ambiental. Plan de Restauración del Proyecto de Extracción de Basaltos de la Cantera Montes de Luna”, Agosto 2011).
- H) La Resolución del órgano ambiental actuante sobre la declaración de impacto ambiental solicitada resulta ser **Condicionada.**

Examinada la documentación aportada hasta la fecha, incluida en el expediente nº **2008/1480**, y el contenido de las respuestas a las consultas realizadas, se establecen los siguientes condicionantes, a los solos efectos ambientales, de manera que se asegure la minimización de los posibles efectos ambientales negativos y que la realización de la actuación propuesta pueda considerarse ambientalmente viable.

CONDICIONANTE 1º. La presente Declaración de Impacto Ambiental (D.I.A.) se emite exclusivamente, para las actuaciones y actividades recogidas en el Proyecto Técnico y evaluadas en el Estudio de Impacto Ambiental (Es.I.A.), en el Plan de Restauración del Proyecto de Extracción de Basaltos de la Cantera Montes de Luna y en el Informe-Anexos de contestación a la Dirección General de Protección de la Naturaleza sobre la Remodelación Geomorfológica y Paisajística de la Cantera Montes de Luna.

Cualquier modificación del proyecto deberá remitirse a la Dirección General de Protección de la Naturaleza de la Viceconsejería de Medio Ambiente, la cual emitirá un informe acerca de si la modificación es o no significativa desde el punto de vista ambiental, analizando si comporta una mejora ambiental, si deviene del cumplimiento del condicionado de la presente Declaración o si, por el contrario, se justifica el sometimiento del proyecto a un nuevo procedimiento de evaluación de impacto ambiental.

CONDICIONANTE 2º. Según la documentación presentada, el material base de relleno para la restauración va a proceder fundamentalmente del excedente procedente de la ejecución de las obras de “*Acondicionamiento de la Carretera LP-2 Tramo San Simón-Tajuya*”, concretamente del procedente del tramo comprendido entre el P.K. 10,7 de la Carretera LP-2 y la intersección de esta vía con la Carretera LP-3; así como del propio material excedente que se origine en la cantera como consecuencia de la actividad extractiva a desarrollar. También se barajan materiales procedentes de otras obras de desmontes que se efectúen. En este sentido, el Promotor deberá de asumir todas las medidas de control necesarias para que la totalidad del material de relleno sea completamente inerte y de origen contrastado,

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

71

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

para lo cual tendrá que establecer el oportuno control de supervisión de materiales en la entrada de la cantera, rechazando todos aquellos que no sean inertes, que no vengan avalados en origen o que tengan una composición dudosa.

CONDICIONANTE 3º. Teniendo en cuenta la existencia de un barranco en el área de actuación, se deberán de establecer las necesarias medidas de protección para evitar cualquier tipo de irrupción de materiales en el mismo que provoque su obstrucción, parcial o total, y/o la inoperatividad de dicha infraestructura.

CONDICIONANTE 4º. Dentro de las infraestructuras preexistentes en el área de actuación, existe una planta de aglomerado asfáltico que está en desuso y que no forma parte del conjunto de actividades que ahora se proponen. Siendo esto así, la misma tendrá que ser desmontada y evacuada del área de intervención antes del comienzo de las actividades propuestas.

CONDICIONANTE 5º. En la información aportada por el Es.I.A. se menciona la existencia de una serie infraestructuras muy próximas al área de actuación. En concreto, éstas tienen un carácter eléctrico y serían una estación transformadora y varias antenas localizadas en un mogote situado a unos 20 metros sobre la cota media de la carretera. En relación a todo ello, se deberán de establecer las medidas necesarias para salvaguardar dichas infraestructuras de cualquier efecto secundario o inducido que se pudiera originar como consecuencia de las actividades previstas en el Proyecto propuesto.

CONDICIONANTE 6º. Dado que serán necesarias una serie de infraestructuras de apoyo para el desarrollo normal de las actividades propuestas, algunas ya existentes (depósito de combustible, edificación auxiliar, edificación de taller, caseta de obras, etc.), y otras de nueva implantación (p.e. el invernadero a instalar), es necesario indicar que, acorde con la Ley de carreteras, las mencionadas instalaciones deberán quedar detrás de la denominada línea de edificación (Ley de carreteras de Canarias, Ley 9/1991, de 8 de mayo), situándose ésta para la carretera LP-2 a 25 metros computados desde la arista exterior de la carretera. Delante de dicha línea, no podrán realizarse más obras que las necesarias para viales, isletas o zonas ajardinadas.

CONDICIONANTE 7º. En relación con el tema anterior, y en concreto con la vía que dará acceso a la Cantera, conviene señalar que entre los documentos aportados para la evaluación ambiental de este Proyecto se aporta una separata denominada “ACCESO A LA EXPLOTACIÓN DE BASALTOS DE LA CANTERA MONTES DE LUNA”. En la misma, se analizan y se plantean una serie de señalizaciones y propuestas de cara a solucionar el tráfico de acceso y salida a la cantera. En relación a este asunto, y antes de que se inicie la actividad, el acceso a la explotación deberá tener la autorización de la Administración competente en este tipo de actuaciones.

CONDICIONANTE 8º. En la documentación presentada se señala que en el área de actuación existe un Camino Real que transcurre por el límite occidental del perímetro de la propiedad dentro de la cual se encuentra la cantera. De igual forma, se señala que dicho camino se ha reconvertido en un sendero de gran recorrido, que es frecuentado por numerosos senderistas. Teniendo en cuenta las circunstancias que confluyen en este Camino Real en relación con la proximidad física a parte de los límites del área de intervención, el Promotor tendrá que asumir medidas que, mediante carteles y/o similar, comuniquen a

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

72

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

las personas que pudieran transitar por ese límite la proximidad de una zona que puede conllevar peligros para la integridad física de las mismas. Tales medidas deberán ejecutarse antes del inicio de las obras.

CONDICIONANTE 9º. En relación con la pista forestal que atraviesa el área de intervención, y cuyo trazado irá cambiando a medida que se vaya acometiendo la actividad restauratoria en paralelo a la actividad extractiva, el Promotor tendrá que asegurar la viabilidad y operatividad de la misma en todo momento. Particularmente, durante la época de riesgo de incendios forestales, periodo en que la misma podría ser utilizada para prevenir y/o combatir un conato de incendio o un incendio. Las condiciones de trazado (pendiente, radios de curvatura, etc.) propuestas por el Promotor deberán venir corroboradas por los Servicios Contra Incendios del Cabildo de La Palma. A este respecto conviene señalar que, según la documentación aportada, el documento Normativo del PRUG prohíbe la construcción de nuevas pistas o carreteras salvo que tengan como finalidad la conservación y gestión de los recursos del parque. En consonancia con todo lo anterior, y particularmente en épocas de riesgos de incendios, esta pista deberá estar totalmente despejada de cualquier tipo de obstáculo durante los periodos no laborables de la misma (horarios no laborables de los días laborables y días no laborables).

CONDICIONANTE 10º. Respecto a la propuesta de fases de explotación-restauración de la Cantera, señalar que se proponen 11 fases de un año de duración cada una. El periodo de explotación se realizará en paralelo con el de restauración, salvo la primera fase que será solo de explotación y la última que será solo de restauración. Este sentido, y con ocasión de la finalización anual de cada una de las fases de restauración propuestas, el Promotor deberá remitir a la COTMAC un certificado expedido por un técnico cualificado en el que, con la debida información técnica y gráfica del antes y el después, se haga constar la cumplimentación de la fase de restauración correspondiente.

CONDICIONANTE 11º. En relación con el punto anterior, y respecto a la restauración del LIC-ENP afectado por la actividad extractiva en tiempos pretéritos, y que directamente afecta a unos 5.818,00 m2 (esta zona comprende un total de 13.018,00 m2, de los cuales 7.200,00 m2 no se han visto especialmente afectados por la actividad extractiva), tarea que el Promotor pretende acometer desde el primer año de explotación, éste deberá remitir, al igual que en el apartado anterior, un informe, documentado fotográficamente -con un antes y un después-, en el que se haga constar que dicha restauración ha finalizado. En este sentido, y dado que el Promotor no ha señalado el tiempo que estima para restaurar dicho LIC, será necesario que indique el tiempo para tal operación así como la justificación técnica de la duración de la misma. A los efectos oportunos, el origen de la tierra vegetal a emplear, las características edafológicas de la misma y la propia restauración de este LIC, deberán contar con el visto bueno del Órgano Gestor del E.N.P. de Cumbre Vieja. El Plan de Restauración específico de este LIC deberá remitirse antes del inicio de la actividad al mencionado Órgano gestor y a la Viceconsejería de Medio Ambiente para su conformidad y aprobación. Una vez obtenidas ambas aprobaciones, se podrá dar inicio a la actividad.

De igual forma, y teniendo en cuenta la estrechísima continuidad de la Cantera a esta zona LIC, y considerando además que el Promotor propone restaurar el conjunto de la cantera con material vegetal de la zona (descartando el cultivo de la vid), dicho material, su origen y producción también deberá de contar con la aprobación de dicho Órgano Gestor. En cualquier caso, y para evitar el denominado efecto borde entre el límite de la cantera y el mencionado LIC, se considera plausible, siempre que ello sea viable, el establecimiento de una franja de transición entre ambos espacios. Esta franja, que caería del lado de la cantera, deberá seguir las mismas pautas de la restauración del LIC en una secuencia decreciente en cuanto a plantaciones y demás hasta llegar al área antropizada de la cantera.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

73

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

CONDICIONANTE 12º. En relación con la dispersión de contaminantes atmosféricos que se originarán como consecuencia de la reanudación de la actividad extractiva, el Promotor ha recurrido, para la determinación de la distribución geográfica de los niveles de inmisión, al modelo de dispersión ISC (un modelo de dispersión de contaminantes que considera la estocasticidad de las variables meteorológicas) desarrollado por la EPA (Agencia para la Protección del Medio Ambiente de Estados Unidos) en sus versiones larga y corta. Acorde con dicho modelo y su programa informático de aplicación, DISPER 4.0, las concentraciones de partículas en los núcleos más próximos serían:

Concentración PM10:

Núcleo	Sin instalación
Espacio Natural Protegido	48,80 ug/m3
Montes de Luna	10,52 ug/m3

Concentración PM2,5:

Núcleo	Sin instalación
Espacio Natural Protegido	6,83 ug/m3
Montes de Luna	2,59 ug/m3

En consonancia con ello, el documento presentado concluye que *“la afección producida por las emisiones de contaminantes se encuentran por debajo (muy por debajo) de los límites exigidos con lo que no se consideran perjudiciales para la salud humana y la vegetación y ecosistemas”*. A este respecto, se deberán de tener en cuenta las siguientes cuestiones en el Programa de Vigilancia Ambiental:

12.1. Dado que la concentración de contaminantes a nivel de suelo se determinó mediante la creación de una malla en el entorno de los focos de emisión, siguiendo el modelo propuesto, sin que hubiera concreción situacional alguna de los núcleos testigos, los puntos de referencia para el seguimiento y control de las inmisiones de partículas serán los mismos (4 en total: 3 viviendas situadas próximas a la cantera pero en lugares diferentes, y el exterior del Colegio Público Montes de Luna) que se han propuesto para el estudio de ruidos y que aparecen referenciados con sus coordenadas en los Anexos II y V aportados como complemento del Estudio de Impacto Ambiental.

12.2. A tenor de lo expuesto en el punto anterior, y como ya propuso el Es.I.A. remitido, justo antes del reinicio de la actividad, se tendrá que tomar una primera muestra de los niveles de inmisión en los mencionados 4 puntos al objeto de tener unos valores de partida perfectamente referenciados y documentados. Los datos obtenidos en esta primera medición deberán remitirse a la Viceconsejería de Medio Ambiente antes de que se inicie la actividad.

CONDICIONANTE 13º. Respecto al Programa de Vigilancia Ambiental (P.V.A.) que se propone, se deberá actualizar teniendo en cuenta las siguientes cuestiones:

13.1.- Dada la importancia que a todos los efectos tiene la restauración de la Cantera “Montes de Luna”, cuestión indisolublemente vinculada a la actividad propuesta, el P.V.A. deberá recoger la remisión a la COTMAC de los diversos Informes-certificaciones del cumplimiento de cada una de la fases anuales de

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

74

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

restauración así como el correspondiente a la restauración de LIC afectado por las actividades extractivas en tiempos pretéritos. En ese sentido, si por circunstancias sobrevenidas no pudiera cumplirse alguna de las fases del Plan de Restauración en el momento en que cronológicamente le correspondiese, tal situación deberá comunicarse igualmente a la COTMAC a los efectos de que la misma establezca, si fuera necesario, las medidas que estimase más oportunas para compensar y/o mitigar tales circunstancias.

13.2.- En relación a las emisiones de polvo que se van a generar como consecuencia de la actividad restauratoria y extractiva que se realizará, se deberá proceder a un control anual de las mismas que coincidirá con días situados en periodos que, dentro de un mismo año, se caracterizan por la circulación de los vientos alisios más intensos (verano, especialmente en el mes de julio), así como en aquellos días en que predominan los vientos catabáticos más rápidos y turbulentos (entre los meses de diciembre y febrero). Esta doble medición anual se realizará durante todos los años que dure la actividad. En este sentido, y tal como se señaló en el apartado 12.1. de la presente D.I.A., los puntos de referencia para el seguimiento y control de las inmisiones deberán ser los mismos que se han propuesto para el seguimiento y control de los impactos acústicos. Dichos controles deberán realizarse en días laborables y especificando todas las circunstancias en que se han tomado las medidas (nivel de actividad de la restauración/extracción, condiciones meteorológicas, día y horario de las mediciones, etc.). La remisión de los resultados de dichos controles a la Viceconsejería de Medio Ambiente se realizará siguiendo la secuencia de su obtención (2 remisiones por año, una en verano y otra en invierno).

13.3.- En el caso del seguimiento y control de los impactos acústicos que se generen, éstos se deberán ajustar a los lugares ya tomados como base de referencia para medir las inmisiones de partículas de polvo, y en los mismos periodos y circunstancias. La remisión a la Viceconsejería de los resultados de dichas mediciones seguirá la misma secuencia que en el caso de las mediciones de las inmisiones de partículas de polvo.

13.4.- Respecto a la presencia en la zona de actuación de *Ceterach aureum* (Doradilla), e independientemente de que los ejemplares detectados de la misma se hayan localizado en las proximidades de la zona de actuación/intervención pero fuera de la misma, deberá de evacuarse un informe botánico específico previo al inicio de la actividad que georreferencie los ejemplares existentes y establezca y/o proponga las medidas a desarrollar para su protección y continuidad. Dicho Informe deberá remitirse a la COTMAC antes del inicio de las obras. Con carácter anual y hasta el final de la restauración de esta cantera, se tendrá que remitir un Informe sobre la evolución de dichos ejemplares.

CONDICIONANTE 14º. Las medidas correctoras incluidas en el Es.I.A. serán de obligado cumplimiento siempre que no vayan en contra de lo explicitado en esta D.I.A.

CONDICIONANTE 15º. Del examen de la información adicional solicitada en los condicionantes de esta D.I.A., así como de los resultados del cumplimiento del Programa de Vigilancia Ambiental, la COTMAC podrá establecer nuevos condicionantes y/o modificaciones de los previstos, en función de una mejor consecución de los objetivos ambientales de la presente Declaración de Impacto Ambiental.

CONDICIONANTE 16º. Será responsabilidad única del promotor, la solución de cualquier problema o alteración de medio causada por su actividad, debiendo poner de forma inmediata todos los medios necesarios para paliar cualquier situación conflictiva.

CONDICIONANTE 17º. El promotor deberá comunicar a la Viceconsejería de Medioambiente la fecha de comienzo de las obras con al menos dos (2) meses de antelación.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

75

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

CONDICIONANTE 18º. Se establece un plazo de caducidad de 5 años para la presente DIA a contar desde la autorización o aprobación del proyecto por el Órgano competente.

I) La presente declaración de impacto ambiental tiene carácter **Vinculante**, en aplicación del artículo 18.3 de la Ley territorial 11/1990.

J) Observaciones.

J.1.) De acuerdo con el Proyecto presentado, el área abarcada por este Proyecto comprende una superficie de 59.903 m², que se sitúa entre las cotas altitudinales 754 y 846 m.s.n.m. La parcela incluye una extensión de 13.018 m² que pertenece al Espacio Natural Protegido del Parque Natural de Cumbre Vieja, lo que representa el 0'02% de la superficie total del dicho espacio natural que, además, resulta ser LIC (ES70200011) y Área de Sensibilidad Ecológica (ASE). Según el actual PRUG (Plan Rector de Uso y Gestión), dicha extensión se encuentra bajo el régimen de uso moderado. El área de actuación comprende una superficie de 39.653 m² que el Plan Insular de Ordenación de La Palma vigente clasifica como Suelo Rústico de Protección Minera. El Plan General de Ordenación vigente es el de 1991.

J.2.) Con fecha 6 de abril de 2010, el personal técnico de esta Dirección General experto en la materia emite un informe concluyendo, en síntesis, lo siguiente:

- La actividad desarrollada en la zona a lo largo de las cuatro últimas décadas ha provocado daños sobre unas 5 Ha, donde se entremezclan y coexisten imbricados distintos hábitats naturales de interés comunitario:
 - 8820 Pendientes rocosas silíceas con vegetación casmofítica.
 - 8320 Campos de lava y excavaciones naturales.
 - 9550 Pinares macaronésicos endémicos.
 - 5330 Matorrales termomediterráneos y preestépico.
- En visita al área de actuación se observó la presencia de varios ejemplares de doradilla (*Ceterach aureum*), helecho que está incluido en el Catálogo de Especies Amenazadas en la categoría de “sensible a la alteración de su hábitat”. Se considera en cualquier caso la posible afección con carácter puntual en lo que atañe al ámbito de distribución de la especie en La Palma, sin efectos graves sobre el grueso de la población insular.

J.3.) Con fecha 4 de junio de 2010, los expertos en la materia vuelven a emitir un nuevo informe concluyendo, en resumen, lo siguiente:

- Una parte del área de intervención, al sur de la Explotación, de unos 13.018 m² se sitúa dentro del ZEC ES7020011 Cumbre Vieja. Se estima que la afección a dicho sector ha tenido lugar antes de la declaración del Espacio Natural Protegido (en 1987) y, por tanto, antes de la declaración del espacio natural de la Red Natura 2000.

- Se ha detectado que en el ámbito donde se desarrolla el proyecto hay citas sobre presencia de especies terrestres amenazadas incluidas en las categorías “Sensibles a la alteración de su hábitat” y “vulnerable” en el Catálogo de Especies Amenazadas de Canarias. No obstante, respecto a las aves citadas, no se prevé un impacto de la actividad sobre ellas.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

76

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- El Proyecto se desarrolla en una zona fuertemente antropizada y contempla entre sus objetivos, además de la explotación, la restauración geomorfológica y paisajística especialmente en el ámbito coincidente con el Espacio Natural Protegido (y Red Natura 2000). Se deberá de crear una franja de transición o de seguridad previa al límite con el mencionado espacio protegido al objeto de garantizar la continuidad ecológica evitando, en lo posible, el efecto borde de las zonas antropizadas.

J.4.) Se hace necesario implementar las medidas correctoras especificadas en el Es.I.A con las aportaciones que se han realizado tanto en el periodo de consultas como en el plazo de información pública.

J.5.) Debido a la diversidad de documentos presentados en las diferentes fases de tramitación del expediente que hacen referencia al Plan de Vigilancia Ambiental, se hace necesario reestructurar el Plan de Vigilancia Ambiental a fin de sistematizar y evitar posibles confusiones a la hora de ejecutar el mismo.

K) Resultado de la Información Pública.

Durante el periodo de Consultas previas e Información Pública del proyecto **“REMODELACIÓN GEOMORFOLÓGICA Y PAISAJÍSTICA DE LA CANTERA MONTES DE LUNA”, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MAZO, ISLA DE LA PALMA, PROMOVIDO POR UNIÓN DE ASFALTOS PALMEROS, S.L.**, se han presentado las siguientes alegaciones:

ALEGANTE	FECHA DE ALEGACIÓN
Cabildo Insular de La Palma	17-03-2010.
Cabildo Insular de La Palma	18-03-2010.
Ayuntamiento de la Villa de Mazo	18-03-2010.
Cabildo Insular de La Palma. Consejería de Medio Ambiente	22-03-2010.
Dirección Gral. del Medio Natural	12-05-2010.
Dirección Gral. del Medio Natural	08-06-2010.
Cabildo Insular de La Palma (Informe de Patrimonio Histórico y Arqueológico)	21-12-2012.

K.1. Con fecha 17 de marzo de 2010, el Cabildo Insular de La Palma, realiza, entre otras, las siguientes alegaciones:

1º.- Con buen criterio, el documento propone como una medida de integración paisajística con respecto a la carretera, la instalación de una pantalla vegetal compuesta por especies aclimatadas a la zona, en el tramo de la cantera colindante con la LP-2.

2º.- Las edificaciones o elementos que formen parte de la misma deberán quedar detrás de la línea de edificación que, para esta carretera, es de 25 metros computados desde la arista exterior de la carretera. Delante de esta línea, no podrán realizarse más obras que las necesarias para viales, isletas o zonas ajardinadas.

3º.- En cuanto a la regulación del acceso, deberá incluirse en dicho proyecto un estudio sobre los

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

77

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

ramales de entrada y salida desde la carretera a la instalación y viceversa y cuantas medidas sean oportunas para la mejora de la seguridad de la circulación.

K.2. Con fecha 18 de marzo 2010, el Área de Patrimonio Histórico y Arqueológico del Cabildo de La Palma emite un informe donde, entre otras consideraciones, expone lo siguiente:

1º.- Durante las prospecciones arqueológicas realizadas con ocasión de la Carta Arqueológica de Villa de Mazo (1994-1995), no se localizaron restos arqueológicos superficiales en el área afectada por la cantera.

2º.- Debemos tener en cuenta que nos encontramos con una zona potencialmente arqueológica en la que podrían aparecer vestigios prehispánicos, sobre todo si se llega a la capa de sedimentos que está debajo de las lavas históricas del Volcán Martín.

3º.- Si durante el transcurso de los trabajos propuestos en el proyecto apareciesen restos arqueológicos superficiales o capas de cenizas y carbones, distinguibles por su color grisáceo o blancuzco, las obras deben suspenderse inmediatamente y avisar a esta Sección de Patrimonio Histórico u Arqueológico para valorar el interés del hallazgo y las medidas protectoras a adoptar.

K.3. Con fecha 18 de marzo 2010, el Ayuntamiento de Villa de Mazo realiza, entre otras, las siguientes alegaciones:

1º.- Se trata de una actividad de extracción de áridos y no un proyecto cuyo objetivo sea la preservación de la naturaleza, la gestión medioambiental y la regeneración de paisajes y ecosistemas.

2º.- Las actividades extractivas están permitidas (según se define en los arts. 6.4.26 y 6.4.27 de las Normas del PGO) como uso principal y mantenimiento del uso en situación compatible (Mc). En el art. 6.4.27 de las Normas del PGO, sobre “canteras” se define que es el uso correspondiente a la extracción de materiales compactos. Incluye las edificaciones industriales imprescindibles para el funcionamiento de la actividad y las instalaciones de machaqueo, pero no las instalaciones para la producción de aglomerado asfáltico.

K.4. Con fecha 22 de marzo de 2010, la Consejería de Medio Ambiente del Cabildo de La Palma realiza, entre otras, las siguientes alegaciones:

1º.- Parte del proyecto, 13.018 m2, afecta al Parque Natural de Cumbre Vieja (P-4), Área de Sensibilidad Ecológica en su totalidad y Zona de Especial Conservación (ZEC).

2º.- Según el PRUG de dicho Parque, la parte del proyecto que afecta al mismo se clasifica como Zona de Uso Moderado, con consideración de Suelo Rústico de Protección Natural.

3º.- El tratamiento para la zona afectada del Parque Natural de Cumbre Vieja, y ZEC, debería ser prioritario y especialmente adaptado a la existencia de un Espacio Natural Protegido, buscando la alternativa que proporcione un aspecto lo más natural posible a la zona degradada, dejando el mayor espacio posible para la implantación de especies vegetales, con pendientes menores y una zona de amortiguamiento.

4º.- Tal y como se contempla en la documentación remitida las labores de explotación y restauración deberán de hacerse al unísono.

K.5. Con fecha 12 de mayo de 2010, la Dirección Gral. del Medio Natural realiza, entre otras, las siguientes alegaciones:

1º.- Se ha observado en los alrededores de la zona donde se desarrolla la actividad la presencia de ejemplares de doradilla (*Ceterach aureum*). Este helecho se encuentra incluido en el Catálogo de Especies Amenazadas de Canarias en la categoría de “sensible a la alteración de su hábitat”. Se considera en cualquier caso, la posible afección con carácter puntual en lo que atañe al ámbito de distribución de la especie en La Palma, sin efectos graves sobre el grueso de la población insular.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

78

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

2º.- En otro orden de cosas, se debería valorar aspectos que tengan en cuenta la salud de las personas, ya que, entre otras cosas, en el entorno de la actividad se encuentra un núcleo habitado a escasa distancia.

K.6. Con fecha 8 de junio de 2010, la Dirección Gral. del Medio Natural emite un nuevo informe en el que, entre otras, señala lo siguiente:

1º.- Se advierte la presencia de doradilla (*Ceterach aureum*), que está incluida en el CEAC en la categoría de “sensible a la alteación de su hábitat” (esta especie se ha observado a lo largo de la colada, en zonas no alteradas).

2º.- Se propone una franja de seguridad o transición entre el área de actuación y el Espacio Natural Protegido colindante a los efectos de evitar el efecto borde de las zonas antropizadas.

K.7. Con fecha 21 de diciembre de 2012, el Área de Patrimonio Histórico y Arqueológico del Cabildo Insular de La Palma emite un nuevo informe en el que, entre otras cosas, cabe destacar las siguientes:

1º.- Si durante el transcurso de los trabajos propuestos en el proyecto apareciesen restos arqueológicos superficiales (fragmentos de cerámica, piezas líticas, restos óseos de cabras o cochinos y restos malacológicos) o capas de cenizas y carbones, distinguibles por su color grisáceo o blancuzco, las obras deben suspenderse inmediatamente y avisar a la Sección de Patrimonio Histórico y Arqueológico del Cabildo Insular de La Palma para valorar el interés del hallazgo y las medidas protectoras a adoptar.

2º.- Por otra parte, se reiteran las consideraciones abordadas en el Informe hecho por la Sección de Patrimonio Histórico y Arqueológico de fecha 18 de marzo 2010 (ver apartado K.2. de esta declaración).

L) Los órganos ambientales oídos, según la definición expresa del artículo 19 de la Ley territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, son el Cabildo Insular de La Palma y el Ayuntamiento de la Villa de Mazo.

M) El órgano ambiental actuante es la **Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (C.O.T.M.A.C.)**.

SEGUNDO. Dar traslado del presente Acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente a efectos de que se practiquen las notificaciones y publicaciones que procedan.

25 REVISIÓN PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE LOS LLANOS DE ARIDANE. ALTERACIONES DE NORMATIVA Y PLANOS DE ORDENACIÓN. TRÁMITE DE CONSULTA DEL ARTÍCULO 11 DEL TEXTO REFUNDIDO. T.M. LOS LLANOS DE ARIDANE. EXPTE.2014/1321

Expone el asunto Carmen Neri Cordobés. DGOT.

Tras la exposición de los aspectos más relevantes del informe emitido toma la palabra Félix Rodríguez, del equipo redactor. A continuación se transcribe su intervención facilitada por escrito a esta Secretaría:

“Este expediente se ha considerado y tramitado por el Ayuntamiento como una Modificación del PGO vigente, plenamente adaptado, conteniendo una serie de alteraciones del mismo, tratadas bajo la consideración de

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

79

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

MODIFICACIONES ORDINARIAS, conforme al artículo 59 del Reglamento de Procedimientos, todo ello, entendemos, por NO concurrir los supuestos para tener la condición de Modificación Sustancial y ni mucho menos de Revisión.

En particular, por la especial trascendencia de esta cuestión, queremos manifestar nuestra oposición a la consideración de que el expediente se deba tramitar globalmente como una Revisión Parcial, tal como se debatió en la Ponencia Técnica del día 23/7/2014, nacida tal controversia de las consideraciones jurídicas contenidas en el Informe Propuesta, y que literalmente dice:

Ahora bien, desde el punto de vista procedimental, manifestar que, como quiera que el documento que se tramita contiene, tanto modificaciones puntuales como revisiones parciales del vigente PGO, al afectar en algunos casos a determinaciones de ordenación estructural, como es la recategorización o cambio de uso en suelo rústico, todo el documento deberá tramitarse como Revisión Parcial, aun cuando en el mismo se subsuman diversas modificaciones puntuales.

Pues bien, toda vez que la ordenación estructural se encuentra definida en el artículo 32 del Texto Refundido, y que lo más próximo a la consideración jurídica anterior es la referencia que consta en el apartado 2.A).3) de dicho artículo, y que dice:

3) En el suelo rústico, su adscripción a la categoría que le corresponda y la determinación de los usos genéricos atribuibles a esa categoría.

Entendemos que estas condiciones respecto a categorías y usos tienen naturaleza global de modelo y utilización del territorio, una condición ESTRUCTURAL, no de detalle, lo cual aleja los efectos estructurales del precepto respecto de la naturaleza menor de las alteraciones pretendidas.

Aunque el Informe Propuesta y el debate en el seno de la citada Ponencia no entran en el análisis una a una de las alteraciones de que consta el expediente a los efectos de discriminar la naturaleza del cambio pretendido, fue objeto de comentario y posicionamiento jurídico en varias intervenciones, con criterio final de que (así hemos entendido) la más mínima alteración de límites de un asentamiento rural o agrícola entraría en el concepto de Revisión (Parcial).

En este sentido, decir que parte del expediente se conforma con alteraciones puntuales de los límites de algunos asentamientos por razón de completar fincas de borde detectadas como partes que no cumplen la parcela mínima establecida, aunque no obstante disponen de más terreno fuera del límite, es decir, en otra categoría.

Por tanto, venimos a manifestar que los cambios pretendidos son de muy escasa entidad y trascendencia, lejos de considerarse alteraciones sustanciales del modelo formulado y evaluado ambientalmente. Por tanto no se puede colegir que la entidad de dichos cambios conduzca a la consideración de que se está ante un expediente de Revisión del PGO, tal consideración ha de entenderse notablemente desajustada a la previsión conceptual de lo que la ley prevé respecto a la ordenación estructural y pormenorizada, y de los conceptos de revisión o modificación del planeamiento.

Consideramos que el documento está perfectamente ajustado a las previsiones legales que regulan tales conceptos, Texto Refundido y Reglamento de Gestión, y la jurisprudencia reiterada que acota tales conceptos.

Sin perjuicio de discrepancias de otra naturaleza, explicables en otro momento del expediente, se recalca que esos pequeños cambios, irrelevantes a escala de modelo, e incluso de ordenación pormenorizada, son necesarios para

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

80

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

mejorar el ajuste del Plan General a la realidad territorial, así mantenerlo actualizado y operativo como instrumento imprescindible para el desarrollo económico municipal.

Por todo ello, que se tengan en cuenta estas consideraciones por parte del Pleno de la COTMAC a los efectos del informe que deba emitirse al citado expediente”

El Presidente considera que lo relevante para determinar si estamos ante una modificación o revisión es el número de modificaciones. Considera que 73 son muchas modificaciones puntuales, y se produce un cambio fundamental casi del modelo. Ante la duda se debe ir a la mayor, Revisión. Aunque matiza “siempre y cuando no perjudique al Ayuntamiento en el sentido de que si al llamarlo revisión choca con alguna determinación del Plan Insular y pudiera obligar al Ayuntamiento adaptarse”.

El Director General de Ordenación del Territorio señala que este asunto se debatió ampliamente en la ponencia técnica y se obtuvo la posición unánime de todos los vocales. Se analizó caso a caso y se concluyó que era Revisión.

Tras algunas intervenciones en orden a aclarar el objeto de algunas de las modificaciones propuestas, Domingo Berriel propone mantener el sentido del informe elevado por la ponencia técnica. Se le encomienda a Juan José Santa analizar en profundidad las cuestiones planteadas en relación a cuándo es modificación y cuándo revisión en casos como el que nos ocupa y se tendrá en consideración en las siguientes fases de tramitación.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFORMAR en sentido CONDICIONADO** el expediente denominado “Revisión Parcial del Plan General de Ordenación de Los Llanos de Aridane” relativa a alteraciones de normativa y planos de ordenación (EXP. 2014/1321), de acuerdo con las siguientes:

A.- CUESTIONES DERIVADAS DEL INFORME EMITIDO POR LOS SERVICIOS TÉCNICOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO:

Modificación nº 13

Se introducen dos nuevos apartados en el Art. P.41 “*Determinaciones Particulares en Suelo Urbano*”.

- El apartado 7 establece condiciones urbanísticas para una parcela determinada de propiedad municipal destinada a VPO, la UPP-E Mederos.
Se trata de optimizar la parcela a los efectos de obtener una mejora en el paisaje urbano, estableciendo que la planta baja a nivel de calle será diáfana con jardines y tratamiento para el esparcimiento, excepto en el núcleo de acceso a las viviendas, establece cinco plantas de altura, estando la baja sobre pilares, sin aumentar la edificabilidad y no permitiendo ninguna edificación en la cubierta salvo la sobre altura necesaria para ascensor y escaleras, captadores solares y sólo podrá tener acceso técnico.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

81

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Se deberá aportar un plano modificado donde aparezca esta parcela con las nuevas alturas establecidas.

- El apartado 8, establece que el proyecto arquitectónico podrá concretar los usos específicos que se puedan realizar en la cubierta del edificio, esparcimiento, deportivo, etc..., sin menoscabo de los usos e instalaciones necesarias a ubicar en la cubierta. En el caso de que en la edificación existente se quieran desarrollar alguno de estos usos no previstos en el proyecto, se requerirá el permiso de la comunidad de propietarios.

Modificación nº 15

Se amplía el Art. P.44, Zona con Calificación Industrial y de Usos Terciarios. El actual apartado 10 pasa a ser el apartado 11 y se añade un nuevo contenido al apartado 10, en el cual se establece que las parcelas situadas en la zona de uso terciario comercial abierta en bloque, junto al lado norte de la Calle Ramón Pool, disponen de la condición de solar cuando tengan frente a dicha vía sin que resulte condicionado por la ejecución del Sistema General Viario SGV-LL1 y que, en todo caso, las parcelas afectadas por dicho viario cederán el suelo correspondiente.

Así mismo, cuando el volumen aparente sea de una planta respecto de la citada vía, se podrá justificadamente reducir los retranqueos a vía hasta 2,00 m y la ocupación podrá ser del 70%. En ningún caso podrá ser superada la edificabilidad establecida ni alteradas otras condiciones tipológicas y de uso.

Aunque se alteran los parámetros urbanísticos, ocupación, retranqueos, altura, no se altera la edificabilidad.

Al respecto, en primer lugar, los sistemas generales no incluidos o adscritos se deben de obtener por expropiación y no por cesión obligatoria; y, en segundo lugar, no se establece claramente a qué vía se refiere: a la Calle Ramón Pool o a la futura vía de circunvalación SGV-LL1.

Modificación nº 16

Se modifica el Art. P.46, Determinaciones de Adecuación Ambiental.

- Se modifica el apartado 7 referido a las tipologías edificatorias acotándolas a las viviendas, instalaciones turísticas y pequeñas construcciones agrícolas.
- Se añade un párrafo al apartado 7.c) referido a la inclinación de los faldones de la cubierta y la altura máxima de cumbrera referida al plano definido para la altura reguladora.
- Se modifica el apartado 7.e) admitiendo, con expresa justificación, los elementos de madera integrados en una edificación cuya arquitectura así lo requiera.
- Se añade un nuevo apartado 8, estableciendo que para las edificaciones de tipo comercial, industria, almacenaje, deportivo y otras de característica singular, quedará debidamente justificada la solución arquitectónica a los efectos de conseguir la mejor adecuación al entorno.

Se deberá establecer una normativa al respecto, pues en caso contrario sería subjetiva su integración.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

82

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

Modificación nº 20

Se modifica el Art. P.48, Especificaciones Particulares sobre y Usos y Construcciones.

- Se modifica el subapartado 7.b.4, Instalaciones Deportivas, añadiendo como previsión ambiental una distancia de 60 m al límite de cualquier recinto categorizado como de protección ambiental.
- También se modifica la matriz de usos.
Se modifica el Art. P.51, *Matriz de Usos*, para admitir el uso PQ (Recintos cubiertos o descubiertos, instalaciones y edificios para concentraciones públicas o contemplación de espectáculos), solamente en las unidades RPP-2.3, RPP-2.5, RPP-2.8 y RPP-2.9; y para admitirlo en los Asentamientos Rurales de RAR-BA1, RAR-BA2, RAR-CP1, RAR-TJ3, RAR-LG1 y RAR-T24.
En cuanto a que existe contradicción con la Matriz de Usos, en la misma no se admite el uso de PQ: se prohíbe expresamente en todo el suelo RPP.
En el Art. P.53, Suelo Rústico de Protección Paisajística (RPP), el apartado 3 referido a usos y construcciones permitidas, se remite a la matriz de usos, por lo que la adecuación de este uso en determinadas unidades es de nueva implantación.
En los Asentamientos Rurales para el uso de equipamientos, el Art. 245, Zona D1.1, Asentamiento Rural Simple y Complejo, Criterios de reconocimiento, Delimitación y Ordenación (ND) del PIOLP, en su apartado 4, subapartado f) establece que “se definirán los usos de las nuevas edificaciones, localizando los usos turísticos si los hubiera, los ámbitos donde se admiten actividades económicas y la posición de los espacios libres, equipamientos y dotaciones cuyo dimensionamiento e implantación se ajustará a los criterios indicados en la legislación vigente; por lo tanto, en los asentamientos rurales no será posible sustituir con usos de equipamiento a otros usos y construcciones ya admitidos, dado que tienen que estar posicionados y regulados en la ordenación pormenorizada de dichos asentamientos.

Modificación nº 22

Se modifica el Art. 59 Suelo Rústico de Asentamientos.

- Se añade un párrafo a), punto 4.a)3, “*Condiciones Específicas para los Asentamientos Rurales*”. Se refiere a que se podrá ocupar el “Espacio Preservado”, justificadamente, para la rehabilitación y adecuación funcional de un inmueble que estuviera integrado en dicho espacio.
- Se añade un nuevo párrafo al subapartado 4.e) en el cual se otorga al Ayuntamiento la potestad de modificar los espacios de acceso a las parcelas, denominados accesos y jardines (RN) no computables a efectos dotacionales, reseñados en los planos O-15 de la Ordenación Pormenorizada, siempre que no se minore la superficie de los espacios libres públicos anexos (JL).
Deberá añadirse “siempre que no se incumplan las condiciones mínimas de los espacios libres”.
- Se elimina la unidad de actuación RAR-MO3, como requisito necesario para que las parcelas constituyan UAE.
Con respecto a este punto, se modifica el Régimen de Actuación Urbanística en su apartado D.1 Gestión y Ejecución en su apartado 1, Actuaciones de Gestión Urbanística, eliminando las referencias a la Unidad de Actuación del Asentamiento Rural RAR-MO3.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

83

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

No obstante, en la justificación de este punto se informa que los propietarios de los suelos correspondientes al espacio libre 5L 3.6 y al viario, han firmado la cesión de los terrenos destinados a estos fines, por lo que pueden considerarse cumplidas las obligaciones urbanísticas.

Las obligaciones urbanísticas de las unidades de actuación incluyen la ejecución de los espacios libres públicos. Por lo tanto, no pueden considerarse cumplidas.

Además, con esto, el Ayuntamiento deberá hacerse cargo de la ejecución de la zona verde y de la infraestructura viaria prevista, sin que esto se haya tenido en cuenta en el estudio económico-financiero del PGO.

Modificación nº 23

Se modifica el Art. P.59 Suelo Rústico de Asentamientos.

- Se modifica la capacidad de carga de los Asentamientos Rurales:

- ✓ RAR-PDR2-Pedregales. Se incrementan 2 viviendas
- ✓ RAR-MO3-Hoyos de las Norias. Se incrementan 3 vdas.
- ✓ RAR-PO1-Morro de los Judíos. Se incrementan 4 vdas.
- ✓ RAR-LG4-La Aldea. Se incrementan 6 viviendas.

Así como en los Asentamientos Agrícolas:

- ✓ RAA-4.4-Todoque-Los Campitos. Se incrementan en 2 viviendas
- ✓ RAA-4.10-Las Norias. Se incrementan en 4 viviendas.

- Se mantiene en todos ellos la superficie de los asentamientos y se aumenta la superficie edificable a razón de 180 m² por nueva vivienda.

- Se comprueba el cómputo de los estándares dotacionales, que ya fueron estudiados en su día, para cubrir el crecimiento paulatino de los asentamientos rurales hasta su techo (capacidad límite de los asentamientos de acuerdo al Plan Insular, el doble de los existentes). En este caso todos las Áreas Rurales a las que pertenecen los Asentamientos Rurales, cumplen sobradamente los estándares con respecto a espacios libres, dotaciones y equipamientos.

Ya el posible crecimiento del número de viviendas en los asentamientos estaba recogido en los artículos P.59-2e, P.59-3e y P.59-4.e.3, que establecían: “Para cada asentamiento rural delimitado se establece un límite de la edificabilidad que no puede ser superado por el conjunto de instalaciones y construcciones existentes y admisibles, salvo modificación de la ordenación pormenorizada, donde se comprobará el cumplimiento de estándares dotacionales en relación con la implantación de los usos, y además se hará especial comprobación de los límites establecidos para el uso de vivienda y turismo.”

- En el apartado de la justificación del crecimiento de viviendas en estos Asentamientos Rurales, el único que se justifica por agotamiento de las viviendas asignadas es el RAR-LG4-La Aldea. En este Asentamiento Rural existían un total de 18 viviendas y ahora tendrá 27 viviendas. En el cuadro del Asentamiento Rural modificado, se tendrá que poner “viviendas existentes 21 viviendas”, ya que de acuerdo a la información dada por el Ayuntamiento, ya está agotado. También se deben aportar los planos del Asentamiento Rural donde se ubican dichas viviendas. Por tanto, el Asentamiento Rural tiene construidas 21 viviendas y se plantea el crecimiento de 6 nuevas viviendas, equivalente al 28%.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

84

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

En los otros tres asentamientos rurales se justifica que el Ayuntamiento ha contrastado propuestas de agotar el ámbito con esas nuevas unidades físicas posibles, y a las que no se les podría dar cobertura con las unidades actuales.

El crecimiento total en los asentamientos rurales es de 14 nuevas viviendas.

En cualquier caso, si se admitieran estos crecimientos, se deberá justificar el cumplimiento de los Sistemas Generales de Espacios Libres a razón de 5 m²/habitante (20 nuevas viviendas x 3,2 x 5), lo que equivale a 320 m² de suelo.

- Con respecto al Asentamiento Agrícola, RAA-4.4 (Todoque-Los Campitos), de acuerdo a la justificación se ha ejecutado una vivienda, quedando aún dos por ejecutar y ampliando este límite a 4 viviendas. Este Asentamiento Agrícola tenía 14 viviendas y ahora tendría 20 viviendas. Se solicitan 4 viviendas que darían un crecimiento del 20%, casi igual al de los Asentamientos Rurales.

En el Asentamiento Agrícola RAA-4.10, de acuerdo a la justificación, se ha ejecutado la única vivienda que se permitía y ahora se solicitan 4 nuevas viviendas; dado que actualmente existen sólo 6, el crecimiento sería del 66%, muy superior al crecimiento previsto para los Asentamientos Rurales.

De acuerdo a la Directriz 64, Asentamientos Agrícolas, 1.b), las nuevas implantaciones de uso residencial tendrán carácter excepcional y se permitirán exclusivamente en aquellos asentamientos en que el planeamiento lo justifique expresamente por su aislamiento y lejanía de los núcleos urbanos. No siendo este el caso, pues ambos asentamientos agrícolas están rodeados de grandes asentamientos rurales donde se admite el uso residencial y no muy alejado de los núcleos urbanos, no cabe admitir las nuevas viviendas propuestas.

Modificación nº 24

Introducción de una *Disposición Transitoria Tercera*.

“*El Plan General de Ordenación, en relación con el Plan Insular de Ordenación*”: en la misma se establece la obligación de guardar observancia de las Normas de Aplicación Directa del Plan Insular de Ordenación y que, en todo caso, las determinaciones de ordenación del presente Plan General serán supletorias respecto a las normas con rango de aplicación directa (NAD) del PIOLP y que, así mismo, se encuentra tácitamente derogado cuanto precepto del presente Plan General de Ordenación se haya formulado en base a Normas del Plan Territorial Especial de Ordenación de la Actividad Turística (PTET) y que hayan sido derogadas por la Disposición Adicional única del PIOLP.

Dado que se trata de una modificación de la normativa se debería establecer claramente qué preceptos se están derogando.

Se somete a valoración jurídica.

Modificación nº 25

Se modifica la *Disposición Transitoria Segunda “Sobre Regulación Urbanística de Usos y Edificaciones”*, en su *apartado 1 y 3*.

- En el *apartado 1* se cambia “a la entrada en vigor del presente Plan General de Ordenación” por “en Suelo rústico con anterioridad al 11 de mayo de 2011”.
Al respecto, se limita la posibilidad de regulación de edificación en Suelo Urbano, admitiéndolo sólo en Suelo Rústico.
- En el *apartado 3*, se elimina “Durante el improrrogable plazo de DOS años a partir de la entrada en

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

85

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

vigor del Plan, que es el período de vigencia de esta normativa transitoria, a partir de la cual se extinguirá su eficacia”, sustituyéndolo por “hasta que no se declare la extinción de la eficacia de esta Disposición Transitoria. Entre tanto no se permitirá el otorgamiento de licencia alguna que recaiga sobre el inmueble no regularizado”. Se justifica en el estado actual de la economía que no ha permitido que los particulares afrontaran los gastos necesarios para la legalización.

De acuerdo a esta nueva redacción, todas las edificaciones afectadas podrían regularizarse sin límite de tiempo. Se remite a valoración jurídica.

Modificación nº 29

Se modifica el Plano O-10.1 Ordenación y Protección en el núcleo de Puerto Naos.

Afecta al viario de la Calle Juana Tabares, que está clasificado como Suelo Urbanizable Turístico y en este momento suspendido pendiente de aprobación (expediente.....). Linda con el Suelo Urbano Consolidado y afecta a 573,35 m2.

Su justificación es por “cuestión municipal”.

Dado que se está tramitando el levantamiento de la suspensión de los suelos colindantes no parece razonable que el Ayuntamiento adquiera dicho suelo, pues sería de cesión obligatoria, pues dicho suelo ya vendría ordenado y con un plazo de desarrollo no superior a 4 años, desde la aprobación definitiva de la parte suspendida del PGO que lo recoge.

PLANO DE REFERENCIA: O-10.1 (plano que se modifica)



O-10.1 PGO vigente



O-10.1 PGO modificado

Modificación nº 30

De acuerdo a la documentación presentada, se concretan dos alteraciones al límite del recinto que define el Suelo Urbanizable Sectorizado Ordenado SUSO-RG1S6.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

86

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Se justifica la primera de ellas, que concierne a una parcela que da frente a la Calle El Rosal y 676,46 m2 de superficie, en que se encuentra entre dos parcelas clasificadas como Suelo Urbano, con las mismas condiciones de urbanización; por lo que las circunstancias que concurren apuntan a un trato desigual en ese lugar concreto.

La segunda modificación, parcela con frente a la Calle El Retamar con 277,31 m2 de superficie, está motivada por sentencia que otorga la licencia urbanística a dicha parcela sobre la que el PGO había propuesto una calle.

Estudiada esta modificación se observa que hay más cambios en la misma. Por una parte se elimina la parcela destinada a uso terciario comercial con tipología cerrada, así como las parcelas de uso residencial con tipología cerrada que lindaban a la calle afectada por la licencia concedida, pasando tanto estas parcelas como el suelo por donde iba la calle que queda dentro de esta modificación, a calificarse de uso residencial en tipología semicerrada; se afecta también al Suelo Urbano colindante con la parcela que se excluye de este Suelo Urbanizable lindando con la Calle El Retamar.

Se modifica la ficha del Suelo Urbanizable adaptándolo a las nuevas circunstancias manteniendo la edificabilidad de 1,2 m2/m2 sobre la superficie lucrativa y modificando las intensidades para ajustarlos.

Lo que no se ha modificado es el número de viviendas asignadas al ámbito que es de 76 con 258 habitantes.

Se deberá reestudiar, ajustando la carga límite de viviendas a la nueva superficie o calcular las viviendas que se puedan hacer en las nuevas parcelas de Suelo Urbano, a los efectos del cálculo de Sistema General de Espacios Libres.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

87

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

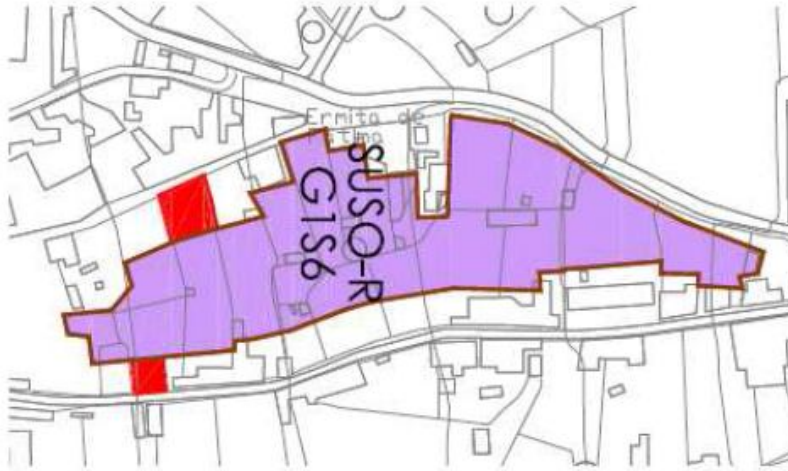


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



PLANO DE REFERENCIA: O-8.2 (plano que se modifica)



O-8.2 PGO vigente



O-8.2 PGO modificado

Modificación nº 62

Afecta al Asentamiento Rural RAR-LG1 La Laguna, en cuanto a la redefinición de una parcela de borde y a la corrección del viario estructurante. Se corrige el Plano O-15.4.

El Asentamiento Rural disminuye en 20,09 m².

Se justifica en que una parcela no podría ser edificable al no dar al viario público.

Al respecto hay otras parcelas en el Asentamiento Rural que no dan a viario público o que no tienen la superficie mínima establecida para poder ser edificadas. En este caso la parcela mínima es de 1.000 m², pero la parcela para la que se amplía el viario estructurante del Asentamiento Rural al ser una parcela interior sería de 2.000 m², por lo que no podrían edificarse.

Se puede considerar una reserva de dispensación, pues hay más parcelas en este Asentamiento Rural y sólo se resuelve el problema de ésta.

Avda. de Anga, 35 - 6º

Tels. 922 47.36.40 - Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

88

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

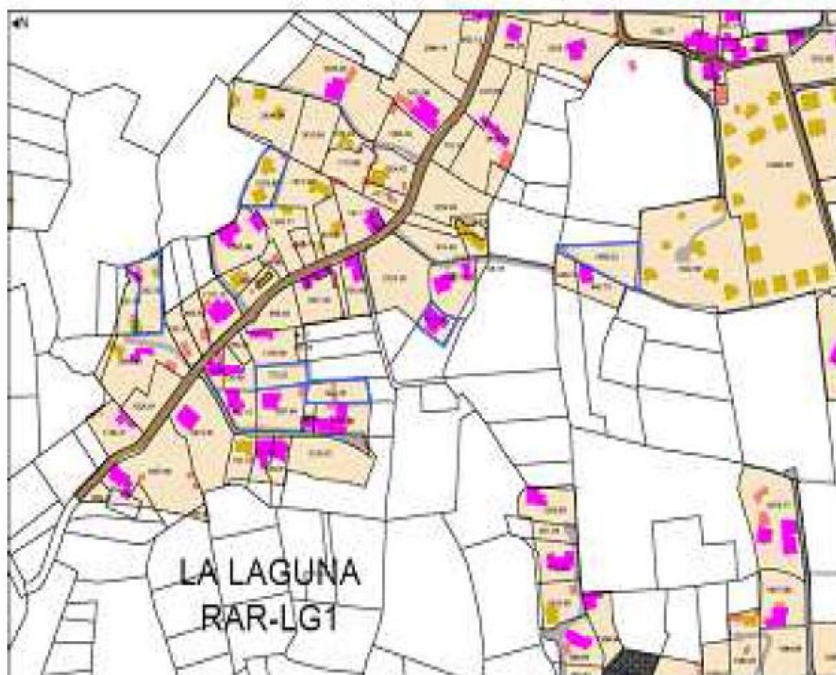


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Modificación nº 65

Afecta al Asentamiento Agrícola RAA 1.2 Bergoyo, aumentando su superficie en 9.852,68 m².

Se justifica en que las fincas afectadas no disponen de la parcela mínima establecida por el Plan Insular, que es de 3.000 m² y por el Plan General de Ordenación vigente de 2.500 m², para el uso de vivienda.

Afecta a 10 fincas ubicadas en diferentes zonas del Asentamiento Agrícola.

En la parte central afecta a 5 fincas, de las cuales dos son superiores a 3.000 m² y 4 inferiores, pero sólo una de las 4 podría llegar a los 3.000 m², por lo que no se justifica esta ampliación.

En un extremo del Asentamiento Agrícola se amplían dos parcelas, una de ellas no da a viario estructurante y la otra aparentemente no llega a los 3.000 m².

En el otro extremo del Asentamiento Agrícola se amplían dos parcelas que aparentemente pueden llegar a los 3.000 m².

De acuerdo a la información del documento de la Memoria, algunas de las fincas afectadas no llegaban a los 2.500 m², a pesar de contar con parcela suficientes para llegar a esa superficie.

Se carece de datos para saber la superficie que tendrán estas parcelas con las ampliaciones previstas y si efectivamente superan los 3.000 m².

En el Asentamiento Agrícola hay otras fincas que carecen de la parcela mínima, a los efectos de poder construir una vivienda sin que esta modificación se contemple.

Podría considerarse una reserva de dispensación, pues hay más fincas en el Asentamiento Agrícola con los mismos problemas, sin que se hayan tenido en cuenta.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

89

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

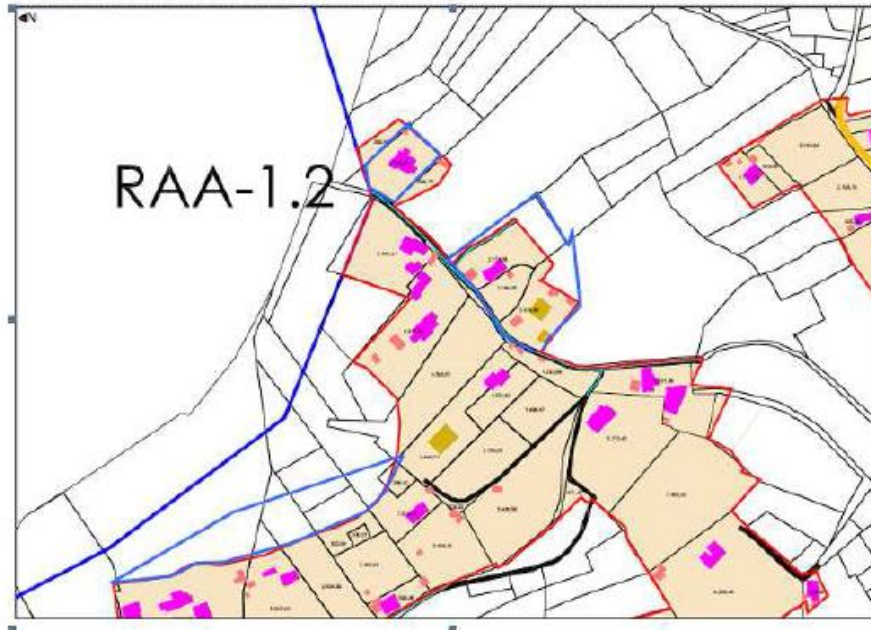
En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12



Modificación nº 67

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA 1.5 Los Lomos, aumentando su superficie en 2.286,41m2.

Se justifica en que la finca afectada no dispone de la parcela mínima establecida por el Plan Insular, que es de 3.000 m2 y por el Plan General de Ordenación vigente de 2.500 m2, para el uso de vivienda.

Afecta a una finca ubicada en el extremo del Asentamiento Agrícola.

La finca en cuestión no da frente a viario estructurante, por lo que de acuerdo al Art. P.59 Suelo Rústico de Asentamientos, apartado 5, Condiciones Específicas para los Asentamientos Agrícolas, subapartado b) de la Normativa de la Ordenación Pormenorizada del PGO de Los Llanos de Aridane, las condiciones urbanísticas para la edificación de vivienda en asentamiento agrícola, que no den a viario estructurante es de 5.000 m2 de superficie mínima.

El Art. 187, Asentamientos Agrícolas, Criterios de Reconocimiento y Delimitación (ND) del Plan Insular de Ordenación (PIOLP), en su apartado 2, establece que todas las fincas incluidas en el asentamiento deberán tener acceso directo a las vías o caminos de referencia del asentamiento agrícola.

Este caso no cumpliría a pesar de la ampliación, ni una condición ni la otra, pues no se alcanzan los 5.000 m2 de suelo y no se tiene acceso a vía estructurante; por lo tanto, no se justifica la ampliación propuesta.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

90

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

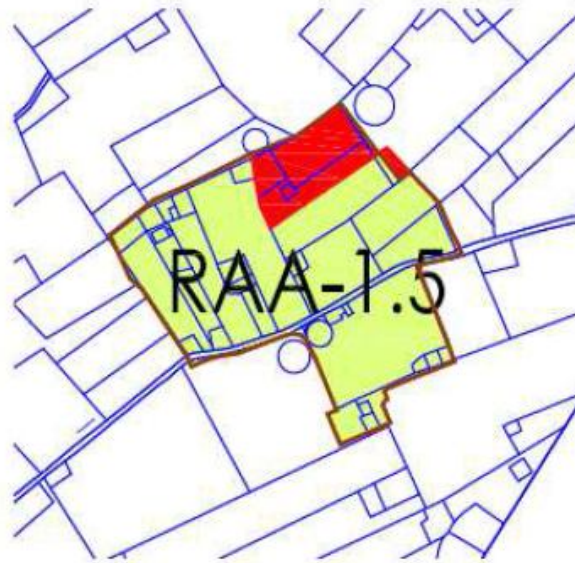


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Modificación nº 68

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA 4.1 Cabrejas, aumentando su superficie en 1.076,59 m2.

Se justifica en que las fincas afectadas no disponen de la parcela mínima establecida por el Plan Insular, que es de 3.000 m2 y por el Plan General de Ordenación vigente de 2.500 m2, para el uso de vivienda.

Afecta a 2 fincas ubicadas en el centro del Asentamiento Agrícola.

Las fincas en cuestión dan frente a viario estructurante.

En el parcelario aparecen como fincas independientes.

Las fincas miden respectivamente 960,77 m2 y 1.193,46 m2.

Se carece de datos para saber la superficie que tendrán estas parcelas con las ampliaciones previstas y si efectivamente superan los 3.000 m2.

En este caso, a pesar de la ampliación, no se cumpliría la parcela mínima de 3.000 m2 para poder construir una vivienda, por lo que no se justifica su ampliación.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

91

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

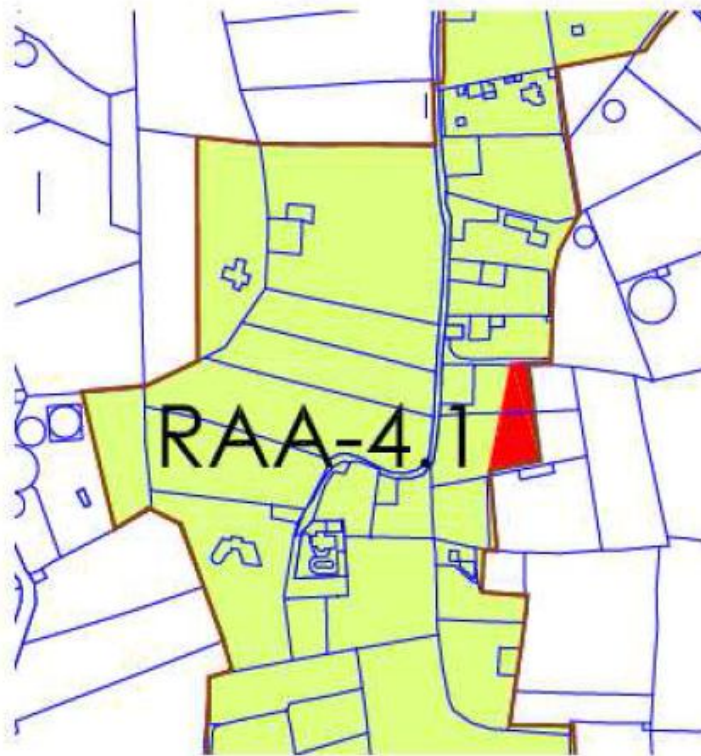


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Modificación nº 69

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA 4.2 Callejón de la Gata, aumentando su superficie en 572,99 m2.

Se justifica en que la finca afectada no dispone de la parcela mínima establecida por el Plan Insular, que es de 3.000 m2 y por el Plan General de Ordenación vigente de 2.500 m2, para el uso de vivienda.

Afecta a una finca ubicada en el centro del Asentamiento Agrícola.

La finca en cuestión da frente a viario estructurante.

La finca tiene una superficie de 2.209,49 m2 que sumados a los 572,99 m2 de ampliación darían 2.782,48 m2. En la finca ya existe una vivienda.

En este caso, a pesar de la ampliación, no se cumpliría la parcela mínima de 3.000 m2, para poder construir una vivienda, por lo que no se justifica su ampliación.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

92

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Modificación nº 70

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA 4.8 Aniceto-El Hoyo, aumentando su superficie en 2.284,12 m².

Se justifica en que la finca afectada no dispone de la parcela mínima establecida por el Plan Insular, que es de 3.000 m² y por el Plan General de Ordenación vigente de 2.500 m², para el uso de vivienda.

Afecta a una finca ubicada en el borde del Asentamiento Agrícola.

La finca tendrá frente a un viario de primer nivel, aún sin ejecutar, que pasa por el borde de la misma. En la finca ya hay construida una vivienda, de acuerdo a la información contenida en el PGO vigente (Anexo de Asentamientos de la Memoria de Ordenación). La finca tiene una superficie dentro del Asentamiento Agrícola de 2.723,61 m², pasando a tener con la ampliación 5.007,62 m².

Podría considerarse una reserva de dispensación, pues hay más fincas en el Asentamiento Agrícola con los mismos problemas, sin que se hayan tenido en cuenta.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

93

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

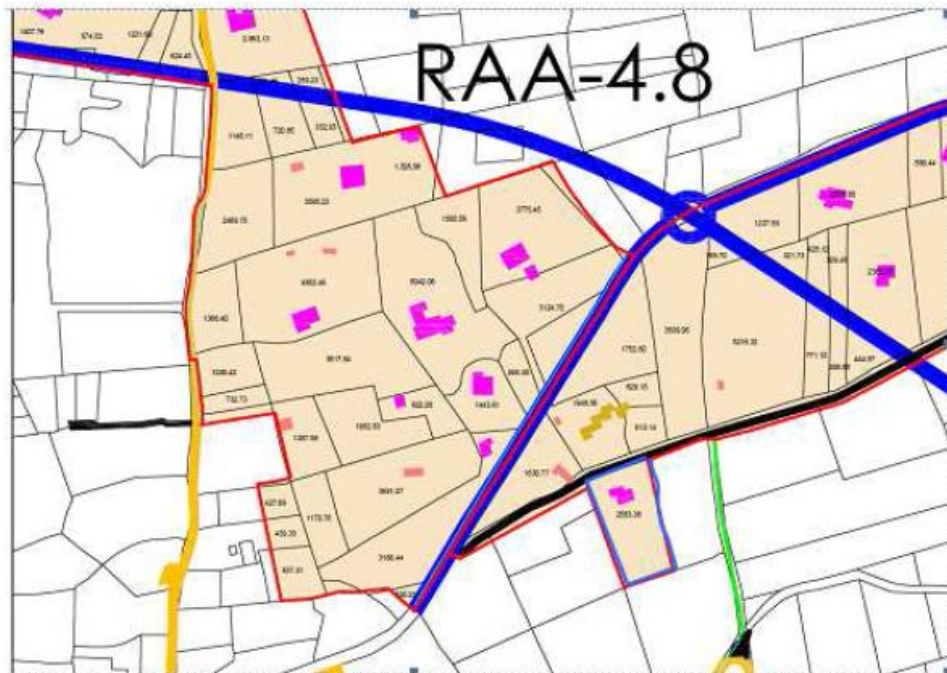
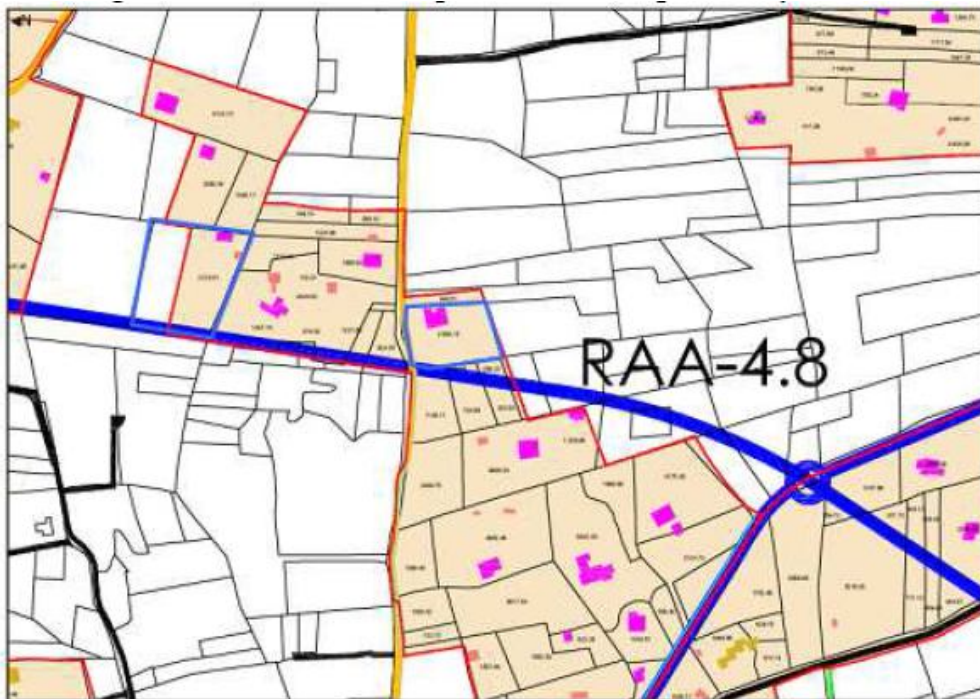
En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

94

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Modificación nº 71

Afecta al Asentamiento Agrícola RAA-5.1 Tamanca.

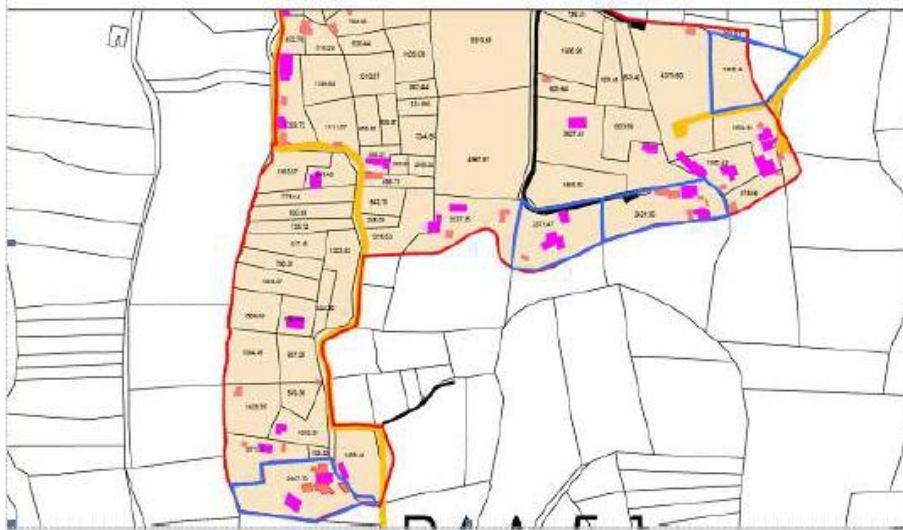
Se modifica el límite del Asentamiento, se deja fuera una franja de 209,91 m² y se aumenta por otra parte 729,33 m².

Se justifica en que la finca afectada no dispone de la parcela mínima establecida por el Plan Insular, que es de 3.000 m² y por el Plan General de Ordenación vigente de 2.500 m², para el uso de vivienda.

La finca da frente a viario estructurante y se ubica en el borde del Asentamiento.

La finca tiene una superficie de 1.552,44 m² y con la ampliación tendría 2.281,77 m².

En este caso, a pesar de la ampliación, no se cumpliría la parcela mínima de 3.000 m², para poder construir una vivienda, por lo que no se justifica su ampliación.



Modificación nº 73

Afecta al Asentamiento Agrícola RAA-5.3 Jedey.

Se aumenta el Asentamiento en 2.702,12 m².

Se justifica en que las fincas afectadas no disponen de la parcela mínima establecida por el Plan Insular, que es de 3.000 m² y por el Plan General de Ordenación vigente de 2.500 m², para el uso de vivienda.

Afecta a dos fincas ubicadas en los extremos del Asentamiento.

Una de las fincas da a un viario estructurante, tiene una superficie de 1.452,28 m² y tiene construida en su interior una vivienda.

La otra finca, que no da a viario estructurante, tiene 2.180,70 m². De acuerdo al Art. P.59 Suelo ústico de Asentamientos, apartado 5, Condiciones Específicas para los Asentamientos Agrícolas, subapartado b) de la Normativa de la Ordenación Pormenorizada del PGO de Los Llanos de Aridane, la superficie mínima de parcela para la edificación de vivienda en aquellas que no den frente a viario estructurante es de 5.000 m².

El Art. 187, Asentamientos Agrícolas, Criterios de Reconocimiento y Delimitación (ND) del Plan Insular de Ordenación (PIOLP), en su apartado 2, establece que todas las fincas incluidas en el asentamiento deberán tener acceso directo a las vías o caminos de referencia del asentamiento agrícola.

En este caso no se cumpliría, a pesar de la ampliación, ni una condición ni la otra, pues no se llegaría a los 5.000 m² de superficie y no se tiene acceso a vía estructurante, por lo que no se justifica su ampliación.

Avda. de Anga, 35 - 6º

Tels. 922 47.36.40 - Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

95

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



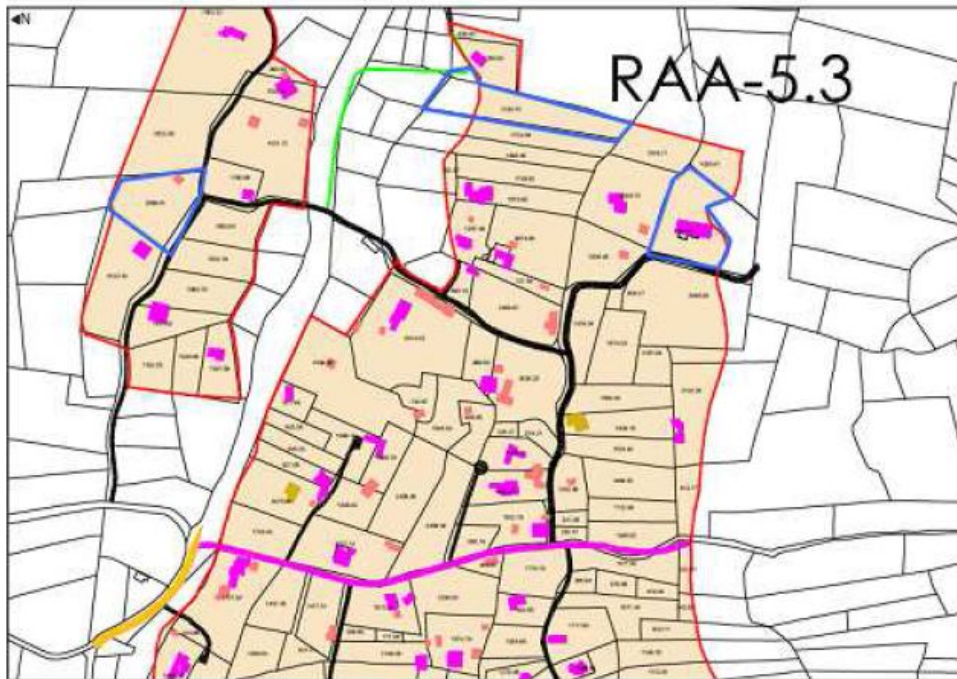
La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Se carece de datos para saber la superficie que tendrán estas parcelas con las ampliaciones previstas y si efectivamente superan los 3.000 m².

En el Asentamiento Agrícola hay otras fincas que carecen de la parcela mínima, a los efectos de poder construir una vivienda sin que esta modificación se contemple.

Podría considerarse una reserva de dispensación, pues hay más fincas en el Asentamiento Agrícola con los mismos problemas, sin que se hayan tenido en cuenta.



B.- CUESTIONES DERIVADAS DEL INFORME EMITIDO POR LOS SERVICIOS JURÍDICOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO:

1.- Modificación número 8, que modifica el art. P.21, y que el informe técnico exige la definición de “inadecuación urbanística”, cuando lo cierto es que dicho concepto ya figura en el artículo E.16 del planeamiento vigente.

2.- Modificación número 15.- Que modifica el artículo P44, creando un nuevo apartado 10, en el que se establece que determinadas parcelas de Suelo Urbano Consolidado afectadas por el Sistema General Viario SGV-LL1 deberán ceder el suelo correspondiente a dicho viario. Pues bien, como quiera que dicho Sistema General Viario transcurre por Suelo Urbano Consolidado, no es deber de los propietarios la cesión del suelo, tal y como establece el artículo 73.3 del TRLOTENC cuando enumera los deberes de los propietarios de suelo urbano consolidado, entre los que no se encuentra la cesión de suelo. Por tanto, se deberá eliminar del artículo la frase que obliga a los propietarios de las parcelas afectadas a la cesión de dicho suelo.

Se deberá aclarar en el segundo párrafo del artículo a qué vía se está haciendo alusión, ya que no queda claro si se hace referencia al viario previsto y aun no ejecutado o a la existente Calle Ramón Pol.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

96

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

3.- Modificación número 22, que modifica el artículo P59, referente al Suelo Rústico de Asentamientos y, en concreto, el apartado 4.g), que preveía una Unidad de Actuación en el Asentamiento RAR-M03, que ahora se elimina. Dicha eliminación se justifica en la dificultad de la gestión con respecto a los propietarios incluidos en la citada Unidad de Actuación y en la previa obtención por cesión de los terrenos destinados al espacio libre y al viario previsto.

Al respecto, deberá acreditarse documentalmente dicha cesión y justificar que no se produce una lesión patrimonial a la administración municipal, debiendo, en su caso, delimitar una Actuación Urbanística Aislada que prevea la imposición de contribuciones especiales para la ejecución de las obras de urbanización, de modo que lo que se iba a obtener de forma gratuita con el desarrollo de la Unidad de Actuación, ahora no suponga un quebranto económico con la ejecución de la urbanización mediante obras públicas ordinarias.

4.- Modificación número 24, que introduce una Disposición Transitoria Tercera sobre el Plan General de Ordenación en relación al Plan Insular de Ordenación de La Palma en la que incluye un párrafo final que determina que se derogan tácitamente cuantos preceptos del PGO se hayan formulado en base a normas del Plan Territorial Especial de Ordenación de la Actividad Turística de la Isla de La Palma y que hayan sido derogadas por la Disposición Adicional Única del Plan Insular de Ordenación de La Palma.

Al respecto, deberán relacionarse expresamente los preceptos de la normativa que se eliminan por ese motivo, toda vez que la vigente normativa del PGO no especifica qué artículos se han formulado en base al PTEOT ni cuáles de ellos podrían permanecer por voluntad municipal aun cuando no ya existan en el planeamiento territorial turístico.

5.- Modificación número 25 que modifica la Disposición Transitoria Segunda de la Normativa y elimina el plazo máximo de dos años para regularizar las edificaciones existentes a la entrada en vigor del Plan General de Ordenación que cumplan los condicionantes establecidos en la propia Disposición Transitoria.

Al respecto, señalar que no es posible tramitar modificación alguna de dicha Disposición Transitoria por cuanto se ha extinguido su eficacia al haber transcurrido más de dos años desde la entrada en vigor del PGO, tal y como expresamente se señala en la misma.

Ahora bien, como quiera con posterioridad a la entrada en vigor del Plan General de Ordenación de Los Llanos de Aridane, se aprobó la Ley 1/2013, de 25 de abril, de modificación del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, que en su artículo segundo introduce un artículo 44-bis en el Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto 1/2000, de 8 de mayo, que regula el régimen de fuera de ordenación, nada obsta que la normativa del PGO introduzca las disposiciones del mencionado precepto.

6.- Redelimitación de Asentamientos Rurales y Agrícolas.- Con carácter general, todos los asentamientos rurales y agrícolas en los que opera una ampliación, razonada en que una o varias parcelas no alcanzaban la parcela mínima para poder ser edificadas, deberán justificar los motivos por los que dicha ampliación sólo afecta a esas determinadas parcelas, ya que que no existe en la Memoria Justificativa de la modificación la suficiente justificación municipal que explique el desigual tratamiento que se introduce en determinadas parcelas respecto del resto de terrenos que se ubican en el mismo asentamiento y que se encuentran en las mismas circunstancias que la que son objeto de este expediente

Por tanto, salvo justificación municipal adecuada, se introduce una ordenación de aplicación singular a unos terrenos determinados en beneficio de un concreto propietario, favoreciéndole respecto a los demás en igual

Avda. de Anga, 35 - 6º

Tels. 922 47.36.40 - Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

97

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

situación, con posible infracción del artículo 44.1.b) del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado mediante Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, al incurrirse en reserva de dispensación, sancionada con el vicio de nulidad para el caso de que se accediese a ello.

SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane y al Cabildo Insular de La Palma.

26 REVISIÓN PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE PUNTAGORDA. ALTERACIONES DE NORMATIVA Y PLANOS DE ORDENACIÓN. TRÁMITE DE CONSULTA DEL ARTÍCULO 11 DEL TEXTO REFUNDIDO TM PUNTAGORDA. EXPTE. 2014/1309

Expone los aspectos más relevantes del informe elevado por la ponencia técnica Carmen Neri. DGOT A continuación toma la palabra Félix Rodríguez, del equipo redactor. Pone a disposición de la Secretaría su intervención por escrito, con el siguiente tenor:

“Este expediente se ha considerado y tramitado por el Ayuntamiento como una Modificación del PGO vigente, plenamente adaptado, conteniendo una serie de alteraciones del mismo, tratadas bajo la consideración de MODIFICACIONES ORDINARIAS, conforme al artículo 59 del Reglamento de Procedimientos, todo ello, entendemos, por NO concurrir los supuestos para tener la condición de Modificación Sustancial y ni mucho menos de Revisión.

En particular, por la especial trascendencia de esta cuestión, queremos manifestar nuestra oposición a la consideración de que el expediente se deba tramitar globalmente como una Revisión Parcial, tal como se debatió en la Ponencia Técnica del día 23/7/2014, nacida tal controversia de las consideraciones jurídicas contenidas en el Informe Propuesta, y que literalmente dice:

Ahora bien, desde el punto de vista procedimental, manifestar que, como quiera que el documento que se tramita contiene, tanto modificaciones puntuales como revisiones parciales del vigente PGO, al afectar en algunos casos a determinaciones de ordenación estructural, como es la recategorización o cambio de uso en suelo rústico, todo el documento deberá tramitarse como Revisión Parcial, aun cuando en el mismo se subsuman diversas modificaciones puntuales.

Pues bien, toda vez que la ordenación estructural se encuentra definida en el artículo 32 del Texto Refundido, y que lo más próximo a la consideración jurídica anterior es la referencia que consta en el apartado 2.A).3) de dicho artículo, y que dice:

3) En el suelo rústico, su adscripción a la categoría que le corresponda y la determinación de los usos genéricos atribuibles a esa categoría.

Entendemos que estas condiciones respecto a categorías y usos tienen naturaleza global de modelo y utilización del territorio, una condición ESTRUCTURAL, no de detalle, lo cual aleja los efectos estructurales del precepto respecto de la naturaleza menor de las alteraciones pretendidas.

Aunque el Informe Propuesta y el debate en el seno de la citada Ponencia no entran en el análisis una a una de las alteraciones de que consta el expediente a los efectos de discriminar la naturaleza del cambio pretendido, fue objeto de comentario y posicionamiento jurídico en varias intervenciones, con criterio final de que (así hemos entendido) la más mínima alteración de límites de un asentamiento rural o agrícola entraría en el concepto de Revisión (Parcial).

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

98

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

En este sentido, decir que parte del expediente se conforma con alteraciones puntuales de los límites de algunos asentamientos por razón de completar fincas de borde detectadas como partes que no cumplen la parcela mínima establecida, aunque no obstante disponen de más terreno fuera del límite, es decir, en otra categoría.

Por tanto, venimos a manifestar que los cambios pretendidos son de muy escasa entidad y trascendencia, lejos de considerarse alteraciones sustanciales del modelo formulado y evaluado ambientalmente. Por tanto no se puede colegir que la entidad de dichos cambios conduzca a la consideración de que se está ante un expediente de Revisión del PGO, tal consideración ha de entenderse notablemente desajustada a la previsión conceptual de lo que la ley prevé respecto a la ordenación estructural y pormenorizada, y de los conceptos de revisión o modificación del planeamiento.

Consideramos que el documento está perfectamente ajustado a las previsiones legales que regulan tales conceptos, Texto Refundido y Reglamento de Gestión, y la jurisprudencia reiterada que acota tales conceptos.

Sin perjuicio de discrepancias de otra naturaleza, explicables en otro momento del expediente, se recalca que esos pequeños cambios, irrelevantes a escala de modelo, e incluso de ordenación pormenorizada, son necesarios para mejorar el ajuste del Plan General a la realidad territorial, así mantenerlo actualizado y operativo como instrumento imprescindible para el desarrollo económico municipal.

Por todo ello, que se tengan en cuenta estas consideraciones por parte del Pleno de la COTMAC a los efectos del informe que deba emitirse al citado expediente."

Tras analizar concretamente las modificaciones nº 24 y 26 y plantearse dudas acerca de que se pudiera incurrir en reserva de dispensa se acuerda, introducir en las observaciones a la modificación nº 24 que se deberá clarificar que está dentro de la DGO 63 que modifica el artículo 26 de dicha LMU, con el desarrollo que se haya determinado en el Plan General que no contradiga la Ley. Asimismo, con carácter general y en relación con los asentamientos rurales, debe justificarse las ampliaciones propuestas mediante criterios objetivos aplicables a todos los que estén en la misma situación a efectos de evitar la reserva de dispensa. El Presidente considera que a diferencia del anterior en este caso se trata de un tema más general y tanto ajustes justifican que se trate de una revisión.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFORMAR en sentido CONDICIONADO** la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación de Puntagorda, relativa a alteraciones de normativa y planos de ordenación (EXP. 2014/1309), de acuerdo con las siguientes:

A.- CUESTIONES DERIVADAS DEL INFORME EMITIDO POR LOS SERVICIOS TÉCNICOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO:

Modificación nº 5

Art. 58 Determinaciones de Ordenación Ambiental.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

99

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- Se modifica el apartado 7, referido a las tipologías edificatorias, acotándolas a las viviendas, instalaciones turísticas y pequeñas construcciones agrícolas.
- Se añade un párrafo al apartado 7.c) referido a la inclinación de los faldones de la cubierta y la altura máxima de cumbrera referida al plano definido para la altura reguladora.
- Se modifica el apartado 7.e) admitiendo, con expresa justificación, los elementos de madera integrados en una edificación cuya arquitectura así lo requiera.
- Se añade un nuevo apartado 8, estableciendo que para las edificaciones de tipo comercial, industria, almacenaje, deportivo y otras de característica singular, quedará debidamente justificada la solución arquitectónica a los efectos de conseguir la mejor adecuación al entorno.

Se deberá establecer una normativa al respecto pues, en caso contrario, sería subjetiva su integración.

Modificación nº 16

Art. 70 Suelo Rústico de Asentamientos.

Se modifica el límite máximo de las plazas alojativas, pasando de 99 plazas a 219 plazas.

Se pretende justificar como un error debido a que en el documento de aprobación inicial del Plan General en vigor se establecían 230 plazas; en el documento de aprobación provisional se establecía N 314 plazas; y en el documento de aprobación definitiva, 99 plazas.

Realmente no se puede considerar como un error dado que no se trata de un número aislado, sino de la suma de todas las plazas alojativas propuestas para los 14 Asentamientos Agrícolas del municipio.

No obstante, de acuerdo a lo ahora establecido en el Plan Insular, la capacidad de carga turística de los asentamientos podría llegar al 50% de la capacidad de carga residencial.

En este caso la población residencial prevista es de 798 habitantes, pudiendo llegarse a 399 plazas alojativas.

De acuerdo al Art. 32.2.A.7.a del TxRf se deben reservar 5 m2 de Sistema General de Espacios Libres por cada plaza nueva alojativa: en este caso serían 600 m2 de suelo.

Modificación nº 17

Se modifica la *Disposición Transitoria Segunda “Sobre Regulación Urbanística de Usos y Edificaciones”*, en su apartado 1 y 3.

- En el apartado 3, se elimina “Durante el improrrogable plazo de DOS años a partir de la entrada en vigor del Plan, que es el período de vigencia de esta normativa transitoria, a partir de la cual se extinguirá su eficacia”, sustituyéndolo por “hasta que no se declare la extinción de la eficacia de esta Disposición Transitoria. Entre tanto no se permitirá el otorgamiento de licencia alguna que recaiga sobre el inmueble no regularizado”. Se justifica en el estado actual de la economía que no ha permitido que los particulares afrontaran los gastos necesarios para la legalización.

Con esta nueva redacción, todas las edificaciones afectadas podrían regularizarse sin límite de tiempo. Se remite a valoración jurídica.

Modificación nº 18

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

100

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Introducción de una *Disposición Transitoria Tercera*.

“El Plan General de Ordenación, en relación con el Plan Insular de Ordenación”, en la que se establece la obligación de guardar observancia de las Normas de Aplicación Directa del Plan Insular de Ordenación y que, en todo caso, las determinaciones de ordenación del presente Plan General será supletorio respecto a las normas con rango de aplicación directa (NAD) del PIOLP y que, así mismo, se encuentra tácitamente derogado cuanto precepto del presente Plan General de Ordenación se haya formulado en base a Normas del Plan Territorial Especial de Ordenación de la Actividad Turística (PTET) y que hayan sido derogadas por la Disposición Adicional única del PIOLP.

Dado que se trata de una modificación de la normativa se debería establecer claramente qué preceptos se están derogando.

Se somete a valoración jurídica.

Modificación nº 19

Se introduce una *Disposición Transitoria Cuarta*, “*Conciliación de Usos*”.

En ella se establece que: “Los usos previstos en el Plan General de Ordenación responden a la definición y sistemática seguida en la ordenación, lo que debe llevar a un detenido ejercicio semántico que determine el uso sinónimo en el seno del PIOLP, toda vez que la mera identificación formal no conduce a igual significado”.

Al respecto, dicho ejercicio semántico es subjetivo.

Dado que se trata de una modificación de la normativa deberían desde el PGO, establecerse dichas correspondencias, al igual que se hace en las Disposiciones Transitorias Quinta, Sexta y Séptima.

Se somete a valoración jurídica.

Modificación nº 20

Se introduce una *Disposición Transitoria Quinta*, “*Sobre Equiparación de Tipologías Turísticas*”.

En este punto se establecen correspondencias entre los tipos que provienen del PTET y los que en ejercicios interpretativos se entienden que se corresponden con las nuevas tipologías definidas en los Decretos sobre turismo 142/2010 y 232/2010, así como la Ley 2/2013.

Aunque han desaparecido del sistema turístico se mantienen en la misma clave los campamentos de turismo, que ahora legalmente se denominan campings de caravanas y campings de tiendas de campaña, aunque los mismos hayan desaparecido del sistema turístico.

Se deben modificar los cuadros de la Matriz de Usos recogiendo todos los cambios establecidos en estas y otras modificaciones de este expediente. Se remite al informe del Cabildo Insular.

Modificación nº 21

Se introduce una *Disposición Transitoria Sexta*, “*Sobre Equiparación de Usos de Actividades Económicas*”.

Al respecto, equipara los usos relacionados con la industria agropecuaria del Art. 60.2.g) con los usos “productivos, logísticos y de almacenamiento” previstos en el PIOLP.

Se deben modificar los cuadros de la Matriz de Usos recogiendo todos los cambios establecidos en estas y otras modificaciones de este expediente. Se remite al informe del Cabildo Insular.

Modificación nº 22

Se introduce una *Disposición Transitoria Séptima*, “*Sobre Equiparación del Uso de Invernaderos*”.

Se equiparan los usos PA1 y PA2 regulados en el Art. 60.2.e) de las normas urbanísticas con los usos de invernaderos subtropicales (Isub) y hortícolas (Ihor) del PIOLP, con ciertas apreciaciones de encaje.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

101

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

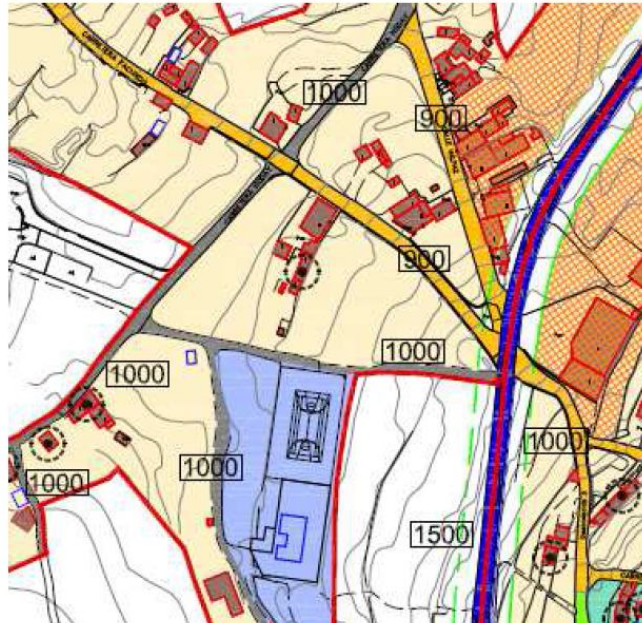
(08-AC-14-07-29.DOC)

Se aportan planos de ordenación para este uso en relación con los subtipos Isub-Ihor donde se señala la implantación territorial a la que se someterán las instalaciones

Se deben modificar los cuadros de la Matriz de Usos recogiendo todos los cambios establecidos en estas y otras modificaciones de este expediente. Se remite al informe del Cabildo Insular.

Modificación nº 24

Se cambia el uso de una parcela de 3.076,45 m2 en Suelo Rústico de Asentamiento Rural para introducir equipamiento comercial.



O-8.2 PGO VIGENTE

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

102

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

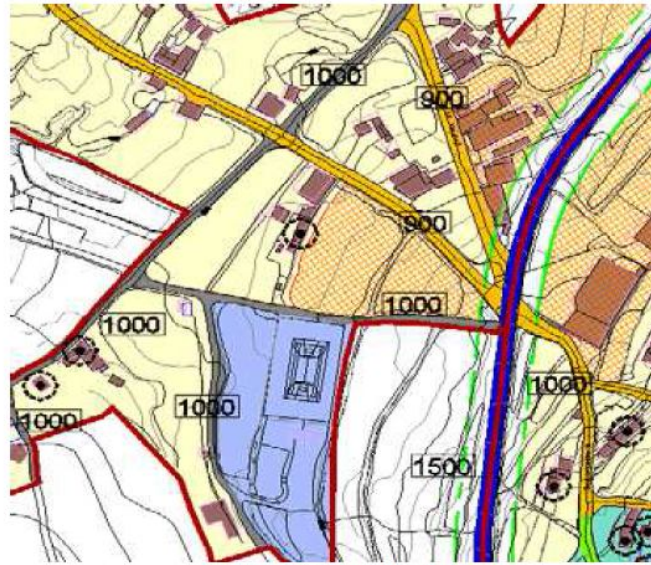


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



O-8.2 PGO MODIFICADO

Se justifica en que por razones de articulación de la infraestructura viaria es un espacio que se debe dedicar a actividades económicas.

De acuerdo a la Ley de Medidas Urgentes, se deberá clarificar que está dentro de la DGO 63 que modifica el artículo 26 de dicha LMU, con el desarrollo que se haya determinado en el Plan General que no contradiga la Ley.

De acuerdo a la matriz de usos del Plan Insular en los asentamientos rurales sólo cabe el uso terciario, de comercio minorista, en espacios, instalaciones o edificaciones existentes y con presencia del mismo uso (Art. 2471.d del PIOLP). El uso comercial propuesto incumple tanto el PIOLP como la Ley de Medidas Urgentes. Deberá mantenerse la ordenación actual.

Modificación nº 25

Se amplía la sección total del Camino Fagundo afectando a dos edificaciones protegidas, incluidas en el catálogo del Plan vigente, en el ámbito del Asentamiento Rural FG-1.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

103

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

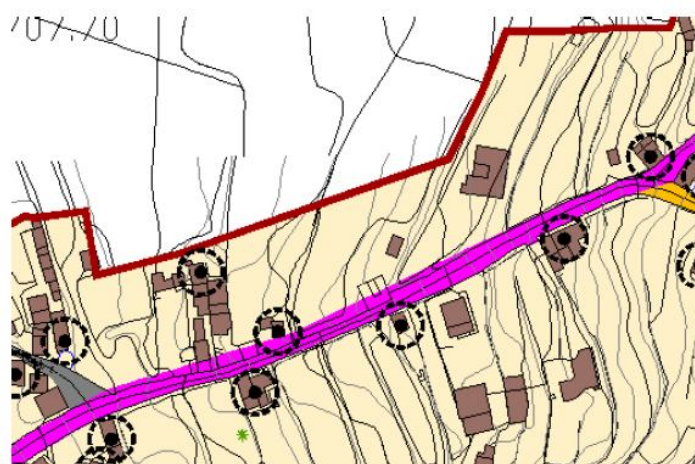


La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



O-8.2 PGO VIGENTE



O-8.2 PGO MODIFICADO

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

104

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Estado actual



Estado modificado



Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

105

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



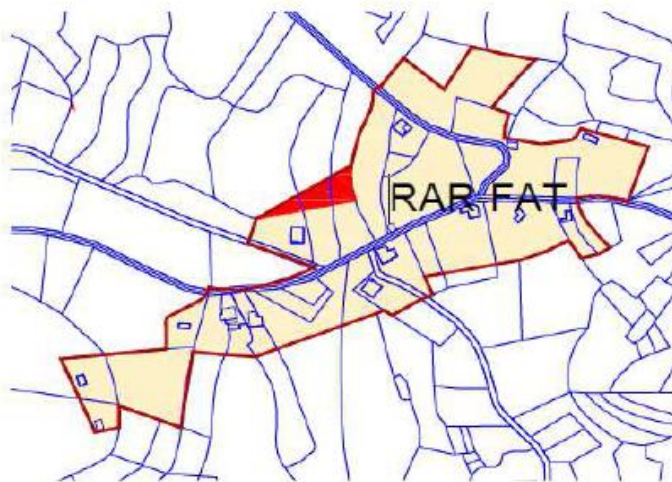
La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

El Plan General en vigor señala estas dos edificaciones como “elemento protegido”. La primera de ellas, un pajero, que ha sido demolida; sobre la segunda se afirma ahora, “*la inexistencia de valor histórico, arquitectónico o ambiental*” (Pág. 53 de esta modificación). En realidad se quiere afectar dicha edificación para ejecutar un ensanche del Camino Fagundo que no está contemplado en el Plan vigente. Frente a la edificación que se afecta existe otra, de similares características, a la que se le mantiene la catalogación.

Modificación nº 26

Se modifica el límite del recinto del Asentamiento Rural RAR-FAT, aumentando su superficie en 839,18 m² para posibilitar que varias fincas cumplan con la parcela mínima.
En este caso hay tres parcelas afectadas.



Al respecto, no se puede comprobar si efectivamente las fincas afectadas tendrán la superficie mínima establecida por el PGO para esta zona que es de 1.000 m².

En el Asentamiento hay otras parcelas que tampoco cumplen con la parcela mínima establecida por el PGO, sin que se justifique su no ampliación para cumplir la misma.

Modificación nº 27

Se modifica el límite del recinto del Asentamiento Rural RAR-PL3, aumentando su superficie en 308,15 m².

En este caso hay una parcela afectada.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

106

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

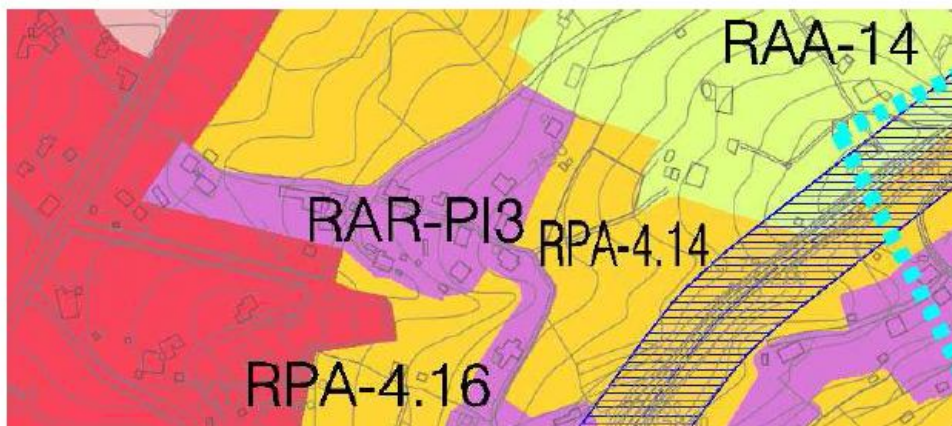


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Planeamiento vigente

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

107

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



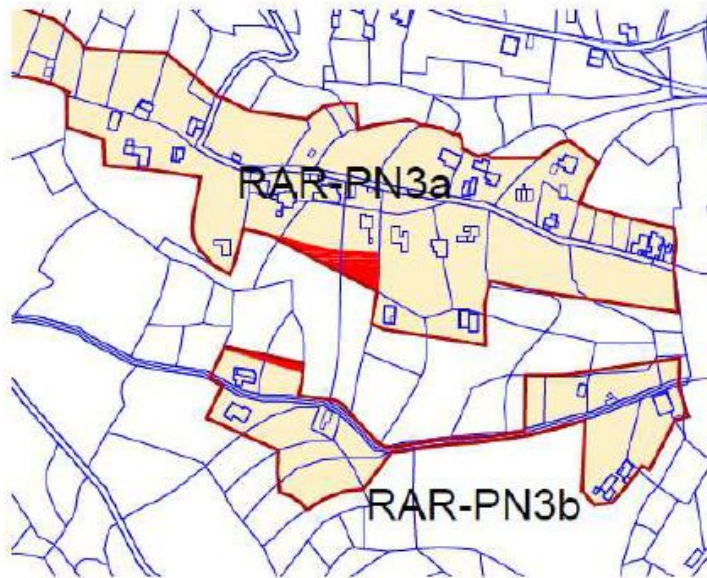
La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Se amplía no por necesidad del cumplimiento de la parcela mínima, sino porque se amplía el Asentamiento Agrícola colindante RAA-14 y queda una cuña “descolgada” como Suelo Rústico de Protección Agrícola incorporándola, por tanto, al Asentamiento Rural.
No se considera justificada la ampliación, siendo la categoría apropiada a dicho suelo la que tiene en el Plan vigente, Protección Agraria.

Modificación nº 28

Se modifica el límite del recinto del Asentamiento Rural RAR-PN3, aumentando su superficie en 916,00 m2 para posibilitar que varias fincas cumplan con la parcela mínima.
En este caso hay 2 parcelas afectadas en el Camino de la Oliva y 3 parcelas afectadas en el Camino del Hondito.



Al respecto, no se puede comprobar si efectivamente las fincas afectadas tendrán la superficie mínima establecida por el PGO para esta zona, que es de 600 m2.
En el Asentamiento hay otras parcelas que tampoco cumplen con la parcela mínima establecida por el PGO, sin que se justifique su no ampliación para cumplir la misma.
Las parcelas que dan al Camino de la Oliva tienen menos de 600 m2, pero las que dan al Camino del Hondito tienen todas mayor superficie, por lo que no se justifica su ampliación.

Modificación nº 29

Se modifica el límite del recinto del Asentamiento Rural RAR-PN4 aumentando su superficie en 912,42 m2 para posibilitar varias fincas cumplan con la parcela mínima.
En este caso hay 5 parcelas afectadas.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

108

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Al respecto, no se puede comprobar si efectivamente las fincas afectadas tendrán la superficie mínima establecida por el PGO para esta zona que es de 600 m2.

En el Asentamiento hay otras parcelas que tampoco cumplen con la parcela mínima establecida por el PGO, sin que se justifique su no ampliación para cumplir la misma.

Con carácter general y en relación con los asentamientos rurales, debe justificarse las ampliaciones propuestas mediante criterios objetivos aplicables a todos los que estén en la misma situación a efectos de evitar la reserva de dispensa.

Modificación nº 30

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA-3 aumentando su superficie en 1.755,42 m2.

Se justifica en que no dispone de la parcela mínima establecida por el Plan Insular en 3.000 m2, y por el el PGO en vigor en 2.500 m2.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

109

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

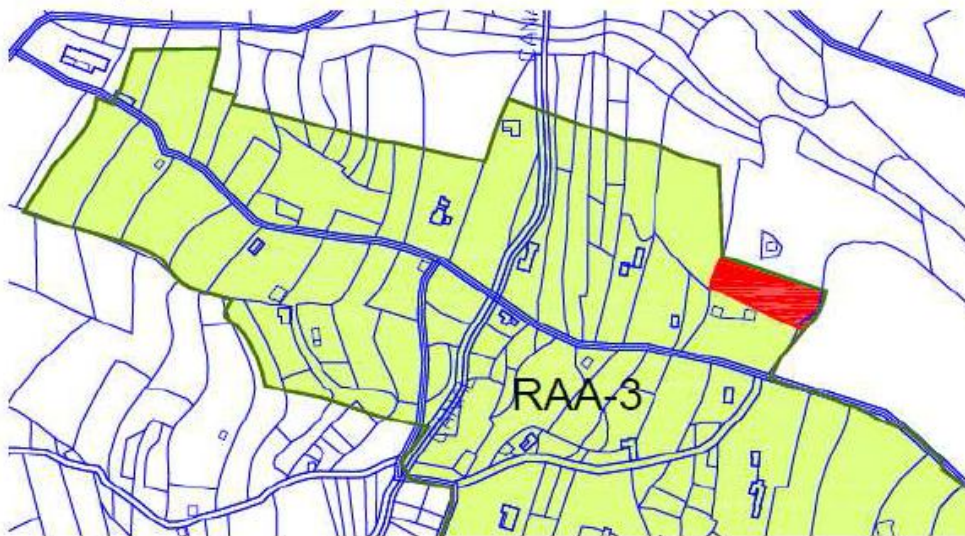


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Al respecto, se afecta a una sola finca de la que se carece de datos a los efectos de comprobar su superficie actual y futura.

No aparece justificado que el aumento sea de 1.755,42 m² si sólo necesita cumplir la nueva parcela mínima, pues entre la aprobada en el PGO y la nueva fijada por el Plan Insular, sólo hay 500 m² de diferencia.

En el Asentamiento Agrícola hay otras fincas que carecen de la parcela mínima, a los efectos de poder construir una vivienda sin que esta modificación las contemple.

Modificación nº 31

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA-5 aumentando su superficie en 1.930,42 m².

Se justifica en que no dispone de la parcela mínima establecida por el Plan Insular en 3.000 m², y por el PGO en vigor en 2.500 m².

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

110

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

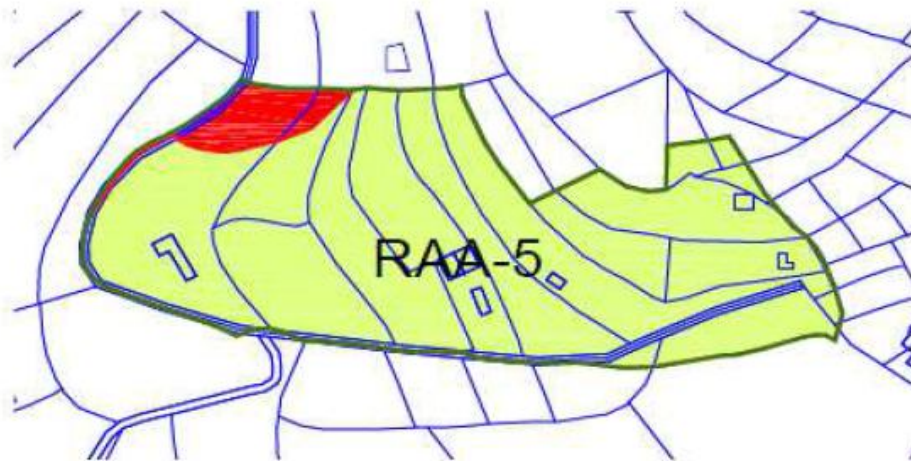


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Hay dos fincas afectadas, una de ellas no tiene frente a vía.

Superficiando aproximadamente la finca con frente a la vía, la misma tiene más de 3.000 m2 y una vivienda en su interior, por lo que no se justifica su ampliación.

En el Asentamiento Agrícola hay otras fincas que carecen de la parcela mínima, a los efectos de poder construir una vivienda sin que esta modificación las contemple.

Modificación nº 32

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA-7 aumentando su superficie en 3.466,57 m2.

Se justifica en que no dispone de la parcela mínima establecida por el Plan Insular en 3.000 m2, y por el PGO en vigor en 2.500 m2.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

111

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

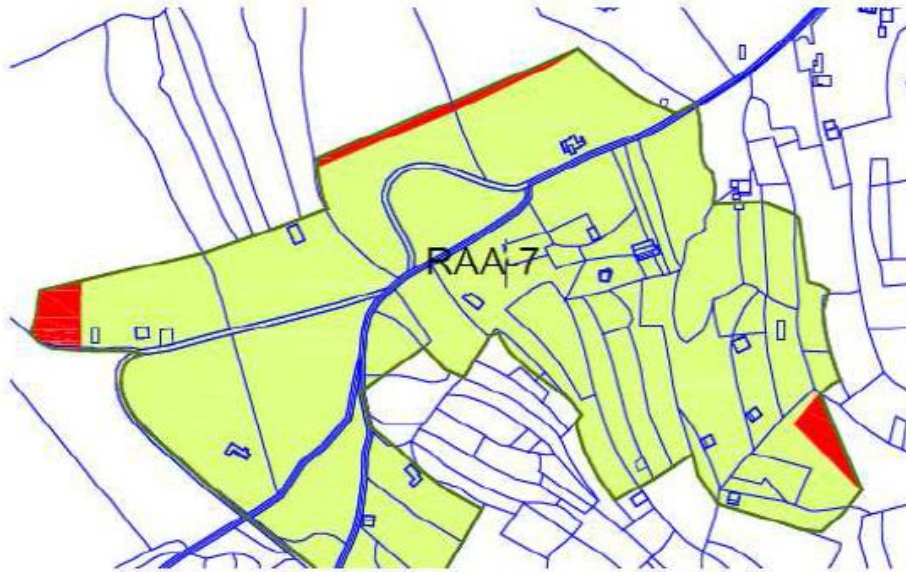


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Al respecto, se afecta a cuatro fincas de las que se carece de datos a los efectos de comprobar su superficie actual y futura.
Superficiando aproximadamente las fincas incluidas dentro del Asentamiento Agrícola, la misma tiene más de 3.000 m² y alguna de ellas una vivienda en su interior, por lo que no se justifica su ampliación. En el Asentamiento Agrícola hay otras fincas que carecen de la parcela mínima, a los efectos de poder construir una vivienda sin que esta modificación las contemple.

Modificación nº 33

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA-9 aumentando su superficie en 1.171,42 m². En este caso se trata de dejar dentro del Asentamiento Agrícola una construcción con protección patrimonial de acuerdo al plano O.5 Sistema Patrimonial, Elementos en Protección, para que la parcela resultante tenga 1.000 m² y puede en ella albergar construcción de tipo agrario.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

112

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

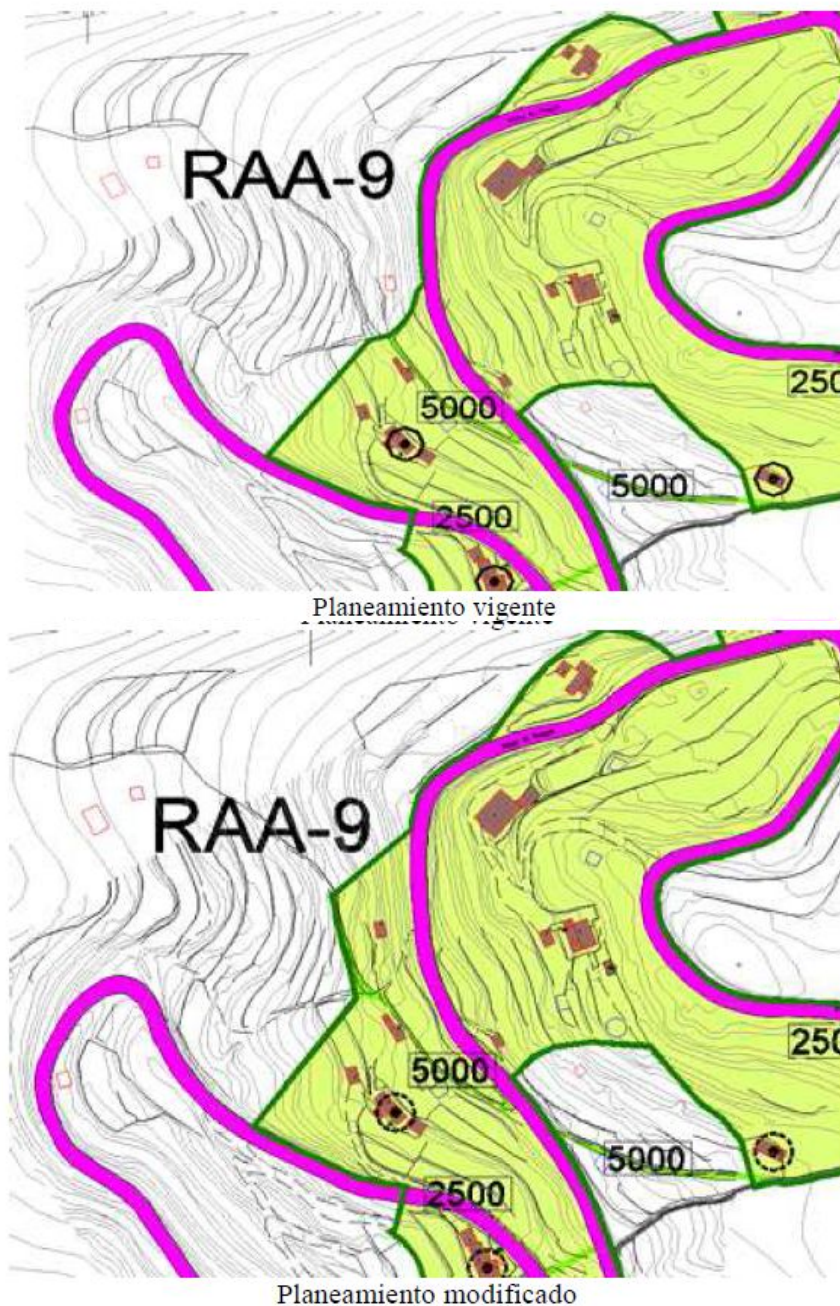
En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12



Al respecto de la delimitación de los Asentamientos Agrícolas, de acuerdo a la Directriz 64, Asentamientos Agrícolas, 64.1.a) “La delimitación se realizará sobre la base de los valores agrarios y

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

113

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



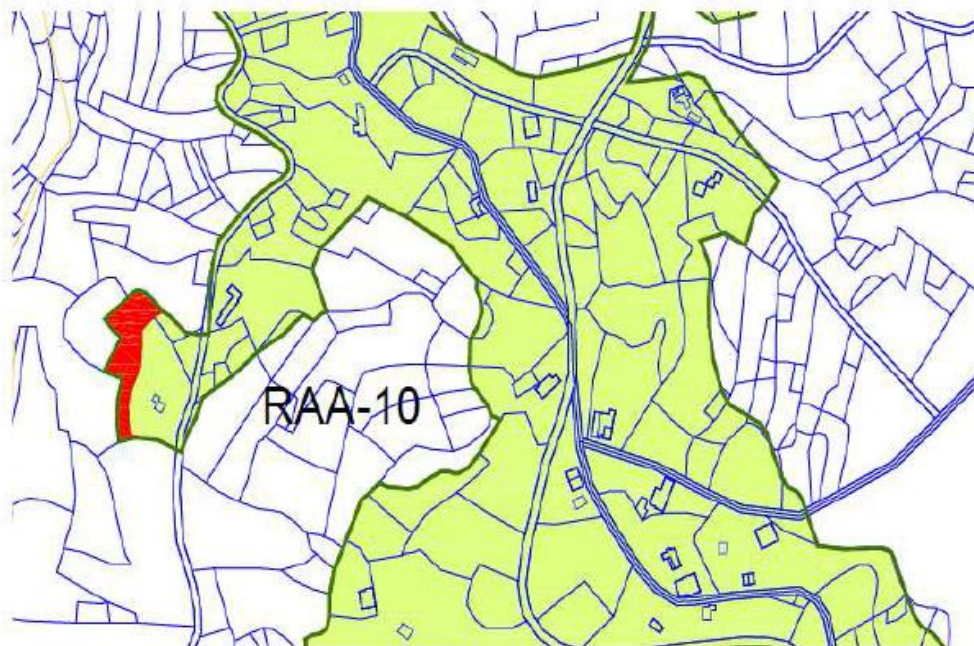
La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

las viviendas existentes, definiendo estrictamente el perímetro del área de explotación agropecuaria en que haya tenido lugar un proceso de edificación residencial, evitando cualquier extensión hacia el exterior de la misma". Por lo que no cabe el crecimiento hacia el exterior carente de viviendas.

Modificación n º34

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA-10 aumentando su superficie en 1.107,26 m2. Se justifica en que no dispone de la parcela mínima establecida por el Plan Insular en 3.000 m2, y por el PGO en vigor en 2.500 m2 y recoger vivienda existente.



Al respecto, se afecta a una sola finca de la que se carece de datos a los efectos de comprobar su superficie actual y futura, y la vivienda ya venía recogida por el PGO. En el Asentamiento Agrícola hay otras fincas que carecen de la parcela mínima, a los efectos de poder construir una vivienda sin que esta modificación los contemple.

Modificación n º 35

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA-11 aumentando su superficie en 626,41 m2. Se justifica en que no dispone de la parcela mínima establecida por el Plan Insular en 3.000 m2, y por el PGO en vigor 2.500 m2.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

114

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

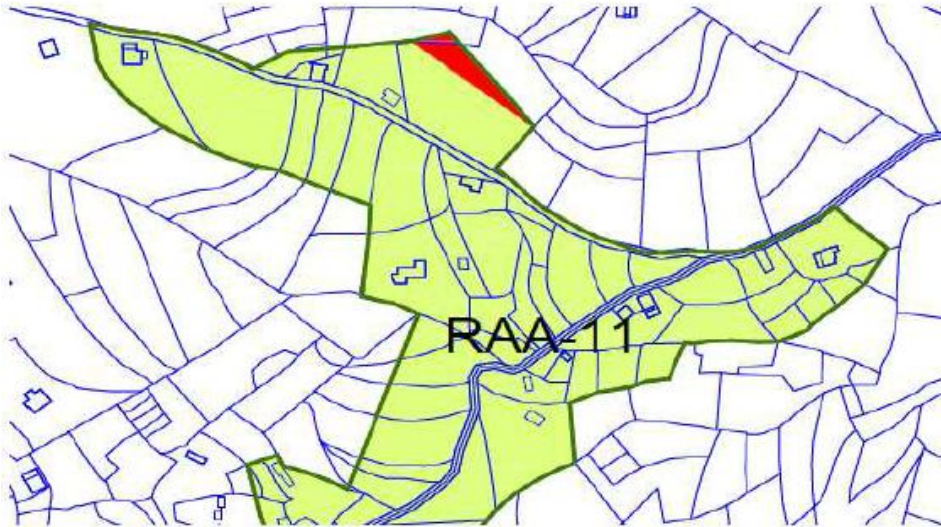


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Al respecto, se afecta a una sola finca de la que se carece de datos a los efectos de comprobar su superficie actual y futura.

En el Asentamiento Agrícola hay otras fincas que carecen de la parcela mínima, a los efectos de poder construir una vivienda sin que esta modificación los contemple.

Modificación 36

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA-13 aumentando su superficie en 699,65 m2.

Se justifica en que no dispone de la parcela mínima establecida por el Plan Insular en 3.000 m2, y por el PGO en vigor 2.500 m2.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

115

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

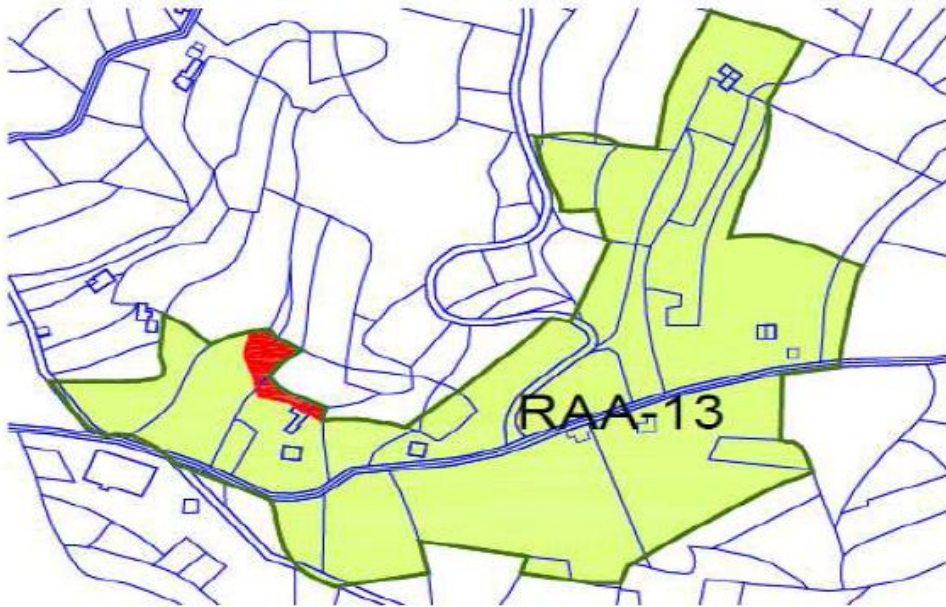


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Al respecto, se afecta a dos fincas de las que se carece de datos a los efectos de comprobar su superficie actual y futura.

En el Asentamiento Agrícola hay otras fincas que carecen de la parcela mínima, a los efectos de poder construir una vivienda sin que esta modificación los contemple.

Modificación nº 37

Se modifican los límites del Asentamiento Agrícola RAA-14 aumentando su superficie en 767,95 m2.

Se justifica en que no dispone de la parcela mínima establecida por el Plan Insular en 3.000 m2, y por el PGO en vigor 2.500 m2.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

116

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

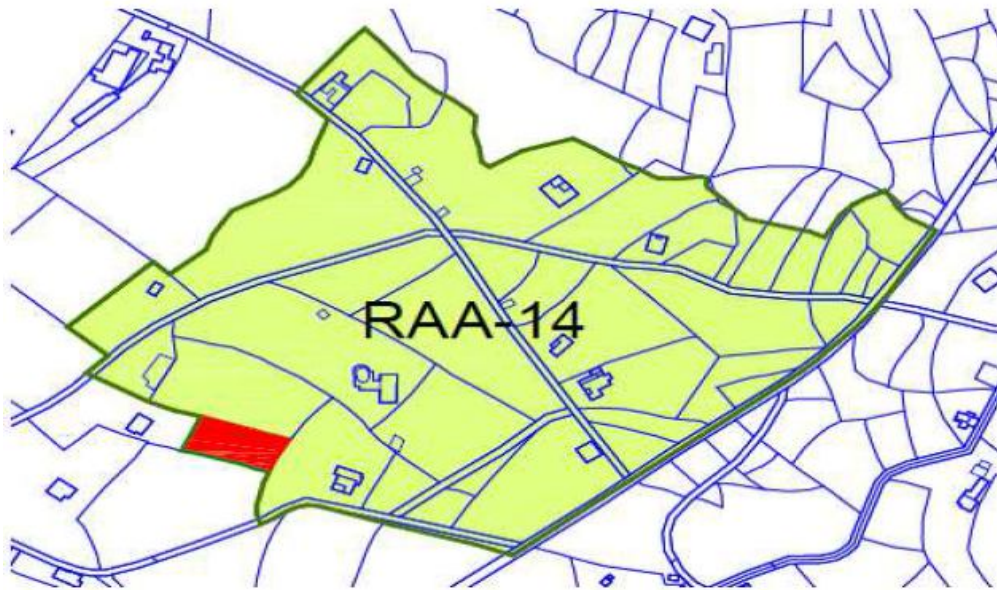


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Al respecto, se afecta a una sola finca de la que se carece de datos a los efectos de comprobar su superficie actual y futura.

En realidad la finca no da a viario público, por lo que no se sabe a qué finca se anexiona para completar la parcela mínima.

En el Asentamiento Agrícola hay otras fincas que carecen de la parcela mínima, a los efectos de poder construir una vivienda sin que esta modificación los contemple.

Modificación nº 40

Se modifica parte de los recintos de la zona residencial AG08 y AG09, junto a la Avenida para crear una zona destinada a equipamientos (IQ18) para la ubicación de un estación de guaguas.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

117

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

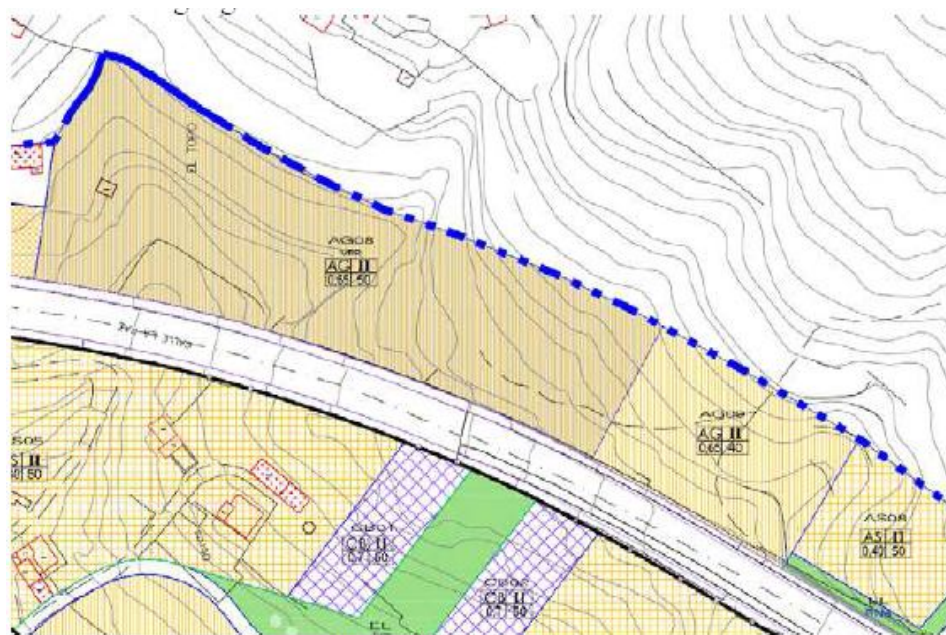


09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

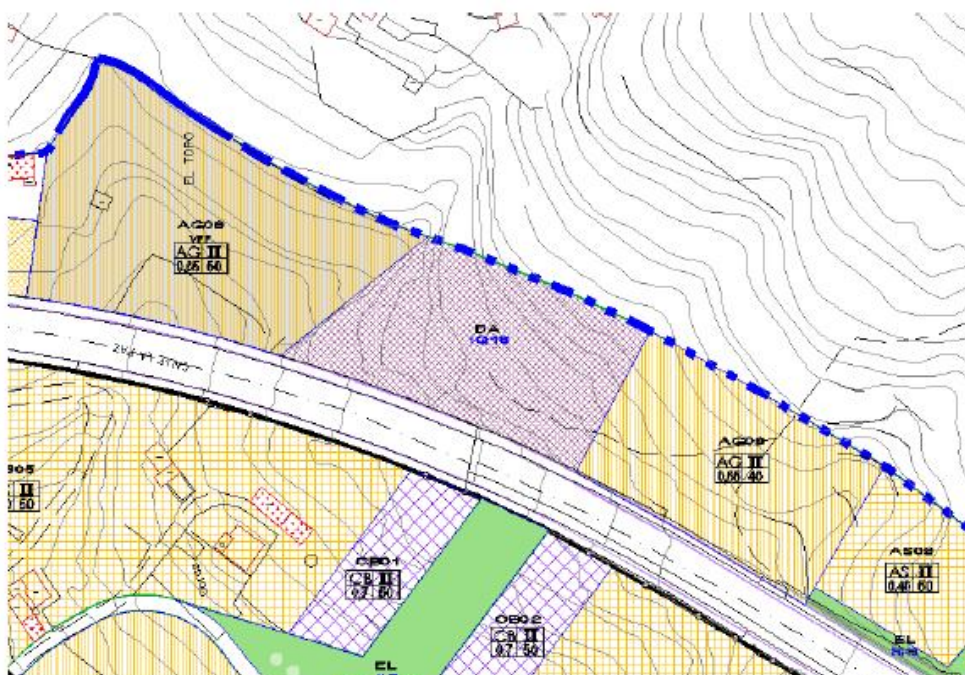


La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)



Estado actual plano O-6.2



Modificado plano O-6.2

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

118

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQiHe13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQiHe13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

A la nueva parcela se le asigna la clave IQ18 EQUIPAMIENTO con una superficie de 2.835,61 m2. Las otras parcelas ven reducida su superficie:

	<i>PGO En vigor</i>	<i>PGO Modificado</i>
AG08	7.305,53	4.128,13
AG09	2.366,16	2.707,95
IQ18		2.835,31
	9.671,69	9.671,69

Se deduce la superficie de la actual parcela AG8, destinada a viviendas de VPO.

Se establece el uso específico de estación de guaguas con sus construcciones y espacios funcionales necesarios; pero, si el concreto proyecto no agotara la totalidad de la parcela, en la parte no utilizada se podrán ubicar otros equipamientos del sistema dotacional.

En el Art. 56.2 Zona de Equipamiento Comunitario, apartado 2, se establece que “El sistema dotacional tiene compatibilidad con el uso residencial, al cual puede sustituir cuando éste sea el principal de un recinto”.

Se deberá establecer el número de viviendas finales que se le asigna a las parcelas resultantes.

Se debe comprobar la necesidad o no de ampliar los Sistemas Generales de Espacios Libres, dado que en otras modificaciones de este documento se han aumentado el número de plazas residenciales y plazas turísticas, y en esta se han reducido.

Se deben corregir los planos O-6.2 (Sistema Planificado) de Usos y Tipologías y el plano O-3 (Sistema Dotacional Detallado, Sistemas Generales. Dotaciones y Equipamientos).

Se deberá aportar la ficha correspondiente a este apartado con las determinaciones de la ordenación.

B.- CUESTIONES DERIVADAS DEL INFORME EMITIDO POR LOS SERVICIOS JURÍDICOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO:

1.- Modificación número 17, que modifica la Disposición Transitoria Segunda de la Normativa y elimina el plazo máximo de dos años para regularizar las edificaciones existentes a la entrada en vigor del Plan General de Ordenación que cumplan los condicionantes establecidos en la propia Disposición Transitoria.

Al respecto, señalar que no es posible tramitar modificación alguna de dicha Disposición Transitoria por cuanto se ha extinguido su eficacia al haber transcurrido más de dos años desde la entrada en vigor del PGO, tal y como expresamente se señala en la misma.

Ahora bien, como quiera con posterioridad a la entrada en vigor del Plan General de Ordenación de Puntagorda, se aprobó la Ley 1/2013, de 25 de abril, de modificación del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, que en su artículo segundo introduce un artículo 44-bis en el Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto 1/2000, de 8 de mayo, que regula el régimen de fuera de ordenación, nada obsta que la normativa del PGO introduzca las disposiciones del mencionado precepto.

2.- Modificación número 18, que introduce una Disposición Transitoria Tercera sobre el Plan General de Ordenación en relación al Plan Insular de Ordenación de La Palma en la que incluye un párrafo final que determina que se derogan tácitamente cuantos preceptos del PGO se hayan formulado en base a normas del

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

119

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Plan Territorial Especial de Ordenación de la Actividad Turística de la Isla de La Palma y que hayan sido derogadas por la Disposición Adicional Única del Plan Insular de Ordenación de La Palma.

Al respecto, deberán relacionarse expresamente los preceptos de la normativa que se eliminan por ese motivo, toda vez que la vigente normativa del PGO no especifica qué artículos se han formulado en base al PTEOT ni cuáles de ellos podrían permanecer por voluntad municipal aun cuando no ya existan en el planeamiento territorial turístico.

3.- Modificación número 19, referente a la conciliación de usos previstos en el PGO y su correspondencia en el PIOLP, estableciendo que se deberá llevar a cabo un detenido ejercicio semántico que determine el uso sinónimo en el seno del PIOLP, toda vez que la mera identificación formal no conduce a igual significado.

Esta nueva Disposición Transitoria, en realidad no tiene carácter transitorio, por lo que su contenido, de naturaleza meramente aclaratoria, debería incorporarse en el vigente artículo 7 de la normativa urbanística, referida a los documentos y su interpretación, o bien realizar una tabla de equiparación de todos los usos del PGO y su correspondencia con los del PIOLP, tal y como se hace con la incorporación de las Disposiciones Transitorias Quinta, Sexta y Séptima, sobre equiparación de tipologías turísticas, equiparación de usos de actividades económicas y equiparación de uso de invernaderos.

4.- Redelimitación de Asentamientos Rurales y Agrícolas.- Con carácter general, todos los asentamientos rurales y agrícolas en los que opera una ampliación, razonada en que una o varias parcelas no alcanzaban la parcela mínima para poder ser edificadas, deberán justificar los motivos por los que dicha ampliación sólo afecta a esas determinadas parcelas, ya que que no existe en la Memoria Justificativa de la modificación la suficiente justificación municipal que explique el desigual tratamiento que se introduce en determinadas parcelas respecto del resto de terrenos que se ubican en el mismo asentamiento y que se encuentran en las mismas circunstancias que la que son objeto de este expediente

Por tanto, salvo justificación municipal adecuada, se introduce una ordenación de aplicación singular a unos terrenos determinados en beneficio de un concreto propietario, favoreciéndole respecto a los demás en igual situación, con posible infracción del artículo 44.1.b) del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado mediante Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, al incurrirse en reserva de dispensación, sancionada con el vicio de nulidad para el caso de que se accediese a ello.

SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Puntagorda y al Cabildo Insular de La Palma.

27 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE MAZO. APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL Y EMISIÓN DEL INFORME PREVIO DE LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA DE LA LEY 19/2003, DE DIRECTRICES DE ORDENACIÓN GENERAL Y LAS DIRECTRICES DE ORDENACIÓN DEL TURISMO DE CANARIAS. T.M MAZO. EXPTE. 2013/2539

Expone el asunto María del Carmen Marrero. DGOT.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 27.1.e) I del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **APROBAR LA MEMORIA AMBIENTAL del Plan General de Ordenación (Supletorio) de Mazo**, EXPTE. 2013/2539 al cumplir con los planteamientos y contenidos del artículo 12 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

120

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

ambiente.

Por tanto, las determinaciones ambientales expuestas en el apartado 6 de la Memoria Ambiental, deberán incorporarse al documento urbanístico del Plan General.

SEGUNDO. De conformidad con lo dispuesto en el apartado 6 de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 19/2003, de 14 de abril, de Directrices de Ordenación General y de Directrices de Ordenación del Turismo, **INFORMAR** que procede la tramitación del **Plan General Supletorio de la Villa de Mazo** (EXP. 2013/2539), ya que ha superado los plazos previstos legalmente para su adaptación a la citada Ley, así como para su adaptación al Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo.

TERCERO. Corresponde la competencia para la formulación e incoación del expediente para la tramitación del Plan General de Ordenación Supletorio de La Villa de Mazo, al Director General de Ordenación del Territorio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 212/1991, de 11 de septiembre y en el artículo 39.1 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación Territorial.

CUARTO. Procede la formulación e impulsar el procedimiento para la Aprobación Inicial del Plan General de Ordenación Supletorio del municipio de La Villa de Mazo, según prevé el apartado sexto de la disposición transitoria tercera de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación del Turismo de Canarias, con la redacción dada por el artículo 9.2 de la Ley 6/2009, de 6 de mayo, de Medidas Urgentes en Materia de Ordenación Territorial para la Dinamización Sectorial y la Ordenación del Turismo.

Se deberán tener en cuenta las cuestiones derivadas en los distintos informes sectoriales.

QUINTO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de La Villa de Mazo y al Cabildo Insular de La Palma y publicar el **dispositivo primero** en el Boletín Oficial de Canarias

34 PROPUESTA DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE RELATIVA A LA EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DENOMINADO “PROYECTO BÁSICO DE URBANIZACIÓN DEL SECTOR SPI-01 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL DE GRANADILLA DE ABONA, PROMOVIDO POR LA SOCIEDAD POLÍGONO INDUSTRIAL DE GRANADILLA. T.M. GRANADILLA DE ABONA. EXPTE. 2013/2177

Expone el asunto técnico de la DGP.

Por el Director General de Protección de la Naturaleza se da cuenta del informe emitido por la Directora General de Industria de 29 de julio de 2014 (que se acompaña a dicha acta) y sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO.- APROBAR, a los solos efectos ambientales, la declaración de impacto ambiental, del proyecto denominado “**PROYECTO BÁSICO DE URBANIZACIÓN DEL SECTOR SPI-01 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL DE GRANADILLA DE ABONA, PROMOVIDO POR LA SOCIEDAD POLÍGONO INDUSTRIAL DE GRANADILLA. T.M. GRANADILLA DE ABONA. EXPTE 2013/2177**”, en aplicación de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, con las siguientes determinaciones:

A) El título de la actuación presentada para su evaluación es: Proyecto básico de urbanización del Sector SPI-01 del Polígono industrial de Granadilla.

B) El ámbito territorial de la actuación: el sector SPI-01 del Polígono Industrial de Granadilla, así

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

121

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

como los espacios que serán utilizados para la ejecución de un depósito de agua potable en las proximidades del lugar conocido por Tablero de los Herederos.

C) El proyecto está promovido por la entidad: "Polígono Industrial de Granadilla, S. A."

D) Los autores del proyecto son: D. Enrique Amigó Rodríguez (ingeniero de caminos, canales y puertos) y D. Ruperto Díaz Hernández (ingeniero industrial).

E) El estudio de impacto ambiental ha sido realizado por SOLITEC, S.L., firmado por D. José Julián Naranjo Pérez (biólogo).

F) Al documento presentado se le ha aplicado la categoría de evaluación de impacto ambiental.

G) Para el autor del estudio de impacto ambiental, la evaluación conjunta del impacto previsible resulta ser moderada (valoración tomada de la página 386 del estudio de impacto ambiental).

H) Se propone que el órgano ambiental actuante acuerde que la declaración de impacto ambiental solicitada sea condicionada. El apéndice de condicionantes relacionados en el apartado M) se considera, a todos los efectos, como parte integrante de esta declaración de impacto ambiental.

I) La presente declaración de impacto ambiental tiene carácter vinculante, en aplicación del artículo 18.3 de la Ley territorial 11/1990.

J) Observaciones.

J.1.- Esta actuación propone y describe las actuaciones necesarias para la urbanización del sector SP1-01 del Polígono Industrial de Granadilla, sobre una superficie de 114 hectáreas. Dichas actuaciones consisten en:

- La explanación previa del terreno de una superficie aproximada de 84 de las 110 has (con el proyecto básico de urbanización inicial eran 90 hectáreas) y definición de las principales características de los movimientos de tierras y de las cuatro plataformas resultantes para los distintos parques de actividades.

- La construcción del sistema viario, que se conforma por dos viales principales (corredor central y anillo del polígono) y un conjunto de vías secundarias para su accesibilidad interior.

- La captación y drenaje de aguas superficiales mediante la canalización del barranco del Charcón.

- Las redes de evacuación de aguas pluviales, de aguas residuales -descripción general del sistema de depuración-, de distribución de agua potable y de riego.

- Las redes de energía eléctrica (media y baja tensión), telecomunicaciones y alumbrado público.

- Los tratamientos de los espacios libres.

- Equipamientos y dotaciones (deportivo, social, cultural).

J.2.- La duración total estimada de la urbanización es de ocho años: los seis primeros años se corresponden con los movimientos de tierra y los dos últimos con la construcción de las infraestructuras de urbanización. Las fases de movimientos de tierras serán:

- Fase 1 (dos años y unas 50 hectáreas): se extraerían unos 4.235.000 m³, volumen que se destinaría íntegramente a la realización de las obras del Puerto de Granadilla. No se ejecutan los terraplenes de la urbanización y se prevé una producción media mensual sobre perfil de 175.000 m³, con máximos de 260.000 m³.

- Fase 2 (18 meses de duración): una vez se hagan las obras de encauzamiento, el volumen a extraer será de 863.373,74 m³.

J.3.- El ámbito del Polígono industrial de Granadilla correspondiente al sector SP1-01 no coincide ni limita territorialmente con ningún espacio perteneciente a la red canaria de Espacios Naturales Protegidos ni de la red Natura 2000. Sin embargo, existe cierta proximidad a los siguientes espacios:

- Zona Especial de Conservación (ZEC) ES7020058 Ifara y los Riscos, ámbito a su vez incluido en la red canaria de Espacios Naturales Protegidos como Monumento Natural, situada a unos 400 m al oeste del Polígono Industrial de Granadilla.

- Monumento Natural de Los Derriscaderos, espacio perteneciente a la red canaria de Espacios Naturales Protegidos, a unos 2,5 km de distancia hacia el noreste del Polígono.

- Monumento Natural de Montaña Pelada, a unos 200 metros hacia el sur.

- Zona Especial de Conservación de ámbito marino ES7020116 Sebadales del Sur de Tenerife, por el lado sur, a unos 500 metros de distancia y limitando con el Monumento Natural de Montaña Pelada. Esta ZEC marina, que tiene una extensión de 2.692,90 ha, alberga el hábitat de interés comunitario 1110 "Bancos

Avda. de Anga, 35 - 6º

Tels. 922 47.36.40 - Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

122

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

de arena cubiertos permanentemente por agua marina poco profunda”.

- Zona Especial de Conservación, la ZEC ES7020129 Piña de mar de Granadilla, a unos 8 metros de distancia al sureste del ámbito del proyecto, de tan solo 0,93 hectáreas, que incluye un hábitat de interés comunitario (5330 “Matorrales mediterráneos y preestépico”), dentro del cual se distribuye una especie de interés comunitario, *Atractylis preauxiana*, endemismo canario restringido a las islas de Tenerife y Gran Canaria. Se trata de una población aislada (con un total de 62 ejemplares, lo que supone un 3,47% de la población tinerfeña) situada en la costa este de Tenerife, a su vez dividida en 3 núcleos, cuyos ejemplares en muchos casos se encuentran refugiados en tabaibas y salados.

J.4.- Respecto de la presencia del hábitat de interés comunitario 5330, matorrales termo-mediterráneos y pre-estépico, dentro del sector SP1-01 del proyecto de urbanización, la entidad promotora ha efectuado una valoración específica de la afección potencial del proyecto sobre dicho hábitat, y considera que:

a) El cortejo florístico característico de dichos hábitats de interés comunitario no está presente en el enclave de estudio. Al contrario, abundan especies propias de los matorrales seriales de degradación como son *Euphorbia lamarckii*, *Kleinia neriifolia*, *Launaea arborescens*, etcétera.

b) La presencia del hábitat en la zona sólo adquiere cierta continuidad siguiendo el cauce de los principales barrancos. En el resto del territorio presenta un alto grado de fragmentación.

c) La fragmentación y la pobreza florística redonda en un estado general de conservación medio-bajo.

d) Las 25 has de tabaibal cardonal afectadas apenas suponen un 0,11% de la superficie de dicho hábitat en la isla de Tenerife (unas 21.256 hectáreas).

e) Inicialmente se proponía restaurar un total de 22,5 has, lo que habría supuesto compensar un 83% de la superficie total del hábitat de interés comunitario 5330 afectado. Sin embargo, la conservación del tramo del barranco del Charcón que se propone en la modificación del proyecto básico de urbanización hace que la compensación de las afecciones que produce el proyecto de urbanización se estime como superior al 100%.

J.5. Consultas e información pública.

- Trámites de consultas.

En el mes de julio de 2013, la Dirección General de Protección de la Naturaleza llevo a cabo el trámite de consultas a las Administraciones públicas afectadas y personas interesadas, conforme a lo establecido en los artículos 5 y 8 del TRLEIA. El listado de consultados fue el siguiente:

Administraciones públicas afectadas y personas interesadas Respuestas

Art. 8 Art. 9

Cabildo Insular de Tenerife

Dirección General de Ordenación del Territorio. Gobierno de Canarias

Dirección General de Industria y Energía. Gobierno de Canarias

Consejo Insular de Aguas de Tenerife X

Ben-Magec, Ecologistas en Acción

Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza, ATAN X

Facultad de Geografía y Ordenación del Territorio. ULL

Facultad de Biología. ULL

Facultad de Económicas. ULL

Facultad de Derecho (Departamento de Derecho Administrativo). ULL.

Autoridad Portuaria. Santa Cruz de Tenerife X X

Ayuntamiento de Granadilla de Abona

Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental. MAGRAMA

Dirección General de Aviación Civil. Ministerio de Fomento X

Aeropuertos y Navegación Aérea (AENA). Aeropuerto de Tenerife Sur X

Demarcación de Costas de Tenerife

Observatorio Ambiental de Granadilla X X

Sociedad Española de Ornitología (SEO-BIRDLIFE)

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

123

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Metropolitano de Tenerife, S. A.	X	
Red Eléctrica de España, S. A.		
UNELCO Endesa, S. A.	X	X
Cement Investment, S. A.		
Distribuidora Industrial, S. A.		

En el mes de noviembre de 2013, el Ayuntamiento de Granadilla de Abona, en su condición de órgano sustantivo, llevó a cabo el trámite de consultas en cumplimiento de las previsiones establecidas en el artículo 9.3 del TRLEIA. El resultado de dicho trámite se incluye en el cuadro anterior, señalando con un aspa las consultas recibidas.

- Trámite de información pública.

a) El resultado del trámite de información pública en el Ayuntamiento de Granadilla de Abona.

En el expediente de evaluación de impacto ambiental consta un "Índice expediente administrativo", aportado por el Ayuntamiento de Granadilla de Abona, donde se incluyen certificados de:

- El Sr. Secretario General, de fecha 26 de diciembre de 2013 (pág. 84), relativo al anuncio de la exposición a información pública del estudio de impacto ambiental del Proyecto básico de urbanización del sector SP1-01 del Polígono Industrial de Granadilla, conjuntamente con el proyecto, durante el periodo iniciado el día 5 de noviembre y finalizado el día 23 de diciembre de 2013. Se certifica que no se presentó reclamación alguna.

- El Sr. Secretario General en funciones y del Sr. Secretario General, de fechas 30 de diciembre de 2013 y 3 de abril de 2014, respectivamente (pág. 92 y 140), de los que se desprende que:

1º. En el Boletín Oficial de la Provincia de Santa Cruz de Tenerife (nº 150, de 15 de noviembre de 2013 -pág. 58-), se hizo una primera publicación del trámite de información pública, por un plazo de treinta días. Se presentaron alegaciones de: en plazo, ENDESA Distribuciones, Ministerio de Fomento, Puertos de Tenerife, Dirección General de Protección de la Naturaleza de la Consejería de Educación, Universidades y Sostenibilidad, AENA Aeropuertos, Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza (ATAN), y fuera de plazo, Observatorio Ambiental de Granadilla y Consejo Insular de Aguas de Tenerife.

2º. Se llevó a cabo un segundo trámite de información pública, por un plazo de treinta días, cuya publicación se insertó en el Boletín Oficial de Canarias (nº 36, de 21 de febrero de 2014) -pág. 119-, del que resultó las siguientes alegaciones en plazo: Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza (ATAN) y Consejo Insular de Aguas de Tenerife.

b) El resultado del trámite de información pública en el Cabildo Insular de Tenerife: certificado del Sr. Vicesecretario General de la citada Corporación Insular, de fecha 31 de marzo de 2014 (pág. 142), donde se certifica que, entre los días 21 de febrero y 30 de marzo de 2014, se expuso en el tablón de anuncios el correspondiente al estudio de impacto ambiental del proyecto de urbanización citado en el Asunto y su proyecto y que no consta la presentación de alegación alguna.

c) En el documento denominado "Informe sobre las alegaciones presentadas ante el Ayuntamiento de Granadilla de Abona en el curso del trámite de información pública y consulta a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas", de fecha 24 de abril de 2014, la entidad promotora informa que el trámite de información pública también se publicó en los periódicos El Día (fecha 19 de noviembre de 2013) y La Opinión de Tenerife (de fecha 29 de noviembre de 2013), y en la sede electrónica del Ayuntamiento de Granadilla de Abona.

Además, en este documento se incluyen contestaciones a las alegaciones presentadas por: Endesa Distribución Eléctrica, S. L., Observatorio Ambiental de Granadilla, Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza, Dirección General de Aviación Civil, AENA, Puertos de Tenerife y Consejo Insular de Aguas de Tenerife.

J.6.- El marco de la planificación del proyecto de urbanización del sector SP1-01.

Dicho marco se explicita, tanto en la documentación remitida por la entidad promotora (proyecto básico de urbanización y estudio de impacto ambiental), como en el informe emitido por la Dirección General de Ordenación del Territorio de fecha 15 de mayo de 2014.

El texto del Decreto 32/2013, de 8 de marzo, por el que se dispone la suspensión de las determinaciones del Plan General de Ordenación del municipio de Granadilla de Abona para el Sector SP1-

Avda. de Anga, 35 - 6º

Tels. 922 47.36.40 - Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

124

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

01 (ámbito del Polígono Industrial de Granadilla de Abona) y se aprueban las normas sustantivas transitorias de ordenación para ejecutar las obras de movimiento de tierras necesarias para urbanizar dicho ámbito, también incorpora una relación de antecedentes relevantes del planeamiento territorial y urbanístico de este sector SP1-01.

En cualquier caso, y conforme se expresa en dicho informe de la Dirección General de Ordenación del Territorio, el Decreto 32/2013 "...dispone la suspensión de las determinaciones del Plan General de Ordenación del municipio de Granadilla de Abona para el sector SP1-01 del Polígono Industrial y aprueba unas normas sustantivas transitorias de ordenación para ejecutar las obras de movimiento de tierras necesarias para la urbanización de dicho ámbito, todo ello de conformidad con lo previsto en el artículo 47 del TRLOTENC en su artículo 2, párrafo 2, que establece que las normas sustantivas transitorias de ordenación estarán vigentes hasta que se revise o modifique el PGO de Granadilla y así mismo establece, en su artículo 3, que el Ayuntamiento habrá de proceder a la alteración del PGO de Granadilla en un plazo no superior a seis meses, con el fin de incorporar a sus propias determinaciones las normas sustantivas transitorias de ordenación aprobadas y completar la ordenación pormenorizada del sector.

Por tanto, el citado Decreto constituye una norma reglamentaria de carácter ejecutivo, que no contradice las determinaciones del Plan Insular de Ordenación de Tenerife, que en su artículo 2.4.3.4.1 preveía la formulación de un Plan Territorial Parcial que estableciera los criterios básicos de revisión del planeamiento general, ni las del propio Plan Territorial Parcial, cuyas determinaciones estaban vigentes en el momento en que la presente Revisión Parcial fue aprobada inicialmente por el Ayuntamiento de Granadilla de Abona".

J.7.- Con fecha 14 de julio de 2014, se recibió en la Consejería de Educación, Universidades y Sostenibilidad un escrito de la Dirección General de Industria y Energía solicitando información sobre el proyecto básico de urbanización SP1-01, a los efectos de consultar y evaluar su naturaleza. Con fecha 18 de julio, la Dirección General de Protección de la Naturaleza solicitó informe urgente y determinante a la Dirección General de Industria y Energía, sin que se haya recibido contestación a la fecha de emisión de la presente propuesta.

K) Los órganos ambientales oídos, según la definición expresa del artículo 19 de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, son: el Ministerio de Fomento, el Cabildo Insular de Tenerife y el Ayuntamiento de Granadilla de Abona.

L) El órgano ambiental actuante es la COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE DE CANARIAS (C.O.T.M.A.C.).

M) APÉNDICE DE CONDICIONANTES

Examinada la documentación aportada hasta la fecha incluida en el expediente nº 2013/2177 y el contenido de las respuestas a las consultas realizadas en las distintas fases del procedimiento de evaluación de impacto ambiental, así como la información obtenida en la visita técnica de campo efectuada al ámbito de estudio, a continuación, se establecen los siguientes condicionantes, a los solos efectos ambientales, de manera que se asegure la minimización de los posibles efectos ambientales negativos y que la realización de la actuación propuesta pueda considerarse ambientalmente viable:

CONDICIONANTE 1º. La presente declaración de impacto ambiental se emite, exclusivamente, para las actuaciones y actividades recogidas en el proyecto básico de urbanización del Sector SP1-01 (en lo sucesivo, PBU-SP1-01) evaluadas en el estudio de impacto ambiental, así como en la documentación complementaria que se ha venido aportando por la entidad promotora a lo largo del procedimiento de evaluación de impacto ambiental.

Cualquier modificación del PBU-SP1-01 deberá remitirse a la Dirección General de Protección de la Naturaleza, la cual emitirá un informe acerca de si la modificación es o no significativa desde el punto de vista ambiental, analizando si comporta una mejora ambiental o si deviene del cumplimiento del

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

125

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

condicionado de la presente declaración de impacto ambiental, supuestos que podrían comportar que no fuese necesario someter dichas modificaciones a un nuevo procedimiento de evaluación de impacto ambiental, o si, por no darse las circunstancias citadas, se justifica el sometimiento del proyecto a un nuevo procedimiento de evaluación de impacto ambiental.

Además, la entidad promotora del PBU-SP1-01 deberá remitir a la Dirección General de Protección de la Naturaleza, previamente a la aprobación del proyecto de urbanización definitivo, un ejemplar de dicho proyecto, acompañado de un informe del promotor donde se exponga y justifique cómo y se señale dónde se han recogido las medidas correctoras establecidas en el estudio de impacto ambiental y los condicionantes de la declaración de impacto ambiental. La Dirección General de Protección de la Naturaleza deberá emitir informe al respecto, sin el cual no podrá procederse a la autorización del proyecto de urbanización definitivo.

No obstante, los condicionantes de la presente declaración de impacto ambiental podrán establecer plazos distintos del señalado anteriormente a lo efectos de la presentación de determinada documentación por parte de la entidad promotora.

CONDICIONANTE 2º. En el curso del procedimiento de evaluación de impacto ambiental se han identificado los impactos potencialmente significativos que el PBU-SP1-01 podría haber inducido sobre los valores patrimoniales presentes en el sector con su inicial concepción, en particular, los de naturaleza arqueológica situados en el entorno del barranco del Charcón¹. En relación con estos recursos ambientales, el promotor deberá:

a) Asumir como condicionantes de obligado cumplimiento todas las medidas establecidas por la Consejería Delegada de Cultura y Patrimonio Histórico del Cabildo Insular de Tenerife en su informe de fecha 17 de julio de 2014.

b) Actualizar el programa de vigilancia ambiental para recoger todas las determinaciones necesarias para garantizar la verificación, el seguimiento y la remisión de informes de seguimiento en materia de patrimonio.

c) Con el objetivo es eliminar cualquier riesgo de afección sobre los frágiles recursos patrimoniales presentes, sobre todo, en el entorno del barranco del Charcón, el promotor deberá introducir modificaciones en el anejo correspondiente al proyecto de los movimientos de tierras, si fuesen precisas, con carácter previo al inicio de la fase de obras. No debe olvidarse que el proyecto de urbanización exige una fase de movimiento de tierras de larga duración e intensidad (se estima un plazo de seis años), el uso intensivo de material explosivo, el empleo de maquinaria pesada, el trasiego de vehículos de carga de alto tonelaje y la proximidad de las obras correspondientes a la canalización del barranco del Charcón.

d) En caso de que el promotor así lo estimase necesario para la mejor consecución de los objetivos ambientales señalados, deberá solicitar a la citada Consejería Delegada la creación de un marco de coordinación con la dirección técnica de los movimientos de tierras y el arqueólogo encargado de la vigilancia y del seguimiento patrimonial del proyecto.

e) Las modificaciones que, en su caso, se introduzcan en el anejo de movimiento de tierras, conforme a lo establecido en el apartado c) de este condicionante, deberán comunicarse a la Dirección General de Protección de la Naturaleza antes del inicio de la fase de movimiento de tierras.

CONDICIONANTE 3º. El estudio de impacto ambiental del PBU-SP1-01 no incluye un proyecto de ajardinamiento de los espacios libres. Sin embargo, parece recomendable que, en lugar de un mero

¹ Informes de la Consejería Delegada de Cultura y Patrimonio Histórica del Cabildo Insular de Tenerife en respuesta a la consulta preceptiva formulada por la Dirección General de Protección de la Naturaleza -artículo 51 de la Ley 4/1999, de 15 de marzo, de Patrimonio Histórico de Canarias-.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

126

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

ajardinamiento, el promotor debe diseñar una propuesta de mayor alcance en términos de restauración vegetal, en la que deben tenerse en cuenta los siguientes criterios:

a) El objetivo prioritario debe ser que los espacios libres, así como el corredor central y el anillo viario, se restauren empleando el material vegetal de los hábitats de interés comunitario con código 5330, fundamentalmente, el afectado por las obras de urbanización.

b) La restauración vegetal deberá definir los porcentajes de plantación de cada taxón, las superficies finales de plantación, las densidades de plantación (unidades por metro cuadrado), el número de ejemplares necesarios, los marcos de plantación, frecuencia e intensidad de los riegos y sistemas de control y reposición de marras.

c) Para el ajardinamiento, se debe primar el uso de especies autóctonas de porte arbóreo/arbustivo adaptadas al ambiente extremadamente xérico que domina el piso bioclimático de esta zona sur de Tenerife, como es el caso de *Tamarix canariensis* -tarajal-, u otras de similares características que, además, aceptan usos jardineros tales como la conformación de setos y comportan un gasto hídrico muy escaso.

Por lo tanto, la utilización de especies de la flora alóctonas, como las que propone el promotor en el estudio de impacto ambiental (falsos pimenteros, acacias...) debería descartarse, así como el empleo de especies autóctonas, como la palmera canaria, por ser *Phoenix canariensis* un taxon propio de ambientes termófilos, no xerofíticos.

d) Adoptar medidas de control y seguimiento estricto de la evolución de las especies oportunistas de carácter invasor que, con casi total seguridad, prosperarán en los ambientes de tierras removidos que se producirán en distintas fases de la urbanización. Especial atención deberá prestarse al rabo de gato (*Pennisetum setaceum*) y al tabaco moro (*Nicotiana glauca*), no sólo en el sector SP1-01, sino, además, en los espacios naturales protegidos y zonas de especial conservación próximas. Este control deberá mantenerse hasta la finalización de la fase constructiva del proyecto de urbanización.

e) El proyecto de restauración vegetal y ajardinamiento del sector SP1-01 deberá elaborarse atendiendo a las indicaciones que puedan aportar los expertos, ornitólogo y entomólogo, vinculados a la obra para la vigilancia y seguimiento ambiental de la avifauna y la especie *Pimelia canariensis*, respectivamente, al objeto de definir las características que resulten más favorables para la conservación y protección de dichos recursos ambientales, y deberá ser supervisada por el Servicio de Biodiversidad de la Dirección General de Protección de la Naturaleza.

El proyecto de restauración vegetal y ajardinamiento del sector SP1-01 debe remitirse a la Dirección General de Protección de la Naturaleza, en el plazo máximo de ocho meses desde la notificación de la declaración de impacto ambiental al promotor, para su conocimiento e informe.

CONDICIONANTE 4º. El vallado de protección ambiental del barranco del Charcón deberá tener en cuenta la modificación del perímetro de protección patrimonial, y ajustar su perímetro al objetivo de protección de su singularidad topográfica y la representación del hábitat de interés comunitario 5330, matorrales termo-mediterráneos y pre-estépicos que alberga durante la fase de obras.

CONDICIONANTE 5º. El promotor ha propuesto dos de las tres zonas de acopio de tierra vegetal al oeste del sector SP1-01, en emplazamientos que resultarían incompatibles con los objetivos de conservación arqueológica que han motivado la modificación del proyecto básico de urbanización.

Por esta razón, el promotor deberá elaborar un documento específico, que remitirá a la Dirección General de Protección de la Naturaleza para su informe, donde se analicen, técnica y ambientalmente:

a) Alternativas que permitan minimizar las necesidades de almacenamiento de este recurso, muy escaso y no renovable a escala humana, a través de la coordinación de los proyectos de restauración vegetal y ajardinamiento del proyecto de urbanización y de la planificación de los movimientos de tierras. El objetivo es acometer la restauración vegetal indicada de manera inmediata y consecutiva a la culminación progresiva de la fase de movimientos de tierras, para evitar su deterioro, al menos, en lo que se refiere al corredor central, al

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

127

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

anillo viario, los taludes de que delimitan las plataformas de los parques de actividades y los taludes resultantes al este del barranco del Charcón.

b) De seguir siendo necesarias nuevas alternativas de emplazamiento, el promotor deberá efectuar un análisis específico al respecto y notificar los nuevos emplazamientos seleccionados a esta Dirección General de Protección de la Naturaleza, a los efectos de su análisis e informe previo.

c) Alternativas de uso de los excedentes de tierra vegetal que pudiera generarse durante la fase de construcción.

El promotor deberá presentar esta documentación en el plazo máximo de ocho meses desde que se le notifique la presente declaración de impacto ambiental, y, en cualquier caso, con anterioridad a la autorización de la fase de movimientos de tierras del proyecto de urbanización.

CONDICIONANTE 6º. El proyecto básico de urbanización ha previsto que, en fase operativa, la descarga de aguas pluviales se produzca al mar en un único punto: el tramo final del barranco del Charcón². Esto supondrá que, tanto el volumen de aguas que desembocará al mar a través de dicho barranco, como la calidad físico-química de las mismas, experimenten diferencias sustanciales con respecto a las condiciones en las que se han venido produciendo previamente a este proyecto.

En relación con esta acción del proyecto, deben tenerse en cuenta los riesgos que induciría la carga contaminante que pudiera arrastrar las aguas pluviales recogidas en el sector SP1-01 en fase operativa, y el previsible y sustancial incremento y concentración del volumen de caudal de pluviales en un único punto de la red de drenaje, debido a la derivación de todas las aguas pluviales de la urbanización hacia dicho barranco, tanto sobre la propia desembocadura del barranco del Charcón, como sobre la ZEC ES7020129 *Piña de mar de Granadilla* y la ZEC ES7020116 *Sebadales del Sur de Tenerife*.

Algunos de estos efectos han sido identificados por el promotor en el estudio de impacto ambiental (pág. 272 a 275), si bien no los corrige por estimar que, "...sin margen de error, no se producirán daños en la población de esta especie (refiriéndose a piña de mar³) considerada como en peligro de extinción como consecuencia del vertido de las aguas pluviales de la urbanización", ya que, añade, "...la población se encuentra a más de 30 metros de distancia de la limahoya del cauce y a mitad de la ladera (...) por arriba incluso de las marcas del terreno que muestran las máximas avenidas acaecidas en el barranco en otros tiempos".

Este análisis del promotor carece de las estimaciones hidráulicas imprescindibles para poder prever estos efectos sobre la zona de especial conservación citada. Por lo tanto, en el plazo máximo de ocho meses a partir de la notificación al promotor de la declaración de impacto ambiental, éste deberá elaborar un estudio, técnico y ambiental, y remitirlo para informe de la Dirección General de Protección de la Naturaleza, para su análisis e informe, que deberá incluir:

- a) Las estimaciones hidráulicas sobre los caudales previsibles para distintos periodos de retorno (y, al menos, hasta un T-500), y los efectos acumulativos y sinérgicos sobre los valores ambientales citados, teniendo en cuenta la hipótesis más desfavorable, esto es, una superficie urbanizada y edificada superior a las 80 hectáreas, que verterá al mar a través de la red de pluviales en un único punto del citado barranco.
- b) Alternativas que permitan distribuir las descargas de pluviales a lo largo del frente costero del sector, e incluso del polígono industrial, si así se justificase. Al respecto, deberá tenerse en cuenta lo indicado por el Consejo Insular de Aguas de Tenerife con respecto al barranco del Llano de las Tabaibas⁴.

² Apartado 4.4 del *Proyecto básico de urbanización* y pág. 49 y 52, y pág. 305 del estudio de impacto ambiental.

³ *Atractylis preauxiana*: en peligro de extinción en los catálogos canario y español.

⁴ Informe del CIATF de fecha 20 de enero de 2014.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

128

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- c) La complementación de las cámaras de decantación de sólidos para minimizar la turbidez -propuestas por el promotor en el estudio de impacto ambiental- con cámaras para la separación de grasas e hidrocarburos, que deberían situarse en la red de drenaje en puntos previos a la descarga de pluviales a cauce o a encauzamiento.
- d) Una red de aljibes en cada parcela que permitan almacenar aguas pluviales para su posterior destino al riego de los ajardinamientos de los espacios libres privados.
- e) Cualesquiera otras soluciones que el promotor proponga a los efectos de reducir o eliminar los riesgos indicados.

El promotor deberá presentar esta documentación en el plazo máximo de ocho meses desde que se le notifique la presente declaración de impacto ambiental.

CONDICIONANTE 7º. En relación con las especies citadas para la zona en el Banco de Datos de Biodiversidad, se hace necesario adoptar medidas preventivas complementarias a las previstas en el estudio de impacto ambiental, a los efectos de eliminar y, si no fuese posible, minimizar los efectos negativos del proyecto sobre dichas especies. Concretamente para:

a) Los taxones de la flora *Herniaria canariensis* y *Atractylis preauxiana*: antes del inicio de la fase de movimiento de tierras, el experto en flora de la entidad promotora deberá realizar una nueva campaña de campo para confirmar, o no, los datos de presencia o de ausencia de ejemplares de estas especies. La metodología de estos trabajos y los resultados de los mismos deberán explicitarse en los correspondientes informes de seguimiento ambiental.

b) Para el escarabajo catalogado en peligro de extinción *Pimelia canariensis*⁵, dado que el ámbito delimitado por la Plataforma Logística del sur de Tenerife y su proyección hasta la línea de costa está considerado como hábitat potencial, por lo que existe la posibilidad de que algún núcleo poblacional de este coleóptero pueda verse afectado por la ejecución de las actuaciones previstas en este planeamiento territorial.

Por esta razón, durante la fase de construcción será necesario que la entidad promotora disponga de un entomólogo especialista que desarrolle trabajos de campo específicos sobre esta especie con el objetivo de:

i. Valorar, a priori, los posibles impactos que la ejecución de las actuaciones previstas en la zona pudieran tener sobre la especie, en particular, conocer su distribución dentro del ámbito delimitado, confirmando su presencia, en su caso, mediante la búsqueda de ejemplares vivos o sus restos, determinar la abundancia relativa de los núcleos poblacionales encontrados, elaborar una cartografía con la localización de los ejemplares hallados, caracterizar los distintos tipos de hábitats utilizados por la especie y cartografía de los mismos e inventariar otras especies de invertebrados observados (formato *Excel* y coordenadas UTM).

La metodología propuesta es la siguiente: (1) la unidad muestral se realizará previamente al seguimiento de la especie sobre un mapa de unidades ambientales, no solo a partir del mapa de vegetación sino también, al menos, en función de la tipología de sustrato, (2) la técnica de muestreo será del tipo estratificado, dentro de cada una de las unidades ambientales predeterminadas y caza a vista: levantamiento de piedras (preferiblemente de tamaño mediano o grande, no muy encajadas en el sustrato) y de vegetación rastrera en la zona, remoción del sustrato, en su caso, observación de botellas y latas abandonadas, detección de rastros dejados por la especie en su desplazamiento, prospecciones nocturnas, etcétera, (3) la fecha óptima de muestreo es invierno y primavera por ser la época de mayor actividad de la especie y (4) la cartografía digital será elaborada a escala 1:5.000 (se deberá entregar una cartografía independiente, en formato *shape* o similar, para las unidades

⁵ Especie “en peligro de extinción” según el Catálogo Canario de Especies Protegidas.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

129

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

ambientales preseleccionadas, áreas prospectadas, distribución de la especie, hábitats caracterizados con presencia de *Pimelia canariensis* (pudiendo coincidir o no con los mapas de unidades ambientales).

ii. Evitar la afección a ejemplares de esta especie durante la fase de movimiento de tierras mediante inspecciones visuales permanentes.

iii. Mejorar el conocimiento de las poblaciones locales y su evolución en el contexto de las obras del proyecto de urbanización.

iv. Determinar las propuestas de actuación que cabría adoptar, incluso a una escala territorial más amplia que la del sector SP1-01, con el objetivo de identificar y, en su caso, adoptar medidas de corrección del fraccionamiento territorial de las poblaciones actuales.

v. En el contexto de las obras del sector SP1-01, identificar, conservar y, cuando resulte viable, restaurar las zonas más propicias para la especie, dentro de los espacios libres y dotacionales culturales y establecer las medidas y actuaciones que eviten o minimicen los efectos barrera para esta especie.

La metodología definitiva señalada en el apartado i debe ser supervisada por el Servicio de Biodiversidad de la Dirección General de Protección de la Naturaleza, con carácter previo al inicio de las obras, no pudiendo iniciarse éstas sin su validación previa por dicho Servicio, así como los restantes protocolos y actuaciones citados en el apartado b) del presente condicionante.

c) Con respecto a las especies de la avifauna, los movimientos de tierras deberán intensificarse durante los periodos no coincidentes con los periodos de nidificación. A estos efectos, el ornitólogo encargado del seguimiento ambiental que debe contratar el promotor, podrá establecer la necesidad de suspender provisionalmente los movimientos de tierras por periodos concretos, cuando así se justifique por razones de conservación de la avifauna.

CONDICIONANTE 8º. El PBU-SP1-01 no contiene la definición de las características del depósito de 10.500 m³ de capacidad que se situará a la cota +125 m, más allá de su situación, la superficie en planta rectangular que ocupará -unos 2.000 m²- y su altura -7 m, que será de 10 m en la cámara de llaves.

Aunque el estudio de impacto ambiental estima que la magnitud del impacto visual será mínima, por entender que esta infraestructura se inserta en un entorno de usos agrícolas y de baja calidad paisajística, es necesario orientar el diseño final del depósito proyecto hacia acabados exteriores y de cubierta que optimicen su integración visual.

Además, la red de aducción, prevista en superficie desde dicho depósito hasta el sector SP1-01, deberá soterrarse en aquellos tramos en los que pueda suponer un obstáculo al acceso a las fincas colindantes.

CONDICIONANTE 9º. El anejo correspondiente al movimiento de tierras deberá analizar y proponer alternativas que minimicen la puesta en suspensión de partículas y, por lo tanto, la demanda de agua para el riego preventivo antipolvo, por lo que, durante la fase de movimiento de tierras, deberá extenderse sobre las vías principales algún tipo de material que logre una mejora a tal fin -grava o similar-.

CONDICIONANTE 10º. Las medidas correctoras previstas por el promotor en el estudio de impacto ambiental respecto de los esquemas de saneamiento deberán concretarse en el proyecto de urbanización con los objetivos de (1) garantizar la compatibilidad de todos los efluentes que se viertan a la red de alcantarillado general del sector con los tratamientos de la estación depuradora de aguas residuales y (2) establecer los mecanismos de control que permitan efectuar las inspecciones procedentes.

Con este fin, el proyecto de urbanización definitivo deberá disponer de arquetas de inspección de vertidos en cada parcela, que permitan al ente de gestión del polígono industrial comprobar que las aguas que se viertan a la red de alcantarillado son admisibles por los tratamientos de la EDAR del polígono.

Además, la conexión de la red de aguas residuales con la estación depuradora de aguas residuales, que el promotor prevé, tras la modificación del PBU-SP1-01, por la glorieta sur, deberá producirse por la glorieta

Avda. de Anga, 35 - 6º

Tels. 922 47.36.40 - Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

130

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

situada más al sureste del sector, evitando de este modo cualquier afección adicional al ámbito de protección arqueológica y a la desembocadura del barranco del Charcón.

CONDICIONANTE 11º. Las recomendaciones y propuestas no vinculantes explicitadas en la documentación ambiental aportada por el promotor deben ser convertidas en medidas correctoras de obligado cumplimiento, ya que son aportaciones que comportarían una mayor sostenibilidad ambiental y una menor huella ecológica del sector SP1-01, y del polígono industrial de Granadilla. A este respecto, deben resaltarse las recomendaciones del promotor relativas a:

a) El uso de aguas depuradas para el riego, tanto para la prevención de la emisión de polvo en la fase de movimiento de tierras -el promotor ha estimado consumir más de 50.000 m³-, como de las zonas de restauración ambiental y ajardinamiento.

b) Las instalaciones fotovoltaicas sobre cubierta, para generar electricidad y agua caliente.

c) La creación de un sistema de gestión de residuos específico del sector SP1-01 durante la fase operativa, incluyendo una parcela para punto limpio.

d) El diseño de un sistema de alumbrado público, así como de iluminación general del sector SP1-01) que complemente las recomendaciones del estudio de impacto ambiental en cuanto la lista de luminarias y de proyectores certificados por la Oficina Técnica para la Protección de la Calidad del Cielo del Instituto de Astrofísica de Canarias, y recordar la necesidad de obtener el informe previo y preceptivo de la citada oficina técnica respecto del proyecto de iluminación del proyecto de urbanización.

CONDICIONANTE 12º. El promotor deberá incluir en el proyecto de urbanización definitivo una partida presupuestaria que recoja, de forma individualizada y refundida, el valor económico de todas las medidas correctoras establecidas en la documentación aportada, las que resulten, en su caso, de los nuevos estudios y análisis que se desarrollen por el promotor en cumplimiento de los condicionantes establecidos en la declaración de impacto, y en ejecución del programa de vigilancia ambiental.

CONDICIONANTE 13º. La declaración de impacto ambiental caducará a los cinco años de haber sido emitida la autorización sustantiva, aunque en ese plazo no se hubiese iniciado la ejecución del proyecto. A los efectos de poder computar los plazos de vigencia de la declaración de impacto ambiental, el Ayuntamiento de Granadilla de Abona, en su condición de órgano sustantivo, deberá notificar a la Dirección General de Protección de la Naturaleza la autorización administrativa del proyecto inmediatamente se produzca ésta.

Por su parte, y a los efectos de dar inicio a las etapas de verificación y de seguimiento y control del programa de vigilancia ambiental, el promotor debe comunicar la fecha de inicio de las obras.

CONDICIONANTE 14º. Con carácter previo al inicio de las obras, deberá remitirse a la Dirección General de Protección de la Naturaleza un documento refundido del programa de vigilancia ambiental en el que se recoja, de manera detallada y actualizada, todas las medidas correctoras y condicionantes que deben ser objeto de verificación y seguimiento ambiental.

La periodicidad de la remisión de los informes de seguimiento ambiental a la Dirección General de Protección de la Naturaleza será trimestral.

CONDICIONANTE 15º. De la información adicional que se reciba como consecuencia de lo solicitado en esta declaración de impacto, así como de los resultados del programa de vigilancia ambiental, podrán establecerse nuevos condicionantes o modificaciones de los que esta declaración de impacto contiene.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente a efectos de que se practiquen las notificaciones y publicaciones que procedan.

28 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE LA OROTAVA. EMISION DEL INFORME PREVIO DE LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA DE LA LEY 19/2003, DE

Avda. de Anga, 35 - 6º

Tels. 922 47.36.40 - Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

131

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

**DIRECTRICES DE ORDENACIÓN GENERAL Y LAS DIRECTRICES DE ORDENACIÓN DEL
TURISMO DE CANARIAS.T.M. LA OROTAVA. EXPTE. 2013/1389**

Expone el asunto Carmen Neri Cordobés. DGOT.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL
SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo dispuesto en el apartado 6 de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 19/2003, de 14 de abril, de Directrices de Ordenación General y de Directrices de Ordenación del Turismo, **INFORMAR que procede la tramitación del Plan General Supletorio de La Orotava** (EXP. 2013/1389), ya que ha superado los plazos previstos legalmente para su adaptación a la citada Ley, así como para su adaptación al Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo.

SEGUNDO. Corresponde la competencia para la formulación e incoación del expediente para la tramitación del Plan General de Ordenación Supletorio de La Orotava, al Director General de Ordenación del Territorio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 212/1991, de 11 de septiembre y en el artículo 39.1 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación Territorial.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de La Villa de La Orotava y al Cabildo Insular de Tenerife.

**29 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE VILAFLOR. TOMA DE CONOCIMIENTO DEL
ACUERDO DEL PLENO MUNICIPAL POR EL QUE SE ESTABLECE EL CRONOGRAMA DE
PLAZOS PARA SU APROBACIÓN. T.M. VILAFLOR. EXPTE. 2007/0639**

Expone el asunto Carmen Neri Cordobés. DGOT.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL
SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Tomar conocimiento del acuerdo adoptado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Vilaflor en la sesión celebrada el día 24 de junio de 2014, por el que declara la continuidad de la tramitación del Plan General de Ordenación (EXP. 2007/0639), conservando la totalidad de los trámites realizados hasta el momento, y se aprueba el cronograma de plazos que es el siguiente:

“En el plazo de 10 meses a contar del día siguiente a la fecha de publicación del acuerdo de continuidad de la tramitación en el Boletín Oficial de la Provincia, se llevará a cabo la conclusión de la aprobación provisional del documento por el Pleno del Ayuntamiento y la remisión del mismo a la Consejería de Obras Públicas, Transporte y Política Territorial del Gobierno de Canarias, para su aprobación definitiva”.

SEGUNDO. El incumplimiento de los plazos establecidos en el cronograma aprobado habilitará a la Administración autonómica, previo requerimiento, para subrogarse en la tramitación.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Vilaflor y al Cabildo Insular de Tenerife

**30 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE LOS REALEJOS. EMISIÓN DE INFORME EN EL
TRÁMITE DE CONSULTA PREVISTO EN EL ARTÍCULO 11 DEL TRLOTC. T.M. LOS
REALEJOS. EXPTE.2012/0299**

Expone el asunto Carmen Neri Cordobés y Tomás Bayo. DGOT.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

132

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFORMAR en sentido FAVORABLE CONDICIONADO** el documento de **Aprobación Inicial del Plan General de Ordenación de Los Realejos** (EXP. 2012/0299), de acuerdo con las siguientes:

A) RESPECTO A LAS REPERCUSIONES JURÍDICAS.

I. Además del anexo de justificación del cumplimiento del PIOT y del PTEOAG debería de mencionarse el cumplimiento del resto del planeamiento territorial vigente. Lo mismo cabe decir respecto al cumplimiento de las Directrices.

II. El Programa de Actuación y Estudio Económico Financiero deberá incorporar las determinaciones derivadas del Acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno del Gobierno de Canarias de fecha 21 de diciembre de 2009, que señala que todos los instrumentos de ordenación que deban ser aprobados definitivamente por la Administración autonómica contendrán la documentación exigible a los Planes Generales de Ordenación prevista en el artículo 37 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por el Real Decreto 2159/1978 de 23 de julio, con el contenido que detallan los artículos sucesivos, y el nivel de detalle y especialidad que corresponda a la concreta figura de planeamiento, con las precisiones que a continuación se indican:

- **Memoria.** Deberá contener un análisis completo sobre los efectos que la nueva ordenación propuesta pudiera tener sobre las determinaciones vigentes, o sobre la imposición de nuevas limitaciones singulares, impidiendo o limitando posibles derechos adquiridos a urbanizar o edificar. En uno u otro caso, se incorporará el reconocimiento de la expresa asunción de responsabilidad de la Administración que formula el plan cuando detecte que una determinación susceptible de generar indemnizaciones resulta impuesta por el carácter vinculante y prevalente de una determinación legal o de planeamiento de rango superior, en cuyo caso, se hará constar expresamente en la Memoria a qué Administración corresponde la posible responsabilidad patrimonial.

Asimismo, si la determinación susceptible de generar responsabilidad se establece en base a intereses supramunicipales expresados en informes de otras Administraciones, corresponderá a éstas la asunción de dicha responsabilidad.

La Memoria incorporará, en su caso, un anexo actualizado, explicativo de las modificaciones o alteraciones de las determinaciones urbanísticas que se produzcan con ocasión de la aprobación definitiva, determinando, cuando así proceda, si las mismas son susceptibles de generar derechos indemnizatorios y la Administración responsable del pago de posibles indemnizaciones.

- **Estudio Económico-Financiero.** Cuando la Memoria del documento de planeamiento prevea la existencia de determinaciones urbanísticas susceptibles de generar posibles indemnizaciones, el

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

133

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Estudio Económico-Financiero valorará la cuantía estimada de las mismas, asignando expresamente las partidas o medios económicos propios previstos para el pago, en su caso, de las posibles indemnizaciones.

Cuando la determinación urbanística que, en su caso, pueda generar derechos indemnizatorios derive de una exigencia vinculante de otra Administración, se hará constar expresamente, con la conformidad de la Administración que impone la determinación, la cuantía estimada en concepto de indemnización y las partidas o medios económicos de aquella Administración que servirá para afrontar, en su caso, los pagos correspondientes.

Asimismo, el Estudio Económico-Financiero se actualizará cuando se introduzcan determinaciones urbanísticas que sean susceptibles de generar posibles indemnizaciones no contempladas con anterioridad, o derivadas de otras Administraciones distintas de las que formula el Plan.

En todo caso, el órgano que apruebe definitivamente el instrumento de ordenación comprobará la constancia de las citadas determinaciones, así como de las cuantías propuestas y la asignación del pago a la Administración que corresponda. En los procedimientos bifásicos, la Administración que formule el instrumento deberá hacer constar su conformidad expresa con tales determinaciones.

III. Se deberá dar cumplimiento al artículo 142 del Reglamento de gestión y ejecución del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 183/2004, de 21 de diciembre, que establece que cuando los terrenos de sistemas generales se deban obtener por expropiación u ocupación directa, el instrumento de planeamiento incluirá además la relación de las fincas afectadas y de sus propietarios.

IV. No consta en la documentación analizada el cumplimiento de lo prescrito en el artículo 11.3 del Texto Refundido de la ley de Suelo, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio,

V. Los nuevos suelos urbanos, que provienen de la ejecución del planeamiento vigente, deberán de justificar tal condición mediante la copia de las actas de recepción o el correspondiente certificado de la secretaría general.

VI. Tanto en la normativa como en el anexo de justificación de cumplimiento del PIOT, las tablas que describen los usos de las distintas categorías de suelos rústicos establecidas por el PGO, respecto a los usos contemplados en el PIOT, deberán reflejar las distintas áreas de regulación homogéneas sobre las que desarrollan, si realmente quieren plasmar el cumplimiento del plan insular.

VII. Respecto a la Normativa:

A.- Normativa Estructural

1.- La COTMAC en sesión celebrada el 29 de octubre de 2012, informó de manera condicionada el Informe de Sostenibilidad Ambiental y el Avance, estableciendo, respecto a la normativa, la necesidad de que se someta a una serie de subsanaciones.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

134

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

- a. Continúa en el artículo 3 la posibilidad, pero no la obligatoriedad, conforme a lo prescrito por el artículo 28 del Reglamento del Planeamiento Urbanístico, aprobado por Real Decreto 2159/1978, de que el plan se revise a los 8 años, por lo que no se da por subsanada esta observación.
- b. La redacción del precepto sobre el suelo rústico de infraestructuras se ha de adaptar a lo prescrito por el TRLOTENC. En el artículo 8. 2. b) del documento de AI falta la frase “...así como para la implantación de los equipamientos y dotaciones en suelo rústico”, por lo que no se ha subsanado.

2.- El artículo 38, de la normativa de ordenación estructural deberá recoger lo preceptuado en el artículo 3.8.3.2 del PIOT y en especial el punto 4-D: “El planeamiento regulará las condiciones de trazado, sección y servicios que debe cumplir cada elemento viario para ser soporte de actos edificatorios residenciales. No se admitirá la construcción de nuevas viviendas en los frentes de tramos cuya pendiente supere el 15%.”

3.- Las medidas ambientales deberían de reflejarse con carácter de normativa.

B.- Respecto a la Normativa Pormenorizada:

1.- La COTMAC en sesión celebrada el 29 de octubre de 2012, informó de manera condicionada el Informe de Sostenibilidad Ambiental y el Avance, estableciendo, respecto a la normativa, la necesidad de que se someta a una serie de subsanaciones.

- a. El artículo 131.4 de la normativa pormenorizada establece que los usos dotacionales y de infraestructuras se considerarán a todos los efectos como dotaciones públicas, salvo que se determine expresamente el carácter privado de los mismos, no cumpliendo por lo tanto con lo establecido en el apartado 2.7 del anexo de conceptos del TRLOTENC.
- b. Respecto a la compatibilidad de usos con el residencial, conforme al apartado 63.2.e) los usos comerciales y de hostelería admisibles en asentamientos rurales sólo pueden ser los preexistentes o los vinculados a las actividades agrarias. El artículo 136.3 de la normativa pormenorizada no menciona la necesidad de la preexistencia o la vinculación a la actividad agraria, no subsanando por tanto esta observación.
- c. Conforme al artículo 32.2B) y 35.2 del TRLOTENC la ordenación pormenorizada es la que permite la actividad de ejecución, e incluye el destino urbanístico preciso de las parcelas, sin que el mismo se pueda variar mediante un acto administrativo, la variación de la ordenación pormenorizada requiere la modificación de planeamiento. El artículo 138 de la

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

135

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

normativa pormenorizada sigue contemplando la posibilidad de cambiar el uso residencial por el dotacional o de equipamiento a través de un informe justificativo sin requerir modificación del planeamiento.

- d. Respecto a las condiciones generales de admisibilidad del uso industrial, el municipio, a través del planeamiento urbanístico carece de atribuciones para fijar los horarios de apertura y cierre de los establecimientos comerciales o imponer limitaciones al trabajo nocturno persistiendo el artículo 157 en ello.
- e. Sustitución de dotaciones públicas y de equipamientos. La sustitución de un uso por otro sin mediar una modificación de planeamiento no se ajusta al deber del PGO de fijar el destino específico del suelo. El Artículo 174.-Sustitución de Dotaciones Públicas y de Equipamientos de la normativa pormenorizada no recoge lo expuesto en el acuerdo de la COTMAC al respecto.

2.- La redacción de los artículos 1 y 3 de la normativa de ordenación pormenorizada se ha de adecuar a lo establecido por el RGESPC en cuanto que son unidades de referencia para la gestión y ejecución los ámbitos de suelo urbano no consolidado que conforme un sola unidad de actuación o, en su caso, las unidades de actuación en las que el planeamiento divida dichos ámbitos, los sectores de suelo urbanizable ordenado considerados como una unidad de actuación en sí mismos o, las unidades de actuación en las que el planeamiento los divida y las unidades de actuación delimitadas por el planeamiento en suelo rústico de asentamientos rurales, en los casos previstos por el artículo 97.b).2 del TRLOTENC.

3.- Tal y como plantea el artículo 23.2 del RGESPC las unidades de actuación pueden ser discontinuas en los ámbitos de suelo urbano no consolidado, y en asentamientos rurales en suelo rústico, en los casos previstos por el artículo 97.b).2 del TRLOTENC, por lo que se deberá hacer dicha precisión en el artículo 2 de la normativa pormenorizada.

VIII. Como consecuencia del informe técnico se valora lo siguiente:

A.- Se producen modificaciones en el suelo urbano, en ocasiones se recorta en y en otras se aumenta, según el ámbito por lo que se deberá de justificar las modificaciones que se producen conforme a los criterios legalmente establecidos.

B.- Se han de justificar los incrementos realizados en los aprovechamientos del suelo urbano consolidado a fin de valorar su sometimiento al régimen previsto para las actuaciones de dotación o al régimen contemplado en la Ley 8/2013, de 26 de junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas.

C.- El artículo 71.3.b) del TRLOTENC establece la obligación a los propietarios de suelo urbanizable de la cesión obligatoria y gratuita del suelo necesario para la ejecución de los sistemas generales, no así la ejecución de los mismos.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

136

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

D.- Los plazos para la ejecución del PGO se deben adaptar a los reflejados en los artículos 14 y ss del Reglamento de Gestión y Ejecución del sistema de Planeamiento de Canarias (Decreto 183/2004, de 21 de Diciembre).

B) RESPECTO A LAS REPERCUSIONES TÉCNICAS

A.- GENERALES

1- Los razonables crecimientos previsibles se deben justificar según lo dispuesto en la directriz 67 de las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación del Turismo de Canarias, en adelante DOG, (crecimiento poblacional y superficie edificada en los últimos 10 años, extensión y capacidad de los suelos urbanizables clasificados por el planeamiento anterior, sus plazos y ritmo de urbanización y edificación...) cuestiones que en la propuesta presentada no han sido abordadas en su totalidad.

A este respecto, en lo referente al crecimiento poblacional, se observa que la población actual del municipio es de 37.970 habitantes (datos del padrón municipal de 1 de enero de 2013 publicados por el ISTAC) y en el año 2003 la población se situaba en 35.799 hbtes. según la misma fuente.

Según los datos del ISTAC el crecimiento previsible para el ámbito Tenerife-Norte es de un 12'12% por lo que resultaría una población de 40.138 hbtes. para el año 2023(crecimiento previsible + 2.168 hbtes.).

En el documento que se analiza se realiza una estimación de la capacidad poblacional del plan propuesto: 54.234 hbtes. en SUCO, 5.114 hbtes. en SUNCO, 8.804 hbtes. en SUBLE y 3.679 hbtes en AR, lo que supone un total de 71.830 hbtes. para el conjunto del municipio. Las plazas alojativas por otro lado, dan un resultado de 2.779.

Sin entrar en mayores valoraciones respecto a los cálculos expuestos en el documento presentado y partiendo de las cifras que en él se recogen, se considera que el PGO prevé una clasificación de suelo con capacidad para un crecimiento demográfico muy holgada con respecto al crecimiento previsible, cuestión que en el plan se debe reestudiar.

A este respecto y continuando con la justificación de los crecimientos previsibles, si se hace una valoración únicamente del Suelo Urbanizable y del Suelo Urbano No Consolidado éstos tienen una capacidad potencial teórica* de 27.490 hbtes. Según ratio empleado anteriormente por la COTMAC se recomienda no superar 2'5 veces el crecimiento previsible es decir 5.420 hbtes. (2.168 hbtes. x 2'5 = 5.420 hbtes.) como margen de flexibilidad en el dimensionamiento en ambas categorías de suelo. Se puede observar la gran diferencia existente entre 5.420 (2'5 veces crecimiento previsible) y 27.490 (capacidad potencial teórica).

*Nota: El cálculo de la capacidad potencial teórica se realiza utilizando los ratios recogidos en el TRLOTENC que establece en el art. 36 que para el Suelo Urbanizable y el Suelo Urbano No Consolidado de uso residencial la densidad máxima será de 400 habitantes por hectárea y a su vez la edificabilidad bruta máxima será de 1'20 metros cuadrados edificables por cada metro cuadrado de suelo (=12.000 m²/Ha), lo que deviene en un ratio de 30 metros cuadrados edificables por habitante.

2- Los nuevos desarrollos urbanísticos deberán acompañar su generación a la disponibilidad de agua y su inserción en las redes de abastecimiento existentes, además asegurar su conexión con las redes de saneamiento y las instalaciones de tratamiento existentes y la efectiva capacidad de éstas según la DOG 28.

3- La DOG 67.2 establece la necesidad de justificar la capacidad de las infraestructuras y de los sistemas generales existentes para satisfacer la demanda de recursos y servicios de las nuevas implantaciones.

4- La DOG 86.2 establece como criterio la implantación de usos en el territorio en función, entre otros factores, de la previa o simultánea disponibilidad de las infraestructuras.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

137

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

5- Los apartados anteriores deben ser estudiados y son previos a la posible valoración de los crecimientos planteados en su globalidad, por las diferentes Administraciones en sus marcos sectoriales.

6- Ambientalmente, en cuanto al cumplimiento de la DOG 50, sobre prevención de riesgos, hay que señalar que la documentación (Estudio de Riesgos) que se presenta no corresponde con el ámbito municipal de Los Realejos, lo cual deberá subsanarse. A efectos de esta subsanación, se deben tener en cuenta las siguientes cuestiones:

- a. La cartografía debe tener una escala adecuada para poder identificar los lugares potencialmente conflictivos desde el punto de vista de los riesgos.
- b. El análisis de los riesgos no sólo debe abarcar el diagnóstico sino también incorporar, tal y como detalla la DOG 50.4 los *criterios de diseño para evitar o minimizar los riesgos, tanto en áreas urbanas existentes como en los ámbitos y sectores a ocupar, y adoptará determinaciones para la corrección de los riesgos.*

7- Según se estipula en la DOG 104, se debe reservar el suelo necesario para la implantación de las instalaciones y conducciones propias de las telecomunicaciones.

8- En cuanto a la DOG 135, y la necesidad de analizar la estructura comercial, del establecimiento de determinaciones zonales, y de las medidas que fomenten la promoción del comercio tradicional, en el presente documento se desarrolla un apartado al respecto, en la Memoria de Ordenación, que precisa el pronunciamiento de la administración especializada y competente en la materia.

9- Sin tener conocimiento del informe que respecto a las cuestiones de la vertiente turística (DOT, PIOT, PTOTT y normativa sectorial turística) se emitan, no está de más recordar que los PGOs deberán considerar y analizar la capacidad de carga, debiéndose determinar ésta en un documento autónomo dentro de los planes, según se establece en la DOT 25. Se remite a la valoración de las administraciones especializadas y competentes en la materia.

10- Se debe justificar, fundamentalmente para los SUNCOS y SUBLES, el cumplimiento del art. 30.1.b) de la Ley 22/1988 de Costas que establece que en la zona de influencia de 500 m a partir del límite interior de la ribera del mar *“Las construcciones habrán de adaptarse a lo establecido en la legislación urbanística. Se deberá evitar la formación de pantallas arquitectónicas o acumulación de volúmenes, sin que, a estos efectos, la densidad de edificación pueda ser superior a la media del suelo urbanizable programado a apto para urbanizar en el término municipal respectivo.”*

11- Como cuestión general para todo el plan, se considera; sin menoscabo del informe que emitan las administraciones competentes, no está de más recordar que se debe presentar un análisis y justificación en su caso, de todos los suelos urbanos (se detectan al menos: UA-8 del PGO AB, ahora SUCO), urbanizables (se detectan al menos: SUSO R7 (RT), SUSO R20 (RT), SUSNO SGEL 6.1, SUSNO SGEL 6.2, SUSNO SGEL 7.1, SUSNO SGEL 7) y asentamientos rurales, situados sobre las ARH de Protección Ambiental 1 de Barrancos y adyacentes; y en general sobre las ARH de Protección Ambiental, ubicados en el término municipal. Se remite a la valoración de las administraciones especializadas y competentes en la materia (Cabildo de Tenerife, Consejo Insular de Aguas).

12- Ambientalmente, el artículo 34 del texto refundido establece que los Planes Generales *no podrán reclasificar suelo rústico que hubiera sido clasificado como protección hidrológica o forestal.* Se detecta en la documentación del PGO que existen algunas zonas en las que se producen alteraciones en este sentido:

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

138

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Toscal-Longueras (se reclasifica de SR de Protección Hidrológica a Suelo Urbanizable), Los Píncipes (se reclasifica de SR de Protección Hidrológica a Suelo Urbanizable y a Suelo Urbano), El Llano (se reclasifica de SR de Protección Hidrológica a Suelo Urbanizable) y Las Toscas (se reclasifica SR de Protección Hidrológica a Suelo Urbano). El documento deberá ser subsanado en este sentido.

13- En el conjunto del plan propuesto se detectan alteraciones respecto al PGO AB vigente (TRLITENC) que deben ser explicitadas y motivadas.

14- Como cuestión general para todo el plan se observa en varias áreas del municipio que en los SUCOs se están modificando en diferentes manzanas y parcelas los tipos edificatorios, o dentro del mismo tipo las alturas respecto al PGO vigente lo que supondrían alteraciones que en la mayoría de casos afectan a la edificabilidad que tiene en la actualidad. Por otro lado, si se compara la regulación general de algunos tipos edificatorios del PGO AB respecto a los propuestos, se producen alteraciones que a su vez conllevan la modificación de la edificabilidad que tienen asignada en la actualidad. Se debe presentar un análisis y justificación de la citada cuestión, ya que entre otras cuestiones los incrementos de edificabilidad, de la literalidad del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo (en adelante TRLS), se puede deducir que se encuadrarían dentro del concepto de actuación de transformación urbanística en su variante de actuación de dotación. Se remite a valoración jurídica.

15- Con respecto al volumen Memoria de Gestión y al Programa de Actuación y Estudio Económico Financiero se apuntan una serie de observaciones estrictamente formales entendiendo, los técnicos que suscriben, que éste es el alcance al que pueden llegar dentro de su marco de especialidad y competencial:

- a. En los casos de obtención por expropiación u ocupación directa, se recuerda que se deben relacionar las fincas y los propietarios afectados por los sistemas generales, según se recoge en el art. 142 del Reglamento de Gestión y Ejecución del Sistema de Planeamiento de Canarias (en adelante RGESPC). Se remite a valoración jurídica.
- b. Se deben incorporar al PGO los convenios urbanísticos suscritos, si los hubiera. Se remite a valoración jurídica.
- c. Si bien, no hay un documento específico de organización de la gestión y programación de la ejecución pública del Plan General, el documento que se está analizando cubre parcialmente esta cuestión debiéndose completar con lo prescrito en el art. 14 del RGESPC.
- d. En los cálculos de costes estimados de las dotaciones, espacios libres y sistemas generales al menos, faltaría tener en cuenta los costes derivados de los proyectos técnicos y documentos de planeamiento precisos.
- e. Se debe dar cumplimiento al art. 15.4 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo (en adelante TRLS) en el que se establece la incorporación de los informes o memorias de sostenibilidad económica, se presenta un apartado a este respecto incompleto. Se precisa valoración jurídica.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

139

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- f. Se debe recordar que la Revisión que se apruebe de forma definitiva deberá incorporar las determinaciones derivadas del Acuerdo sobre las Medidas a Adoptar en Orden a las Posibles Indemnizaciones derivadas de la Imposibilidad de Ejecución de Resoluciones Judiciales Firmes, así como de la Alteración de los Instrumentos de Ordenación, adoptado por el Consejo de Gobierno del Gobierno de Canarias en sesión celebrada el día 21 de diciembre de 2009. Se remite a valoración jurídica.

16.- Se debe justificar la viabilidad de las unidades de actuación según lo preceptuado en el art. 23.6 del RGESPC la justificación se refiere a la viabilidad técnica, económica y de gestión. En el documento presentado se adjunta una tabla para las unidades de actuación de SUNCO que no abarca todos los aspectos señalados en el RGESPC. A su vez, no hay ninguna referencia al respecto para las unidades de actuación del suelo urbanizable.

17- Respecto al cálculo del aprovechamiento urbanístico, se establecen unos coeficientes sobre los cuales se menciona que son resultado del estudio de la diferencia de valor derivada de los precios medios de venta en el municipio. Cabe mencionar que el valor asignado a los coeficientes de uso y tipo industriales normalmente son inferiores a los residenciales. Por otro lado, los criterios de aplicación del coeficiente de localización no están claros. En las tablas de cálculo del aprovechamiento urbanístico se detectan al menos, los siguientes errores:

SUSNO IND01: K Localización

SUSNO R1: superficie construida, edificabilidad media.

SUSNO R4: superficie construida, edificabilidad media, K Localización.

SUSO R06: superficie construida, edificabilidad media, K Tipo, K Localización, al ser ordenado se debe calcular aplicando los diferentes coeficientes a las diferentes zonas ordenadas.

SUSO MR11: K Tipo, K Localización, al ser ordenado se debe calcular aplicando los diferentes coeficientes a las diferentes zonas ordenadas.

SUSNO R12: superficie construida, edificabilidad media, K Tipo, K Localización, K Intensidad.

SUSNO R19: K Localización.

SUSNO R32: K Localización, K Intensidad.

SUSNO R33: K Intensidad.

SUSNO TER01: K Tipo.

18- En las tablas de cálculo para la justificación de la previsión de vivienda protegida se detectan al menos, los siguientes errores:

SUSNO R01: edificabilidad media, superficie construida, superficie construida VP.

SUSNO R04: edificabilidad media, superficie construida, superficie construida VP.

SUSO R06: edificabilidad media, superficie construida, superficie construida VP.

SUSNO R12: edificabilidad media, superficie construida, superficie construida VP.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

140

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

B) SUELO URBANO CONSOLIDADO / NO CONSOLIDADO

1- En general, para todo el plan, las alteraciones que se hayan producido respecto al PGO AB vigente (TRLOTENC) deben ser explicitadas y motivadas. Se recuerda que para la presente clase de suelo debe acometerse esta cuestión.

2- Respecto a los ámbitos de SUNCO del PGO AB que en la propuesta presentada pasan a SUCO en base a la ejecución de planeamiento, de los que al menos se detectan los siguientes: UA-7, UA-8, UA-10, parcialmente la UA-11, UA-37, UA-38, UA-45, UA-50, UA-51, se remite a valoración jurídica la pertinencia de los mismos.

3- Se remite a la citada valoración la programación de los plazos para la gestión y ejecución en general (NOP) y en particular de los ámbitos delimitados en el plan.

4- De la lectura de la página 93 del volumen Gestión Urbanística parece derivarse que los ámbitos de SUNCO delimitados en la presente propuesta se consideran ordenados desde el PGO, a este respecto cabe señalar que éstos carecen de la ordenación completa y con el mismo grado de precisión exigible a un Plan Parcial según lo preceptuado en el art. 32 del TRLOTENC (en los cuadros de la ficha de cada ámbito se debe desglosar todas las manzanas, parcelas independientemente de su uso, calificación y recoger sus parámetros; no se fija el número de plazas de aparcamiento tanto en la red viaria como en el interior de las parcelas; en varios ámbitos la definición de la red viaria está incompleta por ejemplo no se fijan las rasantes, las secciones de la misma; no se aportan los planos de las redes; no se ubican los espacios para los contenedores de residuos...).

5- Se debe reflejar tanto en la documentación gráfica como en los cuadros de las fichas de los ámbitos de SUNCO, las parcelas, manzanas dedicadas a vivienda protegida.

6- Se debe cumplir la normativa de Accesibilidad vigente en general y, en cualquier caso, en los nuevos desarrollos que se plantean. No se ha encontrado una justificación al respecto, las secciones viarias planteadas incumplen con los anchos mínimos de las diferentes áreas en que se componen las vías, las pendientes longitudinales en muchos casos incumplen.

7- En cuanto al abastecimiento de agua parece necesario la previsión de almacenamiento de agua de al menos 1m3 por habitante tal y como viene pidiendo el Consejo Insular de Aguas de Tenerife para los nuevos desarrollos por cada habitante previsto en cumplimiento del Plan Hidrológico Insular de Tenerife (1997), desde el año 2010 se encuentra en tramitación un nuevo Plan Hidrológico. Se remite a la valoración de la administración especializada y competente en la materia.

8- RAMBLA

El SUCO se ajusta en el borde costero hasta lo que parece ser la línea de servidumbre de protección de costas y hacia el interior se amplía, en el sur de la urbanización, en una parcela de unos 4.000 m2, cuestión que se debe justificar.

9- TOSCAL-LONGUERA

- a.** Se debe reestudiar la reclasificación del suelo rústico de protección agraria, en el PGO AB, de unos 33.000 m2, situado al este de la calle Puerto de La Cruz como SUCO que a priori según las

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

141

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

características que sustenta podría responder a un SUBLE en las mismas condiciones que el suelo vacío al este. Si bien en ese supuesto, y sin menoscabo del informe que emitan las administraciones competentes, no está de más recordar que este suelo se sitúa sobre una ARH de Protección Económica 3 del PIOT, y, la mayor parte, sobre un Área de Reserva Común del Plan Territorial Especial de Ordenación Turística Insular de Tenerife (en adelante PTOTT) que no admitiría la clasificación de nuevos suelos urbanizables con destino residencial o turístico alojativo; se remite a la valoración de las administraciones especializadas y competentes en la materia.

- b. La UA-1 del PGO AB se asimila en la presente propuesta a la UA Las Mimosas, se debe justificar la aptitud del espacio libre o de parte de éste, para poder ser destinado a tal uso. Por otro lado, en la propuesta se señala que se debe desarrollar un plan especial sobre el cual no se presenta una ficha con las condiciones para su desarrollo; se recoge una referencia a antecedentes de un plan especial en tramitación.
- c. A colación del punto anterior y como cuestión general para todo el plan, se debe justificar la no ocupación por la edificación y urbanización de terrenos con pendientes superiores al 50% (DOG 112) y por otro lado, que los espacios libres cumplan de partida las condiciones físicas para poder ser desarrollados y ser usados posteriormente, en condiciones adecuadas para el disfrute público
- d. La UA-3 del PGO AB se asimila en el documento propuesto a la UA Los Beltranes 2. Se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha: no concuerda la superficie total del ámbito con las superficies parciales; se refleja una superficie de dotaciones que no se corresponde a la ordenación gráfica; el tipo edificatorio asignado no corresponde al de los planos; no cumple con los estándares del art. 36 del TRLOTENC.
- e. La UA-4 del PGO AB se asimila en el documento propuesto a la UA Los Roques. Se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha: no concuerda la superficie total del ámbito con las superficies parciales, el tipo edificatorio asignado no corresponde al de los planos.
- f. La UA-5 del PGO AB se asimila en el documento propuesto a la UA El Cedro. Se modifica recortándose en el oeste que pasa a SUCO y ampliándose hacia el sur sobre el SUB-SNOR19 (SUSNO R-19). A priori, según las características que sustenta, respondería a un SUBLE en conjunto con el SUSNO R-19.
- g. La UA-9 del PGO AB se asimila en el documento propuesto a la UA Toscal. En el cuadro numérico de la ficha se detecta un error en el coeficiente de edificabilidad asignado a la TOS-2.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

142

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

10- LA HIGUERITA-EL JARDÍN

- a. La consideración como SUCO de la totalidad del SGDOT-1, Centro Nacional de Formación Ocupacional Los Realejos, con una extensión de 50.593 m², en la confluencia de las calles La Carrera y Los Cuartos, se debería replantear ya que la realidad es que la mayor parte está ocupada por terrenos agrícolas y el pretendido uso debería estar enmarcado en suelo rústico.
- b. Se genera un nuevo ámbito de SUNCO, UA Los Cuartos, en la confluencia de la calle Los Cuartos y la carretera La Zamora (TF-333); se debe justificar. Salvando lo anterior, a priori, según ciertas características que sustenta, respondería a un SUBLE. Se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha: el tipo edificatorio asignado no corresponde al de los planos en las CUA-2 y 3, el coeficiente de edificabilidad asignado a la CUA-1 con el tipo ECRU 2 es incorrecto. Se pueden estar generando accesos parcelas edificables por medio de espacios libres, cuestión está que como norma general no debe permitirse si esto supone accesos rodados de vehículos que fragmentarían el espacio libre y a su vez limitarían su propio uso y funcionalidad.
- c. A colación del punto anterior y como cuestión general para todo el plan, se debe regular que como norma general no deben permitirse los accesos rodados de vehículos que fragmentan el espacio libre y a su vez limitan su propio uso y funcionalidad.

11- CRUZ SANTA-MONTAÑETA

- a. La UA-59 del PGO AB se asimila en la presente propuesta a la UA Reverendo. Se modifica el límite al suroeste, se disminuye la edificabilidad, no cumpliría a efectos del mínimo de espacios libres según el art. 36 del TRLOTENC. En el Programa de Actuación es el único documento del plan donde se menciona que es de régimen transitorio; como ya se mencionó, se remite a valoración jurídica.
- b. La UA-60 del PGO AB se asimila en la presente propuesta a la UA Sanabria. Se detecta un error en el coeficiente de edificabilidad asignado a la SAN-2.
- c. La UA-66 del PGO AB se asimila a la UA Los Ajos. Se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha del ámbito: la superficie de espacios libres; la superficie de dotaciones; no concuerda la superficie total del ámbito con las superficies parciales.
Se genera un nuevo ámbito de SUNCO, UA El Lagar, sobre SRPT del PGO AB; se debe justificar. Justificado lo anterior, a priori, según ciertas características que sustenta, respondería a un SUBLE. Se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha de la UA 25
Julio, falta incluir el SG incluido, existe una discrepancia en el documento en cuanto a la superficie del espacio libre, no concuerda la superficie total del ámbito con las superficies parciales.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

143

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

- d. Se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha de la UA 25 Julio, falta recoger el SG incluido, no concuerda la superficie total del ámbito con las superficies parciales.
- e. Se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha del ámbito UA Calzadilla 1, el coeficiente de edificabilidad asignado a varias parcelas con el tipo ECRU 2 es incorrecto.

12- REALEJO ALTO-SAN AGUSTÍN

- a. Un suelo al norte de la calle Puerto Franco y el ámbito UA Patronato se debe estudiar, a priori, no responden a la clasificación de suelo urbano, eran suelos rústicos en el PGO AB y la mayor parte se sitúa sobre ARH de Protección Económica 3 del PIOT.
- b. En el cuadro numérico de la ficha del ámbito UA Patronato no concuerda la superficie total con las parciales del ámbito.
- c. La UA-32 del PGO AB se asimila en la presente propuesta a la UA El Cuarto. En general debe haber un mayor desarrollo del presente ámbito, entre otros: se debe clarificar el cuadro y la asignación de etiquetas y parámetros a cada una de las parcelas edificables; el apartado de observaciones de la ficha indica que se adjuntan unos esquemas de distribución por niveles de cada uso que no se han encontrado; el coeficiente de edificabilidad asignado a la parcela con el tipo ESTE (2-1) es incorrecto; no concuerda la superficie total del ámbito con las superficies parciales. Se precisa valoración jurídica, en la ficha se refleja la existencia de un convenio existente y otra serie de cuestiones, a valorar.

13- TIGAIGA-REALEJO BAJO-SAN VICENTE

La UA-12 del PGO AB se asimila en la presente propuesta a la UA La Rambla, como ya se mencionó, se deben justificar las pendientes del terreno, se debe justificar la aptitud del espacio libre o de parte de éste, para poder ser destinado a tal uso. Justificado lo anterior, a priori según ciertas características que sustenta, respondería a un SUBLE. Aclarar el cuadro numérico y su correspondencia con los planos y etiquetas, el coeficiente de edificabilidad no corresponde al tipo EATU 3.

14- ICOD EL ALTO

- a. Se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha del ámbito UA Barranquillo, el coeficiente de edificabilidad asignado a la parcela BAR-2 (ECRU 2) es incorrecto.
- b. Se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha del ámbito UA El Calvario 1, el coeficiente de edificabilidad asignado a varias parcelas con el tipo ECRU 2 es incorrecto.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

144

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

- c. Se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha del ámbito UA El Calvario 2: el coeficiente de edificabilidad asignado a la parcela ECA-2.2 con el tipo ECRC 2 es incorrecto; no concuerda la superficie total del ámbito con las superficies parciales.

15- PALO BLANCO

Se delimita un ámbito de SUNCO, UA Palo Blanco (12.192 m²s), el cual debe justificarse su reconocimiento y delimitación. Se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha del ámbito UA Palo Blanco: no concuerda la superficie total del ámbito con las superficies parciales, se están computando espacios libres que no tienen las condiciones adecuadas en consecuencia no se alcanzaría el estándar mínimo del art. 36 del TRLOTENC, en la PAB-2 la etiqueta de tipología es incorrecta. En cuanto a la ordenación cabe resaltar la existencia de la vía al este que acaba sin continuidad y cuyo tramo final se califica como espacio libre.

C) SUELO URBANIZABLE

1- En general, para todo el plan, las alteraciones que se hayan producido respecto al PGO AB vigente (TRLOTENC) deben ser explicitadas y motivadas. Se recuerda que para la presente clase de suelo debe acometerse esta cuestión.

2- Respecto a los sectores de SUBLE del PGO AB que en la propuesta presentada pasan a SUCO en base a la ejecución de planeamiento, de los que al menos se detectan los siguientes: SUB-RT-R2, SUB-RT-R3, SUB-SO-II La Gañanía y SUB-SNO-R13; se remite a valoración jurídica la pertinencia de los mismos.

3- En el presente documento se fijan varios sectores como de régimen transitorio, detectándose al menos en el SUSO-R20 (RT) que se alteran condiciones como la edificabilidad y la superficie del sector; la pertinencia del citado régimen y el resto de cuestiones planteadas se remiten a la pertinente valoración jurídica. Al existir un sector turístico SUB-SO-T1 del PGO AB que se mantiene con la denominación SUSO-T01 (RT) se precisa a su vez la valoración de las administraciones especializadas y competentes en la materia.

4- Se remite a la citada valoración la programación de los plazos para la gestión y ejecución en general (NOP) y en particular de los sectores delimitados en el plan, incluidos los de régimen transitorio.

5- Respecto a los sectores de SUBLE delimitados en la presente propuesta que se consideran ordenados desde el PGO, cabe señalar que éstos carecen de la ordenación completa y con el mismo grado de precisión exigible a un Plan Parcial según lo preceptuado en el art. 32 del TRLOTENC (en los cuadros de la ficha de cada ámbito se debe desglosar todas las manzanas, parcelas independientemente de su uso, calificación y recoger sus parámetros; no se fija el número de plazas de aparcamiento tanto en la red viaria como en el interior de las parcelas; en varios ámbitos la definición de la red viaria está incompleta por ejemplo no se fijan las rasantes, las secciones de la misma; no se aportan los planos de las redes; no se ubican los espacios para los contenedores de residuos...).

6- Se debe reflejar tanto en la documentación gráfica como en los cuadros de las fichas de los SUBLESO, las parcelas, manzanas dedicadas a vivienda protegida.

7- Se debe cumplir la normativa de Accesibilidad vigente en general y, en cualquier caso, en los nuevos desarrollos que se plantean. No se ha encontrado una justificación al respecto, las secciones viarias

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

145

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

planteadas incumplen con los anchos mínimos de las diferentes áreas en que se componen las vías, las pendientes longitudinales en muchos casos incumplen.

8- En cuanto al abastecimiento de agua parece necesario la previsión de almacenamiento de agua de al menos 1m3 por habitante tal y como viene pidiendo el Consejo Insular de Aguas de Tenerife para los nuevos desarrollos por cada habitante previsto en cumplimiento del Plan Hidrológico Insular de Tenerife (1997), desde el año 2010 se encuentra en tramitación un nuevo Plan Hidrológico. Se remite a la valoración de la administración especializada y competente en la materia.

9- TOSCAL-LONGUERA

- a. Se clasifican dos nuevos suelos como suelo urbanizable sectorizado no ordenado: SUSNO R-30 y SUSNO R-31, que deben ser reestudiados.

El SUSNO R-30 en el PGO AB es suelo rústico de protección territorial, suelo rústico de protección de infraestructuras y parte de la antigua UA-11 (SUNCO). Sin menoscabo del informe que emitan las administraciones competentes, no está de más recordar que este suelo se sitúa sobre una ARH de Protección Económica 3 del PIOT y a su vez, lo que excede de la antigua UA-11, sobre un Área de Reserva Común del PTOTT que no admitiría la clasificación de nuevos suelos urbanizables con destino residencial o turístico alojativo. Se remite a la valoración de las administraciones especializadas y competentes en la materia.

El SUSNO R-31 en el PGO AB es suelo rústico de protección agraria; en su totalidad se sitúa sobre una ARH de Protección Económica 3 del PIOT y a su vez, sobre un área de Reserva Común del PTOTT que no admitiría la clasificación de nuevos suelos urbanizables con destino residencial o turístico alojativo. Se remite a la valoración de las administraciones especializadas y competentes en la materia.

- b. Respecto al SUSNO R-19, en planos se dibuja a trazos una banda que parece representar una futura vía, se debe clarificar esta cuestión debiendo incorporarse en el apartado de condiciones las regulaciones pertinentes del sector. Esta cuestión se hace extensiva a otros sectores tales como: SUSNO R-01, SUSNO R-30...

10- LA HIGUERITA-EL JARDÍN

En el SUSO R-06 Los Barros se plantean una serie de alteraciones respecto a la ordenación del Plan Parcial vigente. Se entiende que estaríamos ante una revisión, modificación del citado PP y tales alteraciones deben ser claramente expuestas y justificadas para, a posteriori, poderse valorar.

Entendiéndose que se incorpora la ordenación del sector al PGO, ésta es incompleta.

Se detectan errores en el cuadro numérico: coeficiente de edificabilidad de la EARU 2 y de la ECRC 2, superficie total del sector o parciales.

La proporción de espacios libres, dotaciones y equipamientos no se ajusta a las establecidas en el art. 45 de la Normativa de Ordenación Pormenorizada (en adelante NOP) del plan presentado así como, no se incluye un análisis del tráfico rodado y la implantación del arbolado según lo preceptuado en el art. 46 de la NOP.

11- CRUZ SANTA-MONTAÑETA

- a. Se plantean dos nuevos suelos urbanizables industriales SUSNO IND 01 y SUSNO IND 02. El primero se ubica en un suelo rústico de protección territorial del PGO AB y el segundo parte sobre SUCO y parte sobre suelo rústico de protección de infraestructuras y rústico de protección territorial.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

146

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

La clasificación de estos nuevos suelos y su necesidad a nivel municipal debe justificarse (art. 7 ley 6/2009 y art. 3.6.2.4 del PIOT), se debe recordar que el sector industrial SUB-SO-I1 del PGO AB en la presente propuesta se propone como SUCO (143.303 m²s, 85.982 m²c).

Se debe fijar en las correspondientes fichas la condición de prever al menos el 20% de las parcelas del suelo urbanizable con destino industrial tengan unas dimensiones que no superen los 300 m²s.

- b. El SUB-SNO-R12 del PGO AB se asimila en la presente propuesta al SUSNO R12, en este último se incorporan unas edificaciones vinculadas a la calle La Trinidad que estaban clasificadas como SUCO.

12- REALEJO ALTO-SAN AGUSTÍN

- a. El sector del SUB-SNO-R5 del PGO AB, en el actual documento, se propone como dos ámbitos de SUNCO: UA Siete Fuentes 1 y UA Siete Fuentes 2. Se considera que la clasificación de este suelo (26.339 m²s) debería ser la que estaba establecida en el PGO AB y en su caso subdividir el sector en varias unidades de actuación si se considera necesario.
- b. Respecto a la UA Siete Fuentes 1 se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha del ámbito: el coeficiente de edificabilidad asignado a las parcelas SIF-1.2 y 1.3 es incorrecto, si bien en planos se presenta un grafismo del cual se debe especificar su significado, podría responder a un área edificable con lo que la parte trasera debería calificarse como espacio libre privado; no concuerda la superficie total del ámbito con las superficies parciales.
- c. Respecto a la UA Siete Fuentes 2 se detectan errores en el cuadro numérico de la ficha del ámbito: el coeficiente de edificabilidad asignado a la parcela SIF-2.1 es incorrecto, si bien en planos se presenta un grafismo del cual se debe especificar su significado, podría responder a un área edificable con lo que la parte trasera debería calificarse como espacio libre privado; no concuerda la superficie total del ámbito con las superficies parciales.
- d. El sector SUB-SNO-R11 del PGO AB en el actual documento se asimila al SUSO MR11, el cual se considera de régimen transitorio a los efectos del cálculo del aprovechamiento medio ya que hay una parte de la urbanización y edificación ejecutadas. Se debe clarificar ya que en planos se indica que es de régimen transitorio aunque no en los cuadros del fichero, en las tablas de cálculo del aprovechamiento urbanístico y de justificación de vivienda protegida; en el Programa de Actuación no se define su situación, plazos.
Se plantean una serie de alteraciones respecto a la ordenación del Plan Parcial vigente. Se entiende que estaríamos ante una revisión, modificación del citado PP y tales alteraciones deben ser claramente expuestas y justificadas para, a posteriori, poderse valorar.
Entendiéndose que se incorpora la ordenación del sector al PGO, ésta es incompleta.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

147

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Se modifica la ordenación en el actual documento.

Se reduce la edificabilidad de 47.072 m²c a 44.713 m²c..

Se modifica el sistema de ejecución de concierto a público por cooperación.

Incumple el art. 36 del TRLOTENC ya que no se alcanza el estándar mínimo de espacio libre público, se está computando incorrectamente como espacio libre una instalación deportiva de parque hípico, en la terminología del PIOT y de la propia propuesta del plan, uso recreativo, esparcimiento en espacio adaptado (centro ecuestre, parques zoológicos, jardín botánico, campo de entrenamiento de golf, tiro al plato, etc.).

La proporción de espacios libres, dotaciones y equipamientos no se ajusta a las establecidas en el art. 45 de la Normativa de Ordenación Pormenorizada (en adelante NOP) del plan presentado así como, no se incluye un análisis del tráfico rodado y la implantación del arbolado según lo preceptuado en el art. 46 de la NOP.

Se detectan errores en el cuadro numérico: coeficiente de edificabilidad de la ECRC 3, superficies de la manzana P9, superficie de suelo edificable, superficie edificable...

Con respecto a la instalación deportiva de parque hípico en la propuesta, se admite la edificación de edificaciones vinculadas (cuadras, vestuarios, restaurante, aula de formación, almacén) hasta un máximo de un 5% de la superficie y dos plantas de altura lo que supone 938 m²s y 1.868 m²c. Se debe clarificar si esto es una dotación o un equipamiento privado.

Se propone la construcción de cuadras con lo que se entiende que existirán caballos de permanentemente en tales instalaciones, con lo que se estima que le sería de aplicación el Plan Territorial Especial de Ordenación la Actividad Ganadera (PTEOAG). A su vez se entiende que se deben mantener unas distancias y condiciones mínimas respecto a las áreas edificadas y más tratándose de un núcleo residencial. Se remite a la valoración de las administraciones especializadas y competentes en la materia (Cabildo de Tenerife, Consejería de Agricultura...).

El Sector se encuentra atravesado por un barranco con lo que se precisa la valoración del Consejo Insular de Aguas sobre las superficies de dominio, protección, etc., y sobre la DOG 50.2 y 112.3.b de canalización y ocupación del cauce.

13- TIGAIGA-REALEJO BAJO-SAN VICENTE

- a. Se plantea un nuevo SUSNO TER01 de 456.490 m²s y 156.206 m²c. Para poder valorar el presente suelo tiene que haber un mayor desarrollo en la ficha del mismo se deben definir con mayor precisión los usos a implantar, sus superficies, las intensidades de los mismos, etc. Se sitúa sobre una ARH de Protección Económica 1 que era en su mayor parte suelo rústico de protección agraria y una pequeña parte urbanizable (SUB-SNO-R18, 34.764 m²s) en el PGO AB. El uso de campo de golf es un uso recreativo según el PIOT, uso de esparcimiento en complejos recreativos si bien, el uso que se plantea como característico es el terciario que según la regulación de la Normativa de Ordenación Pormenorizada (NOP) comprende el comercial, la hostelería y las oficinas.

Como un ejemplo de la indefinición que hace imposible valorar el presente suelo cabe exponer que con las superficies que se están manejando se podrían llegar a plantear centros comerciales, grandes establecimientos comerciales, parques comerciales, en esta hipótesis cabría decir:

Por un lado la directriz 136 de la DOG establece; *“El Plan Insular de Ordenación establecerá las condiciones de implantación de los equipamientos comerciales y de ocio con incidencia territorial amplia, determinando su localización directamente, a través de Planes Territoriales Especiales o, en su caso, del planeamiento general”*.

Por otro el PIOT concreta la presente cuestión en el apartado 2 del art. 3.6.2.6; *“Será objeto*

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

148

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

del PTEO Grandes Equipamientos Comerciales y de Ocio el establecimiento de los criterios de implantación de los grandes equipamientos comerciales de influencia territorial amplia, que son: los centros comerciales cuya superficie construida destinada a usos recreativos y terciarios supere los 15.000m², los grandes establecimientos comerciales (polivalentes y especializados) cuya superficie construida destinada a estos usos supere los 5.000m² y los parques comerciales”.

Finalmente la Ley 12/2009, de 16 de diciembre, Reguladora de la Licencia Comercial recoge en el art. 17; “1. Los Planes Territoriales Especiales de Grandes Equipamientos Comerciales previstos en la Directriz de Ordenación General número 136 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, o el planeamiento territorial aplicable deberán complementar y desarrollar los criterios contenidos en el artículo 6 pero no podrán contradecirlos.

2. Los Planes deberán ordenar la implantación de grandes establecimientos comerciales y centros comerciales de acuerdo con los siguientes criterios. (...)”.

En el presente expediente nos encontraríamos ante un Plan General que habilitaría directamente el establecimiento de un Gran Equipamiento Comercial (Parque Comercial - Centro Comercial) sin encontrarse en vigor el plan territorial correspondiente que lo habilite.

Sobre lo mencionado, se precisa pronunciamiento jurídico y de las administraciones especializadas y competentes en la materia al respecto.

- b. Se propone una bolsa de suelo urbanizable (suelo adscrito en su totalidad al sector de suelo urbanizable SUSNO TER01) ocupado por completo por el SGEL 8, sobre un suelo rústico de protección agraria en el PGO AB. Sin menoscabo del informe que emita la administración competente, no está de más recordar que este suelo se sitúa plenamente sobre una ARH de Protección Económica 1 del PIOT. Al no existir en la actualidad tal espacio libre es un uso (dotacional de esparcimiento) incompatible con la ARH de Protección Económica 3, por lo que no es posible su implantación en este suelo, que además se plantea como suelo urbanizable fuera de ARH Urbanas o de Expansión Urbana. Se remite a la valoración de la administración especializada y competente en la materia (Cabildo Insular de Tenerife).

D) SUELO RÚSTICO

SUELO RÚSTICO DE PROTECCIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTOS

- a. Si se plantea la compatibilidad de esta categoría de suelo con otras categorías de suelo rústico, debe estar claramente definida gráficamente en los planos correspondientes.
- b. En la bolsa de suelo rústico de protección territorial del PGO AB ubicada al oeste de la calle Las Rosas (La Romántica) en el borde costero, se propone la recategorización del suelo como suelo rústico de protección de infraestructuras y equipamientos (SRPIE) dedicado a un sistema general de espacio libre (SGEL). Este suelo se adscribe a los sectores residenciales SUSNO R-30, SUSNO R-01 y al sector industrial SUSNO IND-01. En su totalidad se sitúa sobre una ARH de Protección Económica 3 del PIOT y a su vez, sobre un Área de Reserva Común del PTOTT. Al no existir en la actualidad tal espacio libre nos encontramos ante un uso (dotacional de esparcimiento) incompatible con la ARH de Protección Económica 3, por lo que no es posible su implantación en este suelo. Se

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

149

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

remite a la valoración de la administración especializada y competente en la materia (Cabildo Insular de Tenerife).

- c. Respecto a la bolsa de suelo rústico de protección de entornos del PGO AB ubicada al oeste de la Montaña de Los Frailes, se propone la recategorización del suelo como suelo rústico de protección de infraestructuras y equipamientos (SRPIE) dedicado a un sistema general de espacio libre (SGEL). Al no existir en la actualidad tal espacio libre nos encontramos ante un uso (dotacional de esparcimiento) incompatible con la ARH de Protección Económica 1, por lo que no es posible su implantación en este suelo. Se remite a la valoración de la administración especializada y competente en la materia (Cabildo Insular de Tenerife).
- d. Respecto a la subcategoría de este suelo en las áreas delimitadas como especiales (SRPIE Esp) se entiende que como punto de partida para su posible valoración, tiene que existir un desarrollo sobre la necesidad de estas actuaciones y, en el caso de entenderlas factibles, debe proponerse una ficha por área con un desarrollo de las mismas: los usos a implantar, sus superficies, las intensidades de los mismos, etc.. No está de más recordar, que muchas de estas áreas se sitúan sobre ARH de Protección Económica del PIOT y que en estas ARH se prohíbe el uso dotacional a no ser que sea preexistente. Por otro lado, una de estas áreas, situada al este de La Longuera se ubica en Área de Reserva Común del PTOTT. Se remite a la valoración de las administraciones especializadas y competentes en la materia.

ASENTAMIENTOS RURALES

1- En general, para todo el plan, las alteraciones que se hayan producido respecto al PGO AB vigente (TRLOTENC) deben ser explicitadas y motivadas. Se recuerda que para la presente clase de suelo debe acometerse esta cuestión.

2- Los Asentamientos Rurales deben cumplir los criterios establecidos en el PIOT y en las DOG, de reconocimiento de los asentamientos, de delimitación, de reservas de suelo, etc. A este respecto, se presenta una documentación por cada asentamiento en la cual se presentan unos cuadros numéricos, éstos carecen de información de partida: deben desglosar las superficies por parcelas, su superficie edificable y los usos de las edificaciones existentes; a su vez, no se presentan planos con el reconocimiento de las viviendas existentes y los usos del resto de edificaciones. Todas estas cuestiones son necesarias para la valoración de estos núcleos, su reconocimiento, su delimitación, la capacidad de los mismos, el cumplimiento de los estándares, etc.

3- Partiendo exclusivamente de los datos reflejados en los cuadros de cada asentamiento y sin entrar en mayores valoraciones, el crecimiento de varios asentamientos sobrepasa a priori el crecimiento endógeno. En números globales estaríamos en 1.331 viviendas existentes frente a 1.962 viviendas potenciales, es decir un aumento del 47%, cuestión que conlleva a que se deba proceder al reestudio de los asentamientos.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

150

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

- 4- No se establecen asentamientos con carácter tradicional, si existiesen deben marcarse las medidas precisas para mantener sus características singulares, en cumplimiento del art. 63.3 del TRLOTENC.
- 5- No se establecen los criterios dimensionales de los usos que expresamente se contemplen, art. 63.3 del TRLOTENC.
- 6- Se plantean como tipos edificatorios para todos los asentamientos el tipo Edificación Mixta EMR-1 y 2, y el tipo Edificación Cerrada Unifamiliar ECRU-1 y 2, cuyas condiciones de parcela mínima son 70 m² para la ECRU y 140 m² para la EMR. No se encuentra ninguna información, estudio sobre la citada cuestión debiendo justificarse el parámetro de parcela y las condiciones tipológicas en base a las características del parcelario y tipos edificatorios de cada asentamiento.
- 7- Se debe establecer la limitación a la superficie máxima por vivienda, incluyendo en la misma los garajes, trasteros y demás elementos auxiliares del uso residenciales, de 300 m²c por finca, según se establece en el PIOT.
- 8- En los tipos edificatorios permitidos en los asentamientos rurales se debe especificar como norma general que la altura máxima de la edificación residencial en todos sus paramentos exteriores es como máximo de 7 metros con respecto al terreno circundante, según se regula en el PIOT.
- 9- En la normativa se debe recoger la condición de desarrollo en proyectos y promociones de no más de dos viviendas para los asentamientos rurales como norma genérica según la DOG 63.2.c para todos los tipos edificatorios que se permitan en los mismos.
- 10- Se debe justificar en cumplimiento del art. 26 de la Ley 6/2009 de Medidas Urgentes, que modifica la DOG 63, las delimitaciones realizadas en gran parte de los asentamientos rurales propuestos.
- 11- Con los datos de los que se dispone, se pasa a señalar una serie de cuestiones que se añaden a las ya mencionadas:
- a. Casa Higa: se debe justificar el reconocimiento del asentamiento.
 - b. Cruz del Castaño: se debe justificar el reconocimiento del asentamiento.
 - c. El Andén: existen discrepancias en la asignación de los tipos edificatorios entre los planos y los cuadros.
 - d. El Brezal 1: se detecta un error en la asignación de la edificabilidad al área A1.
 - e. El Brezal 2: se detectan errores en la asignación de la edificabilidad a las áreas A2 y A3.
 - f. El Burgado: se detecta un error en la asignación de la edificabilidad al área A1.
 - g. El Lance Arriba: se detecta un error en la asignación de la edificabilidad al área A4.
 - h. El Mazapé: existen discrepancias en la asignación de los tipos edificatorios entre los planos y los cuadros.
 - i. El Quinto: se detectan errores en la asignación de la edificabilidad a las áreas A2 y A3.
 - j. El Sauce: se detectan errores en la asignación de la edificabilidad a las áreas A2, A3 y A4.
 - k. Granadillar: se debe justificar el reconocimiento del asentamiento.
 - l. La Castilleja: se detecta un error en la superficie edificable máxima, lo que conllevaría a que se

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

151

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

incumpla la superficie mínima de estándares de la DOG 63.

- m. La Ferruja: se debe asignar la edificabilidad al área A13 EST.
- n. La Gallinera: se debe asignar la edificabilidad al área A4.
- o. La Piñera Baja: se debe asignar la edificabilidad al área A8 EST.
- p. La Sombrera: se detecta un error en la asignación de la edificabilidad al área A5.
- q. Las Arenitas: se debe justificar el reconocimiento del asentamiento. Se detectan discrepancias en la asignación de los tipos edificatorios entre los planos y los cuadros.
- r. Las Llanadas: se detecta un error en la superficie edificable máxima y en las superficies de los espacios libres.
- s. Las Rosas: se detecta un error en la asignación de la edificabilidad al área A5.
- t. Las Toscas: se detecta un error en la asignación de la edificabilidad al área A5.
- u. Lomo Juan de la Guardia: se detecta varios errores en la asignación de la edificabilidad.
- v. Lomo Márquez: se debe asignar la edificabilidad al área A23 y cambiar la etiqueta del tipo edificatorio del área A9.
- w. Madre Juana: se debe justificar el reconocimiento del asentamiento.
- x. Pinos Grandes/Altos: se debe justificar el reconocimiento del asentamiento. Se detecta un error en la asignación de la edificabilidad al área A8.
- y. Tierra de Matías: se detecta un error en la asignación de la edificabilidad al área A6.

E) SISTEMAS GENERALES / EQUIPAMIENTOS ESTRUCTURANTES

1- La justificación de la proporción mínima de sistemas generales de espacios libres preceptuada en el art. 32 del TRLOTENC se debe reestudiar. Se han computado como sistemas generales, espacios libres que a priori no lo son, tal y como se ha relacionado en el presente informe.

F) OBSERVACIONES A LA NORMATIVA ORDENACIÓN ESTRUCTURAL

1- En el art. 10.1.a.2 la redacción debería completarse y hacerse acorde con las secciones tipo viarias grafiadas, ya que se entiende que se está hablando de vías con sus diferentes bandas a un solo nivel.

2- En el art. 13 se menciona que se incluyen las determinaciones de los SUBLESOS de régimen transitorio como anexos del plan. No se encuentran tales anexos.

3- El art. 17.5 debe redactarse acorde al art. 60.2 del TRLOTENC “*Los Planes Parciales fijarán la ponderación relativa de los usos y tipologías (...)*”, los coeficientes de uso y tipología edificatoria se fijan desde el Plan General.

4- No se ha encontrado lo dispuesto en el art. 32.2.A.6 del TRLOTENC “*La regulación de las condiciones complementarias que deben servir de base para la aprobación de los Proyectos de Actuación Territorial (...)*”.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

152

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

5- Se debe corregir el art. 38 ya que en suelo rústico de asentamiento rural no se admite la residencia plurifamiliar.

6- En la regulación de la dotación de aparcamientos para los nuevos desarrollos, tanto sectores de SUBLE, como ámbitos de SUNCO (NOE art. 48 y NOP art. 45) se debe añadir que como máximo el 50 % del estándar de plazas podrá estar en la red viaria para los suelos residenciales, y se deben establecer los estándares del art. 36 del TRLOTENC complementados por los del Reglamento de Planeamiento del 78.

7- El mandato establecido en el art. 50 de no concretar el uso dotacional no es correcto como norma general, se pueden articular mecanismos con la garantías adecuadas de modificación de los citados usos, teniendo presente los preceptos del Reglamento de Planeamiento del 78.

G) OBSERVACIONES A LA NORMATIVA ORDENACIÓN PORMENORIZADA

1- En el capítulo 5. Condiciones Particulares de la Edificación Abierta y Singular se debe fijar el coeficiente de edificabilidad de las EATU, EAT y EAI.

2- En el documento se deben establecer las condiciones normativas del tipo Edificación Mixta EMR-1.

3- En el art. 176 Compatibilidad de Usos en los Espacios Libres Públicos se debe fijar claramente las condiciones de compatibilidad.

H) OBSERVACIONES RESPECTO A LA DOCUMENTACIÓN

1- La documentación que desarrolla la información se debe completar, al menos en los planos referidos al suelo urbano los cuales no desarrollan la información adecuada.

2- No coinciden las superficies totales municipales entre las páginas 93 y 276 de la Memoria.

3- Los planos de Estructura General no abordan el contenido adecuado, deben rehacerse, se presentan unos planos similares a los de Clasificación y Categorización que se diferencian de éstos en que se grafían las dotaciones, equipamientos y sistemas generales.

4- No se fija la escala de los planos del Fichero de Unidades de Actuación y en el Fichero de Sectores de Suelo Urbanizable.

SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Los Realejos y al Cabildo Insular de Tenerife.

31 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE ARICO. EMISION DEL INFORME PREVIO DE LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA DE LA LEY 19/2003, DE DIRECTRICES DE ORDENACIÓN GENERAL Y LAS DIRECTRICES DE ORDENACIÓN DEL TURISMO DE CANARIAS. T.M. DE ARICO. EXPTE. 2013/1510

Expone el asunto Carmen Neri Cordobés. DGOT.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

153

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

PRIMERO. De conformidad con lo dispuesto en el apartado 6 de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 19/2003, de 14 de abril, de Directrices de Ordenación General y de Directrices de Ordenación del Turismo, **INFORMAR que procede la tramitación del Plan General Supletorio de Arico (EXP. 2013/1510)**, ya que ha superado los plazos previstos legalmente para su adaptación a la citada Ley, así como para su adaptación al Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo.

SEGUNDO. Instar al Ayuntamiento de Arico para que adopte acuerdo plenario por el que se aprueba el convenio para la formalización y tramitación del Plan General de Ordenación Supletorio, sin limitación de contenido y se proceda a la firma del correspondiente Convenio.

TERCERO.- Corresponde la competencia para la formulación e incoación del expediente para la tramitación del Plan General de Ordenación Supletorio de Arico, al Director General de Ordenación del Territorio, de conformidad con lo indispuerto en el artículo 19 del Decreto 212/1991, de 11 de septiembre y en el artículo 39.1 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación Territorial.

CUARTO.- Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Arico y al Cabildo Insular de Tenerife

32 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE SAN MIGUEL DE ABONA. EMISION DEL INFORME PREVIO DE LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA DE LA LEY 19/2003, DE DIRECTRICES DE ORDENACIÓN GENERAL Y LAS DIRECTRICES DE ORDENACIÓN DEL TURISMO DE CANARIAS. T.M. SAN MIGUEL DE ABONA. EXPTE. 2012/1346

Expone el asunto Carmen Neri Cordobés. DGOT.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo dispuesto en el apartado 6 de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 19/2003, de 14 de abril, de Directrices de Ordenación General y de Directrices de Ordenación del Turismo, **INFORMAR que procede la tramitación del Plan General Supletorio de San Miguel de Abona (EXP. 2012/1346)**, ya que ha superado los plazos previstos legalmente para su adaptación a la citada Ley, así como para su adaptación al Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo.

SEGUNDO. Corresponde la competencia para la formulación e incoación del expediente para la tramitación del Plan General de Ordenación Supletorio de San Miguel de Abona, al Director General de Ordenación del Territorio, de conformidad con lo indispuerto en el artículo 19 del Decreto 212/1991, de 11 de septiembre y en el artículo 39.1 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación Territorial.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de San Miguel de Abona y al Cabildo Insular de Tenerife.

35 ASUNTOS DE URGENCIA.

No hubo asuntos de esta naturaleza.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las 20.00 horas del día 29 de julio de 2014 y 11.30 horas del 30 de julio de 2014, de todo lo cual, en mi condición de Secretaria, doy fe.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

154

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6

La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12

(08-AC-14-07-29.DOC)

Vº Bº El Presidente de la Comisión.

Secretaria de la Comisión de Ordenación del Territorio
y Medio Ambiente de Canarias.

Domingo Berriel Martínez

Belén Díaz Elías

DILIGENCIA para hacer constar que el presente Acta correspondiente a la sesión de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias celebrada el 29 de julio de 2014, ha sido ratificada en sesión del mismo órgano colegiado celebrada el día 29 de septiembre de 2014. Y para que así conste, emito la presente en Las Palmas de Gran Canaria, a 30 de septiembre de 2014.

Belén Díaz Elías

Secretaria de la Comisión de
Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

155

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 04/10/2014 - 09:45:15
Fecha: 01/10/2014 - 13:16:05

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia,
mediante el número de documento electrónico siguiente: 09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



09tQIhE13R0djZd4RiIU1rUQIG1cs6mG6



La presente copia ha sido descargada el 06/10/2014 - 08:39:12