

(02-AC-14-02-24.DOC)

**ACTA DE LA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y MEDIO  
AMBIENTE DE CANARIAS CELEBRADA EL 24 DE FEBRERO DE 2014, Nº 02/14**

**ASISTENTES**

Presidente

**Domingo Berriel Martínez.** Excmo. Sr. Consejero de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial

Vicepresidente 1º

**Mario Pérez Hernández.** Ilmo. Sr. Viceconsejero de Política Territorial.

**Vocales con voz y voto**

Dirección General de Ordenación del Territorio.

**Jesús Romero Espeja,** Director General de Ordenación del Territorio

Representante de la Consejería competente en materia de Turismo

**Miguel Cabrera Cabrera,** Director General de Infraestructura Turística.

Representante de la Consejería competente en materia de Infraestructuras.

**Juan Ventura Medina Aguiar,** Director General de Infraestructura Viaria

Representante de la Consejería competente en materia de Agricultura

**Pedro Tomás Pino Pérez.** Director General de Agricultura y Desarrollo Rural

Representante de FECAI

**Mª del Pino de León Hernández,** Cabildo de Tenerife

**Ana Kursón Ghattas,** Cabildo de Gran Canaria

Representante de FECAM

**Juan Rodríguez Bello,** Alcalde del Ayuntamiento de Granadilla

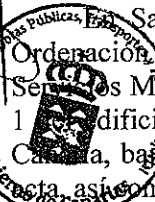

**Vocales con voz y sin voto**

Letrada Departamental Servicios Jurídicos.

**Belinda Pérez Reyes**

Secretaría

**Belén Díaz Elías**



Santa Cruz Tenerife, a 24 de febrero de 2014, se reúne en 2ª convocatoria, la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, en la Sala de Juntas de la planta 6ª del Edificio de Usos Múltiples I y simultáneamente mediante VIDEOCONFERENCIA en la sala de juntas de la planta 1ª del Edificio de Usos Múltiples I, sito en la Plaza de los Derechos Humanos s/n de Las Palmas de Gran Canaria, bajo la Presidencia de su titular y con la asistencia de los miembros relacionados al comienzo del acto, así como con la participación de los siguientes invitados

(02-AC-14-02-24.DOC)

Miguel Angel Santana Cárdenes  
Sergio Torres Sánchez  
M<sup>a</sup> Beatriz Acosta Guerra  
José P. Alvarez  
José D. Sánchez B.  
Ana Ruiz Hernández  
Isabel Peligero Molina  
Jorge Cebrián Ramos  
Ruth Navarro Delgado  
M<sup>a</sup> Teresa de Paiz Paetow  
Pedro Sosa Martín  
Gracia Pedrero Balas  
Jesús Luna Ferrer  
Antonia García Carló  
Teresa Navarro  
Carmen Bonilla Perdomo  
Valeriano Díaz Castro  
Adassa Rodríguez Pérez  
Rita Moreno Moreno  
María del Carmen Marrero Gómez  
Luis López Maestro  
Tomás Bayo  
Juan Diego Hernández Rodríguez

Cabildo de Lanzarote  
Cabildo de Gran Canaria  
Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane  
Ayuntamiento de Adeje  
Ayuntamiento de Adeje  
GESPLAN  
GESPLAN  
GESPLAN  
Servicio Externo de Gesplan  
Servicio Externo de Gesplan  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial  
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial

Siendo las 10:30 horas, del día indicado y existiendo quórum suficiente, sin perjuicio de las incorporaciones que se producen a lo largo de la sesión, la Presidencia de la Comisión declara la sesión legalmente constituida e inicia el debate de los temas previstos en el Orden del Día:

1. ASUNTOS DE PRESIDENCIA
2. RATIFICACION, SI PROCEDE DEL ACTA ANTERIOR: 01/14, DE 28 de ENERO de 2014.

#### GENERALES.

3. **DACION DE CUENTA. RESOLUCION N° 46 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECLARA SOMETER AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL Y SE DETERMINA LA AMPLITUD Y NIVEL DE DETALLE QUE HABRÁ DE TENER EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DENOMINADO "INSTALACIÓN EÓLICA I+D ALISIO, SISTEMA HÍBRIDO EÓLICO-DESE" UBICADO AL SUR DE LA LOCALIDAD DE CARDÓN". T.M. PÁJARA Y TUINEJE. EXP 2013-2498-ANEII**
4. **DACION DE CUENTA. RESOLUCION N° 57 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECLARA LA NO NECESIDAD DE SOMETER AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL EL PROYECTO DENOMINADO "SUELTA DE PERDICES PARA REPOBLACIÓN EN VARIOS RAJES DE LA ISLA DE GRAN CANARIA". ISLA DE GRAN CANARIA. EXP 2013/3727-ANEII**
5. **DACION DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE FECHA 28/06/13 DEL TSJC, DICTADA EN EL R.C.A. N° 0112/2012 CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 19/05/11 POR EL QUE SE APRUEBA DE FORMA DEFINITIVA Y PARCIAL EL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ARONA. T.M. ARONA. EXP 032/13**
6. **DACION DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE FECHA 07/10/2013 DEL TSJC, DICTADA EN EL R.C.A. N° 0251/2011 CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 19/05/11 POR EL QUE SE APRUEBA DE FORMA DEFINITIVA Y PARCIAL EL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ARONA. T.M. ARONA. EXP 002/14**
7. **DACION DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE FECHA 14/10/2013 DEL TSJC, DICTADA EN EL R.C.A. N° 0112/2012 CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 19/05/11 POR EL QUE SE APRUEBA DE FORMA DEFINITIVA Y PARCIAL EL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ARONA. T.M. ARONA. EXP 003/14**
8. **DACION DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 30/07/13 DEL TSJC, DICTADA EN EL RCA 0319/10, CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 10/11/06 RELATIVO A LA APROBACIÓN DEFINITIVA Y PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ICOD DE LOS VINOS. T.M. ICOD DE LOS VINOS. EXP 037/12**

(02-AC-14-02-24.DOC)

9. **DACIÓN DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE FECHA 04/11/13 DEL TSJC, DICTADA EN EL R.C.A. Nº 0025/2011 CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 30/06/2010 RELATIVO A LA APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE FORMA PARCIAL DEL PLAN ESPECIAL DEL PAISAJE PROTEGIDO DE LA GERIA L-10. T.M. TINAJO, TÍAS, TEGUISE, SAN BARTOLOME Y YAIZA. EXP 001/14.**

#### LANZAROTE

10. **REVISIÓN PARCIAL DEL PLAN INSULAR DE ORDENACIÓN DE LANZAROTE PARA EL EMPLAZAMIENTO DE UN CAMPUS UNIVERSITARIO. INFORME COTMAC PREVIO A LA APROBACIÓN DEFINITIVA ARTÍCULO 20.4 TRLOTENC T.M. TEGUISE. EXP 2010/1931**
11. **PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE ARRECIFE. APROBACIÓN DE MEMORIA AMBIENTAL E INFORME ART.27 RPC. T.M. ARRECIFE (LANZAROTE). EXP. 2012/2430**

#### FUERTEVENTURA

12. **PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE BETANCURIA. SUBSANACIÓN DE DEFICIENCIAS PARA LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO APROBADO DEFINITIVAMENTE. T.M. BETANCURIA. EXP 2011/2095.**
13. **MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL P.P LAS PLAYITAS "ALTERACIÓN DEL USO DE LAS PARCELAS R5/1 A R5/36. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL Y TRÁMITE DE APROBACIÓN DEFINITIVA. T.M. TUINEJE. EXP 2013/1051.**

#### GRAN CANARIA

14. **MODIFICACIÓN DEL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN DEL AREA DE SG-P PUERTO DE LAS PALMAS. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME PREVIO A LA APROBACIÓN DEFINITIVA T.M. LAS PALMAS DE G.C. EXP 2013/2885.**
15. **SUSPENSIÓN DE PLANEAMIENTO PARA LA IMPLANTACIÓN DE LA CASA CUARTEL DE LA GUARDIA CIVIL Y APARCAMIENTOS ASOCIADOS AL MISMO EN LUGAR CONOCIDO COMO MOTOR GRANDE. INFORME PREVIO DEL ART.47 TRLOTENC. T.M. MOGAN. EXP 2013/0801.**
16. **MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL P.G.O. DE SAN BARTOLOME DE TIRAJANA, CATEGORIZACIÓN Y CAMBIO DE SISTEMA DEL POLIGONO T-1 DEL TABLERO. INFORME DEL ART. 11 APROBACIÓN INICIAL.. T.M. SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA . EXP 2013/0612.**

#### LA PALMA

17. **PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE LOS LLANOS DE ARIDANE. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA. T.M. LOS LLANOS DE ARIDANE. EXPTE. 2008/050**

#### TENERIFE

18. **MODIFICACIÓN PUNTUAL Nº 2 DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ADEJE EN EL SECTOR SOR13-SECTOR 8 Y AMBITO AU-8 PLAYAS DEL DUQUE. APROBACIÓN DEFINITIVA. T.M. ADEJE. EXPTE. 2012/1389.**
19. **PLAN PARCIAL LA CUESTA-1. INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL. TM. SAN CRISTOBAL DE LA LAGUNA. EXPTE.2007/1812.**
20. **PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ICOD DE LOS VINOS. PROPUESTA DE MEMORIA AMBIENTAL. T.M. ICOD DE LOS VINOS. EXPTE.2011/0020.**
21. **EJECUCIÓN DE ROTONDA Y PARADA DE GUAGUAS EN LA TF-152, ZONA DE EL PÚLPITO. ARTÍCULO 167.5 \*TEXTO REFUNDIDO. T.M. LA LAGUNA. EXPTE. 2012/2381.**
22. **REVISIÓN PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE LA VILLA DE LA OROTAVA EN EL AMBITO SUSPENDIDO DE CRUZ DE LOS MARTILLOS Y DE LA U.A. SAN JERÓNIMO 2. APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL. T.M. LA OROTAVA. EXPTE. 2012/2381.**
23. **ASUNTOS DE URGENCIA**

(02-AC-14-02-24.DOC)

## 1 ASUNTOS DE PRESIDENCIA

No hubo asuntos de esta naturaleza.

## 2 RATIFICACION, SI PROCEDE DEL ACTA ANTERIOR: 01/14, DE 28 DE ENERO DE 2014

A continuación pregunta el Presidente si se ratifica el acta nº 01/14 de 28 de enero de 2014.

Sin ninguna otra intervención, **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**UNICO:** Ratificar el acta de esta Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias correspondiente a la sesión nº 01/14 de 28 de enero de 2014.

## 3 DACION DE CUENTA. RESOLUCION Nº 46 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECLARA SOMETER AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL Y SE DETERMINA LA AMPLITUD Y NIVEL DE DETALLE QUE HABRÁ DE TENER EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DENOMINADO "INSTALACIÓN EÓLICA I+D ALISIO, SISTEMA HÍBRIDO EÓLICO-DIESEL UBICADO AL SUR DE LA LOCALIDAD DE CARDÓN".T.M. PAJARA Y TUINEJE . EXP 2013-2498-ANEII

Por la Secretaria de la Comisión se da cuenta de la resolución.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** Tomar conocimiento de la Resolución nº 46, de 16 de enero de 2014, de la Viceconsejería de Medio Ambiente por la que se decide someter al procedimiento de evaluación de impacto ambiental el proyecto denominado "INSTALACIÓN EÓLICA I+D ALISIO, SISTEMA HÍBRIDO EÓLICO-DIESEL UBICADO AL SUR DE LA LOCALIDAD DE CARDÓN", en los términos previstos en el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de Proyectos, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 1/2008 de 11 de enero.

**SEGUNDO.** El Estudio de Impacto Ambiental deberá contener una amplitud y nivel de detalle que, además de desarrollar el contenido formal expuesto en el artículo 13 de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, deberá estudiar y analizar los siguientes aspectos:

- **Contenido general.** El estudio de impacto ambiental debe evaluar todos y cada uno de los factores ambientales potencialmente afectables por cualquiera de las acciones relacionadas con el proyecto, teniendo en cuenta todas las actuaciones necesarias para una correcta ejecución y operatividad del proyecto, tanto las principales, como las secundarias, las accesorias y las adicionales. Así, entre otros aspectos se debe incluir lo concerniente a las características, medidas y dimensiones de las distintas actuaciones como, cimentaciones y montaje de aerogeneradores e instalaciones anexas, de la vía de acceso, plataformas de montaje y zanjas de cableados, movimiento de tierras con volúmenes y destino del sobrante, características y trazado de línea eléctrica de evacuación; funcionamiento de los aerogeneradores, cambio o reposición de lubricantes, potenciales vertidos, etcétera.



Avda. de Arga, 35 - 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38  
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

(02-AC-14-02-24.DOC)

Para cada una de las acciones a que se hace referencia en el apartado anterior, se identificarán todos los potenciales impactos sobre cada uno de los valores ambientales afectados, los cuales habrán de describirse e inventariarse adecuadamente.

- **Alternativas.** Las alternativas que se incluyan, para que puedan tomarse como tales, deben ser técnica, económica y ambientalmente viables. Además de la propuesta en el documento ambiental, se deberán incluir y estudiar otras alternativas de ubicación de todas las instalaciones, y no solo de un único aerogenerador. A su vez, junto a las alternativas de ubicación, deben proponerse alternativas de diseño y de integración paisajística de las instalaciones (edificios incluidos).

- **Cartografía.** Los planos que se incluyan deben serlo con el detalle y la escala suficientes y apropiadas, de manera que queden claramente localizadas todas y cada una de las instalaciones y actuaciones que se realicen, así como el ámbito de afección del proyecto para cada potencial impacto que se detecte, modelos de dispersión de partículas, ruidos, etcétera. Se incluirán infografías en 3D de los viales de acceso y de las instalaciones con el fin de evaluar sus efectos y de los terraplenes necesarios sobre el medio.

- **Paisaje.** En relación con el impacto del Proyecto sobre el paisaje se valorará incluir en el correspondiente apartado del estudio de impacto ambiental las siguientes directrices:

- a. Representación cartográfica de la cuenca visual del aerogenerador y de la cuenca visual total del área de afección.
- b. Enumeración de las entidades de población incluidas en la cuenca visual de las instalaciones y del número total de habitantes de las mismas.
- c. Enumeración de los tramos de las vías asfaltadas pertenecientes a la red local o supralocal incluidos en la cuenca visual de las instalaciones, así como la longitud total de los mismos.
- d. Presencia de Bienes de Interés Cultural (BIC) y de Lugares de Interés Comunitario (LIC), catalogados en la cuenca visual.
- e. Proximidad de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA), Áreas de Sensibilidad Ecológica (ASE), Espacios Naturales Protegidos (ENP) y yacimientos arqueológicos.
- f. Estudio de la potencial afección paisajística del proyecto sobre Monumento Natural de Montaña del Cardón y de la ZEC Montaña Cardón.

- **Emisiones.** Deberá incorporar un inventario y caracterización de todas y cada una de las sustancias susceptibles de ser emitidas a la atmósfera.

**Polvo.** Deben estudiarse las emisiones de partículas en suspensión o polvo que se genere en la actividad, principalmente en la fase de construcción.

(02-AC-14-02-24.DOC)

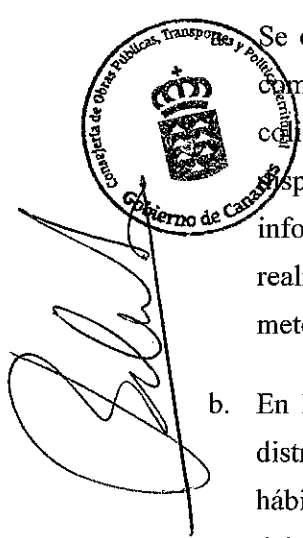
**Ruido y vibraciones.** Deben estudiarse convenientemente el ruido y las vibraciones que se generarán en todas las instalaciones (aerogeneradores, planta diesel, estación transformadora y centro de control) y sus efectos sobre las poblaciones (Cardón, casas de Tamaretilla y Marcos Sánchez) y fauna cercana, incorporando los correspondientes planos de isófonas.

**Efectos sinérgicos y acumulativos.** Estos estudios señalados deben realizarse teniendo en cuenta la existencia de otras actividades de la zona que sean focos de ruido, vibraciones y/o produzcan emisiones a la atmósfera (p. ej. explotaciones de áridos, plantas de fabricados de hormigones, talleres, etc.), que por sus características y ubicación contribuyan a los niveles de ruido, vibraciones y/o contaminantes en el ámbito de afección.

- **Condiciones anormales.** Se deberán contemplar las medidas relativas a las condiciones de explotación en situaciones distintas de las normales que puedan afectar al medio ambiente, como la puesta en marcha de maquinaria, fugas de combustible, fallos de funcionamiento, etcétera.

- **Propuesta de medidas protectoras y correctoras y Programa de Vigilancia ambiental.** Tanto en las propuestas de medidas como en el programa de vigilancia se deberán incluir los aspectos de control y medidas específicas para evitar efectos contaminantes locales, a corta y a larga distancia. En todo caso, deberá especificarse la metodología de análisis que se proponga, tipo de mediciones y frecuencias.

- **Estudio de avifauna.** Debido a la importancia que tiene la avifauna en la zona donde se pretende realizar la actividad, se deberá incluir un estudio completo en el que:



Se evaluará el impacto sobre las aves, particularmente las catalogadas como amenazadas, como el guirre (*Neophron percnopterus majorensis*), analizando la importancia de las colisiones, el efecto barrera, destrucción de hábitat, etcétera. Se tendrán en cuenta las disposiciones de los planes de recuperación, de los resultados de publicaciones científicas o informes técnicos (en cuyo caso se han de presentar las referencias completas) o por la realización de censos, siendo entonces necesario explicitar con detalle los aspectos metodológicos.

- b. En la evaluación de los potenciales impactos sobre la fauna, se deberá tener en cuenta la distribución y abundancia de las distintas especies de fauna potencialmente afectadas y de sus hábitats, así como los aspectos de su biología que puedan verse influenciado por la ejecución del proyecto, tales como aspectos morfológicos que influyen en la maniobrabilidad durante el vuelo, capacidad y altura de vuelo y desplazamientos, el modo de alimentación (i. e. caza desde atalayas versus persecución directa), el gregarismo, vuelo crepuscular o nocturno (i. e. alcaraván), periodo de reproducción, la presencia e importancia de los hábitats, la incidencia sobre el éxito reproductor, la supervivencia, etc.
- c. Se evaluarán los efectos acumulativos y sinérgicos del proyecto con otros proyectos del entorno u otros factores de incidencia negativa sobre los valores ambientales.

(02-AC-14-02-24.DOC)

- d. Una vez realizado el análisis propuesto en los puntos anteriores, se deberán adoptar cuantas medidas correctoras fueran necesarias para minimizar las afecciones negativas que se identifiquen

- **Estudio del “efecto parpadeo”**. Se incluirá un estudio sobre el efecto de parpadeo que pueden ejercer los aerogeneradores sobre las poblaciones cercanas a la ubicación de las instalaciones (Cardón, casas de Tamaretilla y Marcos Sánchez).

- **Proyecto**. Se adjuntará al Estudio de Impacto Ambiental el proyecto técnico de las actuaciones, con el fin de poder conocer con exactitud todas las características de las obras e instalaciones que se van a realizar.

**Formato de la documentación**. Se recomienda la presentación de una copia en formato digital tanto del proyecto como del estudio de impacto ambiental. Este último debe identificar a su autor o autores mediante nombre, apellidos, titulación y documento nacional de identidad.

**TERCERO**. Dar traslado del presente acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente, a efectos de que se practiquen las notificaciones y publicaciones que procedan.

**DACION DE CUENTA. RESOLUCION Nº 57 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECLARA LA NO NECESIDAD DE SOMETER AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL EL PROYECTO DENOMINADO “SUELTA DE PERDICES PARA REPOBLACIÓN EN VARIOS PARAJES DE LA ISLA DE GRAN CANARIA”. ISLA DE GRAN CANARIA. EXP 2013/3727-ANEII**

Por la Secretaría de la Comisión se da cuenta de la resolución.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** Tomar conocimiento de la Resolución nº 57 de 23 de enero de 2014, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, por la que se decide no someter al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental el proyecto denominado **“SUELTA DE PERDICES PARA REPOBLACIÓN EN VARIOS PARAJES DE LA ISLA DE GRAN CANARIA” EXP.2013/3727ANEII** en los términos previstos en el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de Proyectos, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 1/2008 de 11 de enero.

**SEGUNDO.** Dar traslado del presente acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente, a efectos de que se practiquen las notificaciones y publicaciones que procedan.

(02-AC-14-02-24.DOC)

**5 DACIÓN DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE FECHA 28/06/13 DEL TSJC, DICTADA EN EL R.C.A. Nº 0017/2012 CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 19/05/11 POR EL QUE SE APRUEBA DE FORMA DEFINITIVA Y PARCIAL EL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ARONA. T.M. ARONA. EXP 032/13**

Por la Secretaría de la Comisión se da cuenta de la resolución judicial.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** Tomar conocimiento de la Sentencia firme de 28 de junio de 2013 dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias, Sala de lo Contencioso- Administrativo, Sección Segunda, que desestima el recurso contencioso administrativo nº 0017/2012 interpuesto por LOTA CARLOTA, S.L. contra el Acuerdo de la COTMAC de 19 de mayo de 2011 por el que se aprueba de forma definitiva y parcial el Plan General de Ordenación de Arona, imponiendo las costas a la recurrente.

**SEGUNDO.** Notificar al Tribunal Superior de Justicia de Canarias, al Ayuntamiento de Arona y a la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias. Asimismo, y a efectos de su conocimiento, dar traslado al Servicio Jurídico Administrativo de Planeamiento Urbanístico Occidental, Servicio de Régimen Jurídico y Servicio de Estrategia e Información Territorial de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial.

**TERCERO.** Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias

**DACIÓN DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE FECHA 07/10/2013 DEL TSJC, DICTADA EN EL R.C.A. Nº 0251/2011 CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 19/05/11 POR EL QUE SE APRUEBA DE FORMA DEFINITIVA Y PARCIAL EL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ARONA. T.M. ARONA. EXP 002/14.**

Por la Secretaría de la Comisión se da cuenta de la resolución judicial.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** Tomar conocimiento de la Sentencia firme de 7 de octubre de 2013 dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias, Sala de lo Contencioso- Administrativo, Sección Segunda, que desestima el recurso contencioso administrativo nº 251/2011 interpuesto por ALVADELGA contra el Acuerdo de la COTMAC de 19 de mayo de 2011 por el que se aprueba de forma definitiva y parcial el Plan General de Ordenación de Arona, sin imposición de costas.

**SEGUNDO.** Notificar al Tribunal Superior de Justicia de Canarias, al Ayuntamiento de Arona y a la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias. Asimismo, y a efectos de su conocimiento, dar traslado al Servicio Jurídico Administrativo de Planeamiento Urbanístico Occidental, Servicio de Régimen Jurídico y Servicio de Estrategia e Información Territorial de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial.

**TERCERO.** Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias



(02-AC-14-02-24.DOC)

**7 DACIÓN DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE FECHA 14/10/2013 DEL TSJC, DICTADA EN EL R.C.A. Nº 0112/2012 CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 19/05/11 POR EL QUE SE APRUEBA DE FORMA DEFINITIVA Y PARCIAL EL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ARONA. T.M. ARONA. EXP 003/14**

Por la Secretaria de la Comisión se da cuenta de la resolución judicial.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** Tomar conocimiento de la Sentencia firme de 14 de octubre de 2013 dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias, Sala de lo Contencioso- Administrativo, Sección Segunda, que desestima el recurso contencioso administrativo nº 0112/2012 interpuesto por la Administración General del Estado contra el Acuerdo de la COTMAC de 19 de mayo de 2011 por el que se aprueba de forma definitiva y parcial el Plan General de Ordenación de Arona, con imposición de costas a la parte demandante.

**SEGUNDO.** Notificar al Tribunal Superior de Justicia de Canarias, al Ayuntamiento de Arona y a la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias. Asimismo, y a efectos de su conocimiento, dar traslado a los Servicios Jurídico Administrativo de Planeamiento Urbanístico Occidental, Servicio de Régimen Jurídico y Servicio de Estrategia e Información Territorial de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial.

**TERCERO.** Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias.

**8 DACIÓN DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 30/07/13 DEL TSJC, DICTADA EN EL RCA 0319/10, CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 10/11/06 RELATIVO A LA APROBACIÓN DEFINITIVA Y PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ICOD DE LOS VINOS. T.M. ICOD DE LOS VINOS. EXP 037/12**

Por la Secretaria de la Comisión se da cuenta de la resolución judicial.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** Tomar conocimiento de la Sentencia firme de 30 de julio de 2013 dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias, Sala de lo Contencioso- Administrativo, Sección Segunda, que desestima el recurso contencioso administrativo nº 319/2010 interpuesto por Doña Ángeles Carballo Delgado contra el Acuerdo de la COTMAC de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprueba de forma definitiva y parcial el Plan General de Ordenación de Icod de Los Vinos, sin imposición de costas.

**SEGUNDO.** Notificar al Tribunal Superior de Justicia de Canarias, a la Dirección General del Servicio Jurídico y al Ayuntamiento de Icod de Los Vinos. Asimismo, y a efectos de su conocimiento, dar traslado al Servicio Jurídico Administrativo de Planeamiento Urbanístico Occidental, Servicio de Régimen Jurídico y Servicio de Estrategia e Información Territorial de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial.

**TERCERO.** Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias.

(02-AC-14-02-24.DOC)

**9 DACIÓN DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE FECHA 04/11/13 DEL TSJC, DICTADA EN EL R.C.A. N° 0025/2011 CONTRA ACUERDO DE LA COTMAC DE 30/06/2010 RELATIVO A LA APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE FORMA PARCIAL DEL PLAN ESPECIAL DEL PAISAJE PROTEGIDO DE LA GERIA L-10. T.M. TINAJO, TÍAS, TEGUISE, SAN BARTOLOME Y YAIZA. EXP 001/14**

Por la Secretaria de la Comisión se da cuenta de la resolución judicial.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** Tomar conocimiento de la Sentencia firme de 4 de noviembre de 2013 dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias, Sala de lo Contencioso- Administrativo, Sección Segunda, que declara terminado el procedimiento contencioso-administrativo nº25/2011 por carencia sobrevenida de objeto del recurso interpuesto por PEÑA EL CAMELLO, S.L. contra el Acuerdo de la COTMAC de 30 de junio de 2010 de aprobación de la memoria ambiental y aprobación definitiva y parcial del Plan Especial del Paisaje Protegido de La Geria (L-10), sin imposición de costas.

**SEGUNDO.** Notificar al Tribunal Superior de Justicia de Canarias, a la Dirección General del Servicio Jurídico, al Cabildo de Lanzarote y a los Ayuntamientos Tinajo, Yaiza, Tías, San Bartolomé y Teguiise. Asimismo, y a efectos de su conocimiento, dar traslado al Servicio Jurídico de Ordenación del Suelo Rústico y Espacios Naturales Protegidos, Servicio de Régimen Jurídico y Servicio de Estrategia e Información Territorial de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial.

**TERCERO.** Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias

**10 REVISION PARCIAL DEL PLAN INSULAR DE ORDENACIÓN DE LANZAROTE PARA EL EMPLAZAMIENTO DE UN CAMPUS UNIVERSITARIO. INFORME COTMAC PREVIO A LA APROBACION DEFINITIVA ARTÍCULO 20.4 TRLOTENC T.M. TEGUISE. EXP 2010/1931**

Tramite el asunto Teresa Navarro, Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** De conformidad a lo previsto en el artículo 20.4 del Texto Refundido de Las Leyes de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFORMAR FAVORABLEMENTE** la aprobación definitiva de la **Revisión Parcial del Plan Insular de Ordenación de la Isla de Lanzarote para la implantación de un Campus Universitario** (exp. 2010/193), condicionado a que:

- se ratifique mediante acuerdo plenario de la Corporación insular el documento y escrito de compromiso institucional de financiación económica, suscrito por el presidente del Cabildo de Lanzarote de fecha 14 de marzo de 2013, que deberá pronunciarse de forma expresa sobre la asunción de los compromisos económicos derivados del mismo, ello con carácter previo a la aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de Canarias.
- que el estudio económico financiero que se encuentra en la memoria de ordenación, se desarrolle en un apartado independiente denominado estudio económico-financiero, a los efectos de cumplir formalmente con lo dispuesto en el Reglamento de Planeamiento, al que deberán incorporarse los anejos de cálculo de los valores medios de expropiación del suelo a los que se hace referencia en la memoria justificativa.

(02-AC-14-02-24.DOC)

**SEGUNDO.** Encomendar a la Dirección General de Ordenación del Territorio que, previo los informes correspondientes, verifique el efectivo cumplimiento del condicionado establecido en el dispositivo primero y, cumplimentado el mismo, se continúe la tramitación para la aprobación definitiva, en su caso, por el Consejo de Gobierno previa propuesta del Consejero de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial.

**TERCERO.** Notificar el presente acuerdo al Cabildo de Lanzarote.

**11 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN SUPLETORIO DE ARRECIFE. APROBACIÓN DE MEMORIA AMBIENTAL E INFORME ART.27 RPC. T.M. ARRECIFE (LANZAROTE). EXP. 2012/2430**

Expone el asunto Ruth Navarro, Teresa de Paiz y Jorge Cebrián, GESPLAN S.A.

Interviene la representante de la FECAI, Ana Kurson (Cabildo de Gran Canaria). Da lectura al artículo 37 del documento. En relación con el contenido de dicho precepto cuestiona que en el Plan supletorio se zonifiquen los terrenos como SRPT cuando en el vigente Plan Insular son suelos rústicos de protección ambiental. Entiende que desde un punto de vista jurídico hasta que el nuevo Plan Insular no esté en vigor deberá ajustarse la zonificación a lo que determina el Plan Insular vigente. Aunque comprende que los valores ambientales hayan desaparecido y que la realidad fáctica no sea la contemplada en el Plan Insular del 91, ve peligroso que a través de un instrumento urbanístico como es el Plan General, con competencias para la ordenación pormenorizada y que posiblemente se apruebe antes que el nuevo Plan Insular se esté modificando determinaciones que corresponde establecer a otro instrumento para ajustarlo a la zonificación prevista en un nuevo Plan Insular que está aún en tramitación.

Domingo Berriel contesta que el suelo ambiental tiene que tener valores ambientales y no sería coherente realizar una categorización del Suelo Rústico contrario a la realidad. Aclara que el documento de avance del nuevo Plan Insular ya dice que ese suelo no tiene esos valores ambientales. Entiende que es un tema que afecta más al ámbito de la "ordenación" que a la memoria ambiental. La Memoria Ambiental recoge la realidad de las cosas y al parecer ese suelo ya no tiene valor ambiental. Señala que el Plan en tramitación reconoce en su propio avance que esa zona carece de valores ambientales. Afirma que los planes están jerarquizados pero si se constata que se han perdido los valores no procede hacer una aplicación dogmática. *"Es una cuestión que debe analizarse-afirma-caso por caso."*

El presidente da la palabra al representante del Cabildo de Lanzarote, quien manifiesta estar conforme con lo que se plantea en la mesa, advirtiendo además del enorme retraso que supondría iniciar una revisión del Plan. Pregunta esta cuestión.

Concluye que *"dada la fase en la que estamos, teniendo en cuenta que: el Avance del Plan Insular dice lo mismo que el Plan General, que sobre el Plan Insular está el Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio, y que el Cabildo de Lanzarote ha informado favorablemente"* le parece jurídicamente correcta la postura expuesta por el Consejero.

Por el Director General de Infraestructura Viaria se hace la advertencia de que existe un modificado nº 1 de la circunvalación de Arrecife que cambia la traza y no la ve reflejada en los planos expuestos. En su opinión sería conveniente que se refleje en los nuevos planos el proyecto modificado tal cual se ha ejecutado.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** En virtud de lo establecido en el artículo. 27.1.e) del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **APROBAR** la **MEMORIA AMBIENTAL** del **Plan General de Ordenación Supletorio de Arrecife** (EXP. 2012/2430).

(02-AC-14-02-24.DOC)

**SEGUNDO.** En cuanto al pronunciamiento sobre las cuestiones sustantivas territoriales y urbanísticas del documento que, de conformidad con lo establecido en el art. 27.1.c) del Reglamento de Procedimientos debe realizar la COTMAC, **INFORMAR** el documento **Plan General de Ordenación de Arrecife (EXP. 2012/2430)**, Adaptación Plena al Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias y a las Directrices de Ordenación General y a las Directrices de Ordenación del Turismo de Canarias, en sentido **CONDICIONADO** a la subsanación de los siguientes aspectos:

1. De conformidad con lo establecido en el artículo 28.2 del Reglamento de procedimientos, deben incorporarse al expediente administrativo las sugerencias presentadas en el trámite del Avance, y una vez analizadas ratificar la contestación dada en el apartado 5.2.2. de la Propuesta de Memoria Ambiental.
2. De conformidad con lo establecido en el artículo 26. 2 de la Ley 32/2003, General de Telecomunicaciones, debe solicitarse informe a la Administración General del Estado con competencia en la materia, sobre la necesidad de redes públicas de comunicaciones electrónicas en el ámbito territorial de Arrecife.

3. Si bien en el diario Canarias 7, de fecha 17 de noviembre de 2011, se publicó el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Arrecife, de fecha 10 de octubre de 2011, por el que se somete a información pública el Avance y el ISA, este anuncio no se ha incorporado al expediente administrativo, con lo cual debe incorporarse.

En la fase de aprobación inicial se debe incorporar en la Memoria de Ordenación un apartado que analice las sentencias recaídas en los recursos contenciosos administrativos, interpuestos contra los diversos instrumentos de ordenación urbanística del municipio de Arrecife, se sitúen en un plano las parcelas afectadas, y se justifique como se da cumplimiento a las misma. En este sentido, se advierte que si por sentencia judicial se ha determinado el derecho de los propietarios del suelo de sistemas generales a ser expropiados, por ser el suelo urbano, éste debe calificarse como consolidado.

5. Debe darse cumplimiento a las objeciones establecidas en los informes sectoriales correspondientes, emitidos en el trámite de consulta al documento de Avance.
6. En cumplimiento del Acuerdo dictado el 21 de diciembre de 2009 del Gobierno de Canarias, la Memoria del documento que se someta a aprobación inicial debe contener un análisis completo sobre todas las determinaciones vigentes, o sobre la imposición de nuevas limitaciones singulares, que impidan o limiten posibles derechos adquiridos a urbanizar o edificar. En uno u otro caso, se incorporará el reconocimiento de la expresa asunción de responsabilidad de la Administración que formula el Plan en orden a la atribución del pago de posibles indemnizaciones derivadas de las determinaciones urbanísticas propuestas; salvo que la Administración que formula detecte que una determinación susceptible de generar indemnizaciones resulte impuesta por el carácter vinculante y prevalente de una determinación legal o de planeamiento de rango superior, en cuyo caso se hará constar expresamente en la Memoria que Administración corresponde la posible responsabilidad patrimonial.
7. Dado que no se han subsanado los puntos del Dispositivo Primero del Acuerdo de COTMAC de fecha 29 de mayo de 2013, por el que se informaba favorablemente condicionado el documento de Avance, se mantienen para su corrección en la siguiente fase de tramitación.

8. El apartado 1.2 del documento de Objetivos y Criterios se remite al apartado 4 de la Propuesta de

(02-AC-14-02-24.DOC)

Memoria Ambiental, donde se recoge la síntesis de los contenidos de los informes de las Administraciones y los de las sugerencias de particulares, sin embargo, es el apartado 5 de la Propuesta de Memoria Ambiental el que se corresponde con el trámite de participación ciudadana y consultas a las Administraciones Públicas, por lo que se deberá corregir este error material.

9. En el apartado 5.1.3 Suelo urbano se aporta una tabla con los totales de suelo urbano no consolidado ordenado y no ordenado (pág. 52). En la misma figura el último total como urbano no consolidado ordenado cuando debió figurar no ordenado, por lo que se deberá corregir este error material. No obstante lo anterior, si bien, se ha constatado que los suelos rústicos se han categorizado en función de la Zonificación PORN del PIOL en redacción, se advierte que, en caso de modificarse esta zonificación en el PIOL, derivada de la aprobación de su correspondiente Memoria Ambiental, se deberá, en consecuencia, revisar y corregir la Memoria Ambiental del PGO Supletorio de Arrecife.
10. Del análisis ambiental del documento de Criterios y Objetivos, de acuerdo a lo previsto en el art.11 del TRLOTENC.

En relación al suelo rústico

El régimen de usos de los suelos de protección ambiental (SRPP 1 y 2) deberá adecuarse al resultado del diagnóstico ambiental y a lo dispuesto en el PIOL.

Se deberá justificar en el informe de sostenibilidad ambiental la ausencia de valores en relación a los SPRP, especialmente los situados en los extremos oriental y occidental del núcleo de Arrecife. (DQA 65)

Si se pretende mantener el uso extractivo entorno del vertedero de la Vega del Yágamo se debería replantear la categorización de suelo (art.55 del TRLOTENC).

En relación al suelo urbanizable y urbano.

1. La valoración precisa de los efectos, que realice la evaluación ambiental en la siguiente fase de tramitación, deberá tener en cuenta la presencia de un área de interés faunístico en el SUSO industrial de los Mármoles, así como la presencia de las Salinas de Punta Chica.
2. La ordenación pormenorizada de los SUSNO Puerto Naos este y oeste, deberá integrar los valores etnográficos presentes (salinas de Naos). Además se deberán dar criterios en el mismo sentido para la ordenación del SUSNO La Bufona y las salinas homónimas.
3. Con carácter general se recomienda analizar la compatibilidad de los usos existentes y propuestos, especialmente entre los usos residenciales y los industriales.
4. De acuerdo con la tesis doctoral del año 2010 publicada por la Universidad de Las Palmas (CABRERA VEGA, L.L. (2010). Sedimentología, estratigrafía, dinámica sedimentaria y evolución de El Jable (Lanzarote). Propuesta de gestión) la dinámica sedimentaria del jable se encuentra activa en la zona costera occidental del municipio, por lo que se deberán prever corredores, a través de espacios libres, para el tránsito de las arenas propias del jable en las zonas no ocupadas pero clasificadas como suelos urbanizables (SUNSD Playa del Cable- La Concha y SUNO La Bufona).
5. Dadas las características de la trama urbana del núcleo de Arrecife, se deberán prever medidas para la adecuada transición entre el suelo rústico y los suelos urbanos y urbanizables.

(02-AC-14-02-24.DOC)

6. A la vista del resultado del diagnóstico se estima que se deben concretar medidas de rehabilitación urbana en línea con lo señalada en la DOG 72 y 73.

**TERCERO.** Publicar el presente acuerdo en el Bletín Oficial de Canarias y notificarlo al Ayuntamiento de Arrecife y al Cabildo de Lanzarote

**12 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE BETANCURIA. SUBSANACIÓN DE DEFICIENCIAS PARA LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO APROBADO DEFINITIVAMENTE. T.M. BETANCURIA. EXP 2011/2095**

Expone el asunto Teresa de Paiz, GESPLAN S.A.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 44. 2 b) del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **acordar la publicación del Acuerdo de la Aprobación definitiva del Plan General de Ordenación de Betancuria (EXP.2011/2095)** al haberse dado cumplimiento al condicionante establecido en el Acuerdo de la COTMAC de fecha 30 de abril de 2013.

**SEGUNDO.** De conformidad con lo dispuesto en el apartado sexto de la Disposición Adicional segunda del Real Decreto 2591/1998, el órgano instructor deberá remitir a la Dirección General de Aviación Civil, el **ACUERDO de Betancuria**, acompañado de la certificación del acto de aprobación definitiva, y ello para que la Dirección General de Aviación Civil pueda comprobar la inclusión de las servidumbres aeronáuticas y de las medidas que se adoptan para garantizar el cumplimiento efectivo.

**TERCERO.** Notificar el acuerdo al Ayuntamiento de Betancuria y al Cabildo de Fuerteventura.

**13 MODIFICACION PUNTUAL DEL P.P LAS PLAYITAS "ALTERACIÓN DEL USO DE LAS PARCELAS R5/1 A R5/36. EXCLUSION DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL Y TRÁMITE DE APROBACIÓN DEFINITIVA. T.M. TUINEJE. EXP 2013/1051**

Expone el asunto Gracia Pedrero Balas. Dirección General de Ordenación del Territorio. Señala que a pesar de que el dictamen de la ponencia propone suspender la aprobación definitiva, siendo competencia del Consejero de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial la aprobación, lo correcto sería que la COTMAC informe favorable condicionado para que antes de la aprobación definitiva se subsanen las observaciones que figuran en el dictamen.

Se acepta cambiar el sentido del dictamen dado que la COTMAC informa previo a la aprobación definitiva del Consejero.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO. EXCLUIR** del procedimiento de Evaluación Ambiental la "**Modificación Puntual del Plan Parcial "Las Playitas"** para alteración del uso de las parcelas R5/1 a R5/36 (EXP. 2013/1051) al tratarse de una modificación de índole menor, encuadrable dentro del artículo 24 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo.

(02-AC-14-02-24.DOC)

**SEGUNDO.** De conformidad con lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de ordenación general y las directrices de ordenación del turismo de Canarias **INFORMAR FAVORABLEMENTE** la aprobación definitiva por el Consejero de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial, de la Modificación Puntual del Plan Parcial "Las Playitas", para la alteración del uso de las parcelas R5/1 a R5/36 (EXP. 2013/1051) **condicionado** a que:

- Se acredite si el cambio de uso de residencial a villa cumple con los requisitos definidos en el reglamento 142/2010, de 4 de octubre por el que se aprueba el reglamento de la actividad turística de alojamiento; teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 32 de la Ley 2/2013, de 29 de mayo, de renovación y modernización turística de Canarias.
- Se acredite el cumplimiento del artículo 32.2 de la Ley 2/2013 (en el sentido de que el porcentaje de plazas de alojamiento turístico dedicadas a villas no exceda del 30% del total del ámbito considerado).

debe justificar que no se supera la capacidad turística establecida en el apartado E de la normativa del Plan Insular de Fuerteventura en esa zona.

Se certifique por la Administración municipal la emisión o no de los informes sectoriales solicitados con posterioridad a la aprobación provisional.

**TERCERO.** Encomendar al Director General de Ordenación del Territorio para que previos los informes de los Servicios correspondientes, verifique el efectivo cumplimiento del condicionado establecido en el dispositivo segundo y cumplimentado, se continúe con los trámites correspondientes para la aprobación, en su caso, por el órgano competente.

**CUARTO.** Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Tuineje y al Cabildo de Fuerteventura y publicar el dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias.

**14 MODIFICACION DEL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN DEL AREA DE SG-P PUERTO DE LAS PALMAS. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME PREVIO A LA APROBACION DEFINITIVA T.M. LAS PALMAS DE G.C. EXP 2013/2885**

Expone el asunto Valeriano Díaz Castro. Dirección General de Ordenación del Territorio.

Tras la exposición se plantea la cuestión relativa a la solicitud de informe a la Dirección General de Infraestructura Viaria, ya que en la ponencia se consideró preceptivo.

El Consejero considera que si no hay algún tipo de afección a la carretera no hay por qué pedir informe. En su opinión solo es preceptivo cuando se afecta de algún modo a la carretera y propone eliminar ese inciso del acuerdo que se adopte.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **EXCLUIR** del procedimiento de Evaluación Ambiental la **"2ª MODIFICACIÓN DEL PLAN**

(02-AC-14-02-24.DOC)

**ESPECIAL DE ORDENACIÓN SG-P PUERTO DE LAS PALMAS" (EXP.2013/2885).**

**SEGUNDO.** De acuerdo con lo previsto en el 83.3 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **INFORMAR favorablemente la "2ª MODIFICACIÓN DEL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN SG-P PUERTO DE LAS PALMAS (EXP.2013/2885) con carácter previo a su aprobación definitiva por el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, con la sugerencia de ampliar el uso Náutico-Deportivo a la zona colindante hasta el Muelle Grande.**

**TERCERO.** Notificar el acuerdo al Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria y publicar el dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias.

**15 SUSPENSIÓN DE PLANEAMIENTO PARA LA IMPLANTACIÓN DE LA CASA CUARTEL DE LA GUARDIA CIVIL Y APARCAMIENTOS ASOCIADOS AL MISMO EN LUGAR CONOCIDO COMO MOTOR GRANDE. INFORME PREVIO DEL ART.47 TRLOTENC. T.M. MOGAN. EXP 2013/0801**

Expone el asunto Adassa Rodríguez. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** De conformidad con lo establecido en el artículo 47 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFOMAR FAVORABLEMENTE** la suspensión de la vigencia de las determinaciones del Planeamiento Municipal de Mogán, que figura en el Anexo I adjunto al presente acuerdo, para la **implantación de la Casa Cuartel de la Guardia Civil y aparcamientos** asociados a la misma (EXP.2013/0801) al concurrir motivación suficiente de excepcionalidad y de interés general apreciadas en el informe propuesta emitido por la Dirección General de Ordenación del Territorio de fecha 11 de febrero de 2014.

**SEGUNDO. INFORMAR FAVORABLEMENTE** las Normas Sustantivas de Ordenación aplicables transitoriamente en sustitución de las suspendidas y que se detallan en el ANEXO II, adjunto al presente Acuerdo.

**TERCERO.** Instar al Ayuntamiento de Mogán a que, en un plazo no superior a seis meses, proceda a la modificación o revisión del planeamiento suspendido, en los términos previstos en el artículo 23.5 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias.

**CUARTO.** Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Mogán.

**16 MODIFICACION PUNTUAL DEL P.G.O. DE SAN BARTOLOME DE TIRAJANA, CATEGORIZACION Y CAMBIO DE SISTEMA DEL POLIGONO T-1 DEL TABLERO. INFORME DEL ART. 11 APROBACIÓN INICIAL.. T.M. SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA. EXP 2013/0612**

Expone el asunto Gracia Pedrero Balas. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**



(02-AC-14-02-24.DOC)

**PRIMERO.** En aplicación del artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFORMAR DESFAVORABLEMENTE la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación de San Bartolomé de Tirajana en el Polígono T-1 de El Tablero de Maspalomas** (Exp.2013/0612) por ausencia de motivación, por carecer de justificación desde el punto de vista del interés general, ya que el cambio propuesto no se basa en ningún otro motivo más que en “la adaptación de la ordenación a la realidad física”, sin que se acredite que el suelo en cuestión, clasificado como suelo urbano, tenga las condiciones físicas para ser categorizado como no consolidado, con incumplimiento del artículo 54.1 f) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el artículo 3 del Texto Refundido de la Ley de Suelo, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, y el artículo 4 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto 1/2000, de 8 de mayo, además de toda la jurisprudencia en la materia, por lo que no procede pronunciarse sobre la posible exclusión del proceso de Evaluación Ambiental.

**SEGUNDO.** Notificar el acuerdo al Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana.

**17 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE LOS LLANOS DE ARIDANE. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA. T.M. LOS LLANOS DE ARIDANE. EXPTE. 2008/050**

Expone el asunto Luis López y María del Carmen Marrero. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** De conformidad con el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **EXCLUIR del procedimiento de evaluación ambiental estratégica el documento del Plan General de Ordenación de Los Llanos de Aridane** relativo a los Sectores de Suelo Urbanizable Sectorizado Ordenado Turístico de la zona de Puerto Naos, denominados G3S2, G3S3 y G3A4, y toda aquella normativa relacionada, al entenderse que no tiene implicaciones ambientales al tratarse de la sectorización y ordenación pormenorizada de un suelo urbanizable no sectorizado ya evaluado con esa clasificación en el Plan General de Ordenación de Los Llanos de Aridane, lo que equivaldría a la ordenación de un plan de desarrollo de un plan jerárquicamente prevalente sometido al procedimiento de evaluación ambiental estratégica.

**SEGUNDO.** Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane y al Cabildo Insular de La Palma.

**TERCERO.** Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias.

**18 MODIFICACION PUNTUAL Nº 2 DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ADEJE EN EL SECTOR SOR13-SECTOR 8 Y AMBITO AU-8 PLAYAS DEL DUQUE. APROBACIÓN DEFINITIVA. T.M. ADEJE. EXPTE. 2012/1389**

Expone el asunto Luis López y Tomás Bayo. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 43.2.b) del Texto Refundido de las Leyes de

(02-AC-14-02-24.DOC)

Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, y en el 44 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **APROBAR DE FORMA DEFINITIVA la Modificación Puntual N° 2 del Plan General de Ordenación de Adeje** en el sector SO13, Sector 8 y el suelo urbano consolidado AU8 Playas del Duque, que comprende las parcelas de equipamientos: S13-E1, S13-E2, S13-E3, S13-E4, y las de Espacios Libres: S13-EL3, S13-EL4, S13-EL5, S13-EL6; **condicionando la publicación** del acuerdo a la subsanación de las observaciones que derivan del Acuerdo de la COTMAC de 26 de noviembre de 2012, aún no corregidas, y que se transcriben a continuación:

*(A los efectos de una mejor comprensión de las condiciones, en los puntos correspondientes se indica, en cursiva, las observaciones realizadas por el Pleno de la COTMAC en Acuerdo adoptado en fecha 26 de noviembre de 2012; y, en negrita, las condiciones que se establecen en el presente Acuerdo)*

1. *En el documento presentado no se desarrolla una justificación, ni la correspondiente información urbanística de partida, con respecto al cumplimiento de los estándares en las áreas urbanísticas de referencia SO13 y AU8. Se entiende que, al devenir ambas áreas del desarrollo de suelos urbanizables, no puede haber una minoración de los estándares por debajo de los fijados por la legislación de referencia que les sea de aplicación para cada área y, en cambio, sí pudiera llegar a plantearse una modificación de los espacios libres, dotaciones y equipamientos en el exceso, sobre los mínimos aplicables.*

*Se entiende necesario un mayor desarrollo de la presente observación, fundamentalmente en lo que se refiere a la información del ámbito AU8, ya que se cuantifican unas Áreas Libres de Protección y un SG de Espacio Libre que no se pueden verificar; al menos se debe presentar un plano de información delimitando los mismos y señalando las superficies computables de las diferentes áreas de las que se componen el conjunto de ambos. A su vez, el cuadro numérico se debe corregir ya que al menos la superficie de Parques y Jardines del Plan Parcial es incorrecta.*

2. *De la consulta de la ortofoto del área objeto de este expediente, se aprecia que la parcela de espacio libre U8-EL3 está ocupada por edificación, instalaciones, etc; se debe aclarar este extremo, en su caso.*

En el apartado 2. *Información de los Ámbitos a los que se Refiere la Presente Modificación* se recoge: *“El espacio central definido como parcela de espacio libre U8-EL3 dispone en su interior de la construcción de un monumento y construcciones ligeras de explotación privada, como puede apreciarse en la documentación fotográfica adjunta que se corresponden a las construcciones permitidas en los espacios libres y zonas verdes en el artículo 6.4.4 de las Normas Urbanísticas del Plan General vigente”*. A este respecto, en el documento presentado, se recoge un fragmento del plano del proyecto que obtuvo licencia para la construcción si bien éste no parece representar lo materializado: sin poder comprobarse cuestiones dimensionales, de la comparación de éste con la ortofoto se aprecia la existencia de huecos donde se ubican escaleras que no están representados en el plano; las proporciones de la construcción central no parece ser la misma; al no haber un plano de secciones la información no es completa, no se sabe si se representan huecos, cubiertas, suelo.... Se adjunta una foto del elemento vertical que tiene adosado una marquesina en su perímetro, desconociéndose la consideración que tiene como uso y si es computable o no a efectos de edificabilidad y ocupación según la normativa municipal. Se desconoce si existen planos reformados posteriores validados por el Ayuntamiento que recojan tales cuestiones.

A colación del párrafo anterior, y del estudio más detallado de la ortofoto, se entiende necesario la ampliación de la aclaración, al haberse apreciado edificaciones e instalaciones ubicadas en la red viaria peatonal ubicada entre las parcelas de equipamientos U8-E1, U8-E2, U8-E3 y U8-E4.

3. *Se debe estudiar la regulación de la condiciones de edificación del equipamiento en el AU8, denominada Zona U8-5 Equipamiento Comercial, ya que por ejemplo las edificaciones existentes al situarse otra edificación hacia el espacio interior, si no fuese de propietario único o con la obligación para todo el conjunto de regularse por un proyecto único, podrían llegar a no tener acceso o generarse espacios inadecuados si no se regula las separaciones de edificios, pasos mínimos, etc. A este respecto se debe justificar la eliminación de la ficha de la citada Zona U8-5, las condiciones de ordenación actuales: construcciones en planta sótano, aparcamiento subterráneo, etc.*

En la presente propuesta se añade una regulación para la separación a linderos laterales: **“La parcela C8 deberá respetar una separación mínima a linderos con otras parcelas colindantes de 3 m, excepto elementos comunes de circulación que podrán adosarse”.**

No se ha encontrado ninguna justificación respecto a la eliminación de varias condiciones de ordenación actuales.

4. *Se incluyen en el apartado de documentación modificada una serie de páginas que no están afectadas por la presente modificación, no debiendo incluirse en el presente documento.*

**Se eliminan las páginas que no estaban afectadas por la presente Modificación.**

Faltaría añadir la última página de los cuadros de Sistemas Locales tanto para los Ámbitos de Suelo Urbano como para los Sectores de Suelo Urbanizable Sectorizado Ordenado ya que en éstos se encuentran las superficies totales que han resultado modificadas.

Las actuales páginas 38 y 39 se deberían completar con las filas finales para que, así coincidan con las vigentes del PGO.

No están los mismos planos que en el documento anterior (hojas: 94, 96, 103 y 106), faltarían varios de ellos. A su vez se debe recordar que los planos de ordenación pormenorizada se deben presentar con la misma escala y formato que los del PGO vigente que se modifican.

5. *En la página que en el presente documento está numerada como 44, y en la cual se representan las alineaciones y rasantes del SO13 a una escala indeterminada, no se grafian las rasantes o al menos de manera legible.*

La numeración de la página en el documento actual corresponde a la 43; en ésta se grafian las rasantes, si bien no son legibles.

6. *A colación de la cuestión planteada, en la pág. 46, en la cual se recoge el cuadro resumen del SO13, para la parcela de equipamiento C3R se emplea el dato de superficie de suelo de la Memoria (2.252 m2s) frente al de las NU (2.040 m2s), en cambio para la parcela de equipamiento C5 se emplea el dato de superficie de suelo de las NU (900 m2s) frente al de la Memoria (769'57 m2s).*

La numeración de la página en el documento actual corresponde a la 45. Se advierte que la parcela

**C3R no está dentro del ámbito de la Modificación con lo que no cabría la variación de la misma.**

7. En la pág. 27, en el cuadro de sistemas locales de la Memoria para el AU8 la superficie de equipamientos que se refleja es la que se recogía en las NU, frente a los espacios libres y los dotacionales donde los datos que se reflejan son los de la Memoria del PGO AB.

**La numeración de la página en el documento actual corresponde a la 38. Se advierte que las parcelas C1, C'1, C7 y C'7 no están dentro del ámbito de la Modificación con lo que no cabría la variación de las mismas.**

**SEGUNDO.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, se establece un plazo máximo de TRES MESES para la presentación de la subsanación de las deficiencias señaladas.

**TERCERO.** Encomendar al Director General de Ordenación del Territorio que, previo los informes de los Servicios correspondientes, verifique el cumplimiento de los condicionantes impuestos al Ayuntamiento y comprobada la subsanación, ordene la publicación del acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias.

**CUARTO.** Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Adeje y al Cabildo Insular de Tenerife.

## **19 PLAN PARCIAL LA CUESTA-1. INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL. TM. SAN CRISTOBAL DE LA LAGUNA. EXPTE.2007/1812**

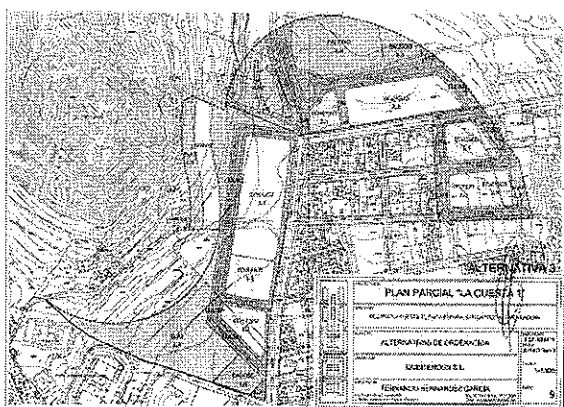
Expone el asunto María del Carmen Marrero. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 27.1 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, y en la Resolución de 28 de diciembre de 2006, por la que se hace público el Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias de 20 de diciembre de 2006, relativo al Documento de Referencia para elaborar los Informes de Sostenibilidad de los Instrumentos Urbanísticos de Desarrollo, **INFORMAR favorablemente el Informe de Sostenibilidad Ambiental del Plan Parcial La Cuesta 1**, en el término municipal de San Cristóbal de La Laguna (exp. 2007/1812) **condicionado** a lo siguiente:

### **1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SECTOR**

El Sector "La Cuesta 1" se encuentra ubicado en el municipio de San Cristóbal de La Laguna, en el extremo Norte del barrio de Las Nieves, siendo delimitado por el vigente PGO con una superficie de



cincuenta y un mil trescientos treinta y ocho metros cuadrados (51.338 m<sup>2</sup>). El Plan Parcial analizado divide el Sector "La Cuesta 1" en dos Unidades de Actuación independientes, de 25.575,50 m<sup>2</sup> y 25.645,93 m<sup>2</sup>.

La zonificación prevista dispone los Espacios Libres Públicos en los bordes Norte y Oeste del sector a los

(02-AC-14-02-24.DOC)

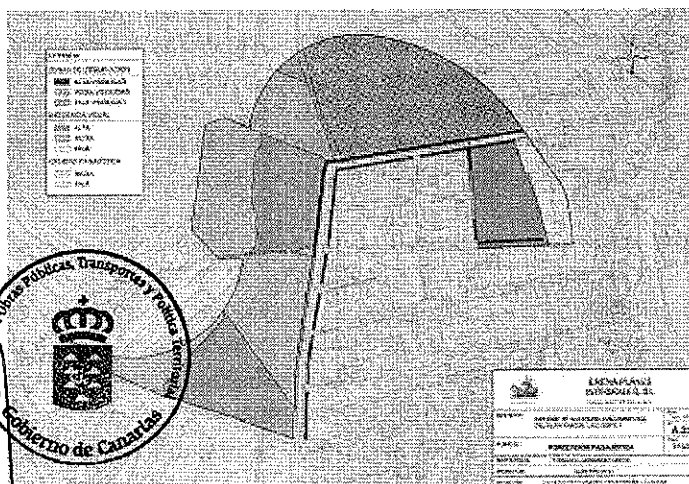
efectos de que sirvan de transición entre la trama urbana y el suelo rústico colindante. Se contempla también el suelo designado en el PGO como SGRV-9. La propuesta de ordenación para el sector es la que se adjunta.

No obstante cabe señalar que la delimitación contemplada en el Plan Parcial para este sector difiere en el extremo Noroeste del mismo con respecto a lo establecido en el planeamiento vigente

## 2. OBSERVACIONES AL INFORME DE SOSTENIBILIDAD

Independientemente de los desajustes observados entre las delimitaciones establecidas en el Plan Parcial y el PGO vigente para el sector La Cuesta 1, se procede a examinar el Informe de Sostenibilidad de acuerdo a los planteamientos del Documento de Referencia para la elaboración de Informes de Sostenibilidad de los Instrumentos Urbanísticos de Desarrollo.

### 2.1. Con respecto a la valoración de alternativas:

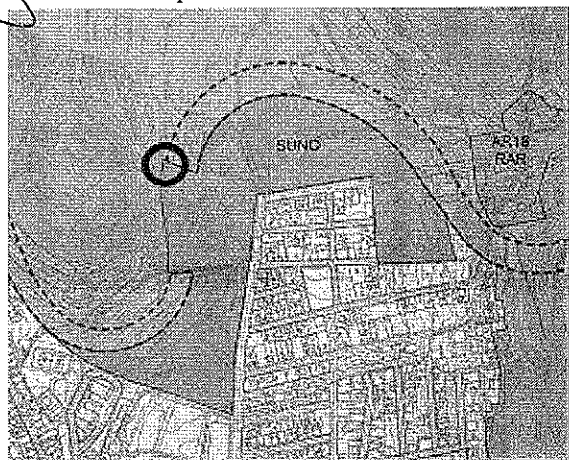


No se ha tenido en cuenta en la valoración de alternativas que la única zona con cierto valor paisajístico desde el punto de vista del paisaje resulte ocupada en su totalidad por la edificación, no ubicando espacios libres en ella. El informe de sostenibilidad señala que precisamente esta zona norte es la única que conserva un estado semirural y que ofrece cierta calidad a los vecinos de la Calle Arona, ya que su cuenca visual se abre a Valle Vinagre sin que cierre el paisaje ninguna edificación. También señala el documento que esta zona hace las funciones de parque periurbano y la utilizan los vecinos como área de expansión y de ocio. Se recomienda, por tanto, la ubicación de espacios

libres en esta área tal y como se propone en las alternativas 1 y 2.

### 2.2. Otros aspectos del Informe de Sostenibilidad:

Desde el punto de vista formal del Documento de Referencia, cabe señalar que no se encuentra el contenido exigido en el apartado 6) del mismo, relativo a lo siguiente: estimación de la evolución del consumo de agua y energía eléctrica, las repercusiones sobre el transporte y de la generación de residuos.



**SEGUNDO.** Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna y al Cabildo Insular de Tenerife.

(02-AC-14-02-24.DOC)

## **20 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE ICOD DE LOS VINOS. PROPUESTA DE MEMORIA AMBIENTAL. T.M. ICOD DE LOS VINOS. EXPTE.2011/0020.**

Expone el asunto Luis López y María del Carmen Marrero. Dirección General de Ordenación del Territorio. Se advierte que proponiendo la suspensión para subsanar las deficiencias advertidas se proceda a la devolución del expediente al Ayuntamiento y se haga constar en el acuerdo que se adopte.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 27.1.e) III del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **SUSPENDER** la aprobación de la **Memoria Ambiental del Plan General de Icod de Los Vinos** (EXP.2011/0020) y devolver el expediente completo al Ayuntamiento para que subsane las siguientes determinaciones:

**A) Derivadas del informe del servicio jurídico administrativo de planeamiento urbanístico occidental de 13 de febrero de 2014.**

1. Se deberán aportar dos copias adicionales del documento del Informe de Sostenibilidad Ambiental, debidamente firmados y diligenciados electrónicamente.
2. Se deberá acreditar en el expediente la realización del trámite de consulta a las siguientes administraciones:

- Consejería de Cultura, Deportes, Políticas Sociales y Vivienda del Gobierno de Canarias.
- Presidencia del Gobierno, Viceconsejería de Turismo del Gobierno de Canarias.
- Consejería de Sanidad del Gobierno de Canarias.
- Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad. Dirección General de Telecomunicaciones y Nuevas Tecnologías del Gobierno de Canarias.
- Consejo Insular de Aguas de Tenerife.
- Ayuntamiento de La Guancha.
- Ayuntamiento de Garachico.
- Ayuntamiento de La Orotava.
- Ayuntamiento de Santiago del Teide.
- Ayuntamiento de Guía de Isora.

**B) Derivadas del informe del servicio técnico de planeamiento urbanístico occidental de 12 de febrero de 2014.**

3. Sobre la toma en consideración de las alegaciones resultantes del trámite de consultas:

Sobre las observaciones realizadas con respecto al patrimonio histórico, se señala en la tabla de la página 7 (*Informe técnico de subsanación del Informe de Sostenibilidad ambiental Plan General de Icod de los Vinos*) del la Propuesta de Memoria Ambiental que se ha realizado un actualización en los contenidos ambientales incorporando los datos que se han reseñado en el mencionado informe. Estas actualizaciones no se observan en la documentación remitida con objeto de la Aprobación de la Memoria Ambiental, por lo que deberá aclararse correctamente este aspecto. Por ejemplo, se piden aclaraciones (en el citado informe del Servicio de Patrimonio Histórico) con respecto a la delimitación de las zonas consideradas como *Suelo de Catalogación Arqueológica o Etnográfica* (SCAE), o la mención a determinados

(02-AC-14-02-24.DOC)

elementos del Patrimonio Histórico (Hacienda de Boquín y Cuevas de Don Gaspar), que no se encuentran en la actualización del Informe de Sostenibilidad que acompaña a la Propuesta de Memoria Ambiental. Tampoco se observan determinaciones en la Propuesta de Memoria Ambiental al objeto de cumplimentar las cuestiones planteadas en dicho informe.

Por lo que se refiere a las cuestiones advertidas por el Servicio de Medio Ambiente (coincidencia del AO CV2\_07 con la ZEC Cueva del Viento; y coincidencia de las AS-14 Cardonal y AS-15 El Riquel con la ZEC Acantilado Costero de Los Perros), no se hace referencia a las mismas en la Propuesta de Memoria Ambiental. Deben aclararse estos aspectos y en su caso incorporar las determinaciones oportunas en el documento.

Con respecto a las consideraciones puestas de manifiesto en el Acuerdo de la COTMAC de 30 de noviembre de 2011 sobre el Informe de Sostenibilidad, se señala en el apartado 1.2 (*Cambios realizados en el informe de sostenibilidad ambiental*) que se han realizado actualizaciones en el Informe de Sostenibilidad al objeto de proceder a la subsanación de tales consideraciones. No obstante, en la documentación ambiental adjunta a la Propuesta de Memoria Ambiental no se aprecian estas actualizaciones. Tampoco se aprecian determinaciones en este sentido.

#### 4. Previsión de impactos significativos:

4.1. Con respecto a la edafología: se señala que *“las actividades que se prevé que se van a desarrollar con coincidencia en el recurso edáfico, son fundamentalmente obras públicas”*. Se debe tener en cuenta en este aspecto los suelos urbanizables considerados en la propuesta urbanística.

4.2. Respecto a los elementos bióticos: se señala que se prevé *“una pérdida en este sentido, ya que se prevé la ampliación de los núcleos urbanos y de las infraestructuras”*. Se debe especificar qué crecimientos o qué ámbitos presentan este problema ambiental.

4.3. Con respecto al paisaje: se señala en este apartado de la Propuesta de Memoria Ambiental lo siguiente: *“respecto a la integración paisajística se han detectado algunos problemas puntuales sobre los que se han definido medidas ambientales concretas”*. Debe precisarse en qué ámbitos se han detectado estas afecciones.

#### 5. Determinaciones ambientales a tener en cuenta:

5.1. En el caso del Sistema General en el Barrio de El Campino-Aserradero, se señala en el apartado 2.1.B que existen *“afecciones puntuales a zonas de gran pendiente con vegetación de sustitución”*. No se incluye medida alguna en relación con este aspecto.

5.2. En el caso del Sistema General de Espacio Libre en La Candelaria, se ha detectado el mismo problema ambiental que en el punto anterior, no detectándose medidas ambientales al respecto.

5.3. En los ámbitos categorizados como Suelo Rústico de Protección Minera, se señala (en el apartado 2.1.B) una *“posible afección en algunos sectores a zonas con calidad para la conservación (La Montañeta-Cerro Gordo)”*. No obstante, en el apartado de medidas ambientales sólo se propone *“mitigar el ruido o el polvo mediante la utilización de medios físicos”*. Debe aclararse en qué consisten las posibles afecciones previstas y cuáles son las determinaciones que se establecen en este caso.

5.4. Respecto a los elementos bióticos, se señala en el apartado de previsión de impactos lo siguiente: *“es evidente que se va a producir una pérdida en este sentido ya que se prevé la ampliación de los*

(02-AC-14-02-24.DOC)

núcleos urbanos y de las infraestructuras. El plan ordena este tipo de cuestiones y plantea las medidas correctoras adecuadas, por lo que tiende a disminuir un impacto inevitable, lo que redundará en una mejor conservación de esta variable”. A tenor de lo anterior se hace necesario el establecimiento de determinaciones ambientales con el fin de proteger y conservar los valores ambientales detectados en la evaluación ambiental. Especialmente se debe prestar atención a las especies protegidas existentes en los siguientes ámbitos: AS-15 Riquel, AS-14 Cardonal, AS04 Las Manchas.

- 5.5. En cuanto a aquellas áreas no coincidentes con la delimitación de núcleos y áreas singulares establecidas en el Avance, se deben establecer las determinaciones oportunas para conseguir el nivel de protección adecuado de los valores ambientales detectados en el diagnóstico ambiental. A continuación se exponen los factores a tener en cuenta a la hora de establecer determinaciones para los territorios fuera de los núcleos delimitados:

5.5.1. Se deben tener en cuenta las poblaciones de las especies consideradas en la normativa vigente destacando entre ellas *Anagyris latifolia* (La Pedrera –proximidades de la AS-06-; La Centinela, etc.), *Cheirolophus webbiana*, *Loboptera subterranea*, *Tyto alba alba*, *Asio otus canariensis*, *Accipiter nisus granti*, etc. La categorización y régimen jurídico aplicable a estas áreas debe ser acorde con los valores presentes en el territorio.

5.5.2. Se debe tener en cuenta la presencia de los hábitats de interés comunitario fuera de la delimitación de las Zonas Especiales de Conservación (P.ej. pinar 9550 Pinares macaronésicos). Se recuerda que la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, establece en su artículo 45.3 que los órganos competentes establecerán las medidas necesarias para evitar el deterioro o la contaminación de los hábitats fuera de la Red Natura 2000.

5.5.3. Se debe tener en cuenta los valores derivados del uso agrícola actual y lo dispuesto en la DOG 58.2 sobre las zonas agrícolas en la periferia urbana y la DOG 62 sobre la protección del suelo rústico de protección agraria. Se recuerda también que dentro de la documentación del Informe de Sostenibilidad se incluyen los Planos IA-17 Áreas de especial interés edafológico y IA-18 Áreas de Especial Interés Usos Actuales del Suelo, que deben ser coherentes con la propuesta urbanística del Plan.

5.5.4. En cuanto al patrimonio, una vez se afinen los trabajos de identificación de los valores patrimoniales, la propuesta urbanística debe tener en cuenta los resultados de tal estudio, asignando a las zonas de interés la categoría de suelo que les corresponde según la normativa vigente que le es de aplicación.

**SEGUNDO.** Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Icod de Los Vinos y al Cabildo Insular de Tenerife.



(02-AC-14-02-24.DOC)

**21 EJECUCIÓN DE ROTONDA Y PARADA DE GUAGUAS EN LA TF-152, ZONA DE EL PÚLPITO. ARTICULO 167.5 TEXTO REFUNDIDO. T.M. LA LAGUNA. EXPTE. 2012/2381**

Expone el asunto Luis López. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 167.5 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFORMAR FAVORABLEMENTE el Proyecto de Ejecución de Rotonda y Parada de Guaguas en la Carretera TF-152, zona de El Pulpito**, término municipal de La Laguna (exp.2012/2381) promovido por el Cabildo Insular de Tenerife, para su elevación al Consejero de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial del Gobierno de Canarias.

**SEGUNDO.** Proponer al Consejero de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial que eleve, en su caso, al Consejo de Gobierno, la propuesta de Decreto por el que se apruebe el Proyecto de Ejecución de Rotonda y Parada de Guaguas en la Carretera TF-152, zona de El Pulpito, término municipal de La Laguna, acompañada del presente informe y disponiendo que los términos de su ejecución sean los del proyecto, al amparo de lo establecido en el artículo 167.5 del Texto Refundido de las Leyes de de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado mediante Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo.

**TERCERO.** Instar al Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna para que, en un plazo no superior a seis meses, proceda a la incoación del procedimiento de alteración del planeamiento de ordenación.

**CUARTO.** Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna y al Cabildo Insular de Tenerife.

**22 REVISION PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE LA VILLA DE LA OROTAVA EN EL ÁMBITO SUSPENDIDO DE CRUZ DE LOS MARTILLOS Y DE LA U.A. SAN JERÓNIMO 2. APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL. T.M. LA OROTAVA. EXPTE. 2012/238**

Expone el asunto María del Carmen Marrero. Dirección General de Ordenación del Territorio.

Finalizada la exposición sin que se suscitase debate, toma la palabra el Director General de Infraestructura Viaria Juan Ventura Medina quien señala que el último informe de Carreteras sobre este asunto es de 20/06/2011 y es desfavorable. Advierte que el nuevo no está aún emitido porque están en plazo pero quiere dejar constancia de este extremo.

El Presidente aclara que se está tratando exclusivamente el documento de la Memoria Ambiental por lo que el informe de Carretera tendría que tener efectos sobre la ordenación.

A continuación, sin mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

**PRIMERO.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 27.1.e)I del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **APROBAR la Memoria Ambiental de la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación de La Orotava** (exp.2012/2381) en el ámbito suspendido de Cruz de Los Martillos y de la Unidad de Actuación San Jerónimo 2 en los términos propuestos por el Ayuntamiento de La Orotava.

(02-AC-14-02-24.DOC)

**SEGUNDO.** Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de La Orotava y al Cabildo Insular de Tenerife.

**TERCERO.** Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias.

### 23 ASUNTOS DE URGENCIA.

No hubo asuntos de esta naturaleza.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las 12:40 horas del día 24 de febrero de 2014, de todo lo cual, en mi condición de Secretaria, doy fe.

Vº Bº El Presidente de la Comisión.



*[Signature]*  
Domingo Berriel Martínez

Secretaria de la Comisión de Ordenación del Territorio  
y Medio Ambiente de Canarias.



*[Signature]*  
Belén Díaz Elías

DILIGENCIA para hacer constar que el presente Acta corresponde a la sesión de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias celebrada el 24 de febrero de 2014, ha sido ratificada en sesión del mismo órgano colegiado celebrada el día 31 de marzo de 2014. Y para que así conste, emito la presente en Las Palmas de Gran Canaria, a 01 de abril de 2014.

*[Signature]*  
Belén Díaz Elías

Secretaria de la Comisión de  
Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias

