

(11-AC-14-11-24.DOC)

**ACTA DE LA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y MEDIO
AMBIENTE DE CANARIAS CELEBRADA EL 24 DE NOVIEMBRE DE 2014, Nº 11/14**

ASISTENTES

Presidente

Domingo Berriel Martínez, Excmo. Sr. Consejero de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial

Vicepresidente 1º

Mario Pérez Hernández, Ilmo. Sr. Viceconsejero de Política Territorial.

Gerardo Hernández Rodríguez, Ilmo. Sr. Viceconsejero de Infraestructura y Planificación

Vocales con voz y voto

Dirección General de Ordenación del Territorio.

Juan José Martínez Díaz, Director de Puertos de Canarias (Por ausencia de **Jesús Romero Espeja**,
Director General de Ordenación del Territorio)

Representante de la Consejería competente en materia de Turismo

Miguel Cabrera Cabrera, Director General de Infraestructura Turística.

Representante de la Consejería competente en materia de Infraestructuras.

Juan Ventura Medina Aguiar, Director General de Infraestructura Viaria

Representante de la Consejería competente en materia de Agricultura

Pedro Tomás Pino Pérez, Director General de Agricultura y Desarrollo Rural

Representante de la Consejería competente en materia de Industria y Energía.

María Antonia Moreno Ceron, Directora General de Industria y Energía

Representante de FECAI

Mª Pino de León Hernández, Cabildo de Tenerife

Ana Kursón Ghattas, Cabildo de Gran Canaria

Vocales con voz y sin voto

Letrada Departamental Servicios Jurídicos.

Elena Zárate Altamirano

Secretaria

Belén Díaz Elías

En Las Palmas de Gran Canaria, a 24 de noviembre de 2014, se reúne en 2ª convocatoria, la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, en la sala de juntas de la planta 1 del edificio de Usos Múltiples I, sito en la Plaza de los Derechos Humanos s/n de Las Palmas de Gran Canaria y simultáneamente mediante VIDEOCONFERENCIA con la planta 6ª del edificio Servicios Múltiples I, bajo la Presidencia de su titular y con la asistencia de los miembros relacionados al comienzo del acta, así como con la participación de los siguientes invitados:

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

1

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia,
mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

Raúl Melo Robayna
Francisco Glez. G. Jaraba
Santiago Ara O.
Víctor M. Quevedo Domínguez
Oscar Darías Reyes
Alejandro Curbelo Carreño
Leonor Belón González
Conchi N. Delgado
M^a Angeles Morales Castañares
Jorge Cebrián Ramos
Ruth Navarro Delgado
M^a Teresa de Paiz Paetow
Juan José Santana Rodríguez
Pedro Sosa Martín
Adassa Rodríguez Pérez
Rita Moreno Llarena
Valeriano Díaz Castro
Gracia Pedrero Balas
Jesús Luna Ferrer
Ricardo G. Pérez Fernández
Ignacio Bernad Millán
Carmen Neri Cordobés Sánchez
Luis López Maestro
Rafael Rodríguez E.
Loreto Vidal González
Juan José Campos
Paloma Galeán Pérez
Eduardo A. Risueño Díaz
María C. Marrero Gómez
Katia M. Martín Cáceres
José M. Febles García

Puertos Deportivos Canarios S.L.
Puertos Deportivos Canarios S.L.
Puertos Deportivos Canarios S.L.
Cabildo de Gran Canaria
Ayuntamiento de La Oliva
Ayuntamiento de La Oliva
GESPLAN
GESPLAN
GESPLAN
GESPLAN
Servicio Externo de Gesplan
Servicio Externo de Gesplan
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial
Dirección General de Protección de la Naturaleza
Dirección General de Protección de la Naturalez

Siendo las 10:30 horas, del día indicado y existiendo quórum suficiente, sin perjuicio de las incorporaciones que se producen a lo largo de la sesión, la Presidencia de la Comisión declara la sesión legalmente constituida e inicia el debate de los temas previstos en el Orden del Día:

1. ASUNTOS DE PRESIDENCIA
2. RATIFICACION, SI PROCEDE EL ACTA DE LA SESION ANTERIOR: **10/2014, DE 27 DE OCTUBRE DE 2014.**

GENERALES

3. **DACIÓN DE CUENTA.** Nº 513 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECIDE MOTIVADAMENTE SOMETER AL TRÁMITE DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL AL PROYECTO DENOMINADO “SANEAMIENTO Y ESTABILIZACIÓN DE TALUD EN LA COSTA DE SANTO DOMINGO. SEGUNDA FASE”, PROMOVIDO POR AYUNTAMIENTO DE LA GUANCHA.. T.M. LA GUANCHA. EXP 2014/0869.
4. **DACIÓN DE CUENTA.** Nº 530 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECIDE SOMETER AL TRÁMITE DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL AL PROYECTO DENOMINADO “VIA INSULAR CICLISTA DE LANZAROTE, TRAMO YAIZA-UGA (RUTA DE LOS

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

2

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

CAMELLOS)", PROMOVIDO POR CABILDO DE LANZAROTE.. T.M. **TINAJO, HARÍA Y YAIZA**. EXP 2013/2499 ANEII

5. **DACION DE CUENTA**. Nº 531 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECLARA NO SOMETER AL TRÁMITE DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL AL PROYECTO DENOMINADO "CAT DESGUACE TAMARACEITE4X4 UBICADO EN CALLE DIEGO VEGA SARMIENTO Nº 2, POLIG. IND. MILLER BAJO". PROMOVIDO JOSÉ LÓPEZ SANTANA.. T.M. **LAS PALMAS DE GRAN CANARIA**. EXP 2014/1367-ANEII.
6. **DACIÓN DE CUENTA**. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 17/07/2014 DEL TSJC, DICTADA EN EL RCA 0137/2012, RELATIVO A ACUERDO DE LA COTMAC DE 26/04/2010 DE APROBACIÓN DEFINITIVA Y PARCIAL DEL PLAN ESPECIAL DEL PAISAJE PROTEGIDO DE COSTA ACENTEJO. T. M. **TACORONTE, EL SAUZAL, LA MATANZA, LA VICTORIA, SANTA ÚRSULA Y LA OROTAVA**. EXP 0014/2014
7. CRITERIO INTERPRETATIVO SOBRE LA NECESIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA EN LOS PROCEDIMIENTOS SEGUIDOS AL AMPARO DEL ART. 47 DEL TRLOTENC

FUERTEVENTURA

8. PLAN HIDROLÓGICO INSULAR DE FUERTEVENTURA. **MEMORIA AMBIENTAL (AVANCE)**. EXP 2014/2705.
9. MODIFICACIÓN DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO DE LA OLIVA EN EL ÁMBITO DEL POLÍGONO P DEL CASCO URBANO DE CORRALEJO, ENTRE LAS CALLES LA ATALAYA, CALETA, PASEO MARÍTIMO Y C/ EL CHARCO. **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 RPC**. T.M. **LA OLIVA**. EXP 2014/1066.
10. MODIFICACIÓN DEL INFORME PREVIO DE LA COTMAC DE 27 DE OCTUBRE DE 2014 AL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN DE LA ZONA DE SERVICIO DEL PUERTO DE PUERTO DEL ROSARIO.. T.M. **PUERTO DEL ROSARIO**. EXP 2012/0258

LANZAROTE

11. MODIFICACIÓN PUNTUAL PUNTO 1.7 ZONA A, ORDENANZA 2.5.3 DEL PLAN PARCIAL NUEVE. **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC**. T.M. **ARRECIFE**. EXP 2014/1796.

GRAN CANARIA

12. PLAN TERRITORIAL PARCIAL DE ORDENACIÓN DEL ESPACIO ENTRE LA GC-1 Y LA GC-500 EN SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA (PTP-9). **TRÁMITE DE APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL CORREGIDA E INFORME DE LA COTMAC PREVIO A LA APROBACIÓN DEFINITIVA**. **PROMOTOR: CABILDO DE GRAN CANARIA T.M. SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA**. EXP 2010/0785.
13. PROYECTO DE ACTUACIÓN TERRITORIAL RECUPERACIÓN AGRARIA Y ALMACENAMIENTO DE PRODUCTOS PIROTÉCNICOS. **APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL**. T.M. **GÁLDAR**. EXP 2012/0983.
14. MODIFICACIÓN CUALIFICADA PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE GÁLDAR, REDELIMITACIÓN ESPACIOS LIBRES C/ ISAAC ALBÉNIZ Y AVDA. LOS CANTEROS, LA MONTAÑA. **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC A LA APROBACIÓN INICIAL**. T.M. **GÁLDAR**. EXP 2014/3245.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

3

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

15. MODIFICACIÓN PUNTUAL CUALIFICADA DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE GÁLDAR, PISO FIRME: UA PF-1 REORDENACIÓN Y SUBDIVISIÓN EN DOS UNIDADES DE ACTUACIÓN. **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC A LA APROBACIÓN INICIAL. T.M. GÁLDAR. EXP 2014/2864.**
16. MODIFICACIÓN PUNTUAL NO CUALIFICADA DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE GÁLDAR, SECTOR SUSO R-4 PLAYA CANARIA: INCORPORACIÓN DE VIARIOS Y AJUSTE DE PARCELAS COLINDANTES. **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC. T.M. GÁLDAR. EXP 2014/3479.**
17. MODIFICACIÓN NO CUALIFICADA PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TELDE, LA HERRADURA. **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC A LA APROBACIÓN INICIAL. T.M. TELDE. EXP 2009/1593.**
18. MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TELDE, RELATIVA A LA ACTUACIÓN LOMO BRISTOL-2 (RCA 206/2002-RECURSO CASACIÓN 5472/2007). **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC. T.M. TELDE. EXP 2014/0490.**
19. MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TELDE RELATIVA A LA UNIDAD DE ACTUACIÓN JINÁMAR-1 EN EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA DE 1 DE FEBRERO DE 2005 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANARIAS Y DE LA SENTENCIA DE 6 DE NOVIEMBRE DE 2009 DEL TRIBUNAL SUPREMO. **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC. T.M. TELDE. EXP 2013/3534**

LA PALMA

20. REVISIÓN PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE PUNTAGORDA RELATIVA A ALTERACIONES DE NORMATIVA Y PLANOS DE ORDENACIÓN. **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA. T.M. PUNTAGORDA. EXPTE. 2014/1309.**
21. REVISIÓN PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE LOS LLANOS DE ARIDANE RELATIVA A ALTERACIONES DE NORMATIVA Y PLANOS DE ORDENACIÓN. **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA. T.M. LOS LLANOS DE ARIDANE. EXPTE. 2014/1321**

TENERIFE

22. PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN DEL PUERTO DE LAS GALLETAS. **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA. T.M. ARONA. EXPTE. 2010/1301.**
23. PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CONJUNTO HISTÓRICO DEL CASERIO DE MASCA. **TRÁMITE DE CONSULTA PREVIO A LA APROBACIÓN INICIAL. T.M. BUENAVISTA DEL NORTE. EXPTE. 2013/0847**
24. REVISIÓN PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE GUÍA DE ISORA PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES TURÍSTICAS COMPLEMENTARIAS EN EL LITORAL. **TRÁMITE DE CONSULTA DEL DOCUMENTO DE AVANCE Y DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL. T.M. GUÍA DE ISORA. EXPTE.2014/338**

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

4

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

25. PROPUESTA DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE RELATIVA A LA PROCEDENCIA DE CONSIDERAR UNA MEJORA AMBIENTAL “LA REMODELACIÓN Y MEJORA DEL EMISARIO SUBMARINO DE ADEJE-ARONA”, EN RESPUESTA A LA SOLICITUD DEL CONSEJO INSULAR DE AGUAS DE TENERIFE QUE SOLICITA PRONUNCIAMIENTO SOBRE ANEXO II RELATIVO AL PROYECTO “REMODELACIÓN Y MEJORA DEL EMISARIO SUBMARINO DE ADEJE-ARONA”, PROMOVIDO POR EL CONSEJO INSULAR DE AGUAS DE TENERIFE, T.M. ADEJE-ARONA EXpte. 2009/1618

26. ASUNTOS DE URGENCIA

1 ASUNTOS DE PRESIDENCIA

El Presidente da la palabra a Juan José Santana para que explique los términos del informe comprensivo de determinadas cuestiones que en la práctica habitual están generando problemas de interpretación, para su incorporación a una Orden departamental. El informe es del siguiente tenor:

I. Consideraciones Jurídicas.

Primera.- Entrada en vigor de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, sobre evaluación ambiental.-

La Ley 21/2013, de 9 de diciembre, sobre evaluación ambiental (BOE nº 296, del miércoles 11 de diciembre de 2013), introdujo, en el apartado 2 de su disposición derogatoria única, el siguiente texto:

“La derogación de las normas previstas en el apartado anterior, en su condición de normativa básica y respecto de las Comunidades Autónomas se producirá, en todo caso, en el plazo de un año desde la entrada en vigor de la presente ley. (...)”.

Tal texto, en lo que aquí interesa, supuso, en la práctica y dado que la Comunidad Autónoma de Canarias no ha aprobado aún un nuevo texto normativo adaptado a dicha norma, diferir en un año la entrada en vigor, en Canarias, de dicha norma estatal al seguir siendo la norma de cabecera la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

Dado que la Ley 21/2013 se publicó en el BOE del día 11 de diciembre de 2013 y su disposición final décima indicaba que la ley entraría en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Estado, resulta que la derogación de la Ley 9/2006 y, consecuentemente, la entrada en vigor de la Ley 21/2013 se producirá, en Canarias, el día 12 de diciembre de 2014.

Por tanto, cualquier procedimiento de aprobación de un plan que se inicie a partir de la fecha de entrada en vigor (12-12-2014), estará plenamente sometido a la Ley 21/2013, que, en su disposición final octava, apartado 2, determina los preceptos, capítulos o disposiciones, o partes de los mismos, que no tienen carácter básico. A tal efecto, respecto de la solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica, sea ordinaria o simplificada, habrá de estar a lo dispuesto, respectivamente, en los artículos 18 y 29 de la citada Ley 21/2013.

Los planes que, a 12 de diciembre de 2014, ya se encuentren en tramitación estarán, como se verá, sujetos al régimen transitorio previsto por la propia Ley 21/2013

Segunda.- Régimen transitorio de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, sobre evaluación ambiental.-

La citada norma estatal, de carácter básico en la mayoría de sus preceptos, establece en su disposición transitoria primera, apartado 1, lo siguiente:

“Esta ley se aplica a todos los planes, programas y proyectos cuya evaluación ambiental estratégica o evaluación ambiental se inicie a partir del día de la entrada en vigor de la presente ley”.

Sí, como se ha indicado, la entrada en vigor, en Canarias, se producirá el próximo día 12 de diciembre de 2014, debe entenderse que, conforme a su propio régimen transitorio, los planes ya iniciados podrán continuar tramitándose conforme a la legislación precedente; esto es, la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y, en lo que afecta al Sistema de planeamiento de Canarias,

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

5

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

en el Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo (RPC).

Parece oportuno, para entender que planes se encuentran ya iniciados a efectos de la legislación ambiental, remitirnos a lo establecido en el artículo 13 de la Directiva 2001/42/CE, luego recogido en la disposición transitoria primera de la Ley 9/2006, y a la interpretación jurisprudencial sobre tal regulación.

A tales efectos, se entenderá que los planes ya están iniciados cuando, como señala, entre otras, la Sentencia del Tribunal Supremo de 8 de octubre de 2013, se han movilizado los recursos económicos y técnicos que hagan posible promover la elaboración del plan. Así se dice, en su Fundamento de Derecho Quinto, lo siguiente:

“Los esfuerzos de los recurrentes al sostener –con argumentos muy similares- que a los efectos que interesan el primer acto preparatorio formal del planeamiento impugnado se corresponde con los convenios suscritos en fechas 29 de octubre de 2003 y 4 de marzo de 2004, anteriores a la fecha de 21 de julio de 2004, en que venció la fecha de transposición de la Directiva 2001/42/CE, no pueden alcanzar éxito.

Aunque hayamos excluido su aplicación al caso, es útil, a efectos interpretativos, recordar nuestra doctrina al respecto de lo que ha de entenderse como <<primer acto preparatorio formal>>, al que hace mención el apartado 3 de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 9/2006, porque es un trasunto del artículo 13 de la Directiva, que utiliza esa misma noción. Según la legislación estatal, se entenderá por tal <<el documento oficial de una Administración pública competente que manifieste la intención de promover la elaboración del contenido de un plan o programa y movilice para ello recursos económicos y técnicos que hagan posible su presentación para su aprobación>>.

En nuestra sentencia de 11 de octubre de 2012 (casación 5552/2010), que luego hemos recordado en la de 5 de Diciembre de 2012 (Recurso de casación 2460/2010), tuvimos ocasión de introducir alguna precisión sobre el contenido de ese enunciado. Decíamos entonces que no es posible identificar el acuerdo de aprobación inicial de los planes con el primer acto preparatorio a que se refiere la norma, en el que se expresa la intención de promover la elaboración del contenido del Plan y se liberan los recursos técnicos que hagan posible la presentación para la aprobación. Entiéndase, pues, en este punto matizado el criterio que parece sostener la Sala de Cataluña. A lo anterior añadimos que <<la redacción del precepto alude a un momento anterior, aquél en que se produce formalmente la expresión de voluntad de elaborar el Plan o Programa y se movilizan los correspondientes medios lo que, lógicamente, es previo al inicio de la tramitación y al momento de la aprobación inicial>>.

También indicábamos que <<por lo general, puede asimilarse al momento del encargo de la elaboración del documento>>, para lo cual recordábamos igualmente que <<los procesos de planificación urbanística suelen comprender dos fases: una primera de elaboración y una segunda de formulación y la aprobación inicial es el acto con el que se inicia la segunda fase, posterior a la de elaboración>>.

En los convenios urbanísticos, a que apelan los recurrentes, podemos reconocer la expresión de la voluntad de modificar el planeamiento y, hasta si se prefiere, que esos convenios constituyen actos preparatorios del planeamiento. Ahora bien, al no incorporar estipulación alguna relativa a la movilización de medios (ni financieros ni técnicos) para su elaboración, esto es, con los que se haga posible la presentación de un instrumento urbanístico para su tramitación y aprobación, no puede atribuírselos, a los efectos que nos importan, el carácter de primer acto preparatorio formal.

En los casos de encomienda de gestión –como por cierto aquí ha sucedido- el primer acto preparatorio formal puede ser reconocido en la firma de un convenio de colaboración entre las Administraciones (artículo 6 de la Ley 30/1992), expresivo al menos de la movilización de medios técnicos para la formulación. De modo que es precisa siempre la concurrencia de ese requisito, de la movilización de los medios o recursos, no necesariamente financieros, pueden serlo personales o de carácter técnico, para que se elaboren (y tramiten) los instrumentos de ordenación. (...)”

Tercera.- Respecto de los órganos ambiental y sustantivo.

Debe señalarse que, de conformidad con lo establecido en el artículo 25 del RPC, en relación con los artículos 5.1. e) y 11.2 de la Ley 21/2013, el órgano ambiental en los planes de ordenación de los recursos naturales, territoriales, urbanísticos o sectoriales con relevancia sobre el territorio, promovidos por las Administraciones Públicas canarias o por los particulares, en ejecución de la legislación autonómica, será la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC).

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

6

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

El Tribunal Supremo ha tenido oportunidad de precisar en sentencia de 7 de julio de 2004 (RJ 2004/5006), ponente Sr. Fernández Valverde, en relación al Plan Director del Aeropuerto de Barcelona, lo que, en aplicación de la normativa europea, debe entenderse por proyecto, por política, por plan y por programa. Concretamente, en su Fundamento de Derecho noveno señala lo siguiente:

- a) El concepto de **proyecto** aparece unido al de trabajos de construcción, obra o instalación, esto es, a la idea de instalación o realización, conectándose con el requisito de la autorización, como exige la normativa comunitaria.
- b) Por **política**, debe entenderse la inspiración, orientación o directriz que rige la actuación de una entidad pública en un campo determinado.
- c) Por **plan**, el conjunto de objetivos coordinados y ordenados temporalmente por la aplicación de una política; y,
- d) Por **programa**, la articulación de una serie de proyectos previstos en un área determinada.

Partiendo de tales definiciones puede considerarse, aún con mayor rigor, que la evaluación ambiental de **planes** no afecta, desde luego, a lo que el Tribunal Supremo define como “política”, “programa” ni “proyecto”. Por otra parte, tampoco debe darse una equiparación mimética entre “planes”, tal y como resultan definidos, entre los que se pueden encontrar planes de carácter directivo y nivel abstracto, más próximos a políticas, y el concepto de planes establecido en nuestra legislación urbanística que, al amparo de la misma, están sujetos a evaluación.

Así, el artículo 24 del RPC determina que serán objeto de evaluación ambiental, “la formulación, revisión o modificación sustancial, de la totalidad de los Planes que integran el Sistema de Planeamiento de Canarias”. Sistema de Planeamiento íntimamente relacionado con el concepto de ordenación espacial, tal y como deriva del Anexo relativo a conceptos fundamentales utilizados por el TRLOTENC que, en sus apartados 2.1 y 2.2, define la ordenación de los recursos naturales y el territorio, así como, respectivamente, la ordenación urbanística, por remisión expresa a los instrumentos de planeamiento definidos en los artículos 14 y 31 del propio TRLOTENC. Debe recordarse, en este punto y de conformidad con lo establecido en la disposición adicional duodécima del TRLOTENC, que los instrumentos de planificación previstos en otras leyes protectoras del territorio y de los recursos naturales se asimilarán a los instrumentos de ordenación previstos en el TRLOTENC, de conformidad con la funcionalidad y determinaciones que le sean propias.

A partir de la regulación contenida en el artículo 6 y concordantes de la Ley 21/2013, deben entenderse sujetos a evaluación ambiental todos los instrumentos de planeamiento que integran el Sistema de planeamiento así como sus modificaciones y revisiones, sin perjuicio de que, conforme resulta del apartado 2 de dicho artículo 6, en los supuestos allí regulados cabrá aplicar una evaluación ambiental simplificada y, en los términos establecidos en el artículo 31.2.b) de la Ley 21/2013, determinar que el plan, su modificación o revisión, no tiene efectos significativos sobre el medio ambiente, en los términos establecidos en el informe ambiental estratégico. Desaparece, por tanto, la posibilidad de exoneración regulada conforme a la Ley 9/2006.

Sin perjuicio de lo que luego se indicará respecto de la “ordenación espacial”, como criterio determinante de la asignación competencial de la COTMAC para evaluar ambientalmente los planes con “contenido espacial”, debe indicarse que dicho órgano colegiado carece de competencias para evaluar ambientalmente planes sin contenido ordenador del espacio, tales como planificación de especies (Vgr. Planes de conservación de especies) o de políticas sectoriales sin ordenación espacial del territorio (Vgr. Planes de mejora de calidad del aire o, entre otros, mapas de salud), debiendo acudir, en todo lo no previsto expresamente por la legislación sectorial de aplicación, a la atribución competencial establecida por la Consejería competente en materia de medio ambiente.

La COTMAC se configura, asimismo, como órgano ambiental, en los términos que precisa la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto ecológico, en determinadas declaraciones de impacto ambiental. El órgano sustantivo no está, por el contrario, expresamente identificado y, en atención a los distintos tipos planes y al reparto competencial, habrá de entenderse que, de conformidad con lo previsto en los apartados 2 y 3 del artículo 11 de la Ley 21/2013, ostenta la condición de órgano sustantivo, en los planes de iniciativa pública, la Administración pública canaria competente para formular el plan en cuestión, independientemente de la competente para acordar la aprobación definitiva, y, en los planes de iniciativa privada, la Administración que tiene la competencia para admitir a trámite el plan en cuestión. En el primer caso, coincidirá el órgano sustantivo y el promotor, debiendo aplicarse, en tal caso, lo dispuesto en el artículo 11.4 de la Ley 21/2013.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente (COTMAC), no se configura, en ningún supuesto, como órgano sustantivo.

Conviene precisar, en especial, el órgano sustantivo en los Planes y Normas de los Espacios Naturales Protegidos dada la incompleta regulación existente tras la segregación de las competencias de política territorial y medio

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

7

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 00oFEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

00oFEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

ambiente en dos departamentos del Gobierno de Canarias sin que tal escisión se reflejase en nuevos Reglamentos Orgánicos.

Es evidente que la protección del territorio y de los recursos naturales tienen un claro e importante componente ambiental pero, como se explicará, en una interpretación integradora del marco normativo actual, la regulación actual incide fundamentalmente en el marco, en sentido lato, de la ordenación territorial, concepto que se inserta, sin dificultad, en el ámbito competencial propio de la "Política Territorial".

La concurrencia de títulos sobre el territorio y la íntima conexión que tiene la ordenación territorial con el medio ambiente, han propiciado, también en Canarias, la integración de los procesos ambientales en los procedimientos de aprobación del planeamiento, dotando a los documentos de planeamiento de un contenido más completo y complejo, a la vez que nuestra legislación autonómica ha abordado dicha ordenación desde una perspectiva conjunta e integradora, abandonando el sistema de planeamiento anterior, que se desdoblaba en planificación ambiental y planificación territorial, lo que generaba disfunciones, cuando no claras contradicciones, entre documentos claramente insuficientes.

Así, la disposición final primera de la Ley 12/1994, de 19 de diciembre, de Espacios Naturales de Canarias (LENC-94), inició el proceso mediante la integración del contenido de los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales en los Planes Insulares de Ordenación, pero es fundamentalmente con la Ley 9/1999, de 13 de mayo, de Ordenación del Territorio de Canarias (LOT-99), cuando se instituye un sistema de planeamiento único e integrado, en el que se pretende, en lo que respecta a los Espacios Naturales, una ordenación completa, pormenorizada, "con el grado de detalle suficiente para legitimar los actos de ejecución" (artículo 22.1 TRLOTENC).

Por tanto, a partir de la Ley 9/1999, y de su posterior Texto Refundido, los Planes y Normas de Espacios Naturales se configuran como planes de ordenación territorial cuyo objeto, en cada tipo de plan, trasciende de lo ambiental para incorporar la ordenación territorial y urbanística necesaria para hacer compatible la protección de los valores naturales del Espacio con el desarrollo económico y social de los municipios en los que se localizan y de las ciudades que en ellos residen, ostentan títulos de propiedad o ejercitan actividades económicas. De hecho, el legislador autonómico establece, en la ordenación de los Espacios Naturales, un título de interés supralocal preferente sobre las competencias urbanísticas que, hasta la LOT-99, habían venido desarrollando los Ayuntamientos canarios, basado en la necesaria ordenación integral, comprensiva de los aspectos ambientales, territoriales y urbanísticos, de tales Espacios Naturales.

En este punto debe recordarse que, desde la Ley 9/1999, de 13 de mayo, de Ordenación del Territorio de Canarias, se ha instituido un único sistema de planeamiento, en el que se determina, por un lado, los instrumentos que ordenan los recursos naturales y el territorio, y, por otro, los instrumentos de planeamiento que tienen encomendada la ordenación urbanística. El primer bloque de planes, reseñados en el artículo 14 de la norma legal, se encuadra, por tanto, dentro del título competencial de ordenación del territorio que se conceptúa, según reiterada doctrina del Tribunal Constitucional, de la manera expresada en el Fundamento Jurídico 3 de la STC nº 46/2007, de 1 de marzo, del siguiente modo:

"Al respecto existe ya una consolidada doctrina de este Tribunal (por todas STC 149/1998, de 2 de julio [RTC 1998, 149], F. 3) según la cual:

<<En una primera aproximación global al concepto de ordenación del territorio, ha destacada que el referido título competencial "tiene por objeto la actividad consistente en la delimitación de los diversos usos a que puede destinarse el suelo o espacio físico territorial" (SSTC 77/1984 [RTC 1984, 77], F.2, y 149/1991 [RTC 1991, 149], F.1.b). Concretamente, dejando al margen otros aspectos normativos y de gestión, su núcleo fundamental "está constituido por un conjunto de actuaciones públicas de contenido planificador cuyo objeto consiste en la fijación de los usos del suelo y el equilibrio entre las distintas partes del territorio (SSTC 36/1994 [RTC 1994, 36], F.3; 28/1997 [RTC 1997, 28], F.5). Sin embargo, también ha advertido, desde la perspectiva competencial, que dentro del ámbito material de dicho título, de enorme amplitud, no se incluyen todas las actuaciones de los poderes públicos que tienen incidencia territorial y afectan a la política de ordenación del territorio, puesto que ello supondría atribuirle un alcance tan amplio que desconocería el contenido específico de otros títulos competenciales, no sólo del Estado, máxime si se tiene en cuenta que la mayor parte de las políticas sectoriales tienen una incidencia o dimensión espacial (SSTC 36/1994 [RTC 1994, 36], F.3; 61/1997 [RTC 1997, 61], F.16 y 40/1998 [RTC 1998, 40], F.30). Aunque hemos precisado igualmente que la ordenación del territorio es en nuestro sistema constitucional un título competencial específico que tampoco puede ser ignorado, reduciéndolo a simple capacidad de planificar, desde el punto de vista de su incidencia en el territorio, actuaciones por otros títulos; ordenación del territorio que ha de llevar a cabo el ente titular de tal competencia, sin que de ésta no se derive consecuencia alguna para la actuación de otros entes públicos sobre el mismo territorio (SSTC 149/1991 [RTC 1991, 149], F.1.B y 40/1998 [RTC 1998, 40], F. 30)."

Avda. de Anga, 35 - 6º

Tels. 922 47.36.40 - Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

8

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 00oFEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

Los Planes y Normas de Espacios Naturales se integran, ampliando el contenido que les había atribuido la legislación anterior, como instrumentos de ordenación de los recursos naturales y el territorio, tal y como se señala en el apartado 2.1 del Anexo de conceptos fundamentales utilizados por dicha Ley en relación al artículo 14 de la misma, indicándose en la Exposición de Motivos de la propia norma que la “novedad más destacada de los instrumentos de ordenación territorial la constituyen los Planes y Normas de los Espacios Naturales Protegidos y los Planes Territoriales”.

Interesa deslindar, siguiendo la doctrina del Tribunal Constitucional, la competencia en materia de ordenación territorial, exclusiva de la Comunidad Autónoma, de la competencia en materia de medio ambiente, atribuida por la Constitución al Estado sin perjuicio de las facultades de las Comunidades Autónomas de establecer normas adicionales de protección, y, a su vez, explicar que el título competencial aplicable a los Espacios Naturales, en cuanto “instrumentos de ordenación espacial”, como competencia propia de las Comunidades Autónomas, tienen un soporte “distinto del que cubre la protección del medio ambiente”(STC 102/1995).

Así, en el Fundamento Jurídico 5 de la Sentencia del Tribunal Constitucional nº 306/2000, de 12 de diciembre, se dice, entre otras cuestiones, lo siguiente:

“Lo anterior no impide entender, a partir de las reiteradas referencias a la genérica incidencia que sobre la ordenación de los usos del territorio presentan los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales, y de la expresa calificación de dichos Planes como instrumento de ordenación espacial, que tanto la Junta de Castilla y León como la Diputación Regional de Cantabria centran su controversia con el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales impugnado, principalmente, a partir del título relativo a la ordenación del territorio (arts. 32.1.2 EACyL y 24.3 EACTB). Por lo demás, la decisión de destacar dicho título ha de reputarse coherente con el hecho de que esta competencia tiene por objeto la actividad consistente en la delimitación de los diversos usos a que puede destinarse el suelo o espacio físico territorial y el equilibrio entre las distintas partes del territorio mismo (SSTC 77/1984, de 3 de julio [RTC 1984, 77], F.2; 149/1991, de 4 de julio [RTC 1991, 149], F.1.b); 36/1994, de 10 de febrero [RTC 1994, 36], F.3; 28/1997, de 13 de febrero [RTC 1997, 28], F.5, y 149/1998, de 2 de julio [RTC 1998, 149], F.3) y habilita a su titular para la formulación de una política global del territorio coordinadora de las diferentes acciones públicas y privadas de impacto territorial (STC 40/1998, de 19 de febrero [RTC 1998, 40], F.30).”

Y, en el Fundamento jurídico 6 de la referida Sentencia se añaden, entre otras, las siguientes consideraciones:

“Sentado esto, debemos reiterar una vez más el carácter complejo y polifacético que presentan las cuestiones atinentes al medio ambiente (STC 102/1995 [RTC 1995, 102], de 26 de junio, F.3). Desde la perspectiva que ahora interesa, dicho carácter se traduce en la transversalidad de las competencias sobre medio ambiente en su configuración constitucional en cuanto que, como dice la expresada STC 102/1995, el medio ambiente incide <<en otras materias incluidas también, cada una a su manera, en el esquema constitucional de competencias (art. 148.1.1,3,7,8,10 y 11 CE)>>. Por ello lo ambiental es un factor a considerar en las demás políticas públicas sectoriales con incidencia sobre los diversos recursos naturales integrantes del medio ambiente (SSTC 102/1995, F.6 y, en relación con la concreta técnica de evaluación de impacto ambiental, STC 13/1998, de 22 de enero [RTC 1998, 13], F.7). En paralelo con esta doctrina cabe mencionar ahora el art. 6 del Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea (TCE [RCL 1999, 1205 ter y LCEur 1997, 3695]), que impone la integración de las exigencias ambientales en la definición de las políticas y acciones de la Comunidad Europea.

Sin perjuicio de esa incardinación de lo ambiental en el conjunto de las políticas públicas, por lo que específicamente se refiere a los aspectos ambientales, hemos hecho hincapié en que dentro de la competencia de protección ambiental han de encuadrarse exclusivamente aquellas actividades encaminadas directamente a la preservación, conservación o mejora de los recursos naturales (STC 102/1995, F.3), habida cuenta de que éstos son soportes físicos de una pluralidad de actuaciones públicas y privadas en relación con las cuales la Constitución (RCL 1978, 2836 y ApNDL 2875) y los Estatutos de Autonomía han deslindado diferentes títulos competenciales (por todas SSTC 144/1985, de 25 de octubre [RTC 1985, 144], F.2; 227/1988, de 29 de noviembre [RTC 1988, 227], F.13; 243/1993, de 15 de julio [RTC 1993, 243], F.3, y 40/1998, de 19 de febrero, F.29).

Por último, en el Fundamento jurídico 7 de la misma Sentencia se dice lo siguiente:

“Para completar esta apretada síntesis de nuestra doctrina relevante para la resolución de los presentes conflictos positivos de competencia, cabe señalar una vez más que la **planificación de los recursos naturales, cuyo instrumento más destacado en el sistema de la LCEN son los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales, es una ordenación del espacio y de su contenido que guarda relación con la**

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

9

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

ordenación del suelo y la planificación urbanística (STC 102/1995, F.13), inspirada por los principios mencionados en el art.2 de la citada LCEN; a saber: el mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales y de los sistemas vitales básicos, la preservación de la diversidad genética, la utilización ordenada de los recursos, garantizando el aprovechamiento sostenido de las especies y de los ecosistemas, su restauración y mejora y, en fin, la preservación de la variedad, singularidad y belleza de los ecosistemas naturales y del paisaje. **Esa íntima trabazón de lo ambiental con la estricta planificación territorial que se observa en la configuración de los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales que efectúa la legislación básica estatal, explica que la atribución de la potestad para su elaboración y aprobación corresponda a las Comunidades Autónomas** <<cuando tengan asumidos el desarrollo legislativo y la ejecución>> (STC 102/1995, <<ibídem>>). Aún cuando en aquella ocasión no se precisara más, cabe añadir ahora que ese desarrollo legislativo y ejecución han de entenderse referidos a la legislación básica de protección ambiental dictada por el Estado <<ex>> art. 149.1.23 CE.

El planeamiento ecológico regulado en el Título II LCEN se conecta con la competencia de ordenación territorial en lo que hace a la función genérica de ordenación del espacio [SSTC 77/1984, F.2; 149/1991, F.1b); 36/1994, F.3; 28/1997, F.5, y 149/1998, F.3]. A este respecto cabe reseñar que el carácter indicativo de los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales respecto de cualesquiera otras actuaciones, planes o programas sectoriales (art. 5.3 LCEN) se explica adecuadamente por conexión con la competencia de ordenación territorial, cuyas determinaciones no pueden menoscabar los ámbitos de competencias reservados al Estado <<ex>> art. 149.1 CE con incidencia espacial o territorial, pero que, correlativamente, tampoco pueden ser ignoradas por las distintas Administraciones Públicas (SSTC 149/1991, F.1b); 40/1998, F.30, y 149/1998, F.3). A su vez, la posición supraordenada de los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales respecto de otros instrumentos de ordenación territorial o física (art. 5.2 LCEN) es lógica consecuencia de la finalidad ambientalista a la que sirven (STC 102/1995, F.13).

En resumen, el carácter transversal de la competencia para el establecimiento de la legislación básica sobre protección del medio ambiente (art. 149.1.23 CE) permite al Estado introducir un mandato de planificación de los recursos naturales, con el contenido y las finalidades a que se ha hecho referencia, incidiendo con ello sobre las competencias autonómicas de ordenación del territorio y de desarrollo y ejecución de la legislación ambiental, asumidas ambas por las Comunidades Autónomas promotoras de los actuales conflictos positivos de competencia. En efecto, como igualmente subrayamos en la STC 102/1995 (F.13), el mandato de planificar, tal y como aparece configurado en el art. 4 LCEN, <<se acomoda sin esfuerzo alguno al concepto de lo básico, y en su ámbito encuentra su sede propia la determinación de los objetivos así como el contenido mínimo de los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales>>. Sin embargo, **el título competencial retenido por el Estado <<ex>> art. 149.1.23 CE no habilita a éste para aprobar por sí mismo los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales.**

De lo expuesto debemos concluir que no corresponde a la competencia del Estado la elaboración y aprobación de los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales, tal y como están configurados en la legislación vigente, ya que el grado de detalle que este tipo de instrumentos de planificación ha de incorporar (pues en ellos se plasma necesariamente la selección de una de las diversas alternativas posibles) no se compadece con el concepto de lo básico.”

Agotando las referencias jurisprudenciales, conviene traer lo dicho por el Tribunal Constitucional en el Fundamento Jurídico 5 de su Sentencia nº 331/2005, de 15 de diciembre:

“Pues bien, ya en la STC 102/1995 (RTC 1995, 102) dejamos señalado que los espacios naturales son <<el soporte de un título competencial distinto del que cubre la protección del medio ambiente y no habiéndose reservado el Estado competencia alguna respecto de tales espacios resulta por una parte posible que esa materia pueda corresponder a las Comunidades Autónomas, como comprendida en el art. 149, párrafo 3, de la Constitución (RCL 1978, 2836) y que el perímetro de su actuación sea muy amplio (SSTC 69/1982 [RTC 1982, 69] y 82/1982 [RTC 1982, 82]>> (STC 102/1994, de 26 de junio (RTC 102/1995, de 26 de junio [RTC 1995, 102], F.16).”

De cuanto antecede cabe extraer, como primera conclusión, que el título competencial “medio ambiente” no incluye, ni a nivel estatal ni a nivel autonómico, la planificación espacial de los suelos delimitados como Espacios Naturales Protegidos ni, mucho menos desde su incorporación como contenido propio de los Planes Insulares de Ordenación, la ordenación de los recursos naturales, por lo que, parece evidente, el legislador ha reservado tales competencias ordenadoras al título de “ordenación del territorio”. Tal reserva no es predicable sólo de las relaciones Estado-Comunidad Autónoma, sino que, a raíz del planteamiento efectuado por la Dirección General de Protección de la Naturaleza, es plenamente extrapolable al reparto competencial entre los distintos Departamentos o Consejerías que integran actualmente el Gobierno de Canarias.

¿Cómo incide lo expuesto en la Evaluación Ambiental de Planes?.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

10

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

La Directiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de junio de 2001, relativa a la evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, así como su transposición al ordenamiento jurídico interno mediante la Ley 9/2006, de 28 de abril (artículo 7.1), exigieron la integración de la técnica de evaluación ambiental en el procedimiento de elaboración y aprobación de los planes, lo que, en Canarias y en el ámbito de la ordenación territorial, se realizó en el Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo (RPC), especialmente en sus artículos 24 a 27, determinándose, en su artículo 25, que el órgano ambiental será la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias.

Así, el artículo 7 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, establece lo siguiente:

“1. La legislación reguladora de los planes y programas introducirá en el procedimiento administrativo aplicable para su elaboración y aprobación un proceso de evaluación ambiental en el que el órgano promotor integrará los aspectos ambientales y que constará de las siguientes actuaciones:

- a) La elaboración de un informe de sostenibilidad ambiental, cuya amplitud, nivel de detalle y grado de especificación será determinado por el órgano ambiental.
- b) La celebración de consultas.
- c) La elaboración de la memoria ambiental.
- d) La consideración del informe de sostenibilidad ambiental, del resultado de las consultas y de la memoria ambiental en la toma de decisiones.
- e) La publicidad de la información sobre la aprobación del plan o programa.

2. Cuando no estuviese previsto un procedimiento para la elaboración y aprobación del plan o programa, las Administraciones públicas competentes establecerán los procedimientos que garanticen el cumplimiento de esta ley.

3. El proceso de evaluación establecido en el apartado 1 de este artículo establecerá también los procedimientos para asegurar que la evaluación ambiental siempre se realice durante el proceso de elaboración de los planes o programas y antes de la aprobación.”

Se ha resaltado en negrilla el mandato legal de integrar, en los procedimientos de aprobación, el proceso de evaluación ambiental “en el que el órgano promotor integrará los aspectos ambientales”. Pues bien, en Canarias, como se indicó, se ha dado cumplimiento a tal norma legal incorporando el proceso de evaluación ambiental en el procedimiento de aprobación de los distintos planes de ordenación territorial y de ordenación urbanística, siempre antes de su aprobación definitiva. En este aspecto, el RPC, aprobado por el Gobierno de Canarias, continúa la tendencia integradora de la legislación urbanística canaria. Desde 2006, por tanto, el Gobierno de Canarias, al aprobar el RPC, atribuyó la competencia en relación a la evaluación ambiental de Planes al título competencial “ordenación del territorio”.

No obsta a lo dicho lo establecido en el artículo 24.1 a) del TRLOTENC, según el cual, corresponde la formulación de los Planes y Normas de Espacios Naturales Protegidos a la “Consejería competente en materia de medio ambiente”, dado que, en tanto no se modifiquen y adapten los reglamentos orgánicos a la nueva estructura gubernativa, la atribución de tal competencia se realizó por el Gobierno a los órganos directivos de ordenación del territorio y no a los de medio ambiente.

Es conocido que la atribución competencial que el bloque de constitucionalidad atribuye a las distintas Comunidades Autónomas resulta complementada por las normas de autoorganización de las que se dota cada Gobierno y Parlamento Autonómico.

En Canarias, en la actualidad y en virtud de lo establecido en el Decreto 86/2011, de 8 de julio, del Presidente, se ha configurado por un lado, entre otras, la Consejería de Educación, Universidades y Sostenibilidad, que ha asumido las competencias que en materia de medio ambiente tenía atribuida la anterior Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente así como las competencias de desarrollo sostenible y cambio climático que tenía atribuidas la Presidencia del Gobierno (artículo 3), y, por otro, la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial, asumiendo, en lo que aquí interesa, las competencias que en materia de ordenación del territorio y política territorial tenía asumidas la extinta Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente (artículo 8). Dicho Decreto ha sido desarrollado por el Decreto 170/2011, de 12 de julio, por el que se determina la estructura central y periférica, así como las sedes de las Consejerías del Gobierno de Canarias, modificado recientemente por el Decreto 2/2013, de 10 de enero.

A los efectos que nos ocupan, interesa resaltar de dicho Decreto 170/2011, los artículos 2 y 8, en cuanto definen la estructura orgánica, respectivamente, de la Consejería de Educación, Universidades y Sostenibilidad; y de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial; así como la Disposición Adicional Segunda, apartado g, que determina la supresión de La Viceconsejería de Ordenación Territorial, cuyas competencias se

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

11

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 00oFEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

00oFEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

asumen por la nueva Viceconsejería de Política Territorial; y la Disposición transitoria primera, en cuanto establece el régimen transitorio, hasta que se elaboren los nuevos Reglamentos Orgánicos, de las normas orgánicas que determinan la Estructura y funciones de las antiguas Consejerías, “siempre que no se opongan o resulten incompatibles con lo previsto en este Decreto”.

De conformidad con lo dicho, el actual Reglamento Orgánico de esta Consejería es el Decreto 20/2004, de 2 de marzo, con sus modificaciones, que, a lo que aquí interesa, determina para la Viceconsejería de –ahora- Política Territorial, entre otras, las siguientes competencias:

1. La coordinación y superior dirección en materia de ordenación de los recursos naturales, territorial y urbanística (artículo 21.1.a)).
2. Formular la Normas de los Espacios Naturales Protegidos (artículo 22.4).
3. Aprobar la planificación regional en materia de gestión y conservación de espacios naturales protegidos (artículo 22.11).

Por su parte, en el mismo texto reglamentario atribuye a la Viceconsejería de Medio Ambiente, entre otras, las siguientes competencias:

1. La coordinación y superior dirección en materia de medio ambiente (artículo 12.1.a)).
2. Funciones en materia de impacto ambiental (artículo 14)
3. Funciones en materia de conservación de la naturaleza (artículo 16).

De tales atribuciones se deriva, sin dificultad, que las competencia de planificación espacial se han considerado como propias del título “ordenación del territorio”, mientras que la Viceconsejería de medio ambiente asume las funciones propias del título homónimo, entre las que no consta la planificación de los espacios naturales ni la de los recursos naturales.

La Dirección General de Ordenación del Territorio tiene atribuidas, en dicho reglamento, entre otras, las siguientes funciones:

1. Incoar, impulsar y tramitar los expedientes que en materia de ordenación de espacios naturales y territorial deba resolver o proponer el Viceconsejero. (artículo 37.1).
2. Llevar el archivo de convenios relativos a planes territoriales y de espacios naturales que se tramiten en la Dirección General (artículo 37.5).
3. Proponer al Viceconsejero la planificación regional en materia de gestión y conservación de espacios naturales protegidos. (artículo 37.9).

Ni a la Dirección General de Calidad Ambiental (artículos 25 a 29), ni a la Dirección General del Medio Natural (artículos 30 a 35), se le atribuyeron funciones de planificación espacial de los espacios naturales o de ordenación de los recursos naturales.

A su vez, la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, en su doble vertiente de órgano territorial competente para informar o aprobar la mayoría de los instrumentos de ordenación que conforman el sistema de planeamiento, y como órgano ambiental que debe aprobar la Memoria Ambiental de tales planes de ordenación, se mantiene adscrita a la Consejería competente en materia de ordenación del territorio y el urbanismo, reservándose la Presidencia de dicha Comisión al titular de la Consejería competente en materia de ordenación territorial y urbanística (artículo 226.4 TRLOTENC).

Debe llamarse la atención, además, sobre el hecho de que la COTMAC, como órgano ambiental determinado por la Ley 11/1990, es el órgano competente para aprobar las Declaraciones de Impacto Ambiental de “proyectos”, “salvo si se ha establecido específicamente que actúe el Gobierno de Canarias” (art. 20.3.a) de la Ley 11/1990), por lo que, ninguna sorpresa supone que ese mismo órgano ambiental valore ambientalmente los Planes de ordenación de los recursos naturales, de ordenación territorial o de ordenación urbanística.

El hecho de que en Canarias se haya optado por un tratamiento conjunto e integral del planeamiento en todas sus vertientes no priva de validez e imparcialidad a las decisiones que un órgano colegiado ambivalente puede adoptar como órgano ambiental o como órgano urbanístico(que no órgano sustantivo), teniendo en cuenta que la especial cualificación que exige el conocimiento de los distintos temas que son sometidos a su consideración no dimana de la naturaleza y composición del propio órgano, integrado por distintos responsables políticos de las Administraciones Públicas canarias, sino del apoyo que le prestan los distintos servicios administrativos especializados en materias de medio ambiente, ordenación territorial, ordenación urbanística y en otras disciplinas sectoriales. Así, constituye una

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

12

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 00oFEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I



00oFEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

notoria ventaja que cualquier determinación territorial o urbanística estará siempre sujeta a valoración ambiental, coordinando y complementando aspectos insolubles de una misma realidad.

En este punto, es necesario recordar que la actividad de ordenación de los recursos naturales, territorial, del litoral y urbanística, se define, en el artículo 2 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias (TRLOTENC), como una función pública que, en base a los criterios, principios y fines desarrollados en los artículos siguientes, aspira a lograr un desarrollo sostenible armonizando "los requerimientos del desarrollo social y económico con la preservación y mejora del medio ambiente urbano, rural y natural, asegurando a todos una digna calidad de vida", y que "se rige por los principios rectores de la política social y económica establecidos en los artículos 45, 46 y 47 de la Constitución española". Principios, criterios y fines que impregnan todo el Sistema de Planeamiento, su proceso de formulación y aprobación, así como la propia organización administrativa y atribución competencial.

Dicho en otras palabras, el legislador autonómico se afana en integrar en un mismo proceso de decisión las variables ambientales, territoriales, sociales y económicas, al entender que sólo la acción común y conjunta de los diferentes actores en el proceso de ordenar espacialmente un territorio pueda dar lugar a planes más adecuados a la realidad, compatibilizando las necesidades de desarrollo social y económica, con el mejor y más adecuado uso del medio ambiente y los recursos naturales.

Se ha señalado como primera cuestión que el ordenamiento jurídico canario, en consonancia con el marco competencial atribuido en el bloque de constitucionalidad y su traslación al marco autonómico, ha definido la competencia "medio ambiente" sin incluir la planificación espacial de los suelos delimitados como Espacios Naturales Protegidos ni la ordenación de los recursos naturales, pudiendo afirmarse, como segunda conclusión, que, congruentemente con tal división de funciones, la potestad de autoorganización ha atribuido tradicionalmente la función de planificación espacial, con el detalle y contenido que en cada caso conlleva, a los centros directivos en materia de ordenación territorial, incluyendo la evaluación ambiental de tales planes. Tal atribución deriva, además, de la propia estructura y organización de los distintos Servicios administrativos de los departamentos gubernativos.

En este sentido, el Gobierno de Canarias ha ratificado esa distribución competencial al aprobar el actual Proyecto de Ley de armonización y simplificación en materia de protección del territorio y de los recursos naturales (8L/PL-0018), en tramitación parlamentaria y cuyo texto puede consultarse en el Boletín Oficial del Parlamento de Canarias nº 147/2014, de 12 de mayo, modifica, en su artículo 8, la redacción del artículo 14 del TRLOTENC, incorporando un apartado 3 del siguiente tenor:

"Los planes rectores de uso y gestión de parques nacionales serán formulados y aprobados por el Consejo de Gobierno, previo informe de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias y de la Comisión de Parques Nacionales de Canarias.

El resto de los instrumentos de ordenación de espacios naturales serán formulados por la consejería competente en materia de ordenación del territorio y aprobados por la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias."

En consecuencia, en los procedimientos de aprobación de los Planes y Normas de Espacios Naturales Protegidos tendrá la consideración de órgano sustantivo la Viceconsejería de Política Territorial, que es el órgano al que el Reglamento Orgánico atribuye la formulación de las Normas de los Espacios Naturales Protegidos (artículo 22.4 del Reglamento Orgánico de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación Territorial, aprobado por Decreto 20/2004, de 2 de marzo).

En este punto será necesario precisar que cuando actúe la Viceconsejería de Política Territorial como órgano sustantivo, los Servicios dependientes de la misma que formulen, informen y tramiten los planes, y también las autorizaciones excepcionales previstas legalmente, no podrán informar ambientalmente dichos planes, debiendo ser, normalmente, el Servicio de Ordenación Territorial Oriental o, en su caso, el Territorial Occidental, el encargado de informar ambientalmente los documentos de los Planes y Normas de Espacios Naturales formulados y tramitados por el correspondiente Servicio de Espacios Naturales y Ordenación del Suelo Rústico. Los planes de modernización, mejora e incremento de la competitividad serán informados, desde el punto de vista ambiental, por el Servicio de Ordenación urbanística que no haya formulado y tramitado el concreto plan de modernización, mejora e incremento de la competitividad.

Cuarta.- Sobre la aplicación de las actuaciones de transformación urbanística y de las actuaciones edificatorias previstas en la legislación estatal en los planes de modernización, mejora e incremento de la competitividad.

Los planes de modernización, mejora e incremento de la competitividad son, según determina el artículo 7 de la Ley 2/2013, de 29 de mayo, de renovación y modernización turística de Canarias (LRMTC), "instrumentos de ordenación

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

13

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

urbanística que complementan y, en su caso, sustituyen a las determinaciones urbanísticas vigentes, con objeto de viabilizar la renovación urbana y edificatoria en los términos señalados en esta ley, sin posibilidad de clasificar o reclasificar suelo, si no existe acuerdo municipal previo que lo permita”.

Como señala la Exposición de Motivos de la propia norma legal, “el texto recoge y hace suyo la habilitación que la Ley 6/2009 otorgó a la Administración autonómica para que proceda a diseñar intervenciones de cualificación de los núcleos turísticos, y al propio tiempo ajuste y complemente su ordenación detallada a través de los planes de modernización, mejora e incremento de la competitividad. Manteniendo, como ya se ha indicado, su tramitación ágil y su carácter sustitutorio respecto al planeamiento vigente, la nueva ley refuerza sus aspectos más relevantes y ratifica su carácter ejecutivo y alcance, insertándose como instrumento de ordenación urbanística en el sistema de planeamiento de Canarias”.

Por tanto, aunque su origen fue ajeno al Sistema de Planeamiento, la consolidación del instrumento de planificación se realiza incorporándolos, como instrumentos de ordenación urbanística en suelos turísticos, al Sistema de Planeamiento de Canarias y, consiguientemente, sujetándolo, en todo lo no previsto expresamente en la LRMTTC, a la legislación urbanística general.

De forma casi coetánea se aprueba, a nivel estatal, la Ley 8/2013, de 26 de junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas (LRRRU), que, conforme a su artículo 1, tiene por objeto:

“...regular las condiciones básicas que garanticen un desarrollo sostenible, competitivo y eficiente del medio urbano, mediante el impulso y el fomento de las actuaciones que conduzcan a la rehabilitación de los edificios y a la regeneración de los tejidos urbanos existentes, cuando sean necesarias para asegurar a los ciudadanos una adecuada calidad de vida y la efectividad de su derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada.

Dicha norma estatal introdujo en nuestro ordenamiento jurídico los objetivos de rehabilitación, regeneración y renovación urbana preconizados por la Unión Europea, con carácter general, respecto de los tejidos urbanos en la consecución de la máxima ecoeficiencia posible de la ciudad ya consolidada, lo que supuso, necesariamente y para viabilizar esos objetivos, la modificación de distintas normas, como el Texto Refundido de la Ley de Suelo, aprobado por RDL 2/2008, de 20 de junio (TRLR-08).

Resulta evidente que esa normativa estatal será aplicable, al igual que a cualquier otro instrumento de planeamiento, a los planes de modernización, mejora e incremento de la competitividad.

Así, a título de ejemplo, al aplicar el artículo 6.3 de la LRMTTC, debe entenderse que, dada la modificación de la legislación básica del Estado, junto a las actuaciones de urbanización y a las actuaciones de dotación, cabe incorporar, en los procesos de renovación auspiciados por los planes de modernización, mejora e incremento de la competitividad (en adelante PMM), las actuaciones de edificación definidas “ex novo” en el artículo 14.2 del TRLR-08, tras la modificación operada por la Ley 8/2013.

Los PMM podrán incorporar, en consecuencia, actuaciones amparadas en la legislación específica canaria o, en su caso, en la legislación básica estatal, aunque, como sucede con las actuaciones de edificación, tal figura no haya sido incorporada expresamente a nuestro marco normativo propio. En todo caso, cuando lo que se apliquen sean normas de carácter estatal, sujetas por tanto en su aplicación a los límites y requisitos de dicha normativa, deberá especificarse expresamente tal circunstancia para evitar restricciones de aplicación derivada de la regulación canaria y, en concreto, los previstos específicamente a los incentivos de renovación regulados expresamente en la LRMTTC.

En este sentido resulta necesario precisar que resulta plenamente aplicable, en las condiciones establecidas legalmente y en relación a lo dispuesto en el artículo 25.3 de la LRMTTC, la sustitución del deber de entrega de dotaciones públicas por la constitución de complejos inmobiliarios (art. 16.2.b. TRLR-08), o, en supuestos claramente excepcionales “a actuaciones sobre zonas con un alto valor de degradación e inexistencia material de suelos disponibles en su entorno inmediato” (art. 16.4 TRLR-08)

Quinta.- Sobre la innecesaridad de prever y reservar suelo para el Sistema General de espacios Libres Públicos cuando las actuaciones de renovación no conlleven aumento de la densidad residencial o de alojamiento turístico.

Aunque este criterio ha venido siendo aplicado desde la legislación urbanística anterior, conviene precisar que la exigencia legal de mantener 5 m² de suelo destinado a Espacio Libre Público por habitante o plaza alojativa opera siempre que se produzca una alteración de planeamiento que suponga, necesariamente, un aumento de la densidad

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

14

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

de habitantes o de plazas de alojamiento en el área ordenada, bien por ser ese su objeto o bien por derivar del objeto de la misma, pero no resulta exigible cuando la alteración de planeamiento no supone alteración de dicho parámetro.

En la práctica se han suscitado dudas con tal exigencia respecto de las plazas alojativas que, incrementándose en una operación de renovación, no se materializan en el mismo área o, en su caso, pasan a dotar lo que, coloquialmente, se ha definido como el “banco de camas”.

Como ha dicho el Tribunal Supremo en Sentencia del 10 de mayo de 1999 (rec. Apelación 199/1993), en su FD Tercero, “Parece elemental que el aumento de espacios libres ha de producirse allí donde se produzca el incremento de densidad de población, pues es en esa zona del planeamiento, y no en otra, donde la necesidad de los mismos surge por lo que será allí donde deba ser satisfecha.”. Siguiendo este elemental criterio, la generación de plazas de alojamiento en un determinado área sólo requerirá la previsión de mayores espacios libres en la medida en que esas plazas se materialicen en el mismo área o, en caso contrario y de forma motivada, deberán preverse, en el momento de materializarse, en el área territorial en que se hagan efectivas.

Sexta.- Sobre la especialización de usos.-

Los PMM deben, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 25 de la LMRTC, especializar los usos en el suelo turístico en el que operen.

Tal determinación tiene especial relevancia en cuanto la determinación del uso turístico de una determinada parcela conllevará la aplicación, en las condiciones fijadas por el planeamiento y la legislación, de los deberes de uso y de conservación y rehabilitación regulados, respectivamente, en los artículos 23 y 22 de la propia LMRTC.

Tal mandato se enmarca en la necesidad de preservar y recuperar, para usos turísticos, los suelos con mayores valores para el mantenimiento, mejora y desarrollo de la actividad productiva turística.

II. Conclusión.

Primera: La Ley 21/2013, de 9 de diciembre, sobre evaluación ambiental entrará en vigor en Canarias, conforme se determina en la Consideración Jurídica Primera, el día 12 de diciembre de 2014.

Segundo: Los Planes de modernización, mejora e incremento de la competitividad iniciados con anterioridad a esa fecha podrán, en virtud de lo señalado en la Consideración Jurídica segunda, continuar su tramitación conforme a la legislación de evaluación ambiental precedente.

Tercero: La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC), es el órgano ambiental determinado por la legislación autonómica para resolver los expedientes de evaluación ambiental de planes. La COTMAC no es, en ningún caso, órgano sustantivo, debiendo entenderse por tal, conforme deriva de la Consideración Jurídica Tercera, la Administración pública canaria competente para formular el plan en cuestión, con total independencia de la aprobación definitiva otorgada en procedimientos bifásicos a otros órgano de distinta Administración. En los casos de iniciativa privada de los planes, será órgano sustantivo la Administración competente para admitir a trámite el plan en cuestión. En los Planes que compete formular a la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial, será órgano sustantivo la Viceconsejería de Política Territorial.

Cuarto: De conformidad con lo explicado en la Consideración Jurídica Cuarta, los planes de modernización, mejora e incremento de la competitividad, podrán incorporar determinaciones amparadas en la legislación específica canaria o, en su caso y de forma expresa, amparadas en la legislación estatal, como sucede con las actuaciones de edificación.

Quinto.- De conformidad con lo explicado en la Consideración Jurídica quinta, sólo será necesario prever el estándar de 5 metros cuadrados por habitante o plaza alojativa cuando en el área ordenada se produzca un aumento de densidad alojativa o residencial.

Sexto.- De conformidad con lo explicado en la Consideración Jurídica Sexta, los planes de modernización, mejora e incremento de la competitividad están obligados a especializar los usos en suelo turístico.

2 RATIFICACION, SI PROCEDE DEL ACTA ANTERIOR: 10/14, DE 27 DE OCTUBRE DE 2014

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

15

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

A continuación pregunta el Presidente si se ratifica el acta nº 10/14 de 27 de Octubre de 2014.

Sin ninguna otra intervención, **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

UNICO: Ratificar el acta de esta Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias correspondiente a la sesión nº 10/14 de 27 de octubre de 2014.

03 DACIÓN DE CUENTA. RESOLUCIÓN Nº 513 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECIDE MOTIVADAMENTE SOMETER AL TRÁMITE DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL AL PROYECTO DENOMINADO “SANEAMIENTO Y ESTABILIZACIÓN DE TALUD EN LA COSTA DE SANTO DOMINGO. SEGUNDA FASE”, PROMOVIDO POR AYUNTAMIENTO DE LA GUANCHA.. T.M. LA GUANCHA. EXP 2014/0869

Por la Secretaria de la Comisión se da cuenta de la resolución.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Tomar conocimiento de la Resolución nº 513 de 14 de octubre de 2014, de la Viceconsejería de Medio Ambiente por la que se decide someter al procedimiento de evaluación de impacto ambiental el Proyecto denominado “**SANEAMIENTO Y ESTABILIZACIÓN DE TALUD EN LA COSTA DE SANTO DOMINGO. SEGUNDA FASE**”, **PROMOVIDO POR AYUNTAMIENTO DE LA GUANCHA.. T.M. LA GUANCHA. EXP 2014/0869**, en los términos previstos por el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de Proyectos, aprobado mediante el Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, y modificado por la Ley 6/2010 de 24 de marzo, sin perjuicio de entenderse que ello no exime al promotor de las autorizaciones ambientales o sectoriales que resulten legalmente exigibles.

SEGUNDO. Dar traslado del presente acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente, a efectos de que se practique las notificaciones y publicaciones que procedan

04 DACIÓN DE CUENTA. Nº 530 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECIDE SOMETER AL TRÁMITE DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL AL PROYECTO DENOMINADO “VIA INSULAR CICLISTA DE LANZAROTE, TRAMO YAIZA-UGA (RUTA DE LOS CAMELLOS)”, PROMOVIDO POR CABILDO DE LANZAROTE.. T.M. TINAJO, HARÍA Y YAIZA. EXP 2013/2499 ANEII

Por la Secretaria de la Comisión se da cuenta de la resolución.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Tomar conocimiento de la Resolución nº 530, de la Viceconsejería de Medio Ambiente por la que se decide someter al procedimiento de evaluación de impacto ambiental el Proyecto denominado **VIA INSULAR CICLISTA DE LANZAROTE, TRAMO YAIZA-UGA (RUTA DE LOS CAMELLOS)**”, **PROMOVIDO POR CABILDO DE LANZAROTE.. T.M. TINAJO, HARÍA Y YAIZA. EXP 2013/2499 ANEII**, en los términos previstos por el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de Proyectos, aprobado mediante el Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

16

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

SEGUNDO. El Estudio de Impacto Ambiental deberá contener una amplitud y nivel de detalle que, además de desarrollar el contenido formal expuesto en el artículo 13 de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, deberá estudiar y analizar los siguientes aspectos:

- **Contenido general.** El estudio de impacto ambiental debe evaluar todos y cada uno de los factores ambientales potencialmente afectables por cualquiera de las acciones relacionadas con el proyecto, teniendo en cuenta todas las actuaciones necesarias para una correcta ejecución y operatividad del proyecto, tanto las principales, como las secundarias, las accesorias y las adicionales. Así, entre otros aspectos se debe incluir lo concerniente a las características, medidas y dimensiones de las distintas actuaciones como movimiento de tierras con volúmenes y destino del sobrante, características de la maquinaria necesaria, potenciales vertidos, etcétera.

Para cada una de las acciones a que se hace referencia en el apartado anterior, se identificarán todos los potenciales impactos sobre cada uno de los valores ambientales afectados, los cuales habrán de describirse e inventariarse adecuadamente.

- **Alternativas.** Las alternativas que se incluyan, para que puedan tomarse como tales, deben ser técnica, económica y ambientalmente viables, debiendo incluirse alternativas en las que no sea necesaria la extracción de colada volcánica.

- **Cartografía.** Los planos que se incluyan deben serlo con el detalle y la escala suficientes y apropiadas, de manera que queden claramente localizadas todas y cada una de las actuaciones que se realicen, así como el ámbito de afección del proyecto para cada potencial impacto que se detecte, modelos de dispersión de partículas, ruidos, etcétera.

- **Paisaje.** En relación con el impacto del Proyecto sobre el paisaje se valorará incluir en el correspondiente apartado del estudio de impacto ambiental las siguientes directrices:

- Representación cartográfica de la cuenca visual de la vía y de la cuenca visual total del área de afección.
- Presencia de Bienes de Interés Cultural (BIC) y de Lugares de Interés Comunitario (LIC), catalogados en la cuenca visual.
- Proximidad de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA), Áreas de Sensibilidad Ecológica (ASE), Espacios Naturales Protegidos (ENP) y yacimientos arqueológicos.

- **Emisiones.** Deberá incorporar un inventario y caracterización de todas y cada una de las sustancias susceptibles de ser emitidas a la atmósfera.

Polvo. Deben estudiarse las emisiones de partículas en suspensión o polvo que se genere en la actividad, principalmente en la fase de construcción.

Ruido y vibraciones. Deben estudiarse convenientemente el ruido y las vibraciones que se generarán y sus efectos sobre la fauna cercana.

Efectos sinérgicos y acumulativos. Estos estudios señalados deben realizarse teniendo en cuenta la posible existencia de otras actividades en la zona que sean focos de ruido, vibraciones y/o produzcan emisiones a la atmósfera, que por sus características y ubicación contribuyan a los niveles de ruido, vibraciones y/o contaminantes en el ámbito de afección.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

17

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

- **Propuesta de medidas protectoras y correctoras y Programa de Vigilancia ambiental.** Tanto en las propuestas de medidas como en el programa de vigilancia se deberán incluir los aspectos de control y medidas específicas para evitar efectos negativos sobre la fauna y flora del entorno, paisaje etc. En todo caso, deberá especificarse la metodología de análisis que se proponga, tipo de mediciones y frecuencias.

- **Estudio de avifauna.** Debido a la importancia que tiene la avifauna en la zona donde se pretende realizar la actividad, se deberá incluir un estudio completo en el que:

- a. Se evaluará el impacto sobre las aves y se tendrán en cuenta las disposiciones de los planes de recuperación, de los resultados de publicaciones científicas o informes técnicos (en cuyo caso se han de presentar las referencias completas) o por la realización de censos, siendo entonces necesario explicitar con detalle los aspectos metodológicos.
- b. En la evaluación de los potenciales impactos sobre la fauna, se deberá tener en cuenta la distribución y abundancia de las distintas especies de fauna potencialmente afectadas y de su hábitats, así como los aspectos de su biología que puedan verse influenciado por la ejecución del proyecto, tales como periodo de reproducción, la presencia e importancia de los hábitats, la incidencia sobre el éxito reproductor, la supervivencia, etc.
- c. Se evaluarán los efectos acumulativos y sinérgicos del proyecto con otros proyectos del entorno u otros factores de incidencia negativa sobre los valores ambientales.
- d. Una vez realizado el análisis propuesto en los puntos anteriores, se deberán adoptar cuantas medidas correctoras fueran necesarias para minimizar las afecciones negativas que se identifiquen.

- **Proyecto.** Se adjuntará al Estudio de Impacto Ambiental el proyecto técnico de las actuaciones, con el fin de poder conocer con exactitud todas las características de las obras e instalaciones que se van a realizar.

- **Formato de la documentación.** Se recomienda la presentación de varias copias en formato digital tanto del proyecto como del estudio de impacto ambiental. Este último debe identificar a su autor o autores mediante nombre, apellidos, titulación y documento nacional de identidad.

TERCERO. Dar traslado del presente acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente, a efectos de que se practique las notificaciones y publicaciones que procedan.

05 DACION DE CUENTA. Nº 531 DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE POR LA QUE SE DECLARA NO SOMETER AL TRÁMITE DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL AL PROYECTO DENOMINADO “CAT DESGUACE TAMARACEITE4X4 UBICADO EN CALLE DIEGO VEGA SARMIENTO Nº 2, POLIG. IND. MILLER BAJO”. PROMOVIDO JOSÉ LÓPEZ SANTANA.. T.M. LAS PALMAS DE GRAN CANARIA. EXP 2014/1367-ANEII

Por la Secretaría de la Comisión se da cuenta de la resolución.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

18

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Tomar conocimiento de la Resolución nº 531 de la Viceconsejería de Medio Ambiente por la que se decide someter al procedimiento de evaluación de impacto ambiental el Proyecto denominado “**CAT DESGUACE TAMARACEITE4X4 UBICADO EN CALLE DIEGO VEGA SARMIENTO Nº 2, POLIG. IND. MILLER BAJO**”. **PROMOVIDO JOSÉ LÓPEZ SANTANA.. T.M. LAS PALMAS DE GRAN CANARIA. EXP 2014/1367-ANEII** en los términos previstos por el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de Proyectos, aprobado mediante el Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero.

SEGUNDO. Dar traslado del presente acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente, a efectos de que se practique las notificaciones y publicaciones que procedan.

06 DACIÓN DE CUENTA. EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE 17/07/2014 DEL TSJC, DICTADA EN EL RCA 0137/2012, RELATIVO A ACUERDO DE LA COTMAC DE 26/04/2010 DE APROBACIÓN DEFINITIVA Y PARCIAL DEL PLAN ESPECIAL DEL PAISAJE PROTEGIDO DE COSTA ACENTEJO. T. M. TACORONTE, EL SAUZAL, LA MATANZA, LA VICTORIA, SANTA ÚRSULA Y LA OROTAVA. EXP 0014/2014

Por la Secretaria de la Comisión se da cuenta sentencia.

A continuación, sin que se produjera ninguna intervención **SE ADOPTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Tomar conocimiento de la Sentencia firme de 17 de julio de 2014 del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, que estima el recurso contencioso-administrativo nº 137/2012 interpuesto por Explotaciones y Servicios HERZAM S.L. cuyo fallo anula el Plan Especial del Paisaje Protegido de Costa Acentejo (T-36), que había sido aprobado Acuerdo de la COTMAC de 26 de abril de 2010 y con imposición de costas a la parte demandada.

SEGUNDO. Proceder a identificar los documentos afectados por el fallo de la sentencia en el ejemplar obrante en esta Administración, a los efectos de estampillar la correspondiente diligencia de nulidad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 104 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, dando traslado posteriormente al Servicio de Estrategia e Información Territorial de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Canarias, al Cabildo Insular de Tenerife, a los Ayuntamientos de Tacoronte, El Sauzal, La Matanza de Acentejo, La Victoria de Acentejo, Santa Úrsula y Villa de La Orotava y a la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias. Asimismo, y a efectos de su conocimiento, dar traslado a los Servicios Jurídico Administrativo de Planeamiento Territorial, Jurídico de Ordenación de Suelo Rústico y Espacios Naturales Protegidos y de Régimen Jurídico de la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial.

CUARTO. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias.

07 CRITERIO INTERPRETATIVO SOBRE LA NECESIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA EN LOS PROCEDIMIENTOS SEGUIDOS AL AMPARO DEL ART. 47 DEL TRLOTENC

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

19

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

Juan José Santana explica el informe emitido a solicitud del Consejero, con el siguiente tenor literal:

“ANTECEDENTES

PRIMERO.- La regulación contenida en el artículo 47 del TRLOTENC, relativo a la “Suspensión de los instrumentos de ordenación”, establece lo siguiente:

“1.- El Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma podrá suspender motivadamente la vigencia de cualquier instrumento de ordenación para su revisión o modificación, en todo o parte, tanto de su contenido como de su ámbito territorial. El acuerdo de suspensión se adoptará a propuesta del Consejero competente en materia de ordenación territorial y urbanística y a iniciativa, en su caso, de los Cabildos Insulares o de las Consejerías competentes en razón de su incidencia territorial y previos informe de la Comisión de Ordenación del territorio y Medio ambiente de Canarias y audiencia del Municipio o Municipios afectados.

2.- El acuerdo de suspensión establecerá las normas sustantivas de ordenación aplicables transitoriamente en sustitución de las suspendidas”.

Tal precepto es desarrollado, de forma concreta, en el artículo 23 del Reglamento de procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo (RPC), con el siguiente texto:

“1.- El Gobierno de Canarias podrá suspender la vigencia de cualquier instrumento de ordenación con objeto de proceder a la alteración de su contenido mediante revisión o modificación. La suspensión podrá afectar, de forma parcial o integral, tanto al contenido normativo del instrumento de ordenación como a un área territorial concreta.

2.- El acuerdo referido en el número anterior, debidamente motivado, se adoptará a propuesta del Consejero del Gobierno de Canarias competente en materia de ordenación territorial, y a iniciativa, en su caso, de los Cabildos Insulares o de las Consejerías de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias competentes por razón de la materia, previo informe de la Comisión de Ordenación del Territorio de Canarias, y previa audiencia del municipio o municipios afectados y, en su caso, del Cabildo Insular.

3.- El plazo para el informe de la Comisión de Ordenación del territorio y Medio Ambiente de Canarias, y el trámite de audiencia de los Ayuntamientos y Cabildos afectados, tendrán una duración de veinte días, salvo que se declare la urgencia al incoarse el expediente de suspensión, en cuyo caso se reducirán los plazos a la mitad.

4.- El acuerdo de suspensión establecerá, en coherencia con las razones de interés público que motiven la adopción de esta medida excepcional, la normativa aplicable transitoriamente en sustitución de la suspendida que, en todo caso, debe garantizar los objetivos inmediatos contemplados en el acuerdo o resolución de suspensión, y su plazo de vigencia, debiendo publicarse conforme se establece en el artículo 10 de este Reglamento.

5.- Cuando se pretenda la implantación inmediata de usos, actividades o edificaciones de claro interés supralocal, la normativa provisional adoptada legitimará su ejecución o materialización, sin perjuicio de que, en un plazo no superior a seis meses, el planeamiento suspendido sea modificado o revisado para incorporar tal normativa a sus propias determinaciones”.

SEGUNDO.- Por el Servicio Jurídico de Ordenación del Suelo Rústico y Espacios Naturales Protegidos, competente para la “Instrucción, Informe jurídico y custodia de los expedientes y, en su caso, de sus correlativos documentos técnicos, en relación a las solicitudes de aplicación del procedimiento excepcional regulado en el artículo 47 TRLOTENC, en relación a usos y actividades localizado en cualquier clase de suelo”, se plantean dudas jurídicas en orden a la necesidad de someter ese procedimiento excepcional a un trámite de participación ciudadana, citando, entre otros argumentos, la doctrina contenida en la reciente Sentencia del Tribunal Supremo, de 5 de febrero de 2014, recurso de casación nº 2916/2011, que, en lo que aquí interesa, señala, en su FD Segundo, lo siguiente:

“De ese criterio jurisprudencial cabría deducir que en casos de urgencia, cual es la suspensión de la vigencia del planeamiento vigente para aprobar en un plazo perentorio (en este caso tres meses según el ordenamiento autonómico) unas normas provisionales hasta tanto se aprueba la ordenación urbanística definitiva, no es necesario respetar el trámite de información pública.

De tal tesis nos separamos ahora abiertamente, porque el trámite de información pública, como medio para la participación ciudadana en el procedimiento de elaboración de las disposiciones administrativas, es inexcusable por imperativo de lo establecido en los artículos 9.2 y 105 a) de la Constitución (RCL 1978, 2836), 86 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246), y 6.1 de la Ley 6/1998, de 13 de abril (RCL 1998, 959), de Régimen del Suelo y Valoraciones, que, en la actualidad, reitera el artículo 11 de la Ley 8/2007, de 28 de mayo (RCL 2007, 120), de Suelo, y el artículo 11 de su Texto Refundido, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio (RCL 2008, 1260), cualquiera que sea la naturaleza, provisional o definitiva, de las disposiciones urbanísticas y el plazo en que hayan de ser aprobadas, al que deberá ajustarse la información pública

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

20

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 00oFEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I



00oFEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

Ese carácter ineludible del trámite de información pública en la aprobación de las disposiciones administrativas ha sido remarcado por la doctrina jurisprudencial más reciente, recogida, entre otras, en nuestras Sentencias de fechas 4 de mayo de 2007 (recurso de casación 7450/2007), 10 de diciembre de 2009 (RJ 2009, 2189) (recurso de casación 4384/2005), 28 de junio de 2012 (RJ 2012, 8457) (recurso de casación 3013/2010), 13 de mayo de 2013 (RJ 2013, 6703) (recurso de casación 3400/2009) y 25 de septiembre de 2013 (RJ 2013, 6521) (recurso de casación 6557/2011), habiendo declarado en las dos primeras que el que una Ley, en este caso la Ley autonómica gallega 9/2002, de 30 de diciembre (LG 2002, 377), no establezca expresamente el trámite de información pública, no es razón para no exigirlo inexcusablemente al venir impuesto por otras disposiciones con rango de Ley, que lo hacen obligatorio para una mejor protección de los intereses generales, constitucionalmente amparados en los artículos 9.2 y 105 a) de la Constitución (RCL 1978, 2836), 3.5 y 86 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246), y 24.1 c) de la Ley 50/1997, del Gobierno (RCL 1997, 2817)”.

TERCERO.- Por el Excmo. Sr. Consejero de Obras públicas, Transportes y Política Territorial se insta, de forma verbal, informe jurídico en relación a la necesidad de someter a trámite de participación ciudadana los procedimientos tramitados al amparo del artículo 47 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por decreto legislativo 1/2000, de 8 de mayo (TRLOTENC).

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

PRIMERA.- Sobre el carácter ineludible del trámite de participación ciudadana.-

El trámite de participación ciudadana es, en el marco normativo actual y conforme a reiterada Jurisprudencia, de obligado e ineludible cumplimiento respecto del procedimiento de aprobación de los instrumentos que conforman el Sistema de Planeamiento de Canarias y de los instrumentos de gestión y ejecución urbanística (art. 8 TRLOTENC; art. 5 RPC; y artículos 3 y 4 del TRLS-08), Así, el Tribunal Supremo ha recalcado la importancia, trascendencia y finalidad del trámite de información pública en múltiples pronunciamientos, entre los que cabe reseñar los siguientes:

STS de 18 de marzo de 1992

“corresponde a la administración, con una intensa participación ciudadana para asegurar su legitimación democrática, el trazado de dicho modelo atendiendo a las exigencias del interés público: la ciudad es de todos y, por tanto, es el interés de la comunidad y no el de unos pocos, los propietarios del suelo, el que ha de determinar su configuración”

STS de 9 de julio de 1991

“El planeamiento es una decisión capital que condiciona el futuro desarrollo de la vida de los ciudadanos, al trazar el entorno determinante de un cierto nivel de calidad de vida. En otro sentido, integra una intensa regulación de la propiedad privada, dibujada así con rango reglamentario en virtud de la habilitación establecida en el artículo 76 del TRLS en relación con la expresa dicción del artículo 33.2 de la Constitución.

De aquí deriva ya la trascendental importancia del procedimiento de elaboración de los planes, precisamente para asegurar su “legalidad, acierto y oportunidad” –art. 129 de la LPA-Entre sus trámites destacan aquellos que tienden a lograr la participación ciudadana, ya prevista en el artículo 4.2 del TR y ampliada por el Reglamento de Planeamiento.

Si esto era así antes de la Constitución, hoy resulta seriamente reforzada tal participación ciudadana por virtud de lo establecido en los artículos 9.2 y 105. a) de la Norma Fundamental: la intervención de los ciudadanos contribuye a dotar de legitimidad democrática a los planes, --sentencias de 11 de julio, 6 de noviembre y 22 de diciembre de 1986, 18 de septiembre de 1987, 28 de octubre de 1988, 24 de julio de 1989, 30 de abril y 22 de diciembre de 1990, 12 de febrero de 1991, etc --. El principio de interpretación conforme a la Constitución de todo el ordenamiento jurídico –art. 5.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial– ha de intensificar la importancia de los trámites que viabilizan aquella participación ”

STS de 11 de marzo de 1991

“Pero esta participación no significa que la decisión hay de coincidir necesariamente con lo instado por un grupo de ciudadanos: la “participación” tiene por objeto proporcionar elementos de juicio a la Administración, pero la “decisión” corresponde necesariamente a los órganos competentes que habrán de tener en cuenta las alegaciones y sugerencias como una posibilidad entre otras. Es la Administración la que ha de decidir con su visión global de los problemas del territorio ordenado”

STS de 12 de octubre de 1996

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

21

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

“La finalidad del trámite de información pública consiste en que la decisión de la Administración urbanística actuante se vea precedida de un previo debate social, en aras de que las sugerencias y observaciones así formuladas contribuyan a la mejor formación de la voluntad que ha de plasmarse en los sucesivos actos administrativos que jalonan la tramitación del planeamiento, y de que esa voluntad coincida con las exigencias sociales. Ello no supone en modo alguno la obligatoriedad de acoger las sugerencias y alegaciones, sino únicamente abrir el trámite de información pública que permita formularlas, pues la decisión sobre el contenido del planeamiento es competencia exclusiva de los órganos administrativos”

Pero, además y en todo caso, tanto la Legislación como la Jurisprudencia han potenciado la exigencia de incorporar el trámite de participación ciudadana a cualquier procedimiento de elaboración de disposiciones administrativas. Así, la Sentencia del Tribunal Supremo, de 5 de febrero de 2014, antes citada, señala lo siguiente:

“De tal tesis nos separamos ahora abiertamente, porque el trámite de información pública, como medio para la participación ciudadana en el procedimiento de elaboración de las disposiciones administrativas, es inexcusable por imperativo de lo establecido en los artículos 9.2 y 105 a) de la Constitución (RCL 1978, 2836), 86 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246), y 6.1 de la Ley 6/1998, de 13 de abril (RCL 1998, 959), de Régimen del Suelo y Valoraciones, que, en la actualidad, reitera el artículo 11 de la Ley 8/2007, de 28 de mayo (RCL 2007, 120), de Suelo, y el artículo 11 de su Texto Refundido, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio (RCL 2008, 1260), cualquiera que sea la naturaleza, provisional o definitiva, de las disposiciones urbanísticas y el plazo en que hayan de ser aprobadas, al que deberá ajustarse la información pública

La contundencia del razonamiento jurídico de la Sentencia de 5 de febrero de 2014 hace realmente innecesario cualquier añadido para fundamentar la exigencia de insertar el trámite de participación ciudadana en el procedimiento regulado en el artículo 47 del TRLOTENC y desarrollado en el artículo 23 del RPC. Y es que, efectivamente, el acto administrativo de la Administración Gallega enjuiciado en la referida sentencia se corresponde, mutatis mutandi, con el acto resolutorio del procedimiento excepcional regulado en el artículo 47 del TRLOTENC, incluyendo la falta de regulación expresa del trámite de participación ciudadana en dicho procedimiento. Así, añade el Alto Tribunal en su Sentencia de 5 de febrero de 2014, lo siguiente:

“Ese carácter ineludible del trámite de información pública en la aprobación de las disposiciones administrativas ha sido remarcado por la doctrina jurisprudencial más reciente, recogida, entre otras, en nuestras Sentencias de fechas 4 de mayo de 2007 (recurso de casación 7450/2007), 10 de diciembre de 2009 (RJ 2009, 2189) (recurso de casación 4384/2005), 28 de junio de 2012 (RJ 2012, 8457) (recurso de casación 3013/2010), 13 de mayo de 2013 (RJ 2013, 6703) (recurso de casación 3400/2009) y 25 de septiembre de 2013 (RJ 2013, 6521) (recurso de casación 6557/2011), habiendo declarado en las dos primeras que el que una Ley, en este caso la Ley autonómica gallega 9/2002, de 30 de diciembre (LG 2002, 377), no establezca expresamente el trámite de información pública, no es razón para no exigirlo inexcusablemente al venir impuesto por otras disposiciones con rango de Ley, que lo hacen obligatorio para una mejor protección de los intereses generales, constitucionalmente amparados en los artículos 9.2 y 105 a) de la Constitución (RCL 1978, 2836), 3.5 y 86 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246), y 24.1 c) de la Ley 50/1997, del Gobierno (RCL 1997, 2817)”.

En consecuencia, la exigencia de insertar el trámite de participación ciudadana en el procedimiento regulado en el artículo 47 del TRLOTENC y desarrollado en el artículo 23 del RPC, aunque no se prevea expresamente en la legislación urbanística canaria, resulta inexcusable, como dice el Alto Tribunal, “al venir impuesto por otras disposiciones con rango de Ley, que lo hacen obligatorio para una mejor protección de los intereses generales, constitucionalmente amparados en los artículos 9.2 y 105 a) de la Constitución”.

SEGUNDA.- Sobre la regulación y el plazo del trámite de participación ciudadana.-

Es aplicable al trámite de participación ciudadana del procedimiento excepcional del artículo 47 del TRLOTENC, la regulación contenida en el RPC, con carácter general, para los trámites de participación ciudadana.

En este punto, debe señalarse que el artículo 5.3 del RPC, siguiendo lo establecido en la legislación estatal precedente, distingue entre participación pública”, entendido como “trámite a que se somete el documento de Avance”, e “información pública”, entendido como “trámite al que se someten los documentos tras la aprobación inicial”, agrupados ambos trámites, así conceptualizados técnicamente, bajo el epígrafe común de “participación ciudadana”. El trámite de participación ciudadana que debe integrarse en el procedimiento del artículo 47 del TRLOTENC, es el de información pública

Y es que, efectivamente, ambos trámites comparten el objetivo de propiciar la máxima participación de los ciudadanos en los procesos de aprobación de los planes y, conforme a lo dicho, también en cualquier procedimiento de aprobación de una disposición

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

22

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

administrativa, pero el objeto o finalidad de cada uno de esos dos trámites es claramente diferente, como se ocupa de diferenciar el Tribunal Supremo en su Sentencia de 15 de enero de 2000, al decir lo siguiente:

“La exposición al público prevista en el artículo 125.1 RPU actúa cuando el planificador no ha mostrado todavía preferencia sobre ninguna de las opciones posibles, enriqueciendo los trabajos preparatorios con las sugerencias que los ciudadanos puedan aportar, mientras que el trámite de información pública se proyecta sobre una decisión ya inicialmente adoptada y, en la práctica, opera más como crítica a la solución acogida que como propuesta de soluciones alternativas, por lo que en sentencia de 22 de febrero de 1988, esta Sala ha declarado que la infracción del artículo 125.1 RPU determina la nulidad del plan aprobado”

En igual sentido Sentencia del Tribunal Supremo de 2003 (Arz 961/2003).

Lo que se somete a trámite de participación ciudadana en el procedimiento regulado en el artículo 47 del TRLOTENC, es una decisión gubernativa, inicialmente adoptada, que se somete a crítica pública, pero no plantea alternativas de solución, por lo que estaremos ante un trámite de información pública.

Respecto del plazo, será de aplicación lo regulado en el artículo 86 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de tal forma que el plazo “en ningún caso podrá ser inferior a veinte días”.

Tal plazo coincide con el plazo establecido, en el artículo 23 del RPC, para el trámite de audiencia a Ayuntamientos y Cabildos afectados, sin que, respecto del plazo de la información pública, sea posible la reducción de plazos establecida en el número 3 de dicho artículo, al impedirlo expresamente el artículo 8.1 del mismo texto reglamentario.

Audiencia a Corporaciones afectadas e información pública pueden ser trámites simultáneos.

CONCLUSIONES

Primera.- Resulta legalmente exigible insertar el trámite de participación ciudadana, conceptuada como información pública, en el procedimiento regulado en el artículo 47 del TRLOTENC y desarrollado en el artículo 23 del RPC, ya que, aunque no se prevea expresamente en la legislación urbanística canaria, dicho trámite resulta inexcusable, como dice el Alto Tribunal en Sentencia de 5 de febrero de 2014, “al venir impuesto por otras disposiciones con rango de Ley, que lo hacen obligatorio para una mejor protección de los intereses generales, constitucionalmente amparados en los artículos 9.2 y 105 a) de la Constitución”.

Segunda.- El plazo del trámite de información pública no será, en ningún caso, inferior a 20 días, tal y como establece el artículo 86 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

A continuación, sin que se produjera mayor debate **SE ADOPTÓ POR UNANIMIDAD EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. ASUMIR el contenido del informe jurídico emitido por la Jefatura de Área de Coordinación de Planeamiento, de la Dirección General de Ordenación del Territorio, emitido con fecha 12 de noviembre de 2014, y considerar que resulta legalmente exigible insertar el trámite de participación ciudadana, conceptuada como información pública, en el procedimiento regulado en el artículo 47 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000 de 8 de mayo, desarrollado en el artículo 23 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo ya que, aunque no se prevea expresamente en la legislación urbanística canaria, dicho trámite resulta inexcusable, como dice el Alto Tribunal en Sentencia de 5 de febrero de 2014, “al venir impuesto por otras disposiciones con rango de Ley, que lo hacen obligatorio para una mejor protección de los intereses generales, constitucionalmente amparados en los artículos 9.2 y 105 a) de la Constitución”.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

23

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

SEGUNDO. El plazo del trámite de información pública no será, en ningún caso, inferior a 20 días, tal y como establece el artículo 86 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

TERCERO. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias para general conocimiento.

08 PLAN HIDROLÓGICO INSULAR DE FUERTEVENTURA. MEMORIA AMBIENTAL (AVANCE). EXP. 2014/2705

Expone el asunto Paloma Galeán. Señala que si bien en la ponencia técnica, se acordó establecer una serie de condicionantes a la aprobación de la memoria ambiental relativos a determinados aspectos documentales, y otros aspectos sustantivos en relación con el Informe de Sostenibilidad Ambiental y con la Memoria Ambiental, en el tiempo que media entre la citada Ponencia y el pleno de la Comisión se ha presentado la subsanación de los condicionantes habiéndose examinado por los Servicios correspondientes e informada favorablemente dicha subsanación.

A continuación, sin que se produjera mayor debate **SE ADOPTÓ POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De acuerdo con el artículo 27.1.e).I del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **APROBAR LA MEMORIA AMBIENTAL del Plan Hidrológico Insular de Fuerteventura** (Exp. 2014/2705).

SEGUNDO. Notificar el presente Acuerdo al Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura y al Cabildo de Fuerteventura y publicarlo en el Boletín oficial de Canarias.

09 MODIFICACIÓN DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO DE LA OLIVA EN EL ÁMBITO DEL POLÍGONO P DEL CASCO URBANO DE CORRALEJO, ENTRE LAS CALLES LA ATALAYA, CALETA, PASEO MARÍTIMO Y C/ EL CHARCO. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 RPC. T.M. LA OLIVA. EXP 2014/1066

Durante el tratamiento de este asunto, siendo las 11:30 horas se incorpora a la sesión Pino de León.

Expone el asunto Gracia Pedrero y Jesús Luna. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, **SE ADOPTÓ POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **EXCLUIR DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL la Modificación de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de La Oliva** en el ámbito del Polígono P del Casco Urbano de Corralejo, TM de La Oliva, entre las Calles La Atalaya, Caleta, Paseo Marítimo y C/el Charco” Expediente 2014/1066, por cumplirse lo establecido en el apartado b) del citado artículo.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

24

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

SEGUNDO. A tenor de lo establecido en el artículo 11 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **INFORMAR en sentido CONDICIONADO** la Modificación de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de La Oliva en el ámbito del Polígono P del Casco Urbano de Corralejo, TM de La Oliva, entre las Calles La Atalaya, Caleta, Paseo Marítimo y C/el Charco” (Exp. 2014/1066) a que se complete la documentación de acuerdo con las siguientes consideraciones:

- **Consideraciones Jurídicas**

1. En la siguiente fase de tramitación deberá presentarse el expediente administrativo completo, así como el acuerdo plenario correspondiente al tratarse de modificación de planeamiento general, asimismo deberá acompañarse de un proyecto técnico que contemple los documentos a que se refieren los artículos 37 y siguientes del Reglamento de Planeamiento, aprobado por Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, de aplicación de conformidad con lo previsto en la disposición transitoria décima del TRLOTENC'00, con el carácter limitado a que la modificación se refiere, así como el estudio económico financiero relativo a las obras de urbanización necesarias conforme a lo estipulado en el artículo 42 del mismo texto legal y la correspondiente memoria de sostenibilidad económica conforme a lo establecido en el apartado 4 del artículo 15 del Texto Refundido de la Ley del Suelo aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio.
2. Se debe aportar el acuerdo municipal en virtud del cual se haya procedido a la ejecución de la Sentencia del Tribunal Supremo de 4 junio 2008. RJ 2008\4115, referida al ámbito de la presente modificación, que estima en parte el recurso Contencioso-Administrativo núm. 33/01 interpuesto por “Bristol Lake, S.A”, y su comunicación al órgano jurisdiccional correspondiente, y si existe algún incidente en dicha ejecución.
3. Se debe aportar certificación municipal de la situación de suelo urbanizado en alguno de los términos contenidos en el la Ley del Suelo, Texto Refundido de la Ley del Suelo 2/2008 de 20 de junio, modificado, por la disposición final duodécima de la Ley 8/2013 de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas.
4. Deberá hacerse constar en el expediente la identidad de todos los propietarios o titulares de otros derechos reales sobre las fincas afectadas durante los cinco años anteriores a su iniciación.

-**Consideraciones Técnicas**

1. Puede encuadrarse como Actuación de Dotación para la obtención de viales y espacios libres públicos y obras de urbanización, en el supuesto de que se incremente la edificabilidad de la parcela, justificando los mayores espacios libres de ampliarse la población prevista en el área, debiendo

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

25

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

cumplir con el artículo 34.c del TRLOTENC en relación a no superar 1,20 m² construidos residenciales por Hectárea.

2. Instar a un convenio urbanístico entre las partes públicas y obras de urbanización en el supuesto de que no se incremente la edificabilidad de la manzana para la obtención de viales y espacios libres resultantes de la ordenación.

Este informe se emite tras analizar la documentación presentada por el Ayuntamiento con fechas 26 de febrero de 2014 y 30 de junio de 2014, pudiendo el Ayuntamiento proponer un área diferente, de forma justificada, para el cumplimiento del artículo 34.c del Texto Refundido, siendo por tanto un informe abierto en el marco de la cooperación entre las instituciones.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de La Oliva y al Cabildo de Fuerteventura y publicar el **dispositivo primero** en el Boletín Oficial de Canarias.

10 MODIFICACIÓN DEL INFORME PREVIO DE LA COTMAC DE 27 DE OCTUBRE DE 2014 AL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN DE LA ZONA DE SERVICIO DEL PUERTO DE PUERTO DEL ROSARIO.. T.M. PUERTO DEL ROSARIO. EXP 2012/0258

Expone el asunto Valeriano Díaz Castro. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin que se produjera mayor debate **SE ADOPTÓ POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. Vista la propuesta elaborada por el Servicio de Ordenación del Litoral Oriental de fecha 17 de noviembre de 2014, en el marco del art. 105.1 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, corregir el informe emitido por la COTMAC con fecha 27 de octubre de 2014 relativo al Plan Especial de Ordenación de la Zona de Servicio del Puerto de puerto del rosario Término Municipal Puerto del Rosario, EXP 2012/0258 en el siguiente sentido: *“En relación con la parcela PC-2 el Ayuntamiento con el fin de garantizar la permeabilidad visual en los proyectos que se presenten para su aprobación, podrá establecer en el marco del presente Plan Especial, los condicionantes que tenga por convenientes para alcanzar dicho fin incluso exigir la previa redacción de un estudio de detalle.”*, permaneciendo el resto del informe en sus propios términos.

SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Puerto del Rosario y a la Autoridad Portuaria.

11 MODIFICACIÓN PUNTUAL PUNTO 1.7 ZONA A, ORDENANZA 2.5.3 DEL PLAN PARCIAL NUEVE MODIFICACIÓN PUNTUAL PUNTO 1.7 ZONA A ORDENANZA 2.3.5: ZONA A DEL PLAN PARCIAL NUEVE EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC. T.M. ARRECIFE. EXP 2014/1796

Expone el asunto Leonor Belón. GESPLAN.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

26

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

A continuación, sin que se produjera mayor debate **SE ADOPTÓ POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **EXCLUIR DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL la MODIFICACIÓN PUNTUAL PUNTO 1.7 ZONA A ORDENANZA 2.5.3 DEL PLAN PARCIAL NUEVE** (Exp. 2014/1796) al cumplirse lo exigido en el apartado b) del citado artículo.

SEGUNDO. A tenor de lo establecido en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFORMAR FAVORABLEMENTE** la Modificación Puntual punto 1.7 zona A Ordenanza 2.5.3: zona A del Plan Parcial Nueve (expediente 2014/1796) si bien se **condiciona** a que se subsanen las siguientes deficiencias:

1. En la siguiente fase de tramitación debe remitirse la Memoria del documento paginada.
2. Se deberá eliminar en la memoria y planos las referencias a “Modificación Puntual Plan General de Arrecife”, debiéndose sustituir por “Modificación puntual punto 1.7 Zona A ordenanza 2.5.3 del plan parcial nueve”.
3. Se deberá concretar en la memoria si el objeto de la modificación es incorporar los parámetros del estudio de detalle aprobado en los cuadros de ordenación de la memoria del plan parcial o si se pretende establecer una nueva ordenación de volúmenes con una nueva reparcelación de las manzanas A.2.1 y A.3.1 diferente a la resultante del estudio de detalle aprobado.
4. Se deberá aportar las hojas con las modificaciones de la memoria y de la ordenanza del plan parcial con el mismo formato para su correcta inserción en el documento que se modifica. En el cuadro resultante de las características de las parcelas de la zona A se deberá añadir la columna de USO.
5. Se deberá aportar el plano del Plan Parcial modificado en el que se eliminan los retranqueos en el mismo formato para su correcta inserción.
6. En el párrafo a añadir en el punto 2.5.3.1 de las ordenanzas reguladoras se deberá concretar que se permiten los mismos usos productivos y dotacionales que en las zonas homogéneas 3 y 4 del Plan General de Arrecife o en caso contrario exceptuar expresamente la posibilidad de permitir el uso residencial en viviendas unifamiliares, para no alterar la morfología urbana prevista para el área A por el plan parcial del sector IX.
7. Se deberá modificar la calificación de la parcela 1.3 de la manzana 3, teniendo en cuenta que en la misma no se prevé ninguna vivienda y conforme a las ordenanzas reguladoras del plan parcial en el área A, el uso en plantas altas (planta 2ª y 3ª) se limita a vivienda colectiva.
8. Teniendo en cuenta que se elimina la condición de tramitar un estudio de detalle para la segregación de parcelas, se deberá establecer en el cuadro de características de las parcelas de la zona A modificado la edificabilidad neta de cada una de las parcelas, debido a que el reparto de la edificabilidad prevista para

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

27

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

la totalidad de las manzanas A.2.1 y A.3.1 entre las distintas parcelas en las que se divide resulta un coeficiente de edificabilidad neta específica para cada una de ellas.

9. Se deberá dar cumplimiento al artículo 83.5 del RPC respecto a la inclusión de la relación de propietarios afectados para que el Ayuntamiento proceda a la notificación del trámite de audiencia.

En virtud de lo establecido en la Disposición final primera del Real Decreto 297/2013, de 26 de abril, debe solicitarse informe al Ministerio de Fomento, Dirección General de Aviación Civil en los ámbitos territoriales a que se refiere la presente modificación previa a la fase de aprobación inicial del documento.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Arrecife y al Cabildo de Lanzarote y publicar el dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias.

12 PLAN TERRITORIAL PARCIAL DE ORDENACIÓN DEL ESPACIO ENTRE LA GC-1 Y LA GC-500 EN SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA (PTP-9). TRÁMITE DE APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL CORREGIDA E INFORME DE LA COTMAC PREVIO A LA APROBACIÓN DEFINITIVA. PROMOTOR: CABILDO DE GRAN CANARIA T.M. SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA. EXP 2010/0785

DILIGENCIA para hacer constar que la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en la sesión celebrada el 24 de noviembre de 2014, en la sede de Santa Cruz de Tenerife, retiró del Orden del día el asunto relativo al trámite de aprobación de la memoria ambiental corregida e informe de la COTMAC previo a la aprobación definitiva del PLAN TERRITORIAL PARCIAL DE ORDENACIÓN DEL ESPACIO ENTRE LA GC-1 Y LA GC-500 EN SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA (PTP-9) EXP 2010/0785 a solicitud expresa de la Consejera de Gobierno de Política Territorial, Arquitectura y Paisaje, del Cabildo de Gran Canaria, de fecha 24 de noviembre de 2014, registro de entrada nº 1390848 (cpot 18271) a fin de realizar un análisis más detallado de la propuesta formulada por la ponencia técnica.

13 PROYECTO DE ACTUACIÓN TERRITORIAL RECUPERACIÓN AGRARIA Y ALMACENAMIENTO DE PRODUCTOS PIROTÉCNICOS. APROBACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL. T.M. GÁLDAR. EXP 2012/0983.

Expone el asunto Adassa Rodríguez. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin que se produjera mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 27.1.e) I del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **APROBAR** la **MEMORIA AMBIENTAL** del **Proyecto de Actuación Territorial para la recuperación agraria y almacenamiento de productos pirotécnicos** (Exp. 2012/0983) en los mismos términos en que la misma ha sido propuesta por el promotor.

SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo al promotor (Pirotecnia Cándido Dávila, S.C.P) al Ayuntamiento de Gáldar y al Cabildo de Gran Canaria y publicarlo en el Boletín Oficial de Canarias.

14 MODIFICACIÓN CUALIFICADA PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE GÁLDAR. REDELIMITACIÓN ESPACIOS LIBRES C/ ISAAC ALBÉNIZ Y AVDA. LOS CANTEROS, LA

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

28

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

MONTAÑA. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC A LA APROBACIÓN INICIAL. T.M. GÁLDAR. EXP 2014/3245

Expone el asunto Teresa de Paíz y Ruth Navarro. GESPLAN S.A.

A continuación, sin que se produjera mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **EXCLUIR** del **PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL** la **Modificación Puntual Cualificada del PGO de Gáldar, redelimitación de espacios libres Calle Isaac Albéniz y Avda. Los Canteros, La Montaña** (exp. 2014/3245), por cumplirse lo previsto en el apartado a) y b) del citado artículo.

SEGUNDO. De conformidad con el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFORMAR FAVORABLEMENTE** la aprobación inicial de la "Modificación Cualificada del PGO de Gáldar) redelimitación de espacios libres calle Isaac Albéniz y Avda. Los Canteros, La Montaña (exp. 2014/3245).

No obstante se advierte que, al no haberse acordado expresamente en el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, de fecha 26 de junio de 2014, por el que se aprobó inicialmente la presente modificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 29. 3 del Reglamento de Procedimientos, la modificación debe someterse a consulta de las Administraciones Públicas afectadas.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Gáldar y al Cabildo de Gran Canaria y publicar el dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias.

15 MODIFICACIÓN PUNTUAL CUALIFICADA DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE GÁLDAR. PISO FIRME: UA PF-1 REORDENACIÓN Y SUBDIVISIÓN EN DOS UNIDADES DE ACTUACIÓN. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC A LA APROBACIÓN INICIAL. T.M. GÁLDAR. EXP 2014/2864

Expone el asunto Gracia Pedrero y Jesús Luna. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin que se produjera mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006 de 9 de mayo **EXCLUIR** del **PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL** la **Modificación Puntual Cualificada del Plan General de Ordenación de Gáldar, Piso Firme: UA PF-1 Reordenación y subdivisión en dos unidades de actuación**, ya que se considera que las afecciones que pudieran originarse por su desarrollo no tienen efectos significativos sobre el medio ambiente y ésta puede encuadrarse en el supuesto b) del citado precepto.

SEGUNDO. De acuerdo con lo establecido en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo **INFORMAR** en sentido **CONDICIONADO** estableciéndose las siguientes consideraciones:

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

29

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

1. Deberá justificarse las **razones de interés público** que concurren en esta modificación de planeamiento para el cambio del sistema de ejecución de privado a público, de conformidad con lo establecido en el artículo 97a)1 del TRLOTENC.
2. Deberá **actualizarse el estudio económico** financiero del Plan General a los efectos de incorporar la evaluación económica que comporta la ejecución de las obras de urbanización que implica esta Modificación de Planeamiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Planeamiento aprobado mediante Real Decreto 2159/1978, de 25 de junio.
3. Deberá aportarse un **informe o memoria de sostenibilidad económica**, de las actuaciones de nueva urbanización que se pretenden mediante esta Modificación de Planeamiento, en el que se ponderará, en particular, el impacto de la actuación en las Haciendas Públicas afectadas por la implantación y el mantenimiento de las infraestructuras necesarias o la puesta en marcha y la prestación de los servicios resultantes, así como la suficiencia y adecuación del suelo destinado a usos productivos de conformidad con lo establecido en el apartado 4 del artículo 15 del Texto Refundido de la Ley del Suelo aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Gádar, al Cabildo de Gran Canaria y publicar el dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias.

16 MODIFICACIÓN PUNTUAL NO CUALIFICADA DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE GÁLDAR, SECTOR SUSO R-4 PLAYA CANARIA: INCORPORACIÓN DE VIARIOS Y AJUSTE DE PARCELAS COLINDANTES. REVISIÓN PARCIAL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE INGENIO. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC. T.M. GÁLDAR. EXP 2014/3479

Expone el asunto Gracia Pedrero y Jesús Luna. Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin que se produjera mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **EXCLUIR del PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL la Modificación Puntual No Cualificada del Plan General de Ordenación de Gáldar, Sector SUSO R-4 Playa Canaria: Incorporación de viarios y ajuste de parcelas colindantes**, (EXP. 2014/3479) ya que vista la magnitud y el tipo de actuación, se considera que las afecciones que pudieran originarse por su desarrollo no tienen efectos significativos sobre el medio ambiente y ésta puede encuadrarse en el supuesto b) del citado precepto.

SEGUNDO. De acuerdo con lo establecido en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, **INFORMAR en sentido CONDICIONADO**, la **Modificación Puntual No Cualificada del Plan General de Ordenación de Gáldar, Sector SUSO R-4 Playa Canaria: Incorporación de viarios y ajuste de parcelas colindantes**, (EXP. 2014/3479) estableciéndose las siguientes consideraciones:

1. Deberá aclararse en la documentación técnica cuál es el objeto de la modificación, esto es, si bien en la Memoria de la documentación técnica se señala que el objeto principal de la Modificación Puntual es incorporar a la ordenación del PGO de Gáldar el actual viario de acceso existente al barrio del Barranquillo del Vino desde la Urbanización Playa Canaria, y que se ha convertido en el principal acceso al mismo, lo cierto es que dicha incorporación se hace parcialmente ya que no se

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

30

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 00oFEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

reconoce el viario existente dentro del sector SUSNO R-3, desvirtuándose por ello el objeto de tramitar dicha modificación.

2. Deberá aclararse en la documentación técnica cómo afectará la incorporación de este viario al sector colindante SUSNO R-3, el cual atraviesa hasta llegar al núcleo costero de Barranquillo del Vino.
3. Deberá aclararse el por qué se está utilizando la figura del Convenio para incorporar el viario dentro del sector, cuando de conformidad con lo establecido en el artículo 145 del TRLOTENC'00 dicha figura es la apropiada para las actuaciones urbanísticas aisladas para la obtención de los suelos precisos para dotaciones en suelo urbano, y no como en el presente caso, donde nos encontramos con un suelo urbanizable sectorizado ordenado, y con un proyecto de reparcelación anulado en virtud de Sentencia.
4. Deberá justificarse en la Memoria de la documentación técnica su conveniencia y oportunidad, especialmente atendiendo al interés público, de conformidad con lo establecido en el artículo 3 del Texto Refundido de la Ley del Suelo aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio.
5. Deberá justificarse que con la creación de la ordenanza PC1** (por la cual se aumenta la edificabilidad de 0,60 m²/m² a 0,64269 m²/m², la edificabilidad bajo rasante de 0,30 m²/m² a 0,32 m²/m² y el coeficiente de ocupación de la parcela del 30 al 32% no se está incurriendo en una reserva de dispensa.
6. Deberá actualizarse el estudio económico financiero del Plan General a los efectos de evaluar económicamente la ejecución de las obras de urbanización que comporta esta Modificación de Planeamiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Planeamiento aprobado mediante Real Decreto 2159/1978, de 25 de junio.
7. Deberá aportarse un **informe o memoria de sostenibilidad económica**, de las actuaciones de nueva urbanización que se pretenden mediante esta Modificación de Planeamiento, en el que se ponderará, en particular, el impacto de la actuación en las Haciendas Públicas afectadas por la implantación y el mantenimiento de las infraestructuras necesarias o la puesta en marcha y la prestación de los servicios resultantes, así como la suficiencia y adecuación del suelo destinado a usos productivos de conformidad con lo establecido en el apartado 4 del artículo 15 del Texto Refundido de la Ley del Suelo aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio.
8. Deberá reflejarse en la Memoria del documento técnico, el desglose de la parcela 14g.2 en cuatro parcelas según se observa en el convenio urbanístico.
9. Coordinar el valor total de la edificabilidad consignada en el convenio para el total de la parcelas 14g.2 a 14g.5 (no totalmente correcta pero admisible al no ser significativa (+8,04 m²c/m²s)), con los valores contenidos en la Memoria.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

31

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

TERCERO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Gáldar y al Cabildo de Gran Canaria y publicar el dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias.

17 MODIFICACIÓN NO CUALIFICADA PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TELDE, LA HERRADURA. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC A LA APROBACIÓN INICIAL. T.M. TELDE. EXP 2009/1593

Expone el asunto Teresa de Paiz y Jesús Luna.

A continuación, sin que se produjera mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo **EXCLUIR del PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL la Modificación Puntual no Cualificada del PGO de Telde, La Herradura** (Exp. 2009/1593) por cumplirse lo previsto en el apartado a del citado artículo.

SEGUNDO. De conformidad con el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFORMAR CONDICIONADO la Modificación no Cualificada del PGO de Telde, La Herradura** (Exp. 2009-1593), pues deben subsanarse los siguientes aspectos:

- a. Se debe justificar con qué medios cuenta el Ayuntamiento de Telde para obtener la parcela, objeto de modificación, para el caso de que sea privada, y con qué medios va a realizarse la ejecución de la ampliación del Centro Escolar de Educación Infantil y Primaria. En consecuencia, debe aportarse el estudio económico financiero del vigente Plan General de Telde modificado, e incluir las partidas necesarias para acometer esta obra. Asimismo, deberá abordarse la repercusión de la actuación y su valoración, insertándose en el correspondiente documento del PGO denominado “Programa de ejecución pública del Plan”.

Asimismo se debe aportar un informe o memoria de sostenibilidad económica, de conformidad con lo establecido en el artículo 15.4 de Texto Refundido de la Ley del Suelo aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2008.

- b. En la página 8 de la Memoria del documento hay un error de hecho que debe subsanarse pues se establece que la presente modificación plantea el cambio de calificación de deportivo a equipamiento docente de una parcela situada en Caserones Altos.
- c. En la Memoria del documento sólo se menciona y justifica el cambio del uso residencial de la parcela en base a la necesidad de incrementar el uso docente pero no se recoge hacia dónde se desplaza el uso eliminado.
- d. No se menciona y justifica, ni se aporta estudio de tráfico, el cambio de categoría de la vía que separa el actual Centro de la citada parcela residencial.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

32

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

Asimismo, no se presentan:

- alternativas a la ordenación propuesta o, en su caso, justificación de la no existencia de otras;
- justificación numérica del aumento de población en el barrio, citado en la Memoria;
- informe de la Dirección General oportuna de la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes, que avale la demanda y justifique esta Modificación.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Telde, al Cabildo de Gran Canaria y publicar el dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias

18 MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TELDE, RELATIVA A LA ACTUACIÓN LOMO BRISTOL-2 (RCA 206/2002-RECURSO CASACIÓN 5472/2007). EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC. T.M. TELDE. EXP 2014/0490

Expone el asunto Gracia Pedrero y Jesús Luna Ferrer.

A continuación, sin que se produjera mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo **EXCLUIR DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación de Telde relativa a la unidad de actuación Lomo Bristol-2 (EXP. 2014/0490)** al considerarse que las afecciones que pudieran originarse por su desarrollo no tienen efectos significativos sobre el medio ambiente, pudiendo encuadrarse en el supuesto b) del citado precepto y no ponerse objeción por ninguna de las Administraciones consultadas.

SEGUNDO. INFORMAR, en el trámite de consulta previsto en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias aprobado por Decreto Legislativo 1/2000 de 8 de mayo, que toda vez que la totalidad del ámbito de estudio se encuentra incluida en las zonas de servidumbres aeronáuticas legales correspondientes al aeropuerto de Gran Canaria, el Ayuntamiento de Telde deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el informe emitido por la Dirección General de Aviación Civil según el cual la modificación podría ser informada favorablemente en caso de que el Ayuntamiento de Telde acredite, en relación con la unidad de actuación Lomo Bristol-2, que los suelos incluidos en dicho ámbito de ordenación son suelos urbanos en el vigente planeamiento municipal y no se aumenta la altura máxima de las edificaciones permitidas (incluidos todos sus elementos como antenas, pararrayos, chimeneas, equipos de aire acondicionado, cajas de ascensores, carteles, remates decorativos, etc.) respecto al planeamiento vigente.

Además, si bien se cumple con los estándares previstos en la legislación vigente, la reserva de suelo de espacio libre deberá ser igual o superior a 1.513,20 m² ya que en la propuesta es ligeramente inferior, ascendiendo a 1.480,00 m².

De otro lado, el vial de borde situado al poniente de la UA deberá garantizar su transición con el suelo rústico proponiendo una sección acorde con su naturaleza y, or tanto, no se podrá disponer de acerado en este límite;

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

33

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

debiendo emplearse el uso de elementos vegetales, cunetas u otros.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Telde y al Cabildo de Gran Canaria y publicar dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias.

19 MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE TELDE RELATIVA A LA UNIDAD DE ACTUACIÓN JINÁMAR-1 EN EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA DE 1 DE FEBRERO DE 2005 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANARIAS Y DE LA SENTENCIA DE 6 DE NOVIEMBRE DE 2009 DEL TRIBUNAL SUPREMO. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL E INFORME ART. 11 TRLOTENC. T.M. TELDE. EXP 2013/3534

Expone el asunto Gracia Pedrero y Jesús Luna Ferrer.

A continuación, sin que se produjera mayor debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **EXCLUIR** del **PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL** la alteración del Plan General de Ordenación de Telde relativa a la unidad de actuación Jinámar-1 en ejecución de la sentencia de 1 de febrero de 2005 del Tribunal Superior de Justicia de Canarias y de la sentencia de 6 de noviembre de 2009 del Tribunal Supremo, toda vez que, vista la magnitud y el tipo de actuación propuesta, se considera que las afecciones que pudieran originarse por su desarrollo no tienen efectos significativos sobre el medio ambiente.

SEGUNDO. De acuerdo con lo establecido en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, **INFORMAR** que el procedimiento a través del cual debe tramitarse la alteración propuesta es la revisión de planeamiento, y no modificación, al tener por objeto el cambio de categoría de suelo rústico de la parcela norte y comportar la supresión del sistema general 1, destinado a parque urbano, y del sistema general 4, destinado a equipamiento comunitario administrativo, previstos en el planeamiento vigente, de conformidad con lo previsto en el artículo 46.1 c) del Texto Refundido y artículo 56.1 e) del Reglamento de Procedimientos.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Telde y al Cabildo de Gran Canaria y publicar el dispositivo primero en el Boletín Oficial de Canarias

20 REVISIÓN PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE PUNTAGORDA RELATIVA A ALTERACIONES DE NORMATIVA Y PLANOS DE ORDENACIÓN. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA. T.M. PUNTAGORDA. EXPTE. 2014/1309

Expone el asunto Carmen Neri Cordobés y María del Carmen Marrero Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin que se produjera debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

34

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 00oFEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I



00oFEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado mediante Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **EXCLUIR** del **procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica a la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación de Puntagorda** relativo a alteraciones de normativa y planos de ordenación, que no tiene efectos significativos sobre el medio ambiente y cuyo objeto se circunscribe a actualizaciones de textos legales, segregación de parcelas en Suelo Rústico de Asentamiento Rural, flexibilidad para las instalación de construcciones de madera, ajustes de viario a la realidad física, regulación de nuevas actividades en suelo rústico (actividad apícola y perreras cinegéticas), flexibilidad para la ocupación en el espacio preservado de la parcela, etc y redelimitaciones de recintos de Suelo Rústico de Asentamiento Rural, para incluir determinadas parcelas (Exp. 2014/1309).

SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Puntagorda y al Cabildo Insular de La Palma y publicar en el Boletín Oficial de Canarias.

21 REVISIÓN PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE LOS LLANOS DE ARIDANE RELATIVA A ALTERACIONES DE NORMATIVA Y PLANOS DE ORDENACIÓN. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA. T.M. LOS LLANOS DE ARIDANE. EXPTE. 2014/1321

Expone el asunto Carmen Neri Cordobés y María del Carmen Marrero Dirección General de Ordenación del Territorio.

A continuación, sin que se produjera ningún debate **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado mediante Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **EXCLUIR** del procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica a la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación de Los Llanos de Aridane relativo a alteraciones de normativa y planos de ordenación, que no tiene efectos significativos sobre el medio ambiente y cuyo objeto es de carácter menor circunscribiéndose únicamente a modificaciones de ordenación pormenorizada, cambios de categoría de suelo rústico de escasa entidad y corrección de errores materiales (Exp. 2014/1321).

SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane y al Cabildo Insular de La Palma.

TERCERO. Publicar el acuerdo que se adopte en el Boletín Oficial de Canarias.

22 PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN DEL PUERTO DE LAS GALLETAS. EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA. T.M. ARONA. EXPTE. 2010/1301

Expone el asunto Carmen Neri Cordobés Sánchez.

A continuación toma la palabra María del Carmen Marrero (técnico ambientalista). Señala que este Puerto está inmerso en una zona ZEC de sebadales al Sur de la isla de Tenerife. Esto se puso de manifiesto en el momento de aprobación del Plan Insular y se acordó someter a una evaluación ambiental toda la ordenación pormenorizada. Como se trata de usos preexistentes se justificó la exclusión. Ahora estamos ante un Plan Especial y la ponencia técnica discrepa de la exclusión porque advierte que desde el momento inicial, en el

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

35

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 00oFEAze9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I



00oFEAze9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

que el Plan Insular dio visto bueno al emplazamiento del puerto, hasta este momento en el que se aborda la ordenación finalista, no ha habido una evaluación ambiental que viabilice desde el punto de vista ambiental los usos y la distribución de los mismos propuestos para este Plan. Por ello el dictamen de la Ponencia Técnica concluye que es necesario someterlo a evaluación ambiental.

Elena Zárate entiende que el criterio de exclusión debía darse en caso de ser desarrollo de algo ya evaluado y el error en su opinión puede radicar en el hecho de que lo anterior no esté evaluado.

El Presidente solicita aclaración respecto al ámbito afectado por la zona ZEC y se le indica que prácticamente lo abarca todo salvo el dique.

El promotor D. Santiago Ara, de Puertos Deportivos Canarios, S.L., señala lo siguiente.

“La concesión es de 2005, en 2006 se obtuvo la licencia de obras, en 2009 se terminaron totalmente las obras (pantalanos y construcción) y pensaron que dado que en aquel entonces se estaba tramitando la modificación del Plan General de Arona se incluiría el puerto, pero no. Cuando entra en vigor el nuevo PGO ven que ha quedado fuera el puerto, estando terminado. Se les pide entonces que se tramite un Plan Especial.

En el año 2010 con el puerto funcionando y con licencia de primera ocupación presentó la sociedad concesionaria la petición de exclusión del Plan Especial en el Ayuntamiento. El Ayuntamiento remitió el asunto a la COTMAC y el 30 de abril de 2012, acordó la exclusión de conformidad con el artículo 24.4RPC. Cuando la exclusión llega al Ayuntamiento, se creyó que se continuaría con la tramitación del Plan Especial pero se advierte que la Administración (no era obligación de la sociedad) no había hecho la delimitación de la zona de servicio prevista en el artículo 6.1 de la Ley 14/2003 de Puertos de Canarias.

Puerto Deportivos de Canarias S.L solicitó a Puertos Canarias esa delimitación. El proyecto de delimitación se envió a todos los estamentos que exige la Ley, entre ellos a Medio Ambiente. En el informe de Medio Ambiente (que muestra en la sesión) se dice que n tiene efectos significativos sobre medio ambiente y que n había que hacer estudio de impacto ambiental.

Cuando esto pasa se vuelve al Ayuntamiento y se les pide que continúen con el Plan Especial pero el Ayuntamiento dice que ese Plan ya no tiene validez y que se debe empezar de nuevo.

Posteriormente se presente un Plan Especial nuevo exactamente igual que el anterior que la COTMAC excluyó de evaluación ambiental; únicamente con dos diferencias: la delimitación de la Zona de Servicio ya aprobada y el acuerdo de la COTMAC de exclusión. No se cambió absolutamente nada. Le sorprende que en la PT no se excluyera porque tenía que haberse hecho una evaluación ambiental en la delimitación de la zona de servicio.”

Concluye el promotor que aplicando el artículo 24.4 del RPC se podría excluir de evaluación ambiental dado que carece de efectos significativos sobre el medio ambiente y se cumple con el requisito establecido en el apartado a) del citado artículo. Este Puerto es de ámbito reducido. Considera que o se hizo mal antes o se está haciendo mal ahora porque se trata exactamente del mismo plan.

A la vista de lo expuesto por el promotor el Presidente pregunta si este Plan es exactamente el mismo que cuando se trajo a la COTMAC para su exclusión. María del Carmen Marrero dice que hay un cambio respecto a las aguas interiores: el anterior Plan Especial las contemplaba y éste no; se ciñe a lo que dice la Orden de diciembre. Se ha reducido.

Igualmente pregunta el presidente si el hecho de estar en zona ZEC conlleva la necesidad de hacer una evaluación. Al respecto señala María del Carmen Marrero que esa respuesta está conectada con lo que establece la Ley 42/2007 y aplicando dicha Ley consideraron que no se justifica que hubiera efectos significativos sobre el medio ambiente. Si bien en la ponencia técnica se puso de manifiesto un defecto formal porque desde que se evaluó el emplazamiento del puerto hasta ahora no ha habido ninguna evaluación ambiental.

Pino de León pide la palabra. Señala que la infraestructura ya está en la realidad y se trata de llevarla a la legalidad vigente. Aclara que el Plan Insular la vio y la reconoció. Con este Plan Especial se trata de garantizar el mejor funcionamiento de esta infraestructura. Hay que utilizar también el sentido común no solo la legalidad. Se trata de un Puerto anterior al Plan Insular, anterior a la Ley de Puertos, anterior a la Ley 42/2007 y anterior a la propia ZEC. Se trata llevar, a un Plan Especial que tendría que estar ya hecho, la

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

36

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

ordenación pormenorizada de la zona de servicio del Puerto, pero que no afecta a la ZEC. Hay un informe de la DGPN que determina que no hay ningún tipo de afección al medio ni a la ZEC.

El presidente contesta que es cierto que se decidió una exclusión en su momento pero eso no quita para que pudiera haber un error. Señala que “al morir ese Plan murió todo y también la exclusión”. Aquí se ha delimitado una zona de servicio, pero luego lo que se establece en este Plan que debe llevar el Puerto no está evaluado. No se ha evaluado los efectos de un pantalán, ni de dos, ni de cuatro, ni los efectos de las embarcaciones que entran o que salen de ahí. Eso nos tiene que llevar a la conclusión de que hay que evaluarlo. Aunque antes dijimos que el Puerto ya está hecho y ya está evaluado, eso es una cosa y otra lo que se pone ahora (pantalanes..) eso hay que valorarlo para evaluarlo o excluirlo (también refiere a la carga que tiene el puerto con alusión al número de barcos que entran y salen. Si no se evalúa esto se corre el riesgo de que lo anule el Tribunal.

El Presidente pregunta cuál es el riesgo de evaluarlo.

El promotor dice que se trata de alargar el procedimiento dos años más.

Elena Zárate considera que la justificación aportada basada en la preexistencia no es suficiente y no aguantaría un juicio en los tribunales, sobre todo si se tiene en cuenta que es una zona ZEC.

El Presidente concluye que hay que hacer un esfuerzo porque si se delimitó una Zec después es que es compatible con el uso del puerto pero eso hay que justificarlo.

A continuación, **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el artículo 24.4 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado mediante Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **NO EXCLUIR** del proceso de Evaluación Ambiental Estratégica al Plan Especial de Ordenación del Puerto de Las Galletas (Exp. 2010/1301) toda vez que desarrolla determinaciones de un plan jerárquicamente prevalente que no ha sido sometido a tal procedimiento de evaluación.

SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Arona y al Cabildo Insular de Tenerife.

23 PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CONJUNTO HISTÓRICO DEL CASERIO DE MASCA. TRÁMITE DE CONSULTA PREVIO A LA APROBACIÓN INICIAL. T.M. BUENAVISTA DEL NORTE. EXPTE. 2013/0847

Expone el asunto Conchi N. Delgado y Jorge Cebrián.

A continuación, **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, y en el artículo 27.1 del Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **INFORMAR** el trámite de consulta solicitado por el Ayuntamiento de Buenavista del Norte y previo a la aprobación inicial del Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico del Caserío de Masca y su informe de sostenibilidad ambiental (Exp. 2013/0847), **en sentido FAVORABLE CONDICIONADO** a la subsanación de las siguientes cuestiones derivadas de los informes técnico, jurídico y ambiental emitidos en el expediente:

I. CUESTIONES DERIVADAS DEL INFORME TÉCNICO

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

37

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

1. **En cuanto al catálogo de Protección.**- El catálogo está conformado por una serie de fichas que reflejan la geometría y fotografías de cada uno de los inmuebles catalogados, quedando sin definir en las mismas, el grado de protección y los criterios de intervención. Bien es cierto, que la información se encuentra detalladamente en el Documento de Normativa de Ordenación del PEP, en el capítulo quinto. Sin embargo, la Ley de Patrimonio de Canarias establece en su artículo 31.2 el contenido básico que deben incluir los Planes Especiales de Protección: “El Plan deberá incluir un catálogo de edificaciones y espacios libres, u otras estructuras significativas, definiendo los diversos grados de protección y tipos de intervención posibles, según lo dispuesto en los artículos correspondientes de la presente Ley”. Por tanto, se deberá organizar un catálogo donde se recojan conjuntamente todas las determinaciones normativas que afecten a los inmuebles catalogados.

2. **En cuanto a las Directrices de Ordenación General.**- En la Directriz 109 se establecen los criterios generales para la ordenación de los conjuntos históricos declarados como bienes de interés cultural, incidiendo especialmente entre otras materias en “La desaparición de las barreras arquitectónicas”. Si bien es cierto, que las condiciones tipológicas de la edificación y las topográficas donde se asienta el Caserío de Masca son difícilmente adaptables a personas con movilidad reducida, no se han encontrado reseñas al respecto en el presente PEP, por lo que contraviene lo descrito.

Asimismo, se deberá incluir un apartado del Plan Especial de Protección donde se justifiquen los condicionantes establecidos para la reducción de las barreras arquitectónicas.

3. **Errores materiales:** En el documento de MEMORIA DE ORDENACIÓN incluido en el presente PEP, en el artículo II.6.3 – Criterios de catalogación (página 15) existe un error donde menciona que: “...las intervenciones sobre estos inmuebles atenderán a las determinaciones del capítulo 6º de la normativa de ordenación”, al tratarse del capítulo 5º de dicho documento: “Capítulo quinto. Normativa de protección edificatoria. Catálogo.”

Error en el plano “Reseña de catálogo de la ordenación pormenorizada. Plano MS.05.4.5” aparece la errata MS4 donde se localiza el inmueble MS3-4 (señalado en la imagen inferior).

II. CUESTIONES DERIVADAS DEL INFORME JURÍDICO.

1. Se debe modificar el apartado de las fichas del Inventario de Bienes Inmuebles correspondiente a instrucciones de ordenación, de forma que, se despejen las contradicciones indicadas en la consideración jurídica quinta del presente informe.
2. Se debe modificar la estructura de las fichas, que componen el Catálogo, al objeto de que en ellas se

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

38

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

incluyan el grado de protección de la edificación así como el tipo de intervención permitido.

3. Se debe modificar la normativa, al objeto de eliminar la contradicciones existentes entre los artículos (3.4 - 3.5), (17.4 - 17.5 - 17.6) y (9 - 11), así como adaptar la situaciones de fuera de ordenación a la Ley 1/2013, de 25 de abril, de modificación del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación de Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo.
4. Se debe modificar el Estudio Económico-Financiero, al objeto de que cumpla con las disposiciones del Reglamento de Planeamiento estatal y, que precise los mecanismos de gestión y/o ejecución que se consideren oportunos para materializar las determinaciones del Plan Especial.
5. Corregir los errores materiales detectados que deberán subsanarse con el fin de dotar de una mayor coherencia al documento:
 - La ficha F.I.48 del Inventario de Bienes Inmuebles, no contiene instrucciones de ordenación y, en las observaciones se indica que provoca un estado visual negativo.
 - En la ficha F.I.50 del inventario de Bienes Inmuebles, en el apartado correspondiente a características constructivas y conservación, no se señala cual es el material de la estructura ni el de ventanas y puertas, a pesar de que en ambos casos se indica que su estado es bueno.
 - En la ficha F.I.61 del inventario de Bienes Inmuebles, en el apartado correspondiente a características constructivas y conservación, no se señala cual es el material ni el estado de la estructura cuya tipología es muro portante.
 - En la ficha F.I.64 del inventario de Bienes Inmuebles, en el apartado correspondiente a características constructivas y conservación, no se señala ni la tipología ni el material correspondiente a elementos “otros”, sin embargo si se indica que su estado es regular.
 - En las fichas F.I.70, F.I.72, F.I.73, F.I.74, F.I.75, F.I.76, F.I.80 y F.I.82, en el apartado correspondiente a características constructivas y conservación no se señala la tipología de la carpintería.
 - En la ficha F.I.96 del inventario de Bienes Inmuebles, en el apartado correspondiente a características constructivas y conservación, no se señala el material de la fachada.
 - En la ficha F.I.98 del inventario de Bienes Inmuebles, en el apartado correspondiente a

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

39

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

características constructivas y conservación no se señala ni el material ni el estado de la carpintería.

- En el inventario de Bienes Inmuebles, existen fichas de edificaciones para las que no se establece ninguna instrucción de ordenación sin que se justifique. Esta circunstancia cobra especial relevancia en el caso de del inmueble inventariado como F.I.41, que tal y como se indica en la propia ficha se encuentra en ruina.

III. CUESTIONES DERIVADAS DEL INFORME AMBIENTAL.

1. Analizada la documentación, se concluye que los contenidos presentados no se adecuan formalmente a lo señalado en el documento de referencia y no queda identificado cual es el marco legal de referencia utilizado para elaborar el informe de sostenibilidad ambiental.

Debe considerarse que el informe de sostenibilidad se presenta como un Anejo al Plan en el cual únicamente se expone para cada apartado, a modo de índice, su localización en la correspondiente memoria del Plan. Este índice de contenidos no se adecua al citado documento de referencia al no abordar la totalidad de los epígrafes, tal y como se detalla en el siguiente apartado del informe.

No obstante, de manera justificada cabría la posibilidad adecuar, de manera puntual y justificada, los contenidos ambientales de acuerdo a las particularidades del Plan. En este sentido, el propio documento de referencia prevé un apartado específico con esa finalidad, el denominado Justificación del contenido ambiental específico asumido por el instrumento de planeamiento. Este apartado está contemplado en el Plan Especial, en concreto en el apartado II.7 de la memoria de ordenación, pero su enfoque no contribuye a aclarar las cuestiones expuestas, sino que expone como se integran los aspectos ambientales en los contenidos del Plan.

En definitiva, se estima que, sin renunciar al enfoque dado al apartado II.7, cabe completarlo, aclarando que el contenido ambiental se deriva del documento de referencia de los instrumentos urbanísticos de desarrollo y exponiendo de manera justificada en qué casos se aleja del citado documento de referencia. Además es relevante que este apartado, por su carácter previo y explicativo, sea ubicado en el propio informe de sostenibilidad ambiental, o en su defecto en uno de los apartados iniciales del documento, preferentemente de la memoria de información.

2. Análisis de los contenidos del informe de sostenibilidad ambiental.

A continuación se procede a analizar los contenidos del informe de sostenibilidad conforme a lo exigido por el documento de referencia de los instrumentos urbanísticos de desarrollo. Se exponen únicamente aquellos apartados sobre los que quepa hacer alguna observación.

- 2.1. Esbozo del contenido, criterios y objetivos de ordenación del instrumento de planeamiento y relación con otros planes y programas.

Se desarrolla en los apartados 1.1, 1.5.3 y 1.6.3 de la memoria de información. Cabría analizar la relación del PEPCH con las DOG y al Plan Insular de Ordenación de Tenerife.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

40

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

2.2. Justificación del contenido ambiental específico asumido por el instrumento de planeamiento.

Se desarrolla en el apartado 2.7 de la memoria de ordenación. Las cuestiones formales se analizan en el apartado IV del presente informe.

2.3. Sobre el inventario ambiental.

a) Sobre las características geomorfológicas y geotécnicas.

Se remite a los planos G.03.4.2 y G.03.4.3, que aportan información de suelos y clinometría respectivamente, por lo que debe incorporarse un plano específico geomorfológico.

b) Sobre las características del clima.

Conviene exponer los valores extremos de las variables analizadas, especialmente los de las temperaturas (registro de 47.5°C en el Barranco de Masca el 17 de julio de 1978), precipitaciones y viento.

c) Sobre las características de la vegetación.

A la vista de la destacada presencia de especies objeto de protección en el entorno inmediato al BIC, de acuerdo a las consultas realizadas al BIOTA a través del visor IDE Canarias, se debe analizar con mayor grado de detalle su presencia en el ámbito del BIC. En todo caso, se deben exponer las especies sujetas a algún régimen de protección.

Se deben identificar aquellas comunidades que se corresponden con hábitats de interés comunitario. Una vez identificadas deberá considerarse lo dispuesto en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, que establece en su artículo 45.3 que los órganos competentes establecerán las medidas necesarias para evitar el deterioro o la contaminación de los hábitats fuera de la Red Natura 2000.

d) Sobre las características de la fauna.

De manera análoga a lo expuesto en el punto anterior, se estima que se deben valorar la presencia de especies sujetas a algún régimen de protección, y en su caso, señalar en que categoría se encuentra.

e) Sobre la tipología y localización de impactos ambientales existentes en la etapa previa a la redacción del plan.

Se deben tener en cuenta las especies invasivas.

f) Estudio de riesgos naturales.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



(11-AC-14-11-24.DOC)

El análisis de los riesgos naturales toma como fuente el Plan Territorial Especial de Ordenación para la Prevención de Riesgos de la isla de Tenerife. Se centra en los riesgos derivados de los incendios forestales, dinámica de vertientes y avenidas.

En relación a los incendios forestales, el Plan se remite a la “Memoria de las medidas urgentes de autoprotección frente a incendios forestales en los Caseríos del Parque Rural de Teno”, elaborada por el Cabildo y que deriva las actuaciones a el futuro Plan de Defensa de la Zona de Alto Riesgo de Incendios “Caseríos del Parque Rural de Teno” o bien deberá regularse a través de una ordenanza municipal.

Sobre la dinámica de vertientes, se observa que buena parte del ámbito está incluida en Zona de Regulación de Susceptibilidad (ZRS) Alta, que no es una zona sobre la que el PTEOPR establezca determinaciones, aunque el PECH señala que adopta los criterios establecidos para las Zonas de Susceptibilidad muy alta. No obstante, se debe considerar igualmente el art.35 del PTEOPR que recomienda un análisis más pormenorizado del riesgo.

Artículo 35.- Alcance del submodelo territorial frente al riesgo de dinámica de vertientes.

1. (NAD) La zonificación de las áreas susceptibles a procesos de dinámica de vertientes efectuada en este plan territorial es detallada, pero requiere una aproximación local a las condiciones propias de cada lugar para obtener una mayor precisión.

2. (R) En coherencia con lo señalado en el punto anterior, el planeamiento urbanístico, territorial y ambiental, a la escala que le corresponda, completarán el análisis de susceptibilidad que efectúa el PTEOPRE, procediendo a la microzonificación del riesgo derivado de la dinámica de vertientes, allí donde se constate su ocurrencia, y concretando los espacios que requieren intervención.

Finalmente, en relación al riesgo de avenidas, se hace referencia al Plan de Defensa frente Avenidas, que no identifica puntos de riesgo en el entorno del caserío. No obstante, al igual que para el caso de los riesgos derivados de la dinámica de vertientes, se recomienda llevar a cabo un análisis más detallado de los riesgos de avenidas.

2.4. Objetivos y criterios ambientales del plan.

No se han considerado los objetivos de protección ambiental fijados en los ámbitos internacional, comunitario o nacional que guarden relación con el plan y la manera en que tales objetivos y cualquier aspecto ambiental se han tenido en cuenta durante su elaboración.

2.5. Diagnóstico ambiental

Se define una única unidad ambiental, cuando se constata, tras analizar la información ambiental, que existen varias realidades territoriales y ambientales suficientemente contrastadas que permiten obtener diferentes unidades ambientales. Esta división permitiría obtener un diagnóstico exhaustivo sobre las potencialidades de cada unidad. No obstante, se constata que la zonificación establecida ha tomado como base las características del medio, tanto antrópicas como naturales, respetando o conservando estas últimas, por lo que, las observaciones anteriores deben entenderse como recomendaciones.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

42

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

Por otro lado, de acuerdo a lo que exige el documento de referencia, se debe realizar una descripción y valoración de la problemática ambiental preexistente, y la caracterización y delimitación especial tanto de las limitaciones de uso, como de los elementos o área de valor natural o cultural que deberán ser sometidos a un régimen de protección. Se incluirá un análisis de la probable evolución del área ordenada en caso de no aplicar el plan. Estos aspectos señalados no están contenidos en el apartado.

2.6. Evaluación ambiental

La primera consideración que se debe hacer en relación a las consecuencias ambientales derivadas de las determinaciones del Plan es que tienen en su mayor parte un carácter positivo, aspecto esperable tratándose de un Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico. No obstante cabe hacer una serie de observaciones.

El Plan carece de un apartado específico en el que se aborde la evaluación ambiental. El informe de sostenibilidad sitúa la evaluación en el apartado 2.7 de la memoria de ordenación.

Se recuerda que este apartado es el de justificación del contenido ambiental del Plan Especial, y si bien viene a indicar que los contenidos ambientales están integrados en la documentación del Plan y que las propias determinaciones tiene una clara componente ambiental, no es óbice para realizar la evaluación de acuerdo a los términos señalados por el documento de referencia. Esta consideración se estima fundamental a la vista de existencia de determinaciones que pueden generar efectos ambientales de carácter negativo. Entre esas determinaciones cabría citar, sin perjuicio de otras, las derivadas de la ejecución de nuevos elementos de los siguientes sistemas

- Sistema Infraestructura viaria.

Nueva vía entre los núcleos de Lomo del Medio y El Turrón.

- Sistema de Dotaciones y Equipamientos.

- Sistema de Espacios libres públicos.

Nuevos espacios libres. (Lomo del Medio)

De acuerdo con el documento de referencia la evaluación de las consecuencias ambientales de las determinaciones del plan, comprende los siguientes apartados: identificación de los parámetros ambientales que podrán ser afectados y de los procesos que podrán inducirse en la aplicación de las determinaciones del plan, incluidos aspectos como la biodiversidad, la población, la salud humana, la fauna, la flora, la tierra, el agua y el ciclo hidrológico, el aire, los factores climáticos, los bienes materiales, el patrimonio cultural, el paisaje y la interrelación de estos factores. Se incluirá un apartado específico que realice una estimación de la evolución del consumo de agua y energía eléctrica, de las repercusiones sobre el transporte y de la generación de residuos referida a la población prevista en el ámbito del plan.

Deberán caracterizarse de los efectos ambientales derivados de la aplicación de las determinaciones del plan, estableciendo su relación de causalidad, duración, extensión, singularidad, reversibilidad, capacidad de recuperación, signo, magnitud y significado.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

43

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

2.7. Medidas ambientales

En el apartado II.7 se señala que las el Plan Especial contiene medidas de protección y divulgación del patrimonio y recuperación de prácticas tradicionales, pero no cita las de protección de los valores ambientales y las que se deben establecer para la corrección de los impactos preexistentes, incluyendo las especies exóticas de carácter invasivo.

En relación a la protección de la palmera canaria se deberá estar a lo especificado en el DECRETO 62/2006, de 16 de mayo, por el que se establecen medidas para favorecer la protección, conservación e identidad genética de la palmera canaria (*Phoenix canariensis*).

Deberá exponer además la justificación del cumplimiento y aplicación de medidas ambientales establecidas para el ámbito ordenado en el planeamiento general o territorial que desarrolla.

2.8. Descripción de los recursos naturales cuya eliminación o utilización se considera necesaria para la ejecución del planeamiento. En particular, se justificará la cantidad y procedencia de las aguas a emplear, los métodos o instalaciones previstas para su captación, depuración y reutilización o vertido, y la generación y forma de gestión de los residuos generados durante el proceso de ejecución.

No se ha localizado en la documentación del plan apartado alguno que desarrolle este contenido. No obstante, en la normativa si se aborda el sistema de depuración de agua a emplear.

SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Buenavista del Norte y al Cabildo Insular de Tenerife.

24 REVISIÓN PARCIAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE GUÍA DE ISORA PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES TURÍSTICAS COMPLEMENTARIAS EN EL LITORAL. TRÁMITE DE CONSULTA DEL DOCUMENTO DE AVANCE Y DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL. T.M. GUIA DE ISORA. EXPTE.2014/338

Expone el asunto Luis Maestro, Rafael Rodríguez E. y María Carmen Marrero.

Señala Luis Maestro que el dictamen coincide con el informe propuesta a excepción de la recategorización del Suelo Rústico de Protección Costera (SRPC) que fue objeto de debate. Aclara que en principio la propuesta era que el SRPC debería abarcar la franja hasta la servidumbre de protección, sin perjuicio de que no se alteraban los usos propuestos por el Ayuntamiento toda vez que el SRPC se podía superponer a cualquiera de las otras categorías de suelo rústico. La ponencia técnica entendió que no era necesario categorizar esa franja de suelo rústico hasta la servidumbre de protección sino que se podía entender, tal y como sostenía el Ayuntamiento, que lo que tenía valores ambientales era la franja de dominio público y que en todo caso el SRPC solo tendría que categorizarse siempre y cuando previamente hubiera valores ambientales en presencia en ese tipo de suelo.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

44

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

El Presidente da lectura a los dispuesto en el artículo 55 del TRLOTENC y coincide con el criterio expuesto por los técnicos y jurídicos informantes entendiendo que el hecho de ser servidumbre ya merece la protección costera y el hecho de hacer una evaluación ambiental es para verificar si se pueden superponer otras categorías a la protección costera. Se acuerda introducir el siguiente párrafo:

“Se debe clasificar toda la franja costera objeto de revisión como Suelo Rústico de Protección Costera en todo el ámbito del dominio público marítimo terrestre y de las zonas de servidumbre de tránsito y protección, en régimen de compatibilidad con otras categorías de suelo rústico o como categoría exclusiva, de acuerdo con lo establecido en el TRLOTENC.”

A continuación, **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, y concordantes artículos 28.7 y 33.4.b) del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 9 de mayo, **INFORMAR** el trámite de consulta de la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación de Guía de Isora para el desarrollo de actividades turísticas complementarias en el litoral (Exp. 2014/3382) en sentido **CONDICIONADO**, cuyo contenido es el siguiente:

I. DERIVADAS DEL INFORME EMITIDO POR LOS SERVICIOS TÉCNICOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO:

6. Se debe clasificar toda la franja costera objeto de revisión como Suelo Rústico de Protección Costera en todo el ámbito del dominio público marítimo terrestre y de las zonas de servidumbre de tránsito y protección, en régimen de compatibilidad con otras categorías de suelo rústico o como categoría exclusiva, de acuerdo con lo establecido en el TRLOTENC.
7. En el ámbito 19 Costa Blanca se plantea incorporar directamente una actuación para un Establecimiento Turístico Recreativo (Equipamiento Estructurante) la cual deberá alcanzar un mayor grado de desarrollo de la ordenación, el suficiente para posibilitar posteriormente la legitimación de la actuación, en su caso, y que a su vez permita su correcta valoración.
8. La presente propuesta supera el nivel de ordenación de la fase en la que nos encontramos, avance, y adelanta cuestiones de ordenación detallada para el ámbito 19 Costa Blanca en el punto 9 Ordenación Detallada de la Propuesta de Revisión Parcial; cuestiones que se añadirían como nuevo epígrafe del art. 5.2.5 Régimen del Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras y Equipamientos del PGO municipal. Sobre éstas se avanzan las siguientes observaciones:

- a. Se propone en un primer apartado:

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

45

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 00oFEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I



00oFEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

ORDENACIÓN DETALLADA

ÁMBITO 19 COSTA BLANCA

- **Clasificación y Categorización de Suelo.**
Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras y Equipamientos SRPIE.
- **Calificación de Suelo.**
Establecimiento Turístico Recreativo.
Equipamiento Estructurante y/o Sistema General.
- **Uso Característico o Principal.**
Establecimiento Turístico Recreativo. Equipamiento Privado
- **Usos Específicos.** (Complementario)
Terciario y Hostelería

Éste resulta incongruente con la definición y la jerarquía de usos establecida en el PGO, en los art. 5.1.5, 5.1.6 y 5.1.7 de las Normas Urbanísticas de Ordenación Pormenorizada.

- b. Respecto al PGO, en el art. 5.1.7 Esquema Básico de Clasificación de los Usos y en el art. 5.3.2 Categorías Pormenorizadas del Uso Turístico, de las Normas Urbanísticas de Ordenación Pormenorizada no se recoge como categoría pormenorizada del uso turístico el establecimiento turístico recreativo.
- c. En el art. 5.2.1 Régimen de las Categorías de Suelo Rústico de Protección Ambiental, de las Normas Urbanísticas Generales del PGO, no se encuentra una mención específica al uso turístico en la modalidad de establecimiento turístico recreativo ni como uso permitido ni como prohibido.
- d. En el Capítulo 3. Consideraciones de las Actuaciones Singulares en Suelo Rústico del PGO se establece, en el apartado 3 del art. 5.3.2 Condiciones Particulares de las Edificaciones e Instalaciones Vinculadas al Uso Turístico, de las Normas Urbanísticas Generales:

“(…) Los establecimientos turísticos recreativos se admiten, con carácter transitorio hasta tanto se establezcan otras determinaciones por el Plan Territorial específico de establecimientos turístico recreativos. El ámbito para su desarrollo se admitirá exclusivamente en el suelo rústico de Protección de Infraestructuras y Equipamientos, en el suelo rústico de Protección Territorial y en los Asentamientos Rurales en los tipos establecidos en otros artículos”.

Por otro lado, en el art. 5.3.4 del mismo capítulo, se admite que se construyan edificaciones de equipamientos públicos y privados en las categorías de Suelo Rústico de Protección Territorial y Asentamiento Rural; y sólo admite las existentes en Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras y Equipamientos.

- e. Se propone una edificabilidad que supera los 250 m²/Ha que establece el art. 1.4.2.2 del PIOT ya que se calcula para la Casa Club = 6'68 Ha x 250 = 1.670 m²c y, por otro lado, para la zona

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

46

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 00oFEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

de restaurante 630 m²c. La edificabilidad total no debe superar los 1.670 m²c.

- f. Se recoge el apartado Sobre la Ordenación del Viario en el cual se regulan cuestiones varias sobre tal infraestructura. Se remite a valoración de las administraciones especializadas y competentes en la materia.
- g. En los apartados Sobre la Ordenación del Litoral y Sobre la Ordenación de las Instalaciones y Edificaciones del Sector se regulan diversas cuestiones que afectan al ámbito costero y más concretamente al dominio público marítimo terrestre y a las zonas de servidumbre de tránsito y de protección. Se remiten a valoración de las administraciones especializadas y competentes en la materia.
- h. Se establece el apartado Sobre las Acometidas y Redes Infraestructurales sobre el cual cabe apuntar que como cuestión previa en la presente propuesta, se debe justificar en cumplimiento de la directriz 86.2 de las DOG que establece como criterio la implantación de usos en el territorio en función, entre otros factores, de la previa o simultánea disponibilidad de las infraestructuras. Esta cuestión y las que se regulan en el apartado al que se alude se remiten a la valoración de las administraciones especializadas y competentes en la materia.
- i. No está de más recordar, que en las siguientes fases de tramitación, el documento que se presente debe contener un apartado dedicado la organización de la gestión y la programación de la ejecución pública de la revisión planteada.
9. En el ámbito de la revisión se encuentran áreas de dominio público hidráulico, según consta en los planos de información, por lo que es necesaria valoración por parte del Consejo Insular de Aguas de Tenerife.
10. Se observa que esta propuesta implica el cambio de diversos documentos del PGO vigente que deberán ser presentados; y, como cuestión formal, se considera que, en coherencia con el plan vigente, los planos y normativa del PGO modificados, en el documento final, deberían presentarse con la misma escala y formato que los originales.

II. DERIVADAS DEL INFORME EMITIDO POR LOS SERVICIOS JURÍDICOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO.

11. En primer lugar, en cuanto al reajuste y disminución en algunos tramos de la costa del municipio de Guía de Isora de la categoría de Suelo Rústico de Protección Costera, limitándola a la franja de

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

47

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

dominio público marítimo-terrestre y justificada en la ausencia de valores naturales y la alta degradación del suelo, señalar que esta propuesta de ordenación incumple lo establecido en el artículo 55.a.5) del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado mediante Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, que obliga a categorizar como Suelo Rústico de Protección Costera toda la franja del dominio público marítimo terrestre y de las zonas de servidumbre de tránsito y protección cuando dichos suelos no sean clasificados como suelo urbano o urbanizable. Hemos de entender, en contra de lo sostenido en el documento, que dicho suelo no ha de ostentar previamente valores ambientales que aconsejen dicha categorización, ya que la costa, per se, es el valor a proteger legalmente, con independencia de su degradación, explotación o antropización, razón por la cual el propio apartado del artículo 55 permite que la adscripción a la categoría de suelo rústico de protección costera sea compatible con cualquiera otra categoría de las enumeradas en el mismo precepto. Por tanto, deberá subsanarse esta observación, procediendo a categorizar como Suelo Rústico de Protección Costera, no sólo la franja de suelo rústico que coincida con el dominio público marítimo terrestre, sino también sus zonas de servidumbre de tránsito y protección, sin perjuicio de superponer cualquiera otra categoría de suelo rústico que concurra por razón de sus valores ambientales o económicos.

12. Se plantea en el documento la posibilidad de incorporar directamente una actuación con destino a Establecimiento Turístico Recreativo como Equipamiento Estructurante, con fundamento en la Directriz 59.2 DOG, que literalmente establece que

2. (ND) En el marco establecido por el planeamiento insular, el planeamiento general establecerá las condiciones para las actuaciones de interés general, incorporando directamente las ya previstas cuando sean compatibles con la categoría de suelo de que se trate, calificándolas como equipamientos estructurantes o sistemas generales, y desarrollando las no previstas, mediante Proyectos de Actuación Territorial a ubicar, preferentemente, en los bordes de asentamientos rurales o agrícolas, reforzando y reactivando así núcleos urbanos en el medio rural que se encuentren en decadencia

Al respecto, de una primera lectura literal de dicho precepto, deberíamos entender que dicha incorporación sólo sería posible cuando la misma ya estuviera prevista en el planeamiento insular, calificándola como Equipamiento Estructurante (si fuera privada) o Sistema General (si fuera pública), y remitiendo para su desarrollo las no previstas en el planeamiento insular al correspondiente Proyecto de Actuación Territorial.

Así lo recoge igualmente, tanto la Memoria de las Directrices de Ordenación del Turismo, (capítulo 3.2 referente al Modelo Insular.), como la propia Directriz 14 DOT, que determina que

“Las Directrices encomiendan al planeamiento insular la definición de las clases y tipos de equipamientos turísticos complementarios de relevancia que se consideren más idóneos para las

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

48

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

diferentes áreas o núcleos turísticos. En cualquier caso, los equipamientos con afección territorial amplia, como los campos de golf, puertos deportivos, parques temáticos y otros, deberán considerarse como equipamientos estructurantes del sistema insular, que el Plan deberá condicionar en sus características y alternativas de localización, pudiendo llegar, incluso, a definir su concreta ubicación, directamente o a través de Planes Territoriales Especiales que lo desarrollen”

Ahora bien, en ausencia de esta concreta previsión y ubicación en los vigentes planeamientos territoriales (PIOT y PTEOTT), hemos de valorar la posibilidad de que el Plan General de Ordenación pudiera calificar singularmente determinados terrenos para posibilitar la implantación de un Sistema General o Equipamiento Estructurante de carácter turístico complementario, sin necesidad de desarrollarlo a través de la formulación de un Proyecto de Actuación Territorial, siempre que se justifique expresa y detalladamente que la actuación que se pretende llevar a cabo es conveniente en sí misma y su ubicación adecuada.

Al efecto, la propuesta planteada por el Ayuntamiento en su Memoria Justificativa, defiende el carácter estructural del establecimiento turístico recreativo con los siguientes argumentos:

“8.3 CARÁCTER ESTRUCTURAL DEL ESTABLECIMIENTO TURÍSTICO RECREATIVO Y CONDICIONES GENERALES PARA SU DESARROLLO E IMPLANTACIÓN.

Las reflexiones y el análisis realizado sobre el conjunto de los Campos de Golf de Tenerife y las referencias generales aportadas para los campos de golf, sirven como referencia para la iniciativa del Equipamiento Turístico Recreativo que se pretende localizar, así como la base para el desarrollo de un Plan de Empresa que haga viable la iniciativa y que su mantenimiento sea sostenible en el tiempo.

*A efectos urbanísticos es preciso justificar su “carácter estructural” como **Equipamiento Turístico Recreativo y Sistema General Municipal**.*

Entendemos que dicho carácter estructural deviene del hecho de estar inserto en “la Red Insular de Campos de Golf de Tenerife” y donde se considera que la isla tiene carácter de “región golfística” a partir de la existencia de 10 campos de golf. Dicha circunstancia permite el que para el usuario elija o combine diferentes tipos de campos de golf o formas de jugar, bien por sus características o por las condiciones climáticas del momento.

Dicha Red Insular está a su vez reconocida en las campañas institucionales del Cabildo de Tenerife y de la Consejería de Turismo del Gobierno de Canarias, que incluso la promueve con carácter regional y como producto turístico diferenciado.

Dado que el radio de acción para un campo de golf se establece para un radio mínimo de 10 Km, nos encontramos en una situación donde el mercado potencial sumaría la población y la oferta turística no solo de la Costa de Guía de Isora sino igualmente la Costa de Santiago del Teide y parte de La Costa de Adeje, constituyéndose en un Equipamiento de carácter comarcal y con incidencia insular.

*En dicho sentido resultará determinante el **Modelo de Campo de Golf**, como producto turístico diferenciado, donde se cree un producto con características propias que aporte una nueva serie de servicios.*

En este caso se pretende crear un Establecimiento Turístico Recreativo con un Pitch & Putt con Casa Club y un Restaurante de nivel gastronómico, si bien es preciso dotarlo de otros servicios que contribuyan a definir el modelo.

Al localizarse dando un amplio frente al mar en unas excelentes condiciones climáticas, de gran soleamiento y poco viento, debiera posibilitarse el acondicionamiento del litoral con pequeñas infraestructuras costeras que faciliten el acceso al mar, ampliando la zona de

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

49

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 00oFEAze9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



00oFEAze9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

baños y permitiendo el uso de pequeñas embarcaciones, manteniendo en cualquier caso la integridad del escenario costero.

La existencia de dos olas idóneas para la práctica del surf – boogie, lejos de ser un inconveniente, entendemos que es un recurso natural a potenciar, y que de alguna manera se tendrá que reflejar en la oferta deportiva del centro.

A nivel de implantación se deberá ir hacia un campo mixto donde se combine el verde con el acabado desértico, con vegetación de poca exigencia hídrica, tanto para reducir costes de inversión como de mantenimiento, debiéndose abastecer de agua de desaladora (está en construcción una nueva desaladora en la zona de Fonsalía por el CIAT).

Su encaje territorial con los diferentes sectores del Municipio, aportan dos claros elementos que facilitan la interconexión entre ellos, así la nueva vía de servicio paralela a la TF-47, que debiera conectar La Jaquita con El Varadero para quitar tráfico interno a la vía insular, así como la ampliación del Parque Litoral de la Jaquita, que en un futuro debería discurrir entre El Varadero y La Jaquita, resolviendo de corrido en el frente de todos los sectores, de forma que conforme un recorrido peatonal y estancial a todo lo largo del litoral.”

Vista la anterior justificación, y si partimos de la base de que el planeamiento insular, en las Áreas de Regulación Homogénea en las que se plantea la actuación, admite como usos secundarios los usos turísticos en su categoría de instalaciones turístico-recreativas, tal y como se recoge en varios artículos del PIOT (arts. 2.3.4.5 y 2.3.6.5, entre otros) y así se pone de manifiesto en la Resolución de 18 de diciembre de 2012 de la Consejera Insular de Planificación Territorial del Cabildo Insular de Tenerife que responde a la solicitud de informe del Ayuntamiento de Guía de Isora respecto a la viabilidad de esta actuación y que se incluye en la Memoria Justificativa, hemos de concluir que cabe la posibilidad de prever la implantación de esta instalación de forma individualizada y expresa, incorporando su ordenación pormenorizada desde el planeamiento general, de tal forma que se habilite su ejecución, requiriendo su consideración como equipamiento estructurante del territorio y su equiparación e inclusión en los sistemas generales del modelo urbanístico municipal, conforme a lo dispuesto en el artículo 32.2.A).7 del Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias, aprobado mediante Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, y previendo su ejecución directa mediante proyecto, tal y como permite el artículo 41.2 del mismo texto legal y concordante artículo 146.2.a) del Reglamento de Gestión y Ejecución del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 183/2004, de 21 de diciembre.

13. En cuanto al apartado 9 de la Memoria Justificativa, relativo a la Ordenación Detallada del Ámbito 19, COSTA BLANCA, se formulan las siguientes observaciones:

- a. Apartado correspondiente a las Instrucciones y Determinaciones de la Ordenación Detallada del Ambito 19-Costa Blanca, en el que se señala que el ámbito de referencia podrá desarrollarse indistintamente en todo su conjunto o por fases, al objeto de facilitar su gestión.

Esta determinación deberá aclararse o suprimirse del documento ya que, entendemos que hace referencia al desarrollo del proyecto de ejecución del equipamiento y su gestión desde un punto de vista estrictamente empresarial y lleva a confusión con una posible gestión urbanística, lo que no concurre en esta propuesta.

- b. Apartado correspondiente a las Obligaciones de la Promotora y Condiciones de Gestión.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

50

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

Este apartado, tal y como se describe en esta fase de Avance, resulta ser una mera declaración de intenciones, que no tendrá efectos jurídicos hasta tanto no se plasme en el correspondiente Convenio Urbanístico, que habrá de tramitarse y aprobarse, en su caso, conforme a los artículos 236 y 237 del TRLOTCEC. Por tanto, será en una posterior fase de aprobación de la presente Revisión Parcial, que incluya el texto del Convenio Urbanístico, cuando se emita informe al respecto.

14. Además de lo anterior, el documento de Revisión Parcial deberá incorporar las determinaciones derivadas del Acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno del Gobierno de Canarias de fecha 21 de diciembre de 2009, que señala que todos los instrumentos de ordenación que deban ser aprobados definitivamente por la Administración autonómica contendrán la documentación exigible a los Planes Generales de Ordenación prevista en el artículo 37 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por el Real Decreto 2159/1978 de 23 de julio, con el contenido que detallan los artículos sucesivos, y el nivel de detalle y especialidad que corresponda a la concreta figura de planeamiento, con las precisiones que a continuación se indican:

- Memoria. Deberá contener un análisis completo sobre los efectos que la nueva ordenación propuesta pudiera tener sobre las determinaciones vigentes, o sobre la imposición de nuevas limitaciones singulares, impidiendo o limitando posibles derechos adquiridos a urbanizar o edificar. En uno u otro caso, se incorporará el reconocimiento de la expresa asunción de responsabilidad de la Administración que formula el plan cuando detecte que una determinación susceptible de generar indemnizaciones resulta impuesta por el carácter vinculante y prevalente de una determinación legal o de planeamiento de rango superior, en cuyo caso, se hará constar expresamente en la Memoria a qué Administración corresponde la posible responsabilidad patrimonial.

Asimismo, si la determinación susceptible de generar responsabilidad se establece en base a intereses supramunicipales expresados en informes de otras Administraciones, corresponderá a éstas la asunción de dicha responsabilidad.

La Memoria incorporará, en su caso, un anexo actualizado, explicativo de las modificaciones o alteraciones de las determinaciones urbanísticas que se produzcan con ocasión de la aprobación definitiva, determinando, cuando así proceda, si las mismas son susceptibles de generar derechos indemnizatorios y la Administración responsable del pago de posibles indemnizaciones.

- Estudio Económico-Financiero. Cuando la Memoria del documento de planeamiento prevea la existencia de determinaciones urbanísticas susceptibles de generar posibles indemnizaciones, el Estudio Económico-Financiero valorará la cuantía estimada de las mismas, asignando expresamente las partidas o medios económicos propios previstos para el pago, en su caso, de las posibles indemnizaciones.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

51

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

Cuando la determinación urbanística que, en su caso, pueda generar derechos indemnizatorios derive de una exigencia vinculante de otra Administración, se hará constar expresamente, con la conformidad de la Administración que impone la determinación, la cuantía estimada en concepto de indemnización y las partidas o medios económicos de aquella Administración que servirá para afrontar, en su caso, los pagos correspondientes.

Asimismo, el Estudio Económico-Financiero se actualizará cuando se introduzcan determinaciones urbanísticas que sean susceptibles de generar posibles indemnizaciones no contempladas con anterioridad, o derivadas de otras Administraciones distintas de las que formula el Plan.

En todo caso, el órgano que apruebe definitivamente el instrumento de ordenación comprobará la constancia de las citadas determinaciones, así como de las cuantías propuestas y la asignación del pago a la Administración que corresponda. En los procedimientos bifásicos, la Administración que formule el instrumento deberá hacer constar su conformidad expresa con tales determinaciones.

SEGUNDO. De conformidad con lo previsto en el artículo 27.1 del Reglamento de Procedimientos de los Instrumentos de Ordenación del Sistema de Planeamiento de Canarias, aprobado por Decreto 55/2006, de 8 de mayo, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y la Orden de 10 de agosto de 2006, por la que se hace público el Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias de 4 de agosto de 2006, relativo al Documento de Referencia para elaborar los Informes de Sostenibilidad de Planes Generales de Ordenación, INFORMAR el informe de sostenibilidad ambiental de la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación de Guía de Isora para el desarrollo de actividades turísticas complementarias en el litoral (Exp. 2014/3382), en sentido FAVORABLE CONDICIONADO.

No obstante, con el objetivo de aportar mejoras al proceso de Evaluación Ambiental Estratégica se hacen las siguientes observaciones:

1. Se informa en sentido FAVORABLE el Informe de Sostenibilidad Ambiental, al cumplir éste con los planteamientos exigidos con el Documento de Referencia para elaborar los Informes de Sostenibilidad de Planes Generales de Ordenación.

No obstante, con el objetivo de aportar mejoras al proceso de Evaluación Ambiental Estratégica, se hacen las siguientes recomendaciones:

1.1. Cuestiones generales:

- La información relativa a los documentos de ordenación de los Espacios Naturales Protegidos y los Espacios de Red Natura 2000 debe ser actualizada.
- Desde el punto de vista formal del contenido del Documento de Referencia no se han abordado los siguientes aspectos: Clima, vegetación (no se señala el estado de conservación de la vegetación existente, ni su fragilidad, capacidad de regeneración y singularidad, fauna (no se hace referencia a la presencia de las especies incluidas en alguna categoría de protección y a su interés desde el punto de vista de su conservación), dinámica de transformación del territorio.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

52

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

- Los usos actuales del suelo que se describen en las fichas de diagnóstico no coinciden con lo expuestos en el apartado 5 del documento (Usos y estado actual).

1.2. Huertas de Callao Blanco:

- Se indica la existencia de hábitats de interés comunitario 5330 (tabaibal dulce halófilo), y sin embargo en cuanto a las áreas de interés florístico, se sostiene que la zona carece de cualquier valor.

1.3. Punta Tixera

- Las manifestaciones de tabaibal dulce deben ser consideradas como elementos de interés florístico al corresponderse con hábitats de interés comunitario. Una parte del ámbito que se propone recategorizar como Suelo Rústico de Protección Agraria Intensiva, no tiene en la actualidad uso agrario, estando, por el contrario, ocupado por tabaibal dulce, debiendo constatar el grado de conservación del mismo.

1.4. Punta del Roque

- Existe un error en la diagnosis de la vegetación ya que se menciona la presencia de tabaibal dulce en la zona acantilada, cuando en realidad lo existente es vegetación costera de roca (considerado también hábitat de interés comunitario: 1250 Acantilados con vegetación de las costas macaronésicas). Esta manifestación debe ser considerada, además, área de interés florístico.

1.5. Punta de Alcalá

- Se menciona la ausencia de áreas de interés florístico, sin embargo se debe considerar como área de interés, la ocupada por los matorrales del cinturón halófilo costero de roca, al constituir un hábitat de interés comunitario (Hábitat 1250).

1.6. Punta Blanca

- Se menciona la ausencia de áreas de interés florístico, no obstante se debe considerar área de interés, la ocupada por los matorrales del cinturón halófilo costero de roca, al constituir un hábitat de interés comunitario (1250).

1.7. Costa Blanca

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

53

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

- Se menciona la ausencia de áreas de interés florístico, no obstante se debe considerar área de interés la ocupada por los matorrales del cinturón halófilo costero de roca, al constituir un hábitat de interés comunitario (1250).

1.8. Evaluación de las consecuencias ambientales de las determinaciones de la Revisión Parcial

- No se identifican las determinaciones propuestas potencialmente generadoras de impactos y tampoco se analiza el grado de adecuación entre las determinaciones propuestas y la calidad ambiental y capacidad de las unidades afectadas.
- En cuanto a la valoración de alternativas, cabe señalar que la actuación y objetivo principal de esta revisión parcial es la **recategorización de un ámbito de Suelo Rústico de Protección Costera a Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras y equipamientos, con el fin de incentivar y fomentar las actividades turísticas complementarias**. Se plantean dos alternativas generales (además de la alternativa 0) y se valoran desde el punto de vista de los criterios definidos para tal fin. No obstante, no se efectúa un análisis de alternativas con respecto a la ubicación del Equipamiento Turístico Recreativo previsto, y la justificación de la idoneidad desde el punto de vista ambiental no se encuentra en el informe de sostenibilidad ambiental. Debe incorporarse este análisis al informe de sostenibilidad ambiental a efectos del cumplimiento de la exigencia del Documento de Referencia en cuanto a **la justificación del modelo de desarrollo elegido**.
- En cuanto a la valoración detallada de los impactos cabe señalar en el análisis de impactos realizado con respecto al conjunto compuesto por los sectores de Huertas de Callao Hondo, Punta Tixera y Punta del Roque, cabe señalar la existencia de previsibles impactos puesto que quedarían afectadas zonas ocupadas por Tabaibal dulce en el ámbito de Punta Tixera.

1.9. Medidas ambientales

- En cuanto a los sectores Huertas de Callao Hondo, Punta Tixera y Punta del Roque, cabe señalar que se debe proponer medidas para la protección de las manifestaciones de tabaibal dulce (Hábitat de interés comunitario) existentes en esos ámbitos.
- En cuanto al Sector 19 Costa Blanca, se ha previsto la existencia de efectos sobre la fauna de carácter negativo y notable (no se indica cuál es exactamente el valor afectado), para lo cual no se establecen medidas ambientales con el fin de modular este afecto. Lo mismo sucede para el caso de los usos del suelo, donde se prevén impactos de carácter notable y negativo, y tampoco se proponen medidas al respecto.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

54

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

- En los sectores 18 y 19 (Punta Blanca y Costa Blanca) se proponen, en la memoria justificativa, medidas ambientales (relacionadas con la eliminación de vertidos existentes) que no se contemplan en el Informe de Sostenibilidad. Estas medidas deben ser consideradas de cara a la redacción de la Propuesta de Memoria Ambiental.
- En la Memoria Justificativa se indica la necesidad de liberar el cauce público del barranco de Apontes, situado en el Sector 19 Punta Blanca. En el Informe de Sostenibilidad también se hace referencia a la existencia de esta pequeña cuenca. En base a lo indicado en la Memoria Justificativa y a los planteamientos de la DOG 50, se deberán proponer las medidas oportunas para la minimización de las posibles situaciones de riesgo existentes en el ámbito de la Revisión Parcial.

2. Con respecto a la redacción de la Propuesta de Memoria Ambiental se indica lo siguiente:

- El contenido de la Propuesta de Memoria Ambiental, **debe ajustarse** a lo indicado en el Artículo 12 (Memoria Ambiental) de la Ley 9/2006, de 28 de abril, *sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente*. En el citado artículo, se señala lo siguiente: *se elaborará una memoria ambiental con objeto de valorar la integración de los aspectos ambientales en la propuesta de plan o programa, en la que se **analizarán el proceso de evaluación, el informe de sostenibilidad y su calidad, y se evaluará el resultado de las consultas realizadas y cómo se han tomado en consideración y se analizará la previsión de los impactos significativos de la aplicación del plan o programa. La memoria ambiental contendrá las determinaciones finales que deban incorporarse a la propuesta del plan o programa.***
- Se deben analizar los aspectos mencionados en relación con el contenido del Informe de Sostenibilidad (apartado 2 de este informe), incluyendo las conclusiones en la Propuesta de Memoria Ambiental. En consecuencia, además de las ya contempladas en el Informe de Sostenibilidad, deben establecerse las determinaciones oportunas en relación con las observaciones hechas en el presente informe en el apartado sobre las *Determinaciones finales* de la Propuesta de Memoria Ambiental.

Por otro lado, el apartado correspondiente a las *Determinaciones finales* a incluir en la Revisión Parcial, debe incluir las medidas adecuadas para modular los impactos negativos detectados en la evaluación ambiental realizada.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Guía de Isora y al Cabildo Insular de Tenerife.

25 PROPUESTA DE LA VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE RELATIVA A LA PROCEDENCIA DE CONSIDERAR UNA MEJORA AMBIENTAL “LA REMODELACIÓN Y

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

55

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

MEJORA DEL EMISARIO SUBMARINO DE ADEJE-ARONA”, EN RESPUESTA A LA SOLICITUD DEL CONSEJO INSULAR DE AGUAS DE TENERIFE QUE SOLICITA PRONUNCIAMIENTO SOBRE ANEXO II RELATIVO AL PROYECTO “REMODELACIÓN Y MEJORA DEL EMISARIO SUBMARINO DE ADEJE-ARONA”, PROMOVIDO POR EL CONSEJO INSULAR DE AGUAS DE TENERIFE, T.M. ADEJE-ARONA EXPTE. 2009/1618

Expone el asunto técnico ambientalista..

A continuación, **SE ADOPTÓ POR LOS PRESENTES CON DERECHO A VOTO EL SIGUIENTE ACUERDO:**

PRIMERO. En relación al condicionante n.º 1 de la Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto emitida por la COTMAC en fecha 28 de junio de 2013 en relación al **PROYECTO DENOMINADO “ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES (E.D.A.R.) DEL SISTEMA COMARCAL DE ADEJE-ARONA: FASE II”, EN T.M. DE ARONA, “PROMOVIDO POR EL CONSEJO INSULAR DE AGUAS DEL CABILDO DE TENERIFE. (EXPTE: 2009/1618),** Considerar que la remodelación y mejora del emisario, presentada por el Consejo Insular de Aguas, supone una mejora ambiental neta, cuestión que se justifica con los siguientes argumentos:

Los riesgos de afección, por los vertidos del Sistema Adeje-Arona, al sebadal inventariado en el ámbito de la actuación, dentro de la ZEC Franja Marina Teno-Rasca (Red Natura 2000), es uno de los principales impactos abordados desde la correspondiente DIA. **La Alternativa 2**, elegida por el Consejo Insular de Aguas, para remodelar y mejorar el emisario, disminuye los riesgos de afección al sebadal y **puede considerarse una mejora ambiental por los siguientes motivos:**

- Se sustituye la parte más frágil del actual emisario submarino, desde su afloramiento a la cota -11, hasta el final del mismo en la cota -24, tramo que actualmente presenta problemas de fugas. Se sustituye el fibrocemento (DN-1.000 mm) por una canalización de polietileno de alta densidad (PEAD), más resistente, del mismo diámetro, evitando de esta forma la fragilidad actual del fibrocemento y con ella la probabilidad de que se produzcan roturas y vertidos fuera de la zona de difusión.
- El trazado de la alternativa propuesta se aleja del sebadal inventariado en su momento, con un nuevo tramo de 740 metros en dirección suroeste hasta la cota -36, de donde parten dos tramos difusores, (de 150 metros cada uno) que discurren entre las batimétricas -36 y -40. Actualmente el vertido se realiza a la cota batimétrica -24. Con la remodelación prevista prácticamente se duplica la profundidad del vertido, lo que redundará en una dilución mucho más efectiva de los posibles contaminantes. Estas nuevas características del emisario generará unas plumas de dispersión de menor alcance y en consecuencia disminuirá el riesgo de afección por vertidos al sebadal inventariado.
- Actualmente el punto de vertido del emisario existente se encuentra a unos 120 metros de distancia del sebadal; con la alternativa elegida, el número de difusores se incrementa y se alejan más de 400

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

56

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpE9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

metros del límite del sebadal, cuestión que reduce sustancialmente los riesgos de afección a la pradera, incluso en situaciones de avería.

- El ámbito por el que transcurre el trazado de la Alternativa 2, es un arenal con presencia de anguila jardinera, especie ampliamente extendidas en el ámbito marino de la Isla, que en principio, de sufrir alguna regresión, ésta sólo sería en el ámbito del punto de vertido. Para la fijación del emisario al fondo arenoso se utilizará lastre de anclajes de hormigón, que frente a la excavación en zanja de fondo utilizada en otras ocasiones, limita los incrementos de turbidez. En consecuencia, tanto el sistema de anclajes utilizado, como la mínima afección prevista a una especie ampliamente distribuida en la Isla, significan una mejora ambiental.
- En otro orden de cosas, en relación con la probabilidad de que el proyecto de remodelación y mejora del emisario pueda afectar a la población y la salud humana, el hecho de que el punto de vertido del emisario remodelado incremente su distancia en relación a la costa, unos 400 metros, significa que en caso de avería, la probabilidad de que el vertido pueda afectar a zonas de baño disminuirá con relación a la situación actual. Este aspecto también contribuye a la mejora ambiental neta del conjunto del Sistema.

1.1.- Puesto que la remodelación y mejora del emisario prevé modificar el punto de vertido, **antes del comienzo de las obras, y en todo caso en un periodo máximo de 3 meses, desde que se notifique al promotor, en su caso, el Acuerdo de la COTMAC, sobre la mejora ambiental**, el Consejo Insular de Aguas deberá llevar a cabo las modificaciones oportunas en el Plan de Vigilancia Ambiental propuesto en el Estudio de Impacto Ambiental y la Declaración de Impacto Ambiental del PROYECTO DENOMINADO “*ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) DEL SISTEMA COMARCAL DE ADEJE-ARONA: FASE II*” al objeto de que se realice la implementación y modificaciones oportunas en relación al nuevo escenario creado por la remodelación del emisario.

1.2.- Las medidas correctoras y las determinaciones del Plan de Vigilancia Ambiental propuestas en el Documento Ambiental de remodelación del emisario se consideraran a todos los efectos como parte integrante del expediente del proyecto denominado “*ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) DEL SISTEMA COMARCAL DE ADEJE-ARONA: FASE II*” EN T.M. DE ARONA, PROMOVIDO POR EL CONSEJO INSULAR DE AGUAS DEL CABILDO DE TENERIFE. (EXPTE: 2009/1618). Copia del documento del Plan de Vigilancia Ambiental modificado deberá remitirse a la Dirección General de Protección de la Naturaleza, para su informe favorable, si procede.

Por tanto, no se requiere un nuevo procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental toda vez que la remodelación y mejora del emisario no comportaría un mayor impacto ambiental global que el proyecto inicial.

SEGUNDO. Dar traslado del presente Acuerdo a la Viceconsejería de Medio Ambiente a efectos de que se practiquen las notificaciones y publicaciones que procedan.

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

57

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIASFecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente: 000fEAzpe9xe/n20TEHHi+ZCcsiyY0F5I

La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19

(11-AC-14-11-24.DOC)

25 ASUNTOS DE URGENCIA.

No hubo asuntos de esta naturaleza.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las 15.45 horas del día 24 de noviembre de 2014, de todo lo cual, en mi condición de Secretaria, doy fe.

Vº Bº
El Presidente de la Comisión de Ordenación del
Territorio y Medio Ambiente de Canarias.

Secretaria de la Comisión de Ordenación del Territorio
y Medio Ambiente de Canarias.

Domingo Berriel Martínez

Belén Díaz Elías

DILIGENCIA para hacer constar que el presente Acta correspondiente a la sesión de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias celebrada el 24 de noviembre de 2014, ha sido ratificada en sesión del mismo órgano colegiado celebrada el día 22 de diciembre de 2014. Y para que así conste, emito la presente en Las Palmas de Gran Canaria, a 23 de diciembre de 2014.

Belén Díaz Elías

Secretaria de la Comisión de
Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias

Avda. de Anga, 35 – 6º

Tels. 922 47.36.40 – Fax. 922.47.37.38
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

58

C/. Plaza de los Derechos Humanos s/n
Edificio Usos Múltiples I, 7ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ES COPIA AUTÉNTICA DE DOCUMENTO PÚBLICO ADMINISTRATIVO ELECTRÓNICO

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

DOMINGO BERRIEL MARTINEZ
MARIA BELEN DIAZ ELIAS

Fecha: 23/12/2014 - 19:48:55
Fecha: 23/12/2014 - 12:45:19

En la dirección https://sede.gobcan.es/sede/verifica_doc puede ser comprobada la autenticidad de esta copia,
mediante el número de documento electrónico siguiente: 0oofEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I



0oofEAzpE9xe/n2OTEHHi+ZCcsiyY0F5I



La presente copia ha sido descargada el 05/01/2015 - 09:38:19