



**CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE Y ORDENACIÓN
TERRITORIAL**

GOBIERNO DE CANARIAS

**COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
Y MEDIO AMBIENTE DE CANARIAS
(COTMAC)**

Nº Comisión: 04/1999

Fecha Comisión:29/04/99



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCION GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000106

ACTA DE LA SESIÓN DE LA COMISION DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE DE CANARIAS CELEBRADA EL DÍA 29 DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE

ASISTENTES

PRESIDENCIA

- Ilmo. Sr. Don Manuel Luis Torres Herrera.

VICEPRESIDENCIA

- Ilmo. Sr. Don Juan Manuel César Muñoz Sosa.

VOCALES

A) CON VOTO

- Ilmo. Sr. Don Miguel Angel Morcuende Hurtado.
Director General de Disciplina Urbanística y Medioambiental del Gobierno de Canarias.
- Ilmo. Sr. Don Juan Cano Cabrera.
Director General de Industria y Energía del Gobierno de Canarias.
- Ilmo. Sr. Don Francisco Montesdeoca Santana.
Director General de Ordenación e Infraestructura Turística del Gobierno de Canarias.
- Ilmo. Sr. Don Domingo Berriel Martínez.
Director General de Obras Públicas del Gobierno de Canarias
- Ilmo. Sr. Don Alberto Génova Galván.
Representante del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife.
- Ilmo. Sr. Don Manuel Ramón Plasencia Barroso.
Representante del Excmo. Cabildo Insular de La Gomera.
- Ilma. Sra. Dña. María del Puy Martín Agreda.
Representante del Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.
- Sr. Don Clemente Alvarez Fernández
Vocal de libre designación
- Sr. Don Alejandro Castro Medina
Vocal de libre designación

B) SIN VOTO

- Sr. Don José M^a Hernández León
Representante de la Administración del Estado
- Sr. Don Agustín Sosa Rodríguez.
Representante de CC.OO.



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000107

- Sr. Don Antonio Plasencia Santos.
Representante de la Asociación de Empresarios de la Construcción.
- Sra. Dña. Cristina de León Marrero.
Letrada de la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias.

SECRETARIO

- Sr. Don Juan José Santana Rodríguez.

En Santa Cruz de Tenerife, a 29 de abril de mil novecientos noventa y nueve, se reúnen en la Sala de Juntas de la Viceconsejería de Medio Ambiente, sita en la sexta planta del edificio Usos Múltiples I, Avenida de Anaga, número 35, bajo la Presidencia accidental del Vicepresidente 1º y con la asistencia de los miembros relacionados al comienzo del acta, así como con la participación de los siguientes invitados:

- Don Víctor Quevedo Domínguez
Técnico del Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.
- Don Julio Molo Zabaleta
Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Aguas
- Sr. Don Marcos Pantaleón
Técnico de la Dirección General de Obras Públicas del Gobierno de Canarias.
- Sr. Don Mariano Rodríguez Fernández
Técnico de la Dirección General de Obras Públicas del Gobierno de Canarias.
- Don José Miguel Gonzalo
Asesor de la Excmo. Sra. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente.
- Don Ricardo Pérez
Asesor de Prensa de la Excmo. Sra. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente.

Intervienen, además, técnicos de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente de Canarias, así como representantes políticos y técnicos de las Administraciones locales, convocados, todos ellos, para asesoramiento de la Comisión, con objeto de tratar los asuntos incluidos en el orden del día de la correspondiente convocatoria.

Excusan su asistencia, la Excmo. Sra. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente y Don José Luis Jiménez Saavedra.

Siendo las diez horas, cuarenta minutos, del día indicado y existiendo quórum suficiente, sin perjuicio de las incorporaciones que a lo largo de la sesión se irán produciendo, la Presidencia accidental de la Comisión declara la misma legalmente constituida e inicia el debate de los temas previstos en el orden del día.



ASUNTOS DE LA PRESIDENCIA.

No hubo.

1. RATIFICACION, SI PROCEDE DE LAS ACTAS ANTERIORES (23 DE FEBRERO, 16 DE MARZO Y 25 DE MARZO).

En el acta de la sesión celebrada el día 23 de febrero de 1.999, se corrigió el acuerdo correspondiente al punto 3 del orden del día, relativo a "Modificación Puntual número 1 del Plan Parcial Castillo del Aguila. T.M. Yaiza (Lanzarote)", sustituyendo el contenido del borrador del acta por el siguiente:

"UNICO: dejar sobre la mesa el expediente de la modificación puntual número 1 del Plan Parcial Castillo del Aguila, en el término municipal de Yaiza (Lanzarote), en tanto se aporte nueva documentación por la administración municipal que subsane las deficiencias apreciadas por la Ponencia Técnica de la Comisión".

Con otras correcciones no sustanciales se ratificó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el acta correspondiente a la sesión del día 23 de febrero de 1.999.

En el acta de la sesión celebrada el día 16 de marzo de 1.999, se corrigió el dispositivo primero del acuerdo adoptado en el punto número 9 del orden del día, "Normas Subsidiarias de Tazacorte (La Palma)", en el sentido de suprimir la frase relativa a la acreditación de los servicios urbanísticos, quedando el texto definitivo del siguiente tenor literal:

"PRIMERO: Considerar, en virtud de los informes técnicos aportados al expediente, que las unidades de actuación 2-3, 2-4 y 2-5 del Puerto de Tazacorte (La Palma) deben reducir su ámbito, estrictamente a las áreas consolidadas por la edificación en las dos terceras partes de su superficie".

Con otras correcciones no sustanciales, se ratifica, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el acta correspondiente a la sesión del día 16 de marzo de 1.999.

La ratificación del Acta correspondiente a la sesión celebrada el 25 de marzo de 1.999, se pospuso para una próxima sesión al no haberse podido notificar a los miembros de la Comisión.

2. DECLARACIÓN IMPACTO ECOLOGICO. REMODELACION AREA TERMINAL AEROPUERTO TENERIFE NORTE.

Por el Secretario que suscribe se dio lectura del acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno, en sesión celebrada el 18 de marzo de 1.999, por el que estima fundado el requerimiento de incompetencia formulado por el Gobierno del Estado en relación con la Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto de Remodelación del Area Terminal del aeropuerto Tenerife - Norte.



adoptado por esta Comisión en sesión celebrada el 30 de septiembre de 1.998 y, en consecuencia, se deja sin efecto tal declaración.

A continuación, sin que se suscitase debate alguno, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: Dejar sin efecto la Declaración de Impacto Ambiental emitida por esta Comisión con fecha 30 de septiembre de 1998, en relación al proyecto de remodelación del área terminal del aeropuerto Tenerife – Norte, dándose cumplimiento a lo acordado por el Gobierno de Canarias en sesión celebrada el 18 de marzo de 1999 y atendiendo, en consecuencia, al requerimiento de incompetencia formulada por el Gobierno del Estado.

SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Secretario del Gobierno de Canarias y a la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias.

3. MODIFICACION PLAN PARCIAL COSTA TEGUISE PARCELAS GOLF. T.M. TEGUISE (LANZAROTE).

(Antes de iniciar el tema, se incorpora a la sesión Don Antonio Quintana López, técnico del Ayuntamiento de Tegui se).

Interviene como ponente Don Miguel Angel López-Tomasety Gil, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada, así como el contenido de su informe.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: Mantener la suspensión de la aprobación definitiva del Plan Especial de Ordenación Turística de La Maleza de Tahiche, Cortijo de Majo y Llanos del Charco, en el término municipal de Tegui se (Lanzarote), promovido por la entidad ERCROS, S.A., al no haberse subsanado la totalidad de las deficiencias puestas de manifiesto en acuerdo precedente de esta Comisión, de 3 de febrero de 1.998 y, que, a los efectos de su subsanación, se reiteran en los mismos términos planteados en tal acuerdo.

SEGUNDO: El presente acuerdo, en unión del correspondiente informe técnico, será debidamente notificado a la entidad promotora, al Ayuntamiento de Tegui se y al Cabildo Insular de Lanzarote.

TERCERO: Una vez corregido el documento en los términos indicados en el citado acuerdo de 3 de febrero de 1.998, el Ayuntamiento de Tegui se remitirá nuevamente el expediente a esta Comisión para su aprobación definitiva, si procediese.



DECLARACION DE IMPACTO ECOLÓGICO SOBRE EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DENOMINADO "LINEA DE ALTA TENSION A 220 KV (2ªFASE) CENTRAL DE GRANADILLA-SUBESTACIÓN ISORA (TIJOCO)", PROMOVIDO POR UNELCO, S.A., SITUADO EN EL TERMINO MUNICIPAL DE GRANADILLA DE ABONA, SAN MIGUEL DE ABONA, VILAFLORES Y ADEJE, ISLA DE TENERIFE.

PROCEDIMIENTO

La Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico y el Real Decreto Legislativo 1.302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental y su Reglamento de ejecución, aprobado por el Real Decreto 1.131/1988, de 30 de septiembre, establecen la obligación de formular Declaración de Impacto con carácter previo a la resolución administrativa que se adopte para la realización o, en su caso, autorización de las obras, instalaciones o actividades comprendidas en los anexos a las citadas disposiciones.

El proyecto consiste en la instalación de una línea de 220 KV de doble circuito que conectará la Central Térmica de Granadilla con la futura Subestación de Isora.

Las características del proyecto se recogen en Anexo al correspondiente expediente administrativo, siendo los autores del mismo José Manuel de la Cruz Arquero (Ingeniero Industrial) y Francisco de la Hoz Cabrera (Ingeniero Técnico Industrial).

El Estudio de Impacto Ecológico ha sido elaborado por Luis Toscano Benavides (Biólogo y Diplomado en Ingeniería y Gestión Ambiental), Consolación Heredia Lozano (Bióloga e Ingeniero Técnico Agrícola), Adela Rubio Malpesa (Ingeniero Técnico Industrial), José M^a Cascajo López (Ingeniero Industrial), Francisco Fernández Latorre (Biólogo), Eladio M. Romero González (Técnico Superior en Instalaciones y Líneas Eléctricas y Técnico de Medio Ambiente) y Francisco Ronda Hernández (Ingeniero Industrial, Diplomado en Ingeniería y Gestión) pertenecientes a la empresa Inerco, S.A. y fue sometido al trámite de información pública por la Consejería de Industria y Comercio mediante anuncio que se insertó en el Boletín Oficial de Canarias nº 5, de fecha 12 de enero de septiembre de 1.998, y Edicto en el Tablón de Anuncios de las Entidades Locales afectadas, en cumplimiento del artículo 28.2 de la Ley Territorial 11/1.990 y el 15 del Reglamento ya mencionado.

Los aspectos más destacados del referido Estudio de Impacto, se recogen en el Anexo II del correspondiente expediente administrativo.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley Territorial 11/1990 y 16 del Reglamento ya mencionado, se remitió con fecha 14 de abril de 1998, a la Viceconsejería de Medio Ambiente, el expediente consistente en el Estudio Detallado de Impacto Ecológico, el Proyecto y el resultado de la Información Pública.

Un resumen del resultado del trámite de la Información Pública del Estudio se incorpora como Anexo III al expediente administrativo.



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCION GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000111

En relación al artículo 29.2 de la Ley Territorial 11/1990 de Prevención del Impacto Ecológico, con fecha 5 de mayo de 1998, la Viceconsejería de Medio Ambiente remitió, al promotor, escrito en el que se exponía la necesidad de aportar documentación adicional, por insuficiencias del Estudio Detallado de Impacto Ecológico, dado que no cumplía con el contenido mínimo expuesto en el artículo 12 de la Ley.

Así mismo, se remitió a la Consejería de Industria y Comercio un escrito mediante el que se le comunicaba que el expediente no estaba completo faltando documentación relativa a la información pública.

Con fecha 14 de mayo de 1998, se recibe en la Viceconsejería de Medio Ambiente la documentación relativa a las insuficiencias en el contenido mínimo exigido en el artículo 12 de la Ley Territorial 11/90. De igual manera, con fecha 4 de agosto de 1998, se recibe la documentación que completaba la información pública.

Con fecha 8 de septiembre de 1998 se requiere al promotor para que aporte aclaraciones, en virtud de lo dispuesto en el artículo 29.3 de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, contestándose a las mismas el 5 de octubre de 1998.

Con fecha 9 de noviembre de 1998, Unelco, S.A. solicita la paralización provisional del Procedimiento de Evaluación de Impacto, por un periodo de dos meses.

Por último, con fecha 18 de diciembre de 1998, Unelco, S.A., solicita la reactivación del procedimiento.

Con fecha 26 de enero y 25 de marzo de 1999, la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias recabó de la entidad promotora la presentación de determinados documentos complementarios, suspendiendo los plazos legalmente otorgados para la emisión de la preceptiva Declaración de Impacto Ecológico.

En consecuencia, la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias, en el ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 20.3.a) de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, así como los artículos 4, 16.1 y 18 de las Disposiciones Generales del Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, formula a los solos efectos ambientales, la siguiente Declaración de Impacto sobre el Estudio Detallado de Impacto Ecológico realizado en relación al Proyecto "Línea de alta tensión a 220 KW (2º fase). Central de Granadilla-Subestación Isora (Tijoco)", promovido por Unelco, S.A., en el término municipal de Granadilla de Abona, San Miguel de Abona, Vilaflor y Adeje, en la Isla de Tenerife.

CONTENIDO DE LA DECLARACIÓN DE IMPACTO ECOLÓGICO



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCION GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000112

En aplicación de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, se emite la siguiente Declaración de Impacto:

A) Título del Proyecto presentado para su evaluación es: **"LINEA DE ALTA TENSION A 220 KV (2ªFASE) CENTRAL DE GRANADILLA-SUBESTACIÓN ISORA (TIJOCO)".**

B) Ambito Territorial de la Actuación es: **TERMINOS MUNICIPALES DE GRANADILLA, SAN MIGUEL, VILAFLOR Y ADEJE.**

C) Nombre del Promotor: **UNELCO, S.A.**

D) Autor del Proyecto: **JOSE MANUEL DE LA CRUZ ARQUERO (Ingeniero Industrial) y FRANCISCO DE LA HOZ CABRERA (Ingeniero Técnico Industrial).**

E) Autores del Estudio Detallado de Impacto Ecológico: **Luis Toscano Benavides (Biólogo y Diplomado en Ingeniería y Gestión Ambiental), Consolación Heredia Lozano (Bióloga e Ingeniero Técnico Agrícola), Adela Rubio Malpesa (Ingeniero Técnico Industrial), José Mª Cascajo López (Ingeniero Industrial), Francisco Fernández Latorre (Biólogo), Eladio M. Romero González (Técnico Superior en Instalaciones y Líneas Eléctricas y Técnico de Medio Ambiente) y Francisco Ronda Hernández (Ingeniero Industrial, Diplomado en Ingeniería y Gestión) pertenecientes a la empresa INERCO, S.A.**

F) Categoría de Evaluación Aplicada: **EVALUACION DETALLADA DE IMPACTO ECOLOGICO.**

G) *La evaluación conjunta del impacto ecológico previsible, tomada del respectivo Estudio de Impacto,* resulta ser **POCO SIGNIFICATIVA.**

H) La resolución del órgano ambiental actuante sobre la Declaración de Impacto Ambiental solicitada, resulta ser **CONDICIONADA.** Los Condicionantes ambientales relacionados en el apéndice, punto M), de esta Resolución, se consideran, a todos los efectos, como parte integrante de este apartado H) de la Declaración de Impacto.

I) La presente Declaración de Impacto Ecológico tiene carácter **VINCULANTE.**

J) Observaciones:

1.- Este Estudio de Impacto ha sido sometido al trámite de Memoria-Resumen de acuerdo con el R.D.L 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental y su desarrollo reglamentario aprobado por R.D. 1.131/1988, de 30 septiembre.

2.- El Estudio de Impacto no ha analizado el tramo final de la línea desde el Barranco de Erques hasta la futura subestación, puesto que en la actualidad no se tiene certeza de la ubicación definitiva de la subestación. Esto se debe a que el lugar donde inicialmente se había previsto su ubicación fue declarado como Paisaje Protegido de Barranco de Erques por la Ley T. 12/1994, de 19 de diciembre, de Espacios Naturales de Canarias.



En consecuencia, se ha previsto la realización de un Estudio de Impacto para dicha instalación que incluya el tramo final de la línea (3-4 apoyos), definiéndose en el estudio de alternativas del futuro Estudio la localización exacta de la subestación. Por este motivo, la presente Declaración de Impacto se limitará al tramo de línea comprendido entre la Central Térmica de Granadilla (apoyo nº 135) y el apoyo 234, situado en el término municipal de Adeje.

3.- El Estudio de Impacto justifica la construcción de la línea por las siguientes razones:

- Cumplir los objetivos del PECAN que “[...]insta a potenciar el uso de la energía eléctrica mediante el incremento y la mejora del parque de producción eléctrica, así como la adecuación de la red de transporte y distribución de manera que se optimice el conjunto del sistema eléctrico[...]”.
- Satisfacer la demanda de energía eléctrica en el suroeste de Tenerife, dado que “[...] la línea Granadilla-Arona se encuentra al 87% de su capacidad y el incremento previsible en el sur de la isla es superior a la media insular, se estima que para el año 1999 la red actual será insuficiente para abastecer la demanda[...]”.
- “[...]Garantizar el abastecimiento de la demanda a largo plazo, reducir las pérdidas de energía durante el transporte y disponer de la contingencia N-1 (siendo N = nº de líneas que alimenta una subestación) a las subestaciones del sur, con lo cual se garantiza la continuidad en el suministro.[...]”
- “[...]Menor acumulación de infraestructuras en el futuro, dado que la capacidad (de transporte) de las líneas de 220 Kw es 5 veces superior a la de las líneas de 66 kV [...]”.

El modelo de ordenación previsto en el Plan Insular de Ordenación del Territorio de Tenerife, aprobado inicialmente por el Pleno del Cabildo Insular de Tenerife, el 3 de abril de 1998, plantea un gran desarrollo urbanístico para la costa sudoeste. Basándose en este desarrollo, el Estudio de Impacto justifica “[...] la elección del lugar de ubicación del futura subestación de Isora, y, por tanto, del final de la línea [...]”. Así mismo, muestra el esquema de ordenación insular contemplado en el PIOT, donde se observa “[...] el suelo urbano actual, así como las previsiones para un futuro, poniéndose de manifiesto el gran desarrollo urbanístico que se espera para la costa sudoeste, lo cual se traducirá en un incremento considerable del demanda de energía eléctrica.”

4.- Partiendo de la necesidad de la línea, el Estudio de Impacto presentado, en su apartado 2, analiza distintas alternativas de trazado y de diseño, especificándose las principales afecciones medioambientales de las líneas subterráneas. Particularmente en relación a los campos electromagnéticos (CEM), destaca que [...] se ha podido comprobar que a nivel del suelo son mayores los CEM en líneas subterráneas que en aéreas[...].”

Por otro lado, además de analizarse los problemas de evacuación de calor, capacidad de transporte, y fiabilidad de las línea subterránea en el Estudio de Impacto se plantea que “[...] para el caso de líneas de 220 kv. se estima, sin atender a particularidades territoriales, que la relación



de costes es del orden de 10 veces superior para líneas subterráneas. Así, el coste de la línea que nos ocupa sería de unos 1.120 millones de pesetas en aéreo y de 11.200 en subterráneo [...]

Por último, se concluye en este apartado de análisis de alternativas "[...] que los principales factores por los que se desestima[...] la alternativa subterránea son:

- *El carácter de línea eléctrica estratégica para la Isla impide asumir los riesgos asociados al largo tiempo de reparación de averías, tiempo durante el cual se produciría el corte de suministro eléctrico en amplias zonas del sur de la Isla [...]*
- *"Se producirían pérdidas de la energía transportada, lo cual es incompatible con los objetivos de optimización del sistema eléctrico y su adecuada gestión medioambiental[...]"*
- *La "[...]dificultad para evacuar el calor generado presenta gran importancia en líneas subterráneas de muy alta tensión, debido al gran espesor de aislamiento necesario. Asimismo, supone incrementos de la temperatura del cable que producen el envejecimiento térmico del aislante y su progresivo deterioro. Este problema se ve potenciado en Canarias, donde su clima cálido y seco dificulta la evacuación de calor[...]"*
- *El aislamiento "[...] presenta serias limitaciones producidas por la ionización del aislante, agravada en presencia de humedad, lo que obliga a tener precauciones especiales que introducen mayores restricciones a la evacuación del calor generado, potenciando sus problemas asociados [...]"*
- *"[...]Las grandes dimensiones de la zanja, así como la naturaleza de los suelos volcánicos, introducen notables impactos ambientales que son superiores a los de la alternativa aérea, sobre todo en los factores hipógeos, ocupación de suelo y consumo de recursos naturales [...]"*

5.- El trazado de la línea aérea afecta directamente a los Espacios Naturales denominados, Monumento Natural de Montaña Colorada, Paisaje Protegido de Ifonche y Parque Natural de Corona Forestal. De todos ellos, tanto el Monumento Natural de Montaña Colorada como el Parque Natural de Corona Forestal son Areas de Sensibilidad Ecológica. Así mismo, sobrevuela la Reserva Natural Especial del Barranco del Infierno, también Area de Sensibilidad Ecológica, sin situar ningún apoyo en ella.

Por tanto, con el fin de determinar la compatibilidad del trazado propuesto con los valores ambientales que han motivado los fundamentos de protección de los citados espacios protegidos por la Ley Territorial 12/1994, de 19 de diciembre, de Espacios Naturales se solicitó, en aplicación del artículo 25.3, de la ley 12/1994, Informe de Valoración de Compatibilidad, que se contestó el 21 de septiembre de 1998, en los siguientes términos:

"[...] INFORME DEL PATRONATO INSULAR DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS [...]"

Recibido con fecha 03 de agosto de 1998, el Proyecto de referencia, se emite el siguiente informe en el que se valora la compatibilidad de los usos y actividades sobre el Espacio Natural



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCION GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000115

Protegido afectado[...], y así mismo se emite de forma conjunta el informe preceptivo del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos[...]"

"[...]CUARTO.- Conclusiones.- A la vista de lo expuesto, cabe concluir que la actuación proyectada es COMPATIBLE CONDICIONADA, al cumplimiento de las actuaciones previstas para el transporte de energía, que se adoptaron por acuerdo del Pleno del Cabildo Insular y por el Pleno 5/97 del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegido, en sesión celebrada el día 15 de julio de 1997 y cuyo contenido se traduce en los siguientes CONDICIONANTES:

1.- Se deberá redactar el Plan Especial de Corredores Insulares de Transporte de Energía Eléctrica, en el que se definan sus ámbitos espaciales y sus condiciones de ejecución y explotación. El plan contemplará los trazados posibles en función del impacto ambiental.

2.- Hasta la aprobación del Plan Especial de Corredores Insulares se deberán restringir las actuaciones de esta naturaleza. Cualquier actuación que se considere urgente e inaplazable deberá someterse a la consideración e informe del Cabildo de Tenerife.

3.- Aprobado el Plan Especial se adoptarán las medidas oportunas en orden a lograr la atenuación de los impactos medioambientales provocados por las conducciones ya ejecutadas."

En su virtud se informa:

I.- VALORACIÓN DE COMPATIBILIDAD DE LOS USOS Y ACTIVIDADES.- *En ejercicio de la competencia atribuida a este Excmo. Cabildo Insular por el Decreto 161/1997, de 11 de julio, sobre delegación de funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias a los Cabildos Insulares en materia de servicios forestales, protección del medio ambiente y la gestión y conservación de Espacios Naturales, se emite el presente informe en el que se valora la compatibilidad de los usos y actividades sobre el Espacio Natural Protegido afectado por el Proyecto de referencia, siendo el contenido de dicha valoración el que se propone en el Apartado Cuarto (CONCLUSIONES) de los antecedentes. ORGANO QUE EMITE ESTE INFORME: Consejero Delegado de Medio Ambiente.*

II.- INFORME DEL PATRONATO INSULAR DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS DE TENERIFE.- *Visto el Proyecto de referencia, sobre el que ha de emitirse por este PATRONATO INSULAR DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS el informe preceptivo previsto en el art. 38.1 e) de la Ley 12/1994, de 19 de diciembre, de Espacios Naturales Protegidos de Canarias, y visto que el Pleno de este Patronato Insular, en sesión celebrada el día 17 de octubre de 1996, acordó delegar en el Presidente del mismo la emisión de los informes de obras o actividades no recogidos en el Planeamiento de los Espacios Naturales Protegidos o en los Programas Anuales de Trabajos que no supongan efecto impactante, RESUELVO INFORMAR DESFAVORABLEMENTE hasta que no se ha aprobado el Plan Especial de Corredores Insulares de Transporte de Energía Eléctrica. ORGANO QUE EMITE ESTE INFORME: Presidente del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos de Tenerife.[...]"*



Por parte del Servicio de Calidad e Impacto Ambiental, se solicitó informe el 13 de julio de 1998 y el 10 de agosto de 1998, al Servicio de Planificación de los Recursos Naturales de la Viceconsejería de Medio Ambiente en relación a su parecer el técnico sobre la afección del proyecto a los citados Espacios Naturales, contestándose el 23 de noviembre de 1998, en los siguientes términos:

"[...] Como quiera que esta alternativa afecta a lugares con una alta calidad natural y paisajística, y que en cambio por la zona baja existen alternativas que atravesarían zonas ya intensamente colonizadas por la actividad humana, y urbanas a las que se pretende dar servicio con esta línea, SE PROPONE que no se ejecute la alternativa mencionada, sino la presentada por UNELCO con el número 10.[...]"

"[...] Para atravesar los suelos urbanizables allí existentes, así como el sistema general de infraestructuras del aeropuerto del Sur, sin afectarlos y sin incidir en la salud de las personas, sugerimos que en parte de su trazado esta alternativa se realice en galería y que ésta se aisle para evitar en estas zonas la emisión de radiaciones electromagnéticas [...]"

Como resultado de los informes recibidos, el día 29 de octubre de 1.998, mediante reunión celebrada en dependencias de la Viceconsejería de Medio Ambiente entre el Cabildo Insular de Tenerife, Unelco, S.A., Inerco, S.A. y la propia Viceconsejería de Medio Ambiente, se acordó crear una Comisión Técnica con el objetivo de analizar el conjunto de factores que debían intervenir en el proceso de toma de decisiones ante la solicitud de tramitación de la Línea de Alta Tensión de 220 KV, de doble circuito, entre la Central de Granadilla y la futura Subestación de Isora.

Con fecha 14 de diciembre de 1998, UNELCO, S.A. aportó un documento resumen de los condicionantes a los que se habían llegado los técnicos asistentes a la Comisión Técnica en el cual se concluía lo siguiente:

- *"[...] Queda demostrada la necesidad de dotar de forma inmediata al sur de la isla de Tenerife de un sistema que garantice las necesidades de consumo de energía eléctrica en la situación presente, atendiendo a una planificación en cuanto a las necesidades futuras.*

Se ha comprobado igualmente la precariedad del actual sistema, que ya en la actualidad no garantiza la calidad del suministro a esta zona [...]"

- *"[...] Al final del análisis y en orden de la planificación eléctrica, no se han encontrado soluciones viables distintas a las aportadas por Unelco, S.A (L.A.T. D/C 220 Kw) [...]"*
- *"[...] si bien en el orden cuantitativo los impactos serían más significativos en la traza subterránea que en la aérea, el medio por el que discurriría el tendido aéreo presenta valores significativamente más altos que en el trazado subterráneo paralelo a la autopista [...]"*
- *Como alteraciones representativas "[...] caben indicar el impacto ecológico en zonas protegidas, así como el impacto paisajístico en relación a la línea aérea, y los campos electromagnéticos, movimientos de tierras, ocupación superficial, coste económico y dificultad técnico-administrativa de ejecución que sería imputable a la línea subterránea [...]"*



- “[...] No habiendo encontrado otra alternativa en aéreo que no pase por espacios naturales protegidos para esta instalación se hace constar que ello puede potenciar una tendencia de localización de infraestructuras en espacios naturales protegidos [...]”.
- “[...] el impacto ecológico de la traza aérea es mayor que en el trazado subterráneo, a falta del estudio específico para esta última traza que caracterice el impacto ambiental de éste con respecto a aquel [...]”.

En relación a este último punto, adjunto al documento de conclusiones y con el fin de desarrollar y plasmar las conclusiones obtenidas en las distintas reuniones, Unelco S.A. presenta un “ESTUDIO TECNICO- AMBIENTAL COMPARATIVO AEREO-SUBTERRANEO DE LA LAT D/C 220 Kw C.T. GRANADILLA-S.E. ISORA.” del que a continuación se mencionan aquellos impactos significativos que supongan una diferencia importante entre ambas alternativas, debido a la extensión y profundidad del estudio:

- A. El tendido aéreo: tendría una longitud de 32,1 km. y partiría de la Central Térmica de Granadilla en dirección noroeste atravesando el Monumento Natural de la Montaña Colorada, por su lado sur. Una vez en el término municipal de Vilaflor toma dirección suroeste hasta el sur de Montaña del Pozo, donde toma dirección oeste hasta las proximidades de Ifonche, por donde penetra en el término municipal de Adeje, tomando dirección noroeste hasta el norte de Taucho, para finalizar junto al barranco de Erques. Los apoyos tendrán una altura total media de 45 m, con un mínimo de 35,6 y un máximo de 56,8 m.
- La línea aérea produce una “fragmentación de los Espacios Naturales” que atraviesa, sobre todo por la creación de calles, creándose a su vez un precedente de grandes infraestructuras dentro de estos espacios.
 - Durante la fase de construcción podría afectar a especies endémicas y protegidas, disminuyendo las áreas de alimentación y destrucción de refugios, sobre todo en áreas de mayor valor ornitológico (ZEPAS) y durante su funcionamiento existe el riesgo de choque de las aves con los conductores de la línea, aunque para éste caso se proponen salvapájaros para evitar este impacto.
 - La vegetación que podría verse afectada en el trazado aéreo presenta mayor valor natural que en el caso del trazado subterráneo. Así mismo, en la línea aérea se crean calles (fajas de seguridad) que implican tala masiva de árboles. La anchura estimada media de la calle es de 17 m a cada lado de la línea aérea, siendo en el Parque Natural Corona Forestal de 14 m a cada lado. Con la ejecución de estas calles sobre todo en zona de Corona Forestal, se afectarán a ejemplares de pinos muy viejos, aunque se pretende minimizar la afección a los mismos mediante medidas de tala o poda selectiva.
 - La línea aérea presenta una afección alta sobre el paisaje, afectando principalmente a vistas panorámicas y afectando los valores naturales de la zona por donde discurra.



000118

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

- B. El tendido subterráneo: tendría una longitud de 38 km, e implicaría acondicionar una franja de 5,7 m de anchura mínima a cada margen de la autopista. Además, cada 700 m precisaría de una arqueta de empalme de 5,00 x 2,50 x 3,00 m. y cada 50 m, por cada circuito, se precisaría de una arqueta de ángulo o alineación que para ángulos de 30° podrían tener dimensiones de 3,95 x 3,95 x 3 m, y para ángulos menores de 30°, 2,50 x 3,00 x 3,00 m.; mientras que las arquetas de alineación tendrían unas dimensiones de 2,50 x 1,50, 3,00 m.
- De lo anterior se desprende la mayor dificultad técnica de ejecución de la línea subterránea en relación a la línea aérea, además de la necesidad de realizar cimentaciones, zanjas, puentes y túneles a ambos lados de la autopista cuya magnitud es importante por la orografía del terreno.
 - El tiempo de tramitación administrativa puede ser muy alto, sumado al tiempo de ejecución de la alternativa aérea que supondría unos 12 meses; mientras que la subterránea tardaría 36 meses. Esto significaría que hasta que se instalase la línea subterránea se tendrían que reforzar las líneas actuales o establecer un plan eléctrico provisional, a fin de afrontar la demanda a corto plazo y medio plazo.
 - En relación a coste económico: la línea aérea supondría unos 850 millones de ptas. y la subterránea 20.500 millones de ptas.
 - La línea subterránea presenta inconvenientes técnicos importantes, como el envejecimiento más rápido del cable, menor capacidad de transporte, una fiabilidad 5 veces menor que en el caso de la línea aérea y un tiempo de reparación de averías tres veces mayor.
 - La línea subterránea produce un campo electromagnético medio de 300 η T y la línea aérea de 30 η T. El límite máximo de campos electromagnéticos que recomienda la O.M.S (Organización Mundial de la Salud) y el I.R.P.A. (International Radiation Protection Agency) para la exposición del público es de 100 η T. Esto supondría un riesgo de alteraciones no definidas para la salud de las personas muchísimo más alto en el caso de la línea subterránea, además de continuo a lo largo de 38 kms. paralelo a la autopista, ya que la línea subterránea discurriría muy próxima a núcleos habitados, afectando, además, a aquellos conductores que transitan diariamente por la autopista del Sur.

K) Los órganos ambientales oídos, según la definición expresa del artículo 19 de la Ley Territorial 11/1990:

- Consejería de Industria y Comercio.
- Ayuntamiento de La Villa de Adeje.
- Ayuntamiento de San Miguel de Abona.
- Ayuntamiento de Guía de Isora.
- Ayuntamiento de Vilaflor.
- Ayuntamiento de Granadilla de Abona.
- Cabildo Insular de Tenerife.
- Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente.

L) El órgano ambiental actuante es: la **Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias**.



M) APENDICE DE CONDICIONANTES

Examinada la documentación presentada se establecen por la presente Declaración de Impacto los siguientes condicionantes, de manera que se asegure la minimización de los posibles efectos ambientales negativos, a fin de que la realización de la actuación propuesta pueda considerarse ambientalmente viable:

1.- La colocación de los apoyos, debidamente mimetizados, deberá determinarse de común acuerdo por la Viceconsejería de Medio Ambiente y la Dirección General de Industria por lo que con carácter previo a la implantación de los mismos deberá recabarse informe de dichos Centros Directivos sobre los requisitos y condiciones específicas de su colocación.

2.- Según las alegaciones presentadas en la información pública por la sociedad El ASERRADERO DEL CONDE, S.L., los apoyos 217, 218 y 219 están proyectados dentro de la finca de El Aserradero, que está enclavada en el Parque Natural de la Corona Forestal, quedando situados los apoyos 217 y 218 a 100-200 metros de las casas que se están rehabilitando para el turismo rural en la citada finca. Teniendo en cuenta que el trazado propuesto producirá un impacto visual directo sobre la actividad turístico-rural que piensa desarrollarse en esa zona, y que, además, los apoyos 216, 217, 218, y 219 causarían también un gran impacto paisajístico al ser visibles desde las localidades próximas de La Quinta, Taucho, Los Llanos y Los Picos, deberá modificarse el proyecto técnico, aproximadamente, en el tramo comprendido entre los apoyos 213 a 221, de manera que la línea se desplace a una cota un poco más alta (a una distancia de 100 m más, aproximadamente), de tal forma que su visibilidad sea sensiblemente menor.

3.- Según el Estudio de Impacto Ambiental pag. 5-4 *"Las áreas compactadas por el paso de la maquinaria se roturarán, para lograr una buena colonización vegetal. Para pendientes mayores del 20 % la roturación será manual y no muy intensa (muy superficial y siguiendo las curvas de nivel, alternando con fajas no roturadas)"*. Por ello, antes de iniciar cualquier labor de roturación o descompactación del terreno, se deberán indicar las zonas a roturar y la intensidad de la misma a la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias.

4.- El Estudio de Impacto Ambiental propone como medida compensatoria *"[...]la repoblación de 12 ha. con Pinus canariensis (...). Dicha repoblación se realizará para lograr densidades altas (80-90% de cobertura) sobre zonas de regeneración potencial del pinar que presenten problemas de erosión y/o para restauración del paisaje en zonas donde se hayan producido incendios forestales (...). Estas repoblaciones incluirán la reposición de marras pasado el primer año de la reforestación."* (pág. 5-8). Dado que las características y la viabilidad ambiental de esta medida compensatoria no se han pormenorizado en el citado Es.I.A., deberá realizarse una consulta al Cabildo Insular de Tenerife y a la Viceconsejería de Medio Ambiente a fin de determinar que zonas son las idóneas para su repoblación. Con posterioridad, deberá remitirse a la Viceconsejería de Medio Ambiente y al Cabildo Insular de Tenerife un estudio de las zonas a repoblar para que sea informado favorablemente, antes de iniciarse las obras.

De la misma manera se procederá a presentar a la Viceconsejería de Medio Ambiente y al Cabildo Insular de Tenerife, para que sea informado favorablemente antes del inicio de las obras, un Plan de



talas o poda selectiva de pinar, que recoja las previsiones del Estudio Detallado de Impacto Ecológico consistentes en que "[...] se adoptará la tala y poda selectiva de masas arboladas, limitándose a la vegetación que supere los 10 m. de separación vertical respecto a los conductores. Las tala selectiva se aplicará especialmente a árboles de gran porte o singularidad, en caso de no poder evitarse."

5.- El Plan de Abandono y Restauración propuesto por el Estudio de Impacto Ambiental, pag 5-16, deberá recoger las siguientes determinaciones:

- a) Deberán especificarse los accesos a restaurar, y el modo progresivo de proceder en cada uno.
- b) Deberán especificarse los terrenos e infraestructuras de riego a restaurar y reponer, y la manera de proceder en ambos casos. En este supuesto se recogerán las determinaciones especificadas en el condicionante nº2 y nº3 de forma inmediata.

Este Plan se remitirá a la Viceconsejería de Medio Ambiente en el plazo máximo de 3 MESES desde la comunicación de esta Declaración de Impacto, para que sea informado favorablemente.

6.- Según el Estudio de Impacto Ambiental, "[...] los tramos en los que se colocarán "salvapájaros" serán los comprendidos en el Parque Natural Corona Forestal, Reserva Natural Especial del Barranco del Infierno y Paisaje Protegido de Ifonche [...]". No obstante, hay otras zonas de peligro potencial para las aves, por colisión, como barrancos o cruces con otras líneas (líneas de transporte o distribución de la corriente eléctrica, telefónicas, etc.) en las que no se han propuesto salvapájaros. Por consiguiente, se colocarán salvapájaros en los barrancos de Las Animas, del Rey, de La Quinta, de Ajabo y de las Moradas, así como en los cruces con otras líneas, estudiándose en cada caso la tipología, el número y la disposición de los mismos.

En este sentido se estudiará especialmente la tipología, número y disposición de salvapájaros en la Reserva Natural Especial del Barranco del Infierno y en el barranco del Rey, ya que además de tratar de evitar afecciones sobre especies protegidas de la avifauna, se deberá tener en cuenta el incremento en la visibilidad del cableado de la línea con la colocación de los mismos.

Para el cumplimiento de este condicionante se remitirá un informe a la Viceconsejería de Medio Ambiente en un plazo máximo de 6 MESES, después de la recepción de la presente Declaración de Impacto, para que sea informado favorablemente.

7.- Dado el importante impacto paisajístico debido a la incidencia visual de la línea, fundamentalmente en su paso por el municipio de Vilaflor, y la alteración paisajística debido al cruce por los Espacios Naturales Protegidos, se deberán estudiar distintas alternativas para mimetizar los apoyos, además de la propuesta por el Estudio de Impacto Ambiental, en el que se plantea la posibilidad de "[...] mimetizar los apoyos según lo recogido en la Orden 13081/88 de 18 de mayo por la que se dan normas para el pintado de apoyos de líneas eléctricas aéreas[...]", quedando el pintado de los apoyos condicionado "[...] a la aceptación de todos los organismos competentes en materia de misiones de aeronaves a baja cota [...]" (pag 5-12).



Por otro lado, el informe derivado del citado estudio deberá concretar la técnica de mimetización a aplicar, y los apoyos que necesitarán de la misma, considerando siempre la aceptación de los organismos competentes en materia de misiones de aeronaves a baja cota. Así mismo, el citado informe deberá ser remitido a la Viceconsejería de Medio Ambiente, antes del inicio de las obras, para que sea informado favorablemente

8.- Con el fin de minimizar la afección a suelo agrícola de mayor aptitud productiva, especialmente en el cruce de la línea por el término municipal de Vilaflor, concretamente en la zona denominada, Llanos de Trevejos, los apoyos deberán situarse en aquellos terrenos más degradados y de peor valor agronómico, evitando la posible afección a cultivos en activo.

9.- Se prohíbe el vertido de sobrante de obras estériles y restos vegetales de forma genérica, y, especialmente, a los cauces de los barrancos, debiéndose depositar los mismos en vertedero autorizado. Así mismo, deberá actuarse con precaución en apoyos que se sitúen próximos a barrancos con el fin de evitar desprendimientos y vertidos accidentales a su cauce.

10.- Con el fin de conocer las pequeñas modificaciones puntuales que pudieran derivarse del replanteo final de la línea, de la aplicación de las medidas correctoras propuestas por el Estudio de Impacto Ambiental, y de los condicionantes de esta Declaración de Impacto, se deberá remitir, antes del inicio de las obras, un documento técnico final a la Viceconsejería de Medio Ambiente, donde queden reflejadas las citadas modificaciones para que sea informado favorablemente.

11.- Una vez entre en funcionamiento la línea, y a fin de evitar cualquier riesgo de incendio derivado de la implantación de la misma, se remitirá a la Viceconsejería de Medio Ambiente, anualmente y previamente a la época estival, el documento que recoja la Evaluación del riesgo de incendio forestal estimado para ésta (E.R.I.F), y las medidas preventivas, además de las previstas por el Estudio de Impacto, a aplicar en cada momento, si así fuera necesario.

A este respecto, para aquellos años o períodos, en los cuales debido a las condiciones climáticas se estime un riesgo de incendio mayor, se extremarán las medidas correctoras propuestas en el estudio y fundamentalmente las labores de mantenimiento de la línea, incluyéndose al detalle éstas últimas en el citado documento.

12.- El trazado de la línea se adaptará al corredor establecido en el Plan Especial de Corredores, una vez quede aprobado éste, debiéndose eliminar los apoyos correspondientes, restaurar el medio a su estado inicial y realizar labores encaminadas a acelerar el proceso de revegetación de las fajas de seguridad.

13.- El Programa de Vigilancia Ambiental incluirá el DIMALAT (Dispositivo Medioambiental para reducir el impacto de líneas aéreas), así como las previsiones para el Plan de Abandono y Restauración, y el E.R.I.F, estructurándose en las etapas que se señalan a continuación:

A) Etapa de Verificación: se comprobará que se han adoptado todas las medidas correctoras propuestas en el Estudio de Impacto Ambiental, y en esta Declaración de Impacto, tanto para la fase de construcción, como operativa. Para ello se elaborará un documento en el que se relacionen dichas medidas y se confirme su aplicación, según corresponda en el tiempo.



B) Etapa de Seguimiento y Control: se comprobará el funcionamiento de las medidas correctoras en relación con los impactos previstos, para lo que se especificarán las relaciones causa-efecto detectadas, los indicadores de impacto a controlar y las campañas de medidas a realizar, determinándose la periodicidad de éstas últimas y la metodología a seguir, en función de lo especificado en el Proyecto, el Estudio de Impacto Ambiental y en esta Declaración de Impacto.

C) Etapa de Redefinición del Programa de Vigilancia Ambiental: se asegurará la adopción de nuevas medidas correctoras y/o modificación de las previstas en función de los resultados del seguimiento de los impactos residuales, de aquéllos que se hayan detectado con datos de dudosa fiabilidad, de los identificados en el período información pública, en particular por la población afectada, y de los impactos no previstos que aparezcan, tanto en fase de construcción como operativa.

En consecuencia, se podrá modificar la periodicidad, incluso eliminar la necesidad de efectuar las mediciones propuestas en el Programa de Vigilancia Ambiental en función de los resultados obtenidos, se hayan adoptado o no medidas correctoras.

D) Etapa de Emisión y Remisión de Informes: Se especificará la periodicidad de la emisión de los informes y su remisión al Órgano Sustantivo y Ambiental Actuante para la fase de construcción y operativa, así como para la fase de abandono y mantenimiento. En este sentido, las previsiones recogidas en el Programa de Vigilancia Ambiental, del Estudio de Impacto Ambiental presentado y las de esta Declaración de Impacto se deberán recoger en informes que se remitirán a la Viceconsejería de Medio Ambiente con la siguiente periodicidad:

- Un informe anual de la Inspección visual de los procesos erosivos, tanto en fase de construcción como en fase operativa.
- Informe anual del seguimiento de la recuperación vegetal de las zonas afectadas por talas y podas masivas, y daños a cultivos, así como de la repoblación forestal, tanto en fase de construcción como en fase operativa.
- Informe trimestral de los accidentes y muertes de aves por colisión o electrocución, tanto en fase de construcción como en fase operativa.
- Informe anual de identificación de zonas críticas de afección paisajística, tanto en fase de construcción como en fase operativas.
- Informe trimestral de la lectura de campo electromagnético.
- Informe anual y previo a la época estival de la Evaluación del Riesgo de Incendio Forestal estimado para la línea.
- Informe del Plan de Abandono y Restauración.

Una vez reestructurado el Programa de Vigilancia Ambiental, en función de los puntos anteriores e introducidas las modificaciones mencionadas, se remitirá un ejemplar a la Viceconsejería de Medio Ambiente, en un plazo máximo de TRES MESES desde la recepción de esta Declaración de Impacto, para su correspondiente valoración ambiental.

14.- Las medidas correctoras explicitadas en el Es.I.A. serán de obligado cumplimiento siempre que no vayan en contra de lo explicitado en esta Declaración de Impacto, así mismo la valoración



económica de las medidas correctoras que se añadan a las finalmente propuestas por el Es.I.A. deberán incluirse en el Presupuesto General de la Obras antes del comienzo de éstas.

15.- Del examen de la información adicional solicitada y de los informes periódicos del Plan de Vigilancia Ambiental, la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias podrá establecer nuevos condicionantes y/o modificaciones de los previstos, en función de una mejor consecución de los objetivos ambientales de la presente Declaración de Impacto.

4. MODIFICACION PLAN PARCIAL ISLANDS HOME. ADAPTACION PLAN INSULAR. T.M. TEGUISE (LANZAROTE).

Interviene como ponente Don Faustino García Márquez, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: DEVOLVER al Ayuntamiento de Tegui (Lanzarote), al amparo de lo establecido en el artículo 132.2. del Reglamento de Planeamiento, el expediente administrativo y documentación técnica aneja de la modificación del Plan Parcial Playa de Famara, término municipal de Tegui, para adaptación al Plan Insular de Ordenación de Lanzarote, promovido por la entidad mercantil Island Homes, al haberse omitido los siguientes trámites y documentos esenciales:

- a) Carece de publicación del preceptivo anuncio de información pública en el B.O. de la Provincia, conforme requiere el artículo 147.3 del reglamento de planeamiento.
- b) Debe justificarse el cumplimiento del trámite de notificación personal a todos y cada uno de los propietarios afectados, tal y como exige el artículo 139.2 del Reglamento de Planeamiento, incorporándose, como determinación exigida en el artículo 64.b) del Reglamento citado, la relación de propietarios afectados, con su nombre, apellidos, dirección, aclarando la incongruencia derivada del apartado 1.2 de la Memoria, según el cual el número de propietarios afectado es de ocho, apareciendo notificados solo cinco de ellos y, por el contrario, se efectúan notificaciones a otras cinco personas no incorporados como propietarios en el citado apartado de la Memoria.
- c) Deben incorporarse a la documentación los planos 3-A y 4-A, a efectos de recabar el preceptivo informe favorable de la Dirección General de Costas.

SEGUNDO: Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto y en aras de los principios de colaboración institucional y de celeridad procedimental, se aprecian asimismo una serie de deficiencias que, por si mismas no son constitutivas de la resolución del expediente, pero que, de persistir, impedirían la aprobación definitiva de la modificación propuesta, y que se concretan en las siguientes:

1. Para las nuevas viviendas no construidas, no se detalla el cumplimiento de la exigencia mínima de superficie que determina el artículo 3.3.1.4-A.4 del Plan Insular.



2. Al no establecerse nuevas plazas hoteleras, no es de aplicación la proporción de plazas alojativas hoteleras y categoría mínima de establecimientos que fija el artículo 3.3.2.4.1-A del Plan Insular (4 estrellas).
3. Para los nuevos bungalows no construidos, no se detalla el cumplimiento de la exigencia mínima de categoría de los establecimientos extrahoteleros que determina el artículo 3.3.2.4-2.A.1 del Plan Insular (4 llaves), y los parámetros de superficie construida mínima del artículo 3.3.2.4-2.A.2 (35 m²/plaza y 70 m²/Und).
4. No se detalla el cumplimiento de las condiciones de urbanización, nivel B.2, fijadas para la urbanización en los artículos 5.4.2.1. a 15 y el cuadro 5.2 del Plan Insular. La anchura de las calles incumple el mínimo (9.10 metros, incluidas aceras de 1.3 metros) que fija el artículo 5.4.2.4-3.A.1, sin que se justifique expresamente la disminución de la sección tipo desde los 11 a los 8 metros, con aceras de un metro de anchura, que no cumplen con lo exigido por la normativa de accesibilidad.
5. Deben refundirse los diversos documentos realizados (original de 1.993 y memorias complementarias de julio de 1.997 y marzo de 1.998), integrando sus diferentes partes en los documentos correspondientes (Memoria, Ordenanzas, Planos).
6. Respetto de la Memoria:
 - 6.1 Falta definir el estado actual de la urbanización, e incorporar a la misma el uso (residencial permanente o turístico) que figura en un escrito de los promotores al Ayuntamiento.
 - 6.2 Falta describir y justificar algunas de las modificaciones integradas en el instrumento, tales como el vial inmediato a la parcela 159-A, o la disminución de anchura de la generalidad de los viales de la urbanización, respecto de los que figuran en el vigente Proyecto de Urbanización.
 - 6.3 Cuadro característica parcelas: calcula el volumen en base a 2.80 metros altura, pero esto no es correcto: 2.80 es la altura libre de suelo a techo, pero no la construida.
7. Respetto de las Ordenanzas:
 - 7.1 Las determinaciones relativas a los garajes, incluidas en la Memoria complementaria de 1.997, y al uso turístico, contenidas en un escrito de los promotores al Ayuntamiento, deben incorporarse también a las Ordenanzas.
 - 7.2 Incorporar la edificabilidad para las parcelas edificadas en m²c, y no en m³c dado que el documento original no limitaba la volumetría, sino la superficie construida y la altura de edificación.
 - 7.3 Cuadro características parcelas: igual que en Memoria.
8. Respetto del Plan de etapas debe establecerse plazo para la ejecución de la parte de urbanización que queda por realizar.
9. Respetto de los planos:
 - 9.1 Reflejar en forma gráficamente clara, las parcelas con destino turístico y las que se someten a las diferentes ordenanzas.
 - 9.2 El plano 4-A se encuentra incorrectamente diligenciado, al figurar en el mismo que fue objeto de aprobación inicial por acuerdo de 23/7/1998, cuando dicho plano no fue objeto de



aprobación inicial, al tratarse de una corrección realizada en marzo de 1998, en fecha posterior al Decreto de aprobación inicial, de fecha 21/10/1997

10. Tal como establece el artículo 133.4 del Reglamento de Planeamiento, la Modificación debe incorporar los documentos corregidos del Plan Parcial afectados por la misma, en el mismo formato que los originales, a efectos de su sustitución, y en particular la refundición íntegra de documentos de Memoria y Ordenanzas, dado el carácter sucinto de tales documentos en el Proyecto de Urbanización (Plan Parcial) original y vigente.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado a la entidad promotora, al Ayuntamiento de Tegui y al Cabildo Insular de Lanzarote.

CUARTA: Una vez subsanados los trámites omitidos y corregida la documentación en los términos establecidos, el expediente será nuevamente sometido a esta Comisión para su aprobación definitiva, si procediese.

(Al finalizar el tema, se ausenta definitivamente de la sesión el técnico del Ayuntamiento de Tegui).

5. MODIFICACION PUNTUAL PLAN GENERAL PARCELAS 1, 2, 5 Y 9 LA LAJITA. T.M. PAJARA (FUERTEVENTURA).

Interviene como ponente Don Miguel Angel López-Tomasety Gil, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: DEVOLVER al Ayuntamiento de Pájara (Fuerteventura), al amparo de lo establecido en el artículo 132.2 del Reglamento de Planeamiento, el expediente administrativo y documentación técnica aneja de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Pájara, en los polígonos 1, 2, 5 y 9, al haberse apreciado las deficiencias que a continuación se indican:

1. No consta justificación de la inserción del correspondiente anuncio de información pública en uno de los periódicos de mayor difusión ni, tampoco del resultado de dicho trámite.
2. Debe justificarse que el aumento de densidad que la modificación propuesta conlleva, resulta compensada, conforme deriva del artículo 49.2 del Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril, sobre Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, con las superficies necesarias de nuevos espacios libres (en función del parámetro de 20 m²/vivienda). En este sentido, debe precisarse de forma expresa que la modificación afecta igualmente al ámbito del polígono 10, en el que aparece una nueva zona verde de 1.297 m².
3. Los documentos deben aportarse en el mismo formato y escala que los objeto de modificación a efectos de permitir sustituir en los términos establecidos en el artículo 133.4 del Reglamento de Planeamiento.



SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Pájara y al Cabildo Insular de Fuerteventura.

TERCERO: Una vez subsanado el trámite omitido y corregido el documento en los términos requeridos, el expediente será nuevamente sometido a esta Comisión para su aprobación definitiva, si procediese.

6. MODIFICACION PUNTUAL PLAN GENERAL USO FUNERARIO EN SUELO URBANO Y URBANIZABLE. T.M. PUERTO DEL ROSARIO.

Interviene como ponente Don Manuel Blanco Bautista, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada, así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: INFORMAR FAVORABLEMENTE la modificación puntual de Plan General de Ordenación Urbana de Puerto del Rosario (Fuerteventura), promovido de oficio por la Corporación municipal, consistente en regular la implantación de usos funerarios, excluyéndolos de suelos urbanos y urbanizables, residenciales y turísticos, debiéndose subsanar con carácter previo a su aprobación definitiva, las siguientes deficiencias:

1. La definición que se hace de los usos funerarios en el epígrafe 8 del apartado de las ordenanzas correspondientes a los tipos de usos, página 32 de las ordenanzas no define inequívocamente que usos o actividades quedan excluidos de los usos funerarios y es sectorial en cuanto que la circunstancia de pertenecer a empresas privadas no es definitiva de los usos funerarios ni es la causa de que los usos funerarios sean incompatibles con el uso residencial o residencial – turístico, proponiéndose la redacción del artículo que define genéricamente los usos funerarios dentro de los tipos de usos, a los efectos de su compatibilidad con otros usos en el PGOU, con la siguiente redacción:

“8 FUNERARIOS, comprende aquellos usos y actividades relacionadas con las exequias de los difuntos que normalmente se realizan en los tanatorios. Quedan excluidos los usos comerciales y de oficinas que realizan las funerarias. Así mismo se exceptúan de las limitaciones establecidas para los usos funerarios en suelo urbano y urbanizable residencial, turístico y residencial – turístico, los tanatorios vinculados a establecimientos sanitarios y a los cementerios y las honras fúnebres que se realizan eventualmente en equipamientos o dotaciones colectivas de carácter social, asistencial, etc.”

2. Se han remitido las páginas de las ordenanzas que se han modificado a excepción de la página 53, correspondiente a la ordenanza tipo A, que ha sido omitida.



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000127

SEGUNDO: Una vez corregido el documento en los términos indicados, elévese el expediente a la Excmá Sra. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente para que, en ejercicio de su competencia, resuelva definitivamente.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Puerto del Rosario, en orden a la subsanación de las deficiencias indicadas, y al Cabildo Insular de Fuerteventura.

7. PLAN ESPECIAL PAISAJE PROTEGIDO DE TAFIRA. T.M. SANTA BRIGIDA, TELDE Y LAS PALMAS DE G.C.

(Antes de iniciarse el tema, se incorporan a la sesión los técnicos del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, Don José Setién Tamies y Don Sergio Monche Maristany).

Interviene como ponente Don Onofre de la Coba Gamón, técnico de la Viceconsejería de Medio Ambiente, que, en síntesis, expuso los principales antecedentes y características del plan examinado así como el contenido de los informes elaborados.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, de conformidad con lo establecido en el artículo 36 de la Ley 12/1994, de 19 de diciembre, de Espacios Naturales de Canarias, el Plan Especial de Protección Paisajístico del Paisaje Protegido de Tafira (C-24), en los términos municipales de Santa Brígida, Telde y Las Palmas de Gran Canaria, en los mismos términos en que resultó propuesto por la Viceconsejería de Medio Ambiente.

SEGUNDO: Entender resueltas las alegaciones presentadas en los mismos términos en que fue propuesto por la Viceconsejería de Medio Ambiente, con excepción de la referida a la finca "Las Magnolias" que se clasifica en toda su extensión como zona de uso especial en el sentido propuesto en los escritos de la Viceconsejería de Medio Ambiente, de 17 de diciembre de 1.998, y de la Dirección General de Urbanismo, de 28 de enero de 1.999, con fundamento en la realidad física operada por el trazado de la variante de Tafira, en ambos márgenes a la altura de dicha finca, encomendándose al Servicio de Planificación Ambiental la obligatoria notificación del presente acuerdo a todos y cada uno de los interesados personados en el expediente administrativo en unión del informe justificativo del sentido estimatorio o denegatorio de sus pretensiones. De dichas notificaciones se remitirán copia compulsada a la Secretaría de la Comisión para su incorporación al correspondiente expediente administrativo.

TERCERO: El presente acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias y será debidamente notificado a la Viceconsejería de Medio Ambiente, Ayuntamientos de Santa Brígida, Telde y Las Palmas de Gran Canaria, y al Cabildo Insular de Gran Canaria.



CUARTO: Un ejemplar debidamente diligenciado del documento aprobado definitivamente será remitido a las citadas administraciones municipales e insular, así como a la Dirección General de Urbanismo.

8. PLAN DIRECTOR RESERVA NATURAL ESPECIAL EL BREZAL. T.M. SANTA MARIA DE GUIA (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Carlos Suárez Rodríguez, técnico de la Viceconsejería, que, en síntesis, expuso las principales características del plan examinado así como el contenido del informe elaborado y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: INFORMAR FAVORABLEMENTE, conforme deriva del artículo 34.4 de la Ley 12/1994, de 19 de diciembre, de Espacios Naturales de Canarias, en relación al artículo 24.6 del Decreto 107/1995, de 26 de abril, sobre Reglamento Orgánico de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente, el Plan Director de la Reserva Natural Especial de El Brezal (C-3), en el término municipal de Santa María de Guía (Gran Canaria).

SEGUNDO: El presente informe, en unión del expediente correspondiente, se elevará a la Excm. Sra. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente, para que, en ejercicio de sus competencias, resuelva definitivamente.

A continuación, en orden a una mayor operatividad y para evitar esperas innecesarias, se propone alterar el orden de tratamiento de los asuntos. Tal propuesta fue aceptada por los asistentes, continuándose el examen de los restantes temas del orden del día en el orden que se plasma en el presente acta.

11. MODIFICACION PLAN PARCIAL CRUZ CHIQUITA. T.M. AGAETE (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Miguel Angel López – Tomasety Gil, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.a) del Reglamento de Planeamiento, la modificación puntual número 1 del Plan Parcial Cruz de Chiquita, en el término municipal de Agaete (Gran Canaria), promovido de oficio por la Corporación Municipal, consistente en reubicar las parcelas destinadas a uso escolar y deportivo



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000129

para dar solución a las necesidades del Instituto de Enseñanza, supeditándose la publicación del presente acuerdo a la previa aportación de los documentos aprobados en el mismo formato y escala que los que son objeto de modificación, de conformidad con lo previsto en el artículo 133.4 del citado reglamento.

SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Agaete y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

TERCERO: Una vez aportada la documentación requerida en el mismo formato y escala, procédase a la publicación del presente acuerdo en el B.O. de Canarias.

12. MODIFICACION PLAN PARCIAL SAU-2-3 ORDENANZA C - ARTICULO 17. T.M. AGÜIMES (GRAN CANARIA).

(Antes de iniciar el tema, se incorpora a la sesión Doña Adriana del Busto Fiol, Concejal-delegada de urbanismo del Ayuntamiento de Agüimes).

Interviene como ponente Don Faustino García Márquez, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: SUSPENDER, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.2.b) del Reglamento de Planeamiento, la aprobación definitiva de la modificación puntual del artículo 17 – ordenanza C del Plan Parcial SAU 2-3, en el término municipal de Agüimes (Gran Canaria), promovido de oficio por la Corporación municipal, en tanto se subsanan las siguientes deficiencias:

1. No se aporta justificación alguna del interés general presente en la modificación propuesta, debiendo explicitarse, por tanto, los motivos que aconsejan variar el documento vigente.
2. Falta, además de la Memoria justificativa, el certificado acreditativo del resultado del trámite de información pública.
3. Deben aportarse, conforme determina el artículo 133.4 del Reglamento de Planeamiento, los documentos rectificados en el mismo formato y escala que los objeto de modificación, a efectos de su sustitución.

SEGUNDO: Una vez corregido el documento en los términos requeridos, el expediente se someterá nuevamente a la Excm. Sra. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente, para su aprobación definitiva, si procediese.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Agüimes, en orden a la necesaria subsanación, y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

(Al finalizar el tema, se ausentan definitivamente la representante municipal).



000130

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO
03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

13. MODIFICACION PUNTUAL NUMERO 51 NUDO DE ENLACE EL SANTISIMO. T.M. INGENIO (GRAN CANARIA).

(Antes de iniciar el tema, se incorpora a la sesión Don Juan José Espino del Toro, Alcalde – Presidente del ayuntamiento de Ingenio).

Interviene como ponente Don Waldo González-Sosa Beltrá, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto y los antecedentes de la modificación examinada así como el contenido de su informe.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: INFORMAR FAVORABLEMENTE la modificación puntual número 51 de las Normas Subsidiarias de Ingenio (Gran Canaria), en la Avenida de Los Artesanos, promovida por la Corporación municipal, consistente en detracer 351 m² de Suelo Urbano Calificado como Espacio Libre que resulta legalmente compensado, para efectuar reordenación del nudo viario en aras de racionalizar el trazado.

SEGUNDO: Al tratarse de una modificación cualificada, debe someterse el citado expediente de modificación a informe del Consejo Consultivo de Canarias, conforme deriva del artículo 50 del R.D. 1346/1976, de 9 de abril, sobre Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

TERCERO: Una vez emitido el citado informe, elévese el expediente a la Excm. Sra. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente para su aprobación definitiva, si procediese.

14. MODIFICACION PUNTUAL N° 2 SUPRESION VIAL C/ SAGASTA. T.M. INGENIO (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente don Waldo González-Sosa Beltrá, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis expuso los principales antecedentes y características de la modificación examinada así como el contenido de su informe.

Por su íntima conexión, se trato conjuntamente la modificación puntual número 8, prevista en el siguiente orden del día, sin perjuicio de la resolución independiente de cada una de ellas.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: INFORMAR FAVORABLEMENTE la modificación puntual número 2 de las Normas Subsidiarias de Ingenio (Gran Canaria), consistente en supresión de vial y zona verde en la



calle Sagasta, en la zona de la Montañeta, compesándose la zona verde en el parque público de la misma zona.

SEGUNDO: Remitir al Consejo Consultivo de Canarias el expediente de la modificación propuesta para que, de conformidad con lo previsto en el artículo 50 del R.D. 1346/1976, de 9 de abril, sobre texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, se emita el preceptivo informe.

TERCERO: Una vez emitido el citado informe, elévese a la Excm. Sr. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente para su aprobación definitiva si procediese.

15. MODIFICACION PUNTUAL N° 8 SUPRESION GLORIETA C/ HIERRO. T.M. INGENIO (GRAN CANARIA).

Tratado conjuntamente con el tema precedente.

Por unanimidad de los presentes con derecho a voto, se adoptó el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: INFORMAR FAVORABLEMENTE la modificación puntual número 8 de las Normas Subsidiarias de Ingenio (Gran Canaria), consistente en la eliminación de plazoleta en la calle Hierro, en la zona de El Cristo

SEGUNDO: Remitir al Consejo Consultivo de Canarias el expediente de la modificación propuesta para que, de conformidad con lo previsto en el artículo 50 del R.D. 1346/1976, de 9 de abril, sobre texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, se emita el preceptivo informe.

TERCERO: Una vez emitido el citado informe, elévese a la Excm. Sr. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente para su aprobación definitiva si procediese.

16. MODIFICACION PUNTUAL NUMERO 57 NORMAS SUBSIDIARIAS SAU-11 MONTAÑETA. T.M. INGENIO (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Waldo González-Sosa Beltrá, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: SUSPENDER, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.b) del Reglamento de Planeamiento, la aprobación definitiva de la modificación puntual número 57 de las Normas Subsidiarias de Ingenio (Gran Canaria) en el SAU-11, La Montañeta, promovido de oficio por la Corporación municipal, en tanto se complete la Memoria del documento, justificando



adecuadamente su oportunidad y conveniencia, así como se dote del contenido mínimo exigido por el Decreto 35/1995, de 24 de febrero, por el que se aprobó el Reglamento de contenido ambiental de los instrumentos de planeamiento.

SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Ingenio, a efectos de subsanar las deficiencias indicadas, y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

TERCERO: Una vez aportado el documento corregido en los términos indicados, el expediente será nuevamente sometido a esta Comisión para su aprobación definitiva, si procediese.

17. MODIFICACION PUNTUAL NUMERO 58 DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS. PARQUE URBANO EJIDO. T.M. INGENIO (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Waldo González-Sosa Beltrá, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: SUSPENDER, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.b) del Reglamento de Planeamiento, la aprobación definitiva de la modificación puntual número 58 de las Normas Subsidiarias de Ingenio (Gran Canaria), en El Ejido, promovido de oficio por la Corporación municipal, en tanto se justifica el acceso a la futura parcela de equipamiento social.

SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Ingenio, a efectos de que se aporte el documento requerido, y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

TERCERO: Una vez aportado el documento requerido, el expediente será nuevamente sometido a esta Comisión para su aprobación definitiva, si procediese.

18. MODIFICACION PUNTUAL NUMERO 59 NORMAS SUBSIDIARIAS. SUELO URBANO LA HOYA. T.M. INGENIO (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Waldo González-Sosa Beltrá, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

(Durante la intervención del ponente, se incorpora a la sesión Don Domingo Berriel).

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:



PRIMERO: SUSPENDER, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.b) del Reglamento de Planeamiento, la aprobación definitiva de la modificación puntual número 59 de las Normas Subsidiarias de Ingenio (Gran Canaria), en La Hoya de Carrizal, promovida de oficio por la Corporación Municipal, en tanto se acredita la existencia de los servicios urbanísticos legalmente exigibles para considerar los suelos propuestos como urbanos, y se justifica la aparente supresión de dos pasos peatonales y la aparición de unas vías de acceso rodado de incongruente trazado y destino.

SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Ingenio, a efectos de que se aporte el documento requerido, y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

TERCERO: Una vez aportado el documento requerido, el expediente será nuevamente sometido a esta Comisión para su aprobación definitiva, si procediese.

19. MODIFICACION NUMERO 60 NORMAS SUBSIDIARIAS. PEATONAL AVENIDA AMERICA. T.M. INGENIO (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Waldo González-Sosa Beltrá, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.a) del Reglamento de Planeamiento la modificación puntual número 60 de las Normas Subsidiarias de Ingenio (Gran Canaria), consistente en prever la apertura de un paseo peatonal de 6 metros de ancho, detrayéndolo del suelo urbano residencial, con ordenanza A3, existente junto a la Avenida de América, en los mismos términos en que resultó propuesto por el Ayuntamiento.

SEGUNDO: El presente Acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias y será debidamente notificado al Ayuntamiento de Ingenio y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

20. MODIFICACION PUNTUAL NUMERO 61 NORMAS SUBSIDIARIAS. PEATONAL LOS AROMEROS. T.M. INGENIO (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Waldo González-Sosa Beltrá, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:



PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.a) del Reglamento de Planeamiento, la modificación puntual número 61 de las Normas Subsidiarias de Ingenio (Gran Canaria), consistente en reconocer un peatonal existente en la calle Aromeros, de 4 metros de ancho, en los mismos términos en que resultó propuesto por el Ayuntamiento.

SEGUNDO: El presente Acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias y será debidamente notificado al Ayuntamiento de Ingenio y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

21. MODIFICACION PUNTUAL NUMERO 62 NORMAS SUBSIDIARIAS. SAU-12 LA JURADA. T.M. INGENIO (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Waldo González-Sosa Beltrá, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

Tras un corto debate, y a petición del Sr. Presidente accidental de la Comisión sé continua la sesión a puerta cerrada, permaneciendo en la sala los miembros presentes con voz y voto, la letrada del Servicio Jurídico y el Secretario actuante. A continuación, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, se adoptó el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: DENEGAR, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.c) del Reglamento de Planeamiento, la aprobación definitiva de la modificación puntual número 62 de las Normas Subsidiarias de Ingenio (Gran Canaria), dado que el sector de suelo apto para urbanizar de nueva creación que se propone afecta sensiblemente a la autopista GC-1, no resulta debidamente justificado y carece de toda referencia y contenido relativo al cumplimiento del Decreto 35/1995, de 24 de febrero.

SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Ingenio y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

(A continuación, se incorporan a la sala los restantes asistentes, dándoseles cuenta del anterior acuerdo).

22. MODIFICACION PUNTUAL NUMERO 63 NORMAS SUBSIDIARIAS. ORDENANZA ALTURA SEMISOTANOS. T.M. INGENIO (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Waldo González-Sosa Beltrá, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000135

PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.a) del Reglamento de Planeamiento, la modificación puntual número 63 de las Normas Subsidiarias de Ingenio (Gran Canaria), consistente en variar la ordenanza relativa a los semisótanos en los mismos términos en que resultó propuesta por el Pleno municipal.

SEGUNDO: El presente acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias, y será debidamente notificado al Ayuntamiento de Ingenio y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

23. MODIFICACION PUNTUAL NUMERO 64 NORMAS SUBSIDIARIAS ZONAS VERDES LAS MAJORERAS. T.M. INGENIO. (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Waldo González-Sosa Beltrá, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: DENEGAR, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.c) del Reglamento de Planeamiento, la modificación puntual número 64 de las Normas Subsidiarias de Ingenio (Gran Canaria), en la zona de Las Majoreras, dado que algunas de las parcelas propuestas para ser calificadas como zona verde pública carecen de las condiciones mínimas exigibles, otras se encuentran edificadas, conforme resulta acreditado por fotografía aérea del año 1996, y, en otros casos, las parcelas residuales que quedan con uso residencial en colindancia con las zonas verdes numeradas bajo los ordinales 1,6,8,9,10 y 11, difícilmente podrán ser edificadas atendiendo a sus condiciones de forma y superficie.

SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Ingenio, al Cabildo Insular de Gran Canaria y a cuantos interesados se hayan personado en el correspondiente expediente administrativo.

(Al finalizar el tema, se ausentan definitivamente de la sesión Don Juan José Espino y Don Manuel Luis Torres Herrera, asumiendo la Presidencia accidental Don Juan César Muñoz).

9. DECLARACION DE IMPACTO ECOLOGICO TRAZADO CONJUNTO CIRCUNVALACION Y VARIANTE DE TAFIRA. T.M. LAS PALMAS DE G.C.

(Antes de iniciar el tema, se incorpora a la sesión Don Juan Cano).

Interviene como ponente Don Pedro Chicharro Moreno, técnico de la Viceconsejería de Medio Ambiente, que, en síntesis, expuso los principales antecedentes y características del asunto epigrafiado así como el contenido de la propuesta elaborada por la Viceconsejería de Medio Ambiente y dictaminada por la previa Ponencia Técnica.



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000136

Tras un corto debate, y a petición del Sr. Presidente accidental, se continua la sesión a puerta cerrada, permaneciendo en la sala los miembros presentes con voz y voto, la letrada del Servicio Jurídico y el Secretario actuante.

Acto seguido, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, se adoptó el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: A la vista del trazado planteado, de conexión entre la circunvalación y la Variante de Tafira, y con justificación en el enlace viario con el centro de la Isla, considera la Comisión que, en aras de la necesaria racionalización de las infraestructuras y la menor ocupación y afección al territorio, las posibles alternativas de acceso al centro de la Isla, a estudiar mediante el Plan Especial al que se aludió en el Condicionante número 3 de la Declaración de Impacto Ambiental de la Variante de Tafira, deberán realizarse a partir de la Glorieta de Bandama.

SEGUNDA: DECLARACIÓN DE IMPACTO ECOLÓGICO sobre el Proyecto de trazado denominado "SOLUCIÓN CONJUNTA: VARIANTE DE TAFIRA – CIRCUNVALACIÓN DE LAS PALMAS, TRAMO PICO VIENTO – JINÁMAR Y CONEXIÓN ENTRE AMBAS", promovido por la Dirección General de Obras Públicas de la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Aguas, situado en el término municipal de Las Palmas de Gran Canaria.

PROCEDIMIENTO

La Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, el Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental y su Reglamento de ejecución, aprobado por el Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, establecen la obligación de formular Declaración de Impacto Ecológico con carácter previo a la resolución administrativa que se adopte para la realización o, en su caso, autorización de las obras, instalaciones o actividades comprendidas en los anexos a las citadas disposiciones.

El Proyecto propuesto tiene por objeto la integración de la Variante de Tafira, la Circunvalación a Las Palmas de Gran Canaria, Tramo III: Pico Viento – Jinámar y la conexión entre ambas. Las características principales del proyecto se recogen en el anexo I obrante en el expediente administrativo.

Elaborado por Don José María Maya Cáceres (Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos), el Estudio de Impacto Ambiental del Estudio Informativo fue sometido al trámite de información pública por la Dirección General de Obras Públicas, mediante anuncio que se insertó en el Boletín Oficial de Canarias número 27, de fecha 3 de marzo de 1999, y edicto en el tablón de anuncios de las entidades locales afectadas, en cumplimiento del artículo 28.2 y 28.3 de la Ley Territorial 11/1990 y el 15 del Reglamento citado.

Un resumen del resultado del trámite de información pública del Estudio de Impacto Ambiental del Estudio Informativo se incorpora como anexo III al expediente administrativo.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley 11/1990 y 16 del Reglamento ya mencionado, la Dirección General de Obras Públicas remitió, con fecha 20 de abril de 1999, a la



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000137

Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias, el Expediente completo, consistente en el Estudio de Impacto Ambiental, el Proyecto de Trazado y el resultado de la información pública.

Los aspectos más destacados del referido estudio de impacto, así como las consideraciones que sobre el mismo realizó la Viceconsejería de Medio Ambiente se recogen en el anexo II obrante en el expediente administrativo.

En consecuencia, la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias, en el ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 20.3(a) de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, así como los artículos 4, 16.1 y 18 de las Disposiciones Generales del Reglamento para la ejecución del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, aprobado por el Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, formula, a los solos efectos ambientales, la siguiente Declaración de Impacto Ecológico, sobre el Proyecto de Trazado "Solución Conjunta: Variante de Tafira – Circunvalación de Las Palmas, Tramo Pico Viento – Jinámar y Conexión entre ambas", promovido por la Dirección General de Obras Públicas de la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Aguas del Gobierno de Canarias, en el término municipal de Las Palmas de Gran Canaria.

CONTENIDO DE LA DECLARACIÓN DE IMPACTO ECOLÓGICO

En aplicación del artículo 17 de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico y de forma supletoria lo dispuesto en el artículo 18 del Reglamento para la ejecución del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, aprobado por el Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, se emite la siguiente Declaración de Impacto Ecológico:

- A) El Título del Proyecto presentado para su evaluación es: **PROYECTO DE TRAZADO "SOLUCIÓN CONJUNTA: VARIANTE DE TAFIRA – CIRCUNVALACIÓN DE LAS PALMAS, TRAMO PICO VIENTO – JINÁMAR Y CONEXIÓN ENTRE AMBAS"**.
- B) El ámbito territorial de actuación es: **un triángulo cuyos vértices son Casa del Gallo, Potabilizadora y Enlace de Pico Viento de la fase II de la Circunvalación a Las Palmas.**
- C) El Proyecto está promovido por la: **DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS, DE LA CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, VIVIENDA Y AGUAS DEL GOBIERNO DE CANARIAS.**
- D) El autor del Proyecto es: **DON JOSÉ MARÍA MAYA CÁCERES (INGENIERO DE CAMINOS CANALES Y PUERTOS).**
- E) El autor del Estudio de Impacto Ambiental es: **DON JOSÉ MARÍA MAYA CÁCERES (INGENIERO DE CAMINOS CANALES Y PUERTOS).**
- F) Al proyecto presentado se le ha aplicado la categoría de **EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL.**



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000138

G) La evaluación conjunta del impacto ecológico previsible *tomada del respectivo Estudio de Impacto Ambiental presentado*, resulta ser: **POCO SIGNIFICATIVA**.

H) La Resolución de este órgano ambiental actuante sobre la Declaración de Impacto Ecológico solicitada, resulta ser **CONDICIONADA**.

Los condicionantes ambientales relacionados en el apéndice, apartado M) de este Acuerdo se consideran, a todos los efectos, como parte integrante de este apartado H) en la Declaración de Impacto Ecológico.

I) La presente Declaración de Impacto Ecológico, tiene carácter **VINCULANTE**.

J) Se ha considerado oportuno hacer las siguientes observaciones:

1. El Proyecto se ubica parcialmente en el Espacio Natural Protegido denominado Paisaje Protegido de Tafira (C-24), declarado por la vigente Ley Territorial 12/1994, de 19 de diciembre, de Espacios Naturales de Canarias, afectando a las siguientes zonas del Plan Especial de Protección Paisajística del Paisaje Protegido de Tafira:

- Zona de Uso Moderado II 5. "Vertiente Sur de la Montaña de Tafira".
- Zona de Uso Tradicional III.1. "El Mocanal – Hoya de Parrado – El Mondalón".
- Zona de Uso General IV.1. "Finca de Las Magnolias".
- Zona de Uso General IV.2. "La Tornera".
- Zona de Uso Especial V.4. "Área Hospitalaria".
- Zona de Uso Especial V.5. "El Tablero".

En el punto 3.1.1. Viario, apartado a), de la Normativa de Infraestructuras y Saneamiento de dicho Plan Especial se establece lo siguiente: "Sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación de impacto ecológico y otras normas urbanístico-territoriales, la conexión de la Variante de Tafira, con la futura Circunvalación a Las Palmas de Gran Canaria, de no existir más alternativas técnicas de trazado que atravesar parte del Paisaje Protegido y en función de la necesidad de garantizar la accesibilidad al centro insular, el proyecto considerado deberá considerar las siguientes determinaciones, entre otras que pudieran establecerse:

1. Los taludes resultantes de los terraplenes deberán ser lo más tendidos posibles en una proporción aproximada de 3/2. Deberán ser suficientemente cubiertos de picón y revegetados únicamente con especies de entre las citadas en el apartado V.2.2. de Restauración de la vegetación, repoblaciones y ajardinamientos de este Plan.
2. En la plantación de vegetación en torno a la vía, no podrá emplearse *Phoenix canariensis* (aunque sí en las rotondas), con el objeto de evitar efectos excesivamente lineales, dada la envergadura que puede alcanzar esta especie.
3. La plantación en torno a la vía de las especies que se propongan se hará con distintas densidades, alternando especies termófilas arbóreas (preferentemente *Olea europea ssp. ceratifomis*, *Pistacia atlantica* y *Pistacia lentiscus*) con arbustivas.



4. El mantenimiento por riego de las zonas revegetadas, fuera de las áreas ajardinadas en torno a rotondas, será provisional, únicamente con el objeto de garantizar la consolidación de la plantación.
5. Los muros de contención resultantes serán forrados de piedra natural en todas sus caras vistas."

2. El Proyecto de Trazado se ha presentado en tres cajas, separado por tramos Variante de Tafira, Circunvalación a Las Palmas de Gran Canaria, Fase III y Conexión entre ambas.

3.- El Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos de Gran Canaria emitió un informe sobre el proyecto en cuestión, en el que se indica que, si bien el proyecto no se ajusta a la finalidad de protección de los Paisajes Protegidos en general, ni de éste en particular, según las definiciones que vienen aprobadas por la Ley 12/1994, dado que el ámbito donde se enmarca el proyecto considerado sobrepasa con mucho el de la zona afectada del Paisaje Protegido de Tafira, los beneficios que para el conjunto de la sociedad supone dicha infraestructura superan los perjuicios que, sin duda, ésta acarrea, perjuicios que deben ser minimizados mediante la incorporación al Proyecto de Trazado y Proyecto de Construcción de un proyecto de revegetación y de minimización del impacto.

K) Los órganos ambientales oídos, según la definición expresa del artículo 19.1 de la Ley Territorial 11/1990, son:

- 1.- Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias.
- 2.- Viceconsejería de Medio Ambiente.
- 3.- Dirección General de Obras Públicas.
- 4.- Cabildo Insular de Gran Canaria.
- 5.- Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.
- 6.- Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos de Gran Canaria.

L) El órgano ambiental actuante es la COMISION DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE DEL GOBIERNO DE CANARIAS (C.U.M.A.C.).

M) APÉNDICE DE CONDICIONANTES

Examinada la documentación presentada, se establecen por la presente Declaración de Impacto Ecológico los siguientes condicionantes, de manera que se asegure la minimización de los posibles efectos ambientales negativos, a fin de que la realización del proyecto pueda considerarse ambientalmente viable.

1º.- La presente Declaración se realiza conjuntamente sobre los tres tramos del Proyecto de Trazado denominado "Solución Conjunta: Variante de Tafira - Circunvalación de Las Palmas, Tramo Pico Viento - Jinámar y Conexión entre ambas".

Queda fuera del mismo el denominado Enlace de Telde, en el Estudio Informativo sometido a información pública, ya que, si bien se ha tenido en cuenta en el diseño del tronco de la Circunvalación a Las Palmas en el tramo que nos ocupa, no se ha desarrollado en el Proyecto de