



000140

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

Trazado. Dicho enlace deberá someterse en su momento al procedimiento de Evaluación del Impacto Ecológico, en la categoría que le corresponda.

Por último, examinada la documentación remitida, se considera que la Alternativa A, aunque puntualmente pueda originar impactos de mayor magnitud, tomada en su conjunto origina un impacto global menor que la Alternativa B, debiendo ser aquélla la que se lleve a cabo. El resto del condicionado hace referencia a la Alternativa A.

2º.- Con el objetivo de evitar la pérdida de operatividad y funcionalidad del Vertedero Municipal del Salto del Negro, la ejecución del acceso al mismo previsto en la fase III de la Circunvalación a Las Palmas, únicamente se llevará a cabo en el tramo comprendido entre el enlace de Pedro Hidalgo hasta la Glorieta de la carretera del Salto del Negro, debiéndose plantear otras alternativas de trazado a partir desde este último punto que no atraviesen en ningún momento la superficie prevista para el crecimiento del vertedero.

3º.- Las plantas de aglomerado asfáltico y de clasificación y trituración de áridos, así como las zonas de extracción de áridos y otros materiales con destino a la obra, sean propiedad o no del contratista licitante, deberán estar debidamente autorizadas. En caso contrario, deberá obtenerse la preceptiva Declaración de Impacto Ecológico, previa a cualquier autorización administrativa.

La Dirección Técnica de la obra se responsabilizará y asegurará de que los materiales con destino a la misma provengan de instalaciones o actividades que posean la preceptiva Declaración de Impacto Ecológico y Autorización Administrativa.

Las exigencias establecidas en los párrafos anteriores serán reproducidas en el mismo sentido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares que deberá elaborar la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Aguas para el Concurso, Adjudicación y Contratación de la ejecución del Proyecto.

4º.- En aras de garantizar que la afección al Espacio Natural Protegido del Paisaje Protegido de Tafira (C-24) resulte mínima, resulta preciso que las actuaciones implícitas a la ejecución del proyecto, a su paso por dicho Espacio Natural Protegido, no alteren significativamente los valores ambientales que existen actualmente y que han sido motivo de protección.

Por ello, se deberán observar y dar cumplimiento en todo momento a las determinaciones que se establecen en el Plan Especial de Protección Paisajística de este Espacio Natural Protegido y, especialmente, en lo relativo a los siguientes aspectos: el revestimiento de muros, el acopio de materiales, la apertura de pistas o remodelación de las ya existentes, la instalación de pantallas acústicas, la instalación del parque de maquinaria y la revegetación y ajardinamiento de las superficies resultantes (método o técnica de revegetación, especies a emplear, densidades y distribución, trasplante de ejemplares afectados por las obras, sistema de riego a emplear, etc.).

Por otro lado, y de no disponerse en el Plan Especial lo contrario, se deberá dar cumplimiento a lo siguiente:

- no deberá realizarse acopio de materiales fuera de las zonas afectadas directamente por la traza de la carretera.
- en el caso de que, durante la ejecución de las obras, afloren en los desmontes materiales pertenecientes a la Formación Detrítica de Las Palmas u otro tipo de material que generen impactos paisajísticos debido al contraste cromático entre dichos materiales y el entorno, deberán arbitrase las medidas necesarias con el fin de minimizar dichos impactos. Una vez



decididas, deberán remitirse a la Viceconsejería de Medio Ambiente, la cual informará sobre su idoneidad.

- los muros habrán de ser revestidos con piedra natural. Esta piedra natural deberá someterse a un tratamiento de envejecimiento, con el fin de garantizar una óptima integración en el paisaje. La valoración económica de esta medida correctora deberá ser incluida en el Presupuesto del Proyecto de Construcción.
- el picón a utilizar en el recubrimiento de las superficies previstas deberá tener coloración negra y en ningún momento rojiza.
- lo dispuesto en los apartados 5.1, 5.2, 5.3 y 5.4 del siguiente condicionante.

5º.- Para el resto del trazado de la carretera que no atraviesa el Paisaje Protegido de Tafira, el Proyecto de Trazado propone un ajardinamiento que deberá tenerse en cuenta a los efectos del presente condicionante, debiendo modificarse en función de las siguientes determinaciones:

5.1. se deberán emplear en primer término los ejemplares vegetales que se vean afectados por las obras siempre y cuando se trate de especies autóctonas. Para efectuar el trasplante se deberán observar las actuaciones previstas en el Estudio de Impacto Ambiental, dándose cumplimiento, además, a lo estipulado en el artículo 6º de la Orden de 20 de febrero de 1991, sobre Protección de la Flora Vascular Silvestre de la Comunidad Autónoma de Canarias, para el trasplante de los ejemplares de las especies incluidas en los anexos de dicha Orden.

5.2. la procedencia del material correspondiente al resto de los ejemplares que resulten necesarios será del ámbito insular y de vivero autorizado. Los ejemplares se plantarán con cepellón y no con contenedor, al objeto de facilitar su desarrollo.

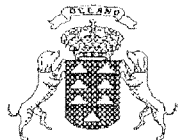
5.3. con objeto de evitar efectos negativos no sólo en el paisaje, por el resultado excesivamente artificial al que pudiera dar lugar, sino también en las formaciones propias de los pisos de vegetación que atraviesa la traza, la tierra vegetal que deba extenderse sobre las superficies a revegetar no será objeto de siembra con especies de gramíneas y leguminosas ni será mezclada con estiércol, evitándose de este modo la colonización de los terrenos por estos vegetales una vez hayan superado las semillas su fase de dormancia o por otras especies oportunistas e invasoras que encontrarían un rico sustrato orgánico que facilitaría su proliferación. En relación a este aspecto, y para que no se pierda la calidad de la tierra vegetal se recomienda que la altura de los acopios de la tierra vegetal no sobrepase los 1,5 m.

5.4. por otro lado, y con el fin de evitar que otras especies tapicen las superficies a revegetar, se deberá garantizar que el agua a aportar en los riegos llegue exclusivamente a las plantas que son objeto de plantación, por lo que se deberá emplear el sistema de riego por goteo. Asimismo, las tuberías de este sistema deberán ser enterradas con el fin de no alterar el paisaje.

5.5. las especies objeto de revegetación, además de ser autóctonas, habrán de pertenecer a los distintos pisos de vegetación donde se encuentre la traza.

5.6. en los tramos comprendidos entre la Glorieta de la Casa del Gallo y el túnel de los Frailes y entre el Enlace del Hospital y el Enlace del Salto del Negro las superficies objeto de revegetación deberán ser plantadas con las mismas especies establecidas en el Plan Especial de Protección Paisajística del Paisaje Protegido de Tafira, en aras de crear a modo de una zona periférica de protección que garantice la preservación de la flora que conforma dicho Espacio Natural.

5.7. en el resto del trazado que se corresponde a la fase III de la Circunvalación a Las Palmas, excluyendo las superficies a revegetar en el Enlace del Salto del Negro como se señaló anteriormente, las especies a emplear serán las siguientes:



- * en terraplenes y en bermas de desmontes: Arbustivas: *Aeonium manriqueorum* (hierba puntera), *Aeonium percarneum* (bejeque), *Convolvulus floridus* (guaydil), *Echium decaisnei* (tajinaste blanco), *Lavandula canariensis* (matorrisco), *Rumex lunaria* (vinagrera), *Retama raetam* (retama blanca), *Salvia canariensis* (salvia), *Kleinia nerifolia* (verode) *Taeckholmia pinnata*, *Asparagus arborescens* (esparragón), *Euphorbia balsamifera* (tabaiba dulce), *Argyranthemum frutescens* (magarza); Arbóreas: *Withania aristata* (orobal).
- * en las glorietas e isletas: Arbustivas: *Argyranthemum frutescens* (magarza), *Asparagus arborescens* (esparragón), *Aeonium manriqueorum* (hierba puntera), *Aeonium percarneum* (bejeque), *Asparagus scoparius* (esparraguera), *Campylanthus salsoloides* (romero marino), *Euphorbia canariensis* (cardón), *Echium decaisnei* (tajinaste blanco), *Tamarix canariensis* (tarajal), *Lavandula canariensis* (matorrisco); Arbóreas: *Dracaena draco* (drago), *Phoenix canariensis* (palmera).
- * en las medianas: Arbustivas: *Lavandula canariensis* (matorrisco), *Rumex lunaria* (vinagrera), *Retama raetam* (retama blanca), *Schizogyne sericea* (salado), *Tamarix canariensis* (tarajal), *Neochamaelea pulverulenta* (leña blanca), *Argyranthemum frutescens* (magarza).
- * en boquillas de falsos túneles: Arbustivas: *Convolvulus floridus* (guaydil), *Lavatera acerifolia* (malva de risco), *Hedera canariensis* (hiedra).
- * en falso túnel: Arbustivas: *Echium decaisnei* (tajinaste blanco); Arbóreas: *Withania aristata* (orobal), *Dracaena draco* (drago), *Phoenix canariensis* (palmera), *Pistacia lentiscus* (lentisco), *Tamarix canariensis* (tarajal).
- * trepadoras a pie de desmonte, estribos y muros: *Lotus maculatus* (heinekenia), *Lotus berthelotii* (pico de paloma).
- * plantación de pantalla arbórea para ocultación del vertedero, Arbóreas: *Pistacia lentiscus* (lentisco), *Tamarix canariensis* (tarajal).

6º.- El Proyecto de Construcción debe recoger las siguientes determinaciones:

- Como recomendación general para el esquema global de iluminación que se proponga, deberá primar la utilización de focos que minimicen la dispersión de los haces luminosos y la utilización de lámparas de bajo consumo energético, al objeto de reducir la contaminación lumínica.
- Debe recogerse la alegación presentada por el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, en el sentido de establecer Reservas de Canalizaciones y Cruces de Reserva para los servicios urbanos.
- El diseño de las medidas correctoras previstas para evitar los impactos debidos al ruido, deberá contemplar su integración paisajística.

Deberán arbitrarse las medidas correctoras necesarias para disminuir el ruido en los puntos C4 (Lomo de Enmedio I) y C5 (Lomo de Enmedio II), del tramo Pico Viento – Jinámar, donde los niveles máximos nocturnos calculados, sobrepasan el límite de 55 dB(A) establecido en el propio Estudio de Impacto Ambiental.

Igualmente, deberán establecerse medidas correctoras para el Colegio Heidelberg, donde se calculan niveles diurnos de 59 dB(A) que, si bien están por debajo del límite de 65 dB(A) establecido en el Estudio de Impacto Ambiental, en el apartado 9.1.3.3.2. Niveles máximos de ruido permitidos del mismo, se indica que "... siendo un hecho evidente que los niveles máximos diurnos



para un colegio debieran ser inferiores a los marcados por la normativa ...", añadiendo que en otras normas se llegan a fijar límites diurnos de sólo 50 dB(A). A este respecto, cabe señalar que, la Propuesta de Ordenanza Municipal del Municipio de Las Palmas de Gran Canaria, en su Título II. Niveles Máximos Admisibles de Ruido y Vibraciones, Capítulo II. Niveles de Ruido en el Medio Exterior e Interior, establece como límite en Zona de Docencia los 50 dB(A) diurnos.

- Deberá recogerse la ubicación y características del foso de almacenamiento de residuos peligrosos previsto en el Estudio de Impacto Ambiental.
- Deberá recogerse la ubicación de los parques de maquinaria y de las áreas de acopio de materiales, que deberán restaurarse e incluirse dentro del Plan de Revegetación.
- En la ubicación y diseño de los depósitos de agua a construir, como reposición de los depósitos de Piedra Santa de EMALSA, se deberá tener en cuenta su integración paisajística.

7º.- En el control del nivel de ruidos durante la Fase de Servicio, dentro del Programa de Vigilancia Ambiental, deberán incluirse como puntos de muestreo aquellos tomados como referencia en el cálculo de niveles de ruido incluido en los Estudios de Impacto Ambiental.

Los informes periódicos previstos en el Programa de Vigilancia Ambiental deberán remitirse a la Viceconsejería de Medio Ambiente y a la Dirección General de Obras Públicas.

8º.- En el caso de existir sobrantes de tierras, deberá tomarse en consideración trasladarlos y usarlos en otras obras donde sean necesarios, tales como las existentes en el Puerto de la Luz y de Las Palmas.

9º.- Si algún sector, externo al ámbito de actuación y no contemplado en el Proyecto de Ejecución, resultara alterado como consecuencia de las obras a realizar, deberá procederse a restaurar paisajísticamente el mismo, no debiendo advertirse indicio alguno de que se haya realizado obra alguna en dicho sector. La afección a estos sectores, así como su restauración, deberán recogerse en los informes periódicos que, formando parte del Programa de Vigilancia Ambiental, deberán remitirse a la CUMAC y a la Dirección General de Obras Públicas.

10º.- Las medidas correctoras explicitadas en el Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto de Trazado presentado deberán realizarse en todo aquello que no vaya en contra de lo expuesto en el condicionado de esta Declaración de Impacto Ecológico.

11º.- Una vez redactado el Proyecto de Construcción y antes de su aprobación, deberá remitirse a la Viceconsejería de Medio Ambiente, que deberá informar sobre el cumplimiento de este Condicionado.

En el caso de que se observase una desviación significativa de lo establecido en este Condicionado, la Viceconsejería de Medio Ambiente deberá informar a la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias, la cual adoptará el Acuerdo oportuno.

12º.- Del examen de la información solicitada y de los informes periódicos del Programa de Vigilancia Ambiental, la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias podrá establecer nuevos condicionantes y/o modificaciones de los previstos, relacionados con la información



000144

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCION GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

solicitada, en función de una mejor consecución de los objetivos ambientales de la presente Declaración de Impacto Ecológico.

(Al finalizar el tema, e incorporados los restantes asistentes, se da cuenta del anterior acuerdo a los presentes. A continuación, se ausentan definitivamente de la sesión los representantes municipales de Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, y el representante de la Administración del Estado).

45. ASUNTOS DE URGENCIA.

(Antes de iniciar el tema, se incorporan a la sesión Don Alberto Génova Galván, en representación del Cabildo Insular de Tenerife, y los Sres. Don José Manuel de la Cruz Arquero; Don Juan Márquez Sinerio; Don Eladio Romero y Don Francisco La Torres, en representación de la entidad mercantil UNELCO, S.A.).

Por considerarlo de tal naturaleza, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, se acordó incorporar al orden del día el siguiente asunto:

45.1 DECLARACION IMPACTO ECOLOGICO LINEA ALTA TENSION GRANADILLA-GUIA DE ISORA.

Por el Sr. Eladio Romero se explica a los presentes el contenido de la documentación aportada en cumplimiento de lo exigido por la Comisión en sesión celebrada el día 25 de marzo de 1999.

A continuación, tras un amplio debate y a propuesta del Sr. Presidente accidental de la Comisión, se continua la sesión a puerta cerrada, permaneciendo en la sala los miembros presentes con voz y voto, la letrada del Servicio Jurídico y el Secretario actuante.

Acto seguido, y con la constancia expresa de la protesta formal del representante del Cabildo Insular de Tenerife por no haberse remitido a dicha institución la documentación examinada, de la que si parecen disponer otros miembros de la Comisión, se adoptó por mayoría de los presentes con derecho de voto, excepto el representante del Cabildo Insular de Tenerife, que voto desfavorablemente, el siguiente ACUERDO:

DECLARACION DE IMPACTO ECOLÓGICO SOBRE EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DENOMINADO "LINEA DE ALTA TENSION A 220 KV (2ªFASE) CENTRAL DE GRANADILLA-SUBESTACIÓN ISORA (TIJOCO)", PROMOVIDO POR UNELCO, S.A., SITUADO EN EL TERMINO MUNICIPAL DE GRANADILLA DE ABONA, SAN MIGUEL DE ABONA, VILAFLOR Y ADEJE, ISLA DE TENERIFE.

PROCEDIMIENTO



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCION GENERAL DE URBANISMO

03-3/IJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000145

La Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico y el Real Decreto Legislativo 1.302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental y su Reglamento de ejecución, aprobado por el Real Decreto 1.131/1988, de 30 de septiembre, establecen la obligación de formular Declaración de Impacto con carácter previo a la resolución administrativa que se adopte para la realización o, en su caso, autorización de las obras, instalaciones o actividades comprendidas en los anexos a las citadas disposiciones.

El proyecto consiste en la instalación de una línea de 220 KV de doble circuito que conectará la Central Térmica de Granadilla con la futura Subestación de Isora.

Las características del proyecto se recogen en Anexo al correspondiente expediente administrativo, siendo los autores del mismo José Manuel de la Cruz Arquero (Ingeniero Industrial) y Francisco de la Hoz Cabrera (Ingeniero Técnico Industrial).

El Estudio de Impacto Ecológico ha sido elaborado por Luis Toscano Benavides (Biólogo y Diplomado en Ingeniería y Gestión Ambiental), Consolación Heredia Lozano (Bióloga e Ingeniero Técnico Agrícola), Adela Rubio Malpesa (Ingeniero Técnico Industrial), José M^a Cascajo López (Ingeniero Industrial), Francisco Fernández Latorre (Biólogo), Eladio M. Romero González (Técnico Superior en Instalaciones y Líneas Eléctricas y Técnico de Medio Ambiente) y Francisco Ronda Hernández (Ingeniero Industrial, Diplomado en Ingeniería y Gestión) pertenecientes a la empresa Inerco, S.A. y fue sometido al trámite de información pública por la Consejería de Industria y Comercio mediante anuncio que se insertó en el Boletín Oficial de Canarias nº 5, de fecha 12 de enero de septiembre de 1.998, y Edicto en el Tablón de Anuncios de las Entidades Locales afectadas, en cumplimiento del artículo 28.2 de la Ley Territorial 11/1.990 y el 15 del Reglamento ya mencionado.

Los aspectos más destacados del referido Estudio de Impacto, se recogen en el Anexo II del correspondiente expediente administrativo.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley Territorial 11/1990 y 16 del Reglamento ya mencionado, se remitió con fecha 14 de abril de 1998, a la Viceconsejería de Medio Ambiente, el expediente consistente en el Estudio Detallado de Impacto Ecológico, el Proyecto y el resultado de la Información Pública.

Un resumen del resultado del trámite de la Información Pública del Estudio se incorpora como Anexo III al expediente administrativo.

En relación al artículo 29.2 de la Ley Territorial 11/1990 de Prevención del Impacto Ecológico, con fecha 5 de mayo de 1998, la Viceconsejería de Medio Ambiente remitió, al promotor, escrito en el que se exponía la necesidad de aportar documentación adicional, por insuficiencias del Estudio Detallado de Impacto Ecológico, dado que no cumplía con el contenido mínimo expuesto en el artículo 12 de la Ley.



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000146

Así mismo, se remitió a la Consejería de Industria y Comercio un escrito mediante el que se le comunicaba que el expediente no estaba completo faltando documentación relativa a la información pública.

Con fecha 14 de mayo de 1998, se recibe en la Viceconsejería de Medio Ambiente la documentación relativa a las insuficiencias en el contenido mínimo exigido en el artículo 12 de la Ley Territorial 11/90. De igual manera, con fecha 4 de agosto de 1998, se recibe la documentación que completaba la información pública.

Con fecha 8 de septiembre de 1998 se requiere al promotor para que aporte aclaraciones, en virtud de lo dispuesto en el artículo 29.3 de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, contestándose a las mismas el 5 de octubre de 1998.

Con fecha 9 de noviembre de 1998, Unelco, S.A. solicita la paralización provisional del Procedimiento de Evaluación de Impacto, por un período de dos meses.

Por último, con fecha 18 de diciembre de 1998, Unelco, S.A., solicita la reactivación del procedimiento.

Con fecha 26 de enero y 25 de marzo de 1999, la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias recabó de la entidad promotora la presentación de determinados documentos complementarios, suspendiendo los plazos legalmente otorgados para la emisión de la preceptiva Declaración de Impacto Ecológico.

En consecuencia, la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias, en el ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 20.3.a) de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, así como los artículos 4, 16.1 y 18 de las Disposiciones Generales del Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, formula a los solos efectos ambientales, la siguiente Declaración de Impacto sobre el Estudio Detallado de Impacto Ecológico realizado en relación al Proyecto "Línea de alta tensión a 220 KW (2º fase). Central de Granadilla-Subestación Isora (Tijoco)", promovido por Unelco, S.A., en el término municipal de Granadilla de Abona, San Miguel de Abona, Vilaflor y Adeje, en la Isla de Tenerife.

CONTENIDO DE LA DECLARACIÓN DE IMPACTO ECOLÓGICO

En aplicación de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, se emite la siguiente Declaración de Impacto:

A) Título del Proyecto presentado para su evaluación es: "LINEA DE ALTA TENSION A 220 KV (2ªFASE) CENTRAL DE GRANADILLA-SUBESTACIÓN ISORA (TIJOCO)".

B) Ambito Territorial de la Actuación es: TERMINOS MUNICIPALES DE GRANADILLA, SAN MIGUEL, VILAFLOR Y ADEJE.



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCION GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000147

C) Nombre del Promotor: UNELCO, S.A.

D) Autor del Proyecto: JOSE MANUEL DE LA CRUZ ARQUERO (Ingeniero Industrial) y FRANCISCO DE LA HOZ CABRERA (Ingeniero Técnico Industrial).

E) Autores del Estudio Detallado de Impacto Ecológico: Luis Toscano Benavides (Biólogo y Diplomado en Ingeniería y Gestión Ambiental), Consolación Heredia Lozano (Bióloga e Ingeniero Técnico Agrícola), Adela Rubio Malpesa (Ingeniero Técnico Industrial), José M^a Cascajo López (Ingeniero Industrial), Francisco Fernández Latorre (Biólogo), Eladio M. Romero González (Técnico Superior en Instalaciones y Líneas Eléctricas y Técnico de Medio Ambiente) y Francisco Ronda Hernández (Ingeniero Industrial, Diplomado en Ingeniería y Gestión) pertenecientes a la empresa INERCO, S.A.

F) Categoría de Evaluación Aplicada: EVALUACION DETALLADA DE IMPACTO ECOLOGICO.

G) *La evaluación conjunta del impacto ecológico previsible, tomada del respectivo Estudio de Impacto*, resulta ser **POCO SIGNIFICATIVA**.

H) La resolución del órgano ambiental actuante sobre la Declaración de Impacto Ambiental solicitada, resulta ser **CONDICIONADA**. Los Condicionantes ambientales relacionados en el apéndice, punto M), de esta Resolución, se consideran, a todos los efectos, como parte integrante de este apartado H) de la Declaración de Impacto.

I) La presente Declaración de Impacto Ecológico tiene carácter **VINCULANTE**.

J) Observaciones:

1.- Este Estudio de Impacto ha sido sometido al trámite de Memoria-Resumen de acuerdo con el R.D.L 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental y su desarrollo reglamentario aprobado por R.D. 1.131/1988, de 30 septiembre.

2.- El Estudio de Impacto no ha analizado el tramo final de la línea desde el Barranco de Erques hasta la futura subestación, puesto que en la actualidad no se tiene certeza de la ubicación definitiva de la subestación. Esto se debe a que el lugar donde inicialmente se había previsto su ubicación fue declarado como Paisaje Protegido de Barranco de Erques por la Ley T. 12/1994, de 19 de diciembre, de Espacios Naturales de Canarias.

En consecuencia, se ha previsto la realización de un Estudio de Impacto para dicha instalación que incluya el tramo final de la línea (3-4 apoyos), definiéndose en el estudio de alternativas del futuro Estudio la localización exacta de la subestación. Por este motivo, la presente Declaración de Impacto se limitará al tramo de línea comprendido entre la Central Térmica de Granadilla (apoyo n^o 135) y el apoyo 234, situado en el término municipal de Adeje.

3.- El Estudio de Impacto justifica la construcción de la línea por las siguientes razones:



- Cumplir los objetivos del PECAN que "[...]insta a potenciar el uso de la energía eléctrica mediante el incremento y la mejora del parque de producción eléctrica, así como la adecuación de la red de transporte y distribución de manera que se optimice el conjunto del sistema eléctrico[...]"
- Satisfacer la demanda de energía eléctrica en el suroeste de Tenerife, dado que "[...] la línea Granadilla-Arona se encuentra al 87% de su capacidad y el incremento previsible en el sur de la isla es superior a la media insular, se estima que para el año 1999 la red actual será insuficiente para abastecer la demanda [...]"
- "[...] Garantizar el abastecimiento de la demanda a largo plazo, reducir las pérdidas de energía durante el transporte y disponer de la contingencia N-1 (siendo N = nº de líneas que alimenta una subestación) a las subestaciones del sur, con lo cual se garantiza la continuidad en el suministro.[...]"
- "[...] Menor acumulación de infraestructuras en el futuro, dado que la capacidad (de transporte) de las líneas de 220 Kw es 5 veces superior a la de las líneas de 66 kV [...]"

El modelo de ordenación previsto en el Plan Insular de Ordenación del Territorio de Tenerife, aprobado inicialmente por el Pleno del Cabildo Insular de Tenerife, el 3 de abril de 1998, plantea un gran desarrollo urbanístico para la costa sudoeste. Basándose en este desarrollo, el Estudio de Impacto justifica "[...] la elección del lugar de ubicación del futura subestación de Isora, y, por tanto, del final de la línea [...]"

Así mismo, muestra el esquema de ordenación insular contemplado en el PIOT, donde se observa "[...] el suelo urbano actual, así como las previsiones para un futuro, poniéndose de manifiesto el gran desarrollo urbanístico que se espera para la costa sudoeste, lo cual se traducirá en un incremento considerable del demanda de energía eléctrica."

4.- Partiendo de la necesidad de la línea, el Estudio de Impacto presentado, en su apartado 2, analiza distintas alternativas de trazado y de diseño, especificándose las principales afecciones medioambientales de las líneas subterráneas. Particularmente en relación a los campos electromagnéticos (CEM), destaca que [...] se ha podido comprobar que a nivel del suelo son mayores los CEM en líneas subterráneas que en aéreas[...]"

Por otro lado, además de analizarse los problemas de evacuación de calor, capacidad de transporte, y fiabilidad de las línea subterránea en el Estudio de Impacto se plantea que "[...] para el caso de líneas de 220 kv. se estima, sin atender a particularidades territoriales, que la relación de costes es del orden de 10 veces superior para líneas subterráneas. Así, el coste de la línea que nos ocupa sería de unos 1.120 millones de pesetas en aéreo y de 11.200 en subterráneo [...]"

Por último, se concluye en este apartado de análisis de alternativas "[...] que los principales factores por los que se desestima[...] la alternativa subterránea son:

- El carácter de línea eléctrica estratégica para la Isla impide asumir los riesgos asociados al largo tiempo de reparación de averías, tiempo durante el cual se produciría el corte de suministro eléctrico en amplias zonas del sur de la Isla [...]"



- *“Se producirían pérdidas de la energía transportada, lo cual es incompatible con los objetivos de optimización del sistema eléctrico y su adecuada gestión medioambiental[...].”*
- *La “[...]dificultad para evacuar el calor generado presenta gran importancia en líneas subterráneas de muy alta tensión, debido al gran espesor de aislamiento necesario. Asimismo, supone incrementos de la temperatura del cable que producen el envejecimiento térmico del aislante y su progresivo deterioro. Este problema se ve potenciado en Canarias, donde su clima cálido y seco dificulta la evacuación de calor[...].”*
- *El aislamiento “[...] presenta serias limitaciones producidas por la ionización del aislante, agravada en presencia de humedad, lo que obliga a tener precauciones especiales que introducen mayores restricciones a la evacuación del calor generado, potenciando sus problemas asociados [...].”*
- *“[...]Las grandes dimensiones de la zanja, así como la naturaleza de los suelos volcánicos, introducen notables impactos ambientales que son superiores a los de la alternativa aérea, sobre todo en los factores hipógeos, ocupación de suelo y consumo de recursos naturales [...].”*

5.- El trazado de la línea aérea afecta directamente a los Espacios Naturales denominados, Monumento Natural de Montaña Colorada, Paisaje Protegido de Ifonche y Parque Natural de Corona Forestal. De todos ellos, tanto el Monumento Natural de Montaña Colorada como el Parque Natural de Corona Forestal son Áreas de Sensibilidad Ecológica. Así mismo, sobrevuela la Reserva Natural Especial del Barranco del Infierno, también Área de Sensibilidad Ecológica, sin situar ningún apoyo en ella.

Por tanto, con el fin de determinar la compatibilidad del trazado propuesto con los valores ambientales que han motivado los fundamentos de protección de los citados espacios protegidos por la Ley Territorial 12/1994, de 19 de diciembre, de Espacios Naturales se solicitó, en aplicación del artículo 25.3, de la ley 12/1994, Informe de Valoración de Compatibilidad, que se contestó el 21 de septiembre de 1998, en los siguientes términos:

[...] INFORME DEL PATRONATO INSULAR DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS [...]

Recibido con fecha 03 de agosto de 1998, el Proyecto de referencia, se emite el siguiente informe en el que se valora la compatibilidad de los usos y actividades sobre el Espacio Natural Protegido afectado[...], y así mismo se emite de forma conjunta el informe preceptivo del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos[...].”

“[...]CUARTO.- Conclusiones.- A la vista de lo expuesto, cabe concluir que la actuación proyectada es COMPATIBLE CONDICIONADA, al cumplimiento de las actuaciones previstas para el transporte de energía, que se adoptaron por acuerdo del Pleno del Cabildo Insular y por el Pleno 5/97 del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegido, en sesión celebrada el día 15 de julio de 1997 y cuyo contenido se traduce en los siguientes CONDICIONANTES:



1. Se deberá redactar el Plan Especial de Corredores Insulares de Transporte de Energía Eléctrica, en el que se definan sus ámbitos espaciales y sus condiciones de ejecución y explotación. El plan contemplará los trazados posibles en función del impacto ambiental.
2. Hasta la aprobación del Plan Especial de Corredores Insulares se deberán restringir las actuaciones de esta naturaleza. Cualquier actuación que se considere urgente e inaplazable deberá someterse a la consideración e informe del Cabildo de Tenerife.
3. Aprobado el Plan Especial se adoptarán las medidas oportunas en orden a lograr la atenuación de los impactos medioambientales provocados por las conducciones ya ejecutadas."

En su virtud se informa:

I.- VALORACIÓN DE COMPATIBILIDAD DE LOS USOS Y ACTIVIDADES.- En ejercicio de la competencia atribuida a este Excmo. Cabildo Insular por el Decreto 161/1997, de 11 de julio, sobre delegación de funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias a los Cabildos Insulares en materia de servicios forestales, protección del medio ambiente y la gestión y conservación de Espacios Naturales, se emite el presente informe en el que se valora la compatibilidad de los usos y actividades sobre el Espacio Natural Protegido afectado por el Proyecto de referencia, siendo el contenido de dicha valoración el que se propone en el Apartado Cuarto (CONCLUSIONES) de los antecedentes. **ORGANO QUE EMITE ESTE INFORME:** Consejero Delegado de Medio Ambiente.

II.- INFORME DEL PATRONATO INSULAR DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS DE TENERIFE.- Visto el Proyecto de referencia, sobre el que ha de emitirse por este PATRONATO INSULAR DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS el informe preceptivo previsto en el art. 38.1 e) de la Ley 12/1994, de 19 de diciembre, de Espacios Naturales Protegidos de Canarias, y visto que el Pleno de este Patronato Insular, en sesión celebrada el día 17 de octubre de 1996, acordó delegar en el Presidente del mismo la emisión de los informes de obras o actividades no recogidos en el Planeamiento de los Espacios Naturales Protegidos o en los Programas Anuales de Trabajos que no supongan efecto impactante, **RESUELVO INFORMAR DESFAVORABLEMENTE** hasta que no se ha aprobado el Plan Especial de Corredores Insulares de Transporte de Energía Eléctrica. **ORGANO QUE EMITE ESTE INFORME:** Presidente del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos de Tenerife.[...]"

Por parte del Servicio de Calidad e Impacto Ambiental, se solicitó informe el 13 de julio de 1998 y el 10 de agosto de 1998, al Servicio de Planificación de los Recursos Naturales de la Viceconsejería de Medio Ambiente en relación a su parecer el técnico sobre la afección del proyecto a los citados Espacios Naturales, contestándose el 23 de noviembre de 1998, en los siguientes términos:

"[...] Como quiera que esta alternativa afecta a lugares con una alta calidad natural y paisajística, y que en cambio por la zona baja existen alternativas que atravesarían zonas ya intensamente colonizadas por la actividad humana, y urbanas alas que se pretende dar servicio con



esta línea, *SE PROPONE* que no se ejecute la alternativa mencionada, sino la presentada por UNELCO con el número 10.[...]

[...] Para atravesar los suelos urbanizables allí existentes, así como el sistema general de infraestructuras del aeropuerto del Sur, sin afectarlos y sin incidir en la salud de las personas, sugerimos que en parte de su trazado esta alternativa se realice en galería y que ésta se aisle para evitar en estas zonas la emisión de radiaciones electromagnéticas [...].

Como resultado de los informes recibidos, el día 29 de octubre de 1.998, mediante reunión celebrada en dependencias de la Viceconsejería de Medio Ambiente entre el Cabildo Insular de Tenerife, Unelco, S.A., Inerco, S.A. y la propia Viceconsejería de Medio Ambiente, se acordó crear una Comisión Técnica con el objetivo de analizar el conjunto de factores que debían intervenir en el proceso de toma de decisiones ante la solicitud de tramitación de la Línea de Alta Tensión de 220 KV, de doble circuito, entre la Central de Granadilla y la futura Subestación de Isora.

Con fecha 14 de diciembre de 1998, UNELCO, S.A. aportó un documento resumen de los condicionantes a los que se habían llegado los técnicos asistentes a la Comisión Técnica en el cual se concluía lo siguiente:

- “ [...] *Queda demostrada la necesidad de dotar de forma inmediata al sur de la isla de Tenerife de un sistema que garantice las necesidades de consumo de energía eléctrica en la situación presente, atendiendo a una planificación en cuanto a las necesidades futuras.*

Se ha comprobado igualmente la precariedad del actual sistema, que ya en la actualidad no garantiza la calidad del suministro a esta zona [...].

- “[...] *Al final del análisis y en orden de la planificación eléctrica, no se han encontrado soluciones viables distintas a las aportadas por Unelco, S.A (L.A.T. D/C 220 Kw) [...].*
- “[...] *si bien en el orden cuantitativo los impactos serían más significativos en la traza subterránea que en la aérea, el medio por el que discurriría el tendido aéreo presenta valores significativamente más altos que en el trazado subterráneo paralelo a la autopista [...].*
- Como alteraciones representativas “[...] *caben indicar el impacto ecológico en zonas protegidas, así como el impacto paisajístico en relación a la línea aérea, y los campos electromagnéticos, movimientos de tierras, ocupación superficial, coste económico y dificultad técnico-administrativa de ejecución que sería imputable a la línea subterránea [...].*”
- “[...] *No habiendo encontrado otra alternativa en aéreo que no pase por espacios naturales protegidos para esta instalación se hace constar que ello puede potenciar una tendencia de localización de infraestructuras en espacios naturales protegidos [...].*”
- “[...] *el impacto ecológico de la traza aérea es mayor que en el trazado subterráneo, a falta del estudio específico para esta última traza que caracterice el impacto ambiental de éste con respecto a aquel [...].*”



En relación a este último punto, adjunto al documento de conclusiones y con el fin de desarrollar y plasmar las conclusiones obtenidas en las distintas reuniones, Unelco S.A. presenta un "ESTUDIO TECNICO- AMBIENTAL COMPARATIVO AEREO-SUBTERRANEO DE LA LAT D/C 220 Kw C.T. GRANADILLA-S.E. ISORA." del que a continuación se mencionan aquellos impactos significativos que supongan una diferencia importante entre ambas alternativas, debido a la extensión y profundidad del estudio:

- C. El tendido aéreo: tendría una longitud de 32,1 km. y partiría de la Central Térmica de Granadilla en dirección noroeste atravesando el Monumento Natural de la Montaña Colorada, por su lado sur. Una vez en el término municipal de Vilaflor toma dirección suroeste hasta el sur de Montaña del Pozo, donde toma dirección oeste hasta las proximidades de Ifonche, por donde penetra en el término municipal de Adeje, tomando dirección noroeste hasta el norte de Taucho, para finalizar junto al barranco de Erques. Los apoyos tendrán una altura total media de 45 m, con un mínimo de 35,6 y un máximo de 56,8 m.
- La línea aérea produce una "fragmentación de los Espacios Naturales" que atraviesa, sobre todo por la creación de calles, creándose a su vez un precedente de grandes infraestructuras dentro de estos espacios.
 - Durante la fase de construcción podría afectar a especies endémicas y protegidas, disminuyendo las áreas de alimentación y destrucción de refugios, sobre todo en áreas de mayor valor ornitológico (ZEPAS) y durante su funcionamiento existe el riesgo de choque de las aves con los conductores de la línea, aunque para éste caso se proponen salvapájaros para evitar este impacto.
 - La vegetación que podría verse afectada en el trazado aéreo presenta mayor valor natural que en el caso del trazado subterráneo. Así mismo, en la línea aérea se crean calles (fajas de seguridad) que implican tala masiva de árboles. La anchura estimada media de la calle es de 17 m a cada lado de la línea aérea, siendo en el Parque Natural Corona Forestal de 14 m a cada lado. Con la ejecución de estas calles sobre todo en zona de Corona Forestal, se afectarán a ejemplares de pinos muy viejos, aunque se pretende minimizar la afección a los mismos mediante medidas de tala o poda selectiva.
 - La línea aérea presenta una afección alta sobre el paisaje, afectando principalmente a vistas panorámicas y afectando los valores naturales de la zona por donde discurre.
- D. El tendido subterráneo: tendría una longitud de 38 km, e implicaría acondicionar una franja de 5,7 m de anchura mínima a cada margen de la autopista. Además, cada 700 m precisaría de una arqueta de empalme de 5,00x 2,50 x 3,00 m. y cada 50 m, por cada circuito, se precisaría de una arqueta de ángulo o alineación que para ángulos de 30º podrían tener dimensiones de 3,95 x 3,95 x 3 m, y para ángulos menores de 30º, 2,50 x 3,00 x 3,00 m.; mientras que las arquetas de alineación tendrían unas dimensiones de 2,50 x 1,50, 3,00 m.
- De lo anterior se desprende la mayor dificultad técnica de ejecución de la línea subterránea en relación a la línea aérea, además de la necesidad de realizar cimentaciones, zanjas, puentes y túneles a ambos lados de la autopista cuya magnitud es importante por la orografía del terreno.



- El tiempo de tramitación administrativa puede ser muy alto, sumado al tiempo de ejecución de la alternativa aérea que supondría unos 12 meses; mientras que la subterránea tardaría 36 meses. Esto significaría que hasta que se instalase la línea subterránea se tendrían que reforzar las líneas actuales o establecer un plan eléctrico provisional, a fin de afrontar la demanda a corto plazo y medio plazo.
- En relación a coste económico: la línea aérea supondría unos 850 millones de ptas. y la subterránea 20.500 millones de ptas.
- La línea subterránea presenta inconvenientes técnicos importantes, como el envejecimiento más rápido del cable, menor capacidad de transporte, una fiabilidad 5 veces menor que en el caso de la línea aérea y un tiempo de reparación de averías tres veces mayor.
- La línea subterránea produce un campo electromagnético medio de 300 η T y la línea aérea de 30 η T. El límite máximo de campos electromagnéticos que recomienda la O.M.S (Organización Mundial de la Salud) y el I.R.P.A. (International Radiation Protection Agency) para la exposición del público es de 100 η T. Esto supondría un riesgo de alteraciones no definidas para la salud de las personas muchísimo más alto en el caso de la línea subterránea, además de continuo a lo largo de 38 kms. paralelo a la autopista, ya que la línea subterránea discurriría muy próxima a núcleos habitados, afectando, además, a aquellos conductores que transitan diariamente por la autopista del Sur.

K) Los órganos ambientales oídos, según la definición expresa del artículo 19 de la Ley Territorial 11/1990:

- Consejería de Industria y Comercio.
- Ayuntamiento de La Villa de Adeje.
- Ayuntamiento de San Miguel de Abona.
- Ayuntamiento de Guía de Isora.
- Ayuntamiento de Vilaflor.
- Ayuntamiento de Granadilla de Abona.
- Cabildo Insular de Tenerife.
- Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente.

L) El órgano ambiental actuante es: la **Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias (C.U.M.A.C.)**.

M) APENDICE DE CONDICIONANTES

Examinada la documentación presentada se establecen por la presente Declaración de Impacto los siguientes condicionantes, de manera que se asegure la minimización de los posibles efectos ambientales negativos, a fin de que la realización de la actuación propuesta pueda considerarse ambientalmente viable:



1.- La colocación de los apoyos, debidamente mimetizados, deberá determinarse de común acuerdo por la Viceconsejería de Medio Ambiente y la Dirección General de Industria por lo que con carácter previo a la implantación de los mismos deberá recabarse informe de dichos Centros Directivos sobre los requisitos y condiciones específicas de su colocación.

2.- Según las alegaciones presentadas en la información pública por la sociedad El ASERRADERO DEL CONDE, S.L., los apoyos 217, 218 y 219 están proyectados dentro de la finca de El Aserradero, que está enclavada en el Parque Natural de la Corona Forestal, quedando situados los apoyos 217 y 218 a 100-200 metros de las casas que se están rehabilitando para el turismo rural en la citada finca. Teniendo en cuenta que el trazado propuesto producirá un impacto visual directo sobre la actividad turístico-rural que piensa desarrollarse en esa zona, y que, además, los apoyos 216, 217, 218, y 219 causarían también un gran impacto paisajístico al ser visibles desde las localidades próximas de La Quinta, Taucho, Los Llanos y Los Picos, deberá modificarse el proyecto técnico, aproximadamente, en el tramo comprendido entre los apoyos 213 a 221, de manera que la línea se desplace a una cota un poco más alta (a una distancia de 100 m más, aproximadamente), de tal forma que su visibilidad sea sensiblemente menor.

3.- Según el Estudio de Impacto Ambiental pag. 5-4 *"Las áreas compactadas por el paso de la maquinaria se roturarán, para lograr una buena colonización vegetal. Para pendientes mayores del 20 % la roturación será manual y no muy intensa (muy superficial y siguiendo las curvas de nivel, alternando con fajas no roturadas)"*. Por ello, antes de iniciar cualquier labor de roturación o descompactación del terreno, se deberán indicar las zonas a roturar y la intensidad de la misma a la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias.

4.- El Estudio de Impacto Ambiental propone como medida compensatoria *"[...]la repoblación de 12 ha. con Pinus canariensis (...). Dicha repoblación se realizará para lograr densidades altas (80-90% de cobertura) sobre zonas de regeneración potencial del pinar que presenten problemas de erosión y/o para restauración del paisaje en zonas donde se hayan producido incendios forestales (...). Estas repoblaciones incluirán la reposición de marras pasado el primer año de la reforestación."* (pág. 5-8). Dado que las características y la viabilidad ambiental de esta medida compensatoria no se han pormenorizado en el citado Es.I.A., deberá realizarse una consulta al Cabildo Insular de Tenerife y a la Viceconsejería de Medio Ambiente a fin de determinar que zonas son las idóneas para su repoblación. Con posterioridad, deberá remitirse a la Viceconsejería de Medio Ambiente y al Cabildo Insular de Tenerife un estudio de las zonas a repoblar para que sea informado favorablemente, antes de iniciarse las obras.

De la misma manera se procederá a presentar a la Viceconsejería de Medio Ambiente y al Cabildo Insular de Tenerife, para que sea informado favorablemente antes del inicio de las obras, un Plan de talas o poda selectiva de pinar, que recoja las previsiones del Estudio Detallado de Impacto Ecológico consistentes en que *"[...] se adoptará la tala y poda selectiva de masas arboladas, limitándose a la vegetación que supere los 10 m. de separación vertical respecto a los conductores. Las tala selectiva se aplicará especialmente a árboles de gran porte o singularidad, en caso de no poder evitarse."*

5.- El Plan de Abandono y Restauración propuesto por el Estudio de Impacto Ambiental, pag 5-16, deberá recoger las siguientes determinaciones:



- c) Deberán especificarse los accesos a restaurar, y el modo progresivo de proceder en cada uno.
- d) Deberán especificarse los terrenos e infraestructuras de riego a restaurar y reponer, y la manera de proceder en ambos casos. En este supuesto se recogerán las determinaciones especificadas en el condicionante nº2 y nº3 de forma inmediata.

Este Plan se remitirá a la Viceconsejería de Medio Ambiente en el plazo máximo de 3 MESES desde la comunicación de esta Declaración de Impacto, para que sea informado favorablemente.

6.- Según el Estudio de Impacto Ambiental, "[...] los tramos en los que se colocarán "salvapájaros" serán los comprendidos en el Parque Natural Corona Forestal, Reserva Natural Especial del Barranco del Infierno y Paisaje Protegido de Ifonche [...]". No obstante, hay otras zonas de peligro potencial para las aves, por colisión, como barrancos o cruces con otras líneas (líneas de transporte o distribución de la corriente eléctrica, telefónicas, etc.) en las que no se han propuesto salvapájaros. Por consiguiente, se colocarán salvapájaros en los barrancos de Las Animas, del Rey, de La Quinta, de Ajabo y de las Moradas, así como en los cruces con otras líneas, estudiándose en cada caso la tipología, el número y la disposición de los mismos.

En este sentido se estudiará especialmente la tipología, número y disposición de salvapájaros en la Reserva Natural Especial del Barranco del Infierno y en el barranco del Rey, ya que además de tratar de evitar afecciones sobre especies protegidas de la avifauna, se deberá tener en cuenta el incremento en la visibilidad del cableado de la línea con la colocación de los mismos.

Para el cumplimiento de este condicionante se remitirá un informe a la Viceconsejería de Medio Ambiente en un plazo máximo de 6 MESES, después de la recepción de la presente Declaración de Impacto, para que sea informado favorablemente.

7.- Dado el importante impacto paisajístico debido a la incidencia visual de la línea, fundamentalmente en su paso por el municipio de Vilaflor, y la alteración paisajística debido al cruce por los Espacios Naturales Protegidos, se deberán estudiar distintas alternativas para mimetizar los apoyos, además de la propuesta por el Estudio de Impacto Ambiental, en el que se plantea la posibilidad de "[...] mimetizar los apoyos según lo recogido en la Orden 13081/88 de 18 de mayo por la que se dan normas para el pintado de apoyos de líneas eléctricas aéreas[...]", quedando el pintado de los apoyos condicionado "[...] a la aceptación de todos los organismos competentes en materia de misiones de aeronaves a baja cota [...]" (pag 5-12).

Por otro lado, el informe derivado del citado estudio deberá concretar la técnica de mimetización a aplicar, y los apoyos que necesitarán de la misma, considerando siempre la aceptación de los organismos competentes en materia de misiones de aeronaves a baja cota. Así mismo, el citado informe deberá ser remitido a la Viceconsejería de Medio Ambiente, antes del inicio de las obras, para que sea informado favorablemente

8.- Con el fin de minimizar la afección a suelo agrícola de mayor aptitud productiva, especialmente en el cruce de la línea por el término municipal de Vilaflor, concretamente en la zona denominada,



000156

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

Llanos de Trevejos, los apoyos deberán situarse en aquellos terrenos más degradados y de peor valor agronómico, evitando la posible afección a cultivos en activo.

9.- Se prohíbe el vertido de sobrante de obras estériles y restos vegetales de forma genérica, y, especialmente, a los cauces de los barrancos, debiéndose depositar los mismos en vertedero autorizado. Así mismo, deberá actuarse con precaución en apoyos que se sitúen próximos a barrancos con el fin de evitar desprendimientos y vertidos accidentales a su cauce.

10.- Con el fin de conocer las pequeñas modificaciones puntuales que pudieran derivarse del replanteo final de la línea, de la aplicación de las medidas correctoras propuestas por el Estudio de Impacto Ambiental, y de los condicionantes de esta Declaración de Impacto, se deberá remitir, antes del inicio de las obras, un documento técnico final a la Viceconsejería de Medio Ambiente, donde queden reflejadas las citadas modificaciones para que sea informado favorablemente.

11.- Una vez entre en funcionamiento la línea, y a fin de evitar cualquier riesgo de incendio derivado de la implantación de la misma, se remitirá a la Viceconsejería de Medio Ambiente, anualmente y previamente a la época estival, el documento que recoja la Evaluación del riesgo de incendio forestal estimado para ésta (E.R.I.F), y las medidas preventivas, además de las previstas por el Estudio de Impacto, a aplicar en cada momento, si así fuera necesario.

A este respecto, para aquellos años o períodos, en los cuales debido a las condiciones climáticas se estime un riesgo de incendio mayor, se extremarán las medidas correctoras propuestas en el estudio y fundamentalmente las labores de mantenimiento de la línea, incluyéndose al detalle éstas últimas en el citado documento.

12.- El trazado de la línea se adaptará al corredor establecido en el Plan Especial de Corredores, una vez quede aprobado éste, debiéndose eliminar los apoyos correspondientes, restaurar el medio a su estado inicial y realizar labores encaminadas a acelerar el proceso de revegetación de las fajas de seguridad.

13.- El Programa de Vigilancia Ambiental incluirá el DIMALAT (Dispositivo Medioambiental para reducir el impacto de líneas aéreas), así como las previsiones para el Plan de Abandono y Restauración, y el E.R.I.F, estructurándose en las etapas que se señalan a continuación:

A) Etapa de Verificación: se comprobará que se han adoptado todas las medidas correctoras propuestas en el Estudio de Impacto Ambiental, y en esta Declaración de Impacto, tanto para la fase de construcción, como operativa. Para ello se elaborará un documento en el que se relacionen dichas medidas y se confirme su aplicación, según corresponda en el tiempo.

B) Etapa de Seguimiento y Control: se comprobará el funcionamiento de las medidas correctoras en relación con los impactos previstos, para lo que se especificarán las relaciones causa-efecto detectadas, los indicadores de impacto a controlar y las campañas de medidas a realizar, determinándose la periodicidad de éstas últimas y la metodología a seguir, en función de lo especificado en el Proyecto, el Estudio de Impacto Ambiental y en esta Declaración de Impacto.



000157

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

C) Etapa de Redefinición del Programa de Vigilancia Ambiental: se asegurará la adopción de nuevas medidas correctoras y/o modificación de las previstas en función de los resultados del seguimiento de los impactos residuales, de aquéllos que se hayan detectado con datos de dudosa fiabilidad, de los identificados en el período información pública, en particular por la población afectada, y de los impactos no previstos que aparezcan, tanto en fase de construcción como operativa.

En consecuencia, se podrá modificar la periodicidad, incluso eliminar la necesidad de efectuar las mediciones propuestas en el Programa de Vigilancia Ambiental en función de los resultados obtenidos, se hayan adoptado o no medidas correctoras.

D) Etapa de Emisión y Remisión de Informes: Se especificará la periodicidad de la emisión de los informes y su remisión al Órgano Sustantivo y Ambiental Actuante para la fase de construcción y operativa, así como para la fase de abandono y mantenimiento. En este sentido, las previsiones recogidas en el Programa de Vigilancia Ambiental, del Estudio de Impacto Ambiental presentado y las de esta Declaración de Impacto se deberán recoger en informes que se remitirán a la Viceconsejería de Medio Ambiente con la siguiente periodicidad:

- Un informe anual de la Inspección visual de los procesos erosivos, tanto en fase de construcción como en fase operativa.
- Informe anual del seguimiento de la recuperación vegetal de las zonas afectadas por talas y podas masivas, y daños a cultivos, así como de la repoblación forestal, tanto en fase de construcción como en fase operativa.
- Informe trimestral de los accidentes y muertes de aves por colisión o electrocución, tanto en fase de construcción como en fase operativa.
- Informe anual de identificación de zonas críticas de afección paisajística, tanto en fase de construcción como en fase operativas.
- Informe trimestral de la lectura de campo electromagnético.
- Informe anual y previo a la época estival de la Evaluación del Riesgo de Incendio Forestal estimado para la línea.
- Informe del Plan de Abandono y Restauración.

Una vez reestructurado el Programa de Vigilancia Ambiental, en función de los puntos anteriores e introducidas las modificaciones mencionadas, se remitirá un ejemplar a la Viceconsejería de Medio Ambiente, en un plazo máximo de TRES MESES desde la recepción de esta Declaración de Impacto, para su correspondiente valoración ambiental.

14.- Las medidas correctoras explicitadas en el Es.I.A. serán de obligado cumplimiento siempre que no vayan en contra de lo explicitado en esta Declaración de Impacto, así mismo la valoración económica de las medidas correctoras que se añadan a las finalmente propuestas por el Es.I.A. deberán incluirse en el Presupuesto General de la Obras antes del comienzo de éstas.

15.- Del examen de la información adicional solicitada y de los informes periódicos del Plan de Vigilancia Ambiental, la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias podrá establecer nuevos condicionantes y/o modificaciones de los previstos, en función de una mejor consecución de los objetivos ambientales de la presente Declaración de Impacto.



Acto seguido, atendiendo a la larga duración de la sesión, se propone por la Presidencia accidental hacer un receso. Dicha propuesta es aceptada por todos los presentes, levantándose la sesión a las quince horas, cuarenta y cinco minutos y, reiniciándose a las diecisiete horas, cuarenta y cinco minutos.

(Se reincorporan a la sesión Don Juan César Muñoz Sosa; Don Miguel Angel Morcuende Hurtado; Don Domingo Berriel Martínez; Don Juan Cano Cabrera; Don Francisco Montesdeoca Santana; Dña. Maria del Puy Martín Agreda; Don Alejandro Castro Medina; Don Clemente Alvarez Fernández y Dña. Cristina de León Marrero. Se incorpora, asimismo, Don Antonio Plasencia Santos).

24. CORRECCION ERROR PLAN GENERAL DE ORDENACION. SECTOR 5 PASITO BLANCO. T.M. SAN BARTOLOME DE TIRAJANA (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Waldo González-Sosa Beltrá, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERA: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.a), del Reglamento de Planeamiento, la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de San Bartolomé de Tirajana (Gran Canaria), en el sector 25 Suelo Urbanizable Programado, en los mismo términos en que resultó propuesto por el Pleno municipal, debiéndose aportar, con carácter previo a la publicación del presente acuerdo, la documentación objeto de aprobación en el mismo formato y escala que la modificada, conforme determina el artículo 133.4 del mencionado reglamento.

SEGUNDO: Resolver la alegación formulada por Don Miguel Escudero del Castillo en los mismos términos en que se acordó por el Pleno municipal en sesión celebrada el 29 de diciembre de 1.998.

TERCERO: Notificar el presente acuerdo al Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana, en orden a la aportación del documento requerido, y al Cabildo Insular de Gran Canaria, así como cuantos interesados se hubieran personado en el correspondiente expediente administrativo.

CUARTO: Una vez aportada la documentación requerida, procédase a la publicación del presente acuerdo en el B.O. de Canarias.

25. PLAN PARCIAL SECTOR 5 PASITO BLANCO. T.M. SAN BARTOLOME DE TIRAJANA (GRAN CANARIA).



Se pospuso para una próxima sesión

26. MODIFICACION PUNTUAL NORMAS SUBSIDIARIAS. SUPRESIÓN UA-5. T.M. SANTA BRIGIDA (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Miguel Angel López-Tomasety Gil, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.a) del Reglamento de Planeamiento, la modificación puntual de las Normas Subsidiarias de Santa Brigida (Gran Canaria), consistente en supresión de la Unidad de Actuación número 5 de El Reventón y su equipamiento comercial, al haberse subsanado las deficiencias apreciadas por esta Comisión en sesiones celebradas los días 25 de marzo de 1.995 y 9 de julio de 1.996

SEGUNDO: El presente acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias y será debidamente notificado al Ayuntamiento de Santa Brigida y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

27. MODIFICACION PUNTUAL NORMAS SUBSIDIARIAS ARTICULOS ORDENANZAS. T.M. SANTA BRIGIDA (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Pedro Sosa Martín, técnico de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente, que, en síntesis, excusa el objeto de la modificación examinada, así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: SUSPENDER, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.b) del Reglamento de Planeamiento, la aprobación definitiva de la modificación puntual de las Normas Subsidiarias de Santa Brigida (Gran Canaria), consistente en variar, aclarar y corregir diversos preceptos de su normativa urbanística, en tanto se subsanan las siguientes deficiencias:

1.- Artículo 5.4.3. Rasante Oficial.

Se pretende añadir un texto que establece como rasante oficial, en cualquier caso, la del terreno en contacto con la edificación, ya sea natural o modificado, tomándose como referencia la cota del punto medio de la línea recta que una los puntos de cota extremos en la sección longitudinal media de la parcela. Debe simplificarse su redacción suprimiéndose el concepto de sección longitudinal media.



2.- Artículo 5.6.2. Altura de la edificación.

Debe clarificarse la nueva redacción de este apartado, incorporando la definición del concepto de rasante inferior de la parcela, que no se incluye en el texto, pese a ser utilizada como parámetro de medición.

3.- Artículo 5.6.4. Altura libre de pisos.

Se propone aumentar la altura máxima permitida en sótanos y semisótanos de 2,60 a 3,20 metros. Esta limitación tiene por objeto evitar su utilización como habitables, por lo que debería impedirse expresamente los usos residenciales.

4.- Artículo 5.6.12. Cerramientos Exteriores.

Para los cierres de parcelas se exige un cerramiento opaco de 1,00 metros de altura y se propone aumentarlo a 1,50 metros cuando la pendiente de la calle sea importante. Debe incluir una condición más objetiva que el calificativo de "**Importante**", a fin de limitar la discrecionalidad administrativa, evitando interpretaciones arbitrarias y proporcionando a la totalidad de los ciudadanos un conocimiento efectivo de la norma de aplicación.

5.- Artículo 8.10.2. Edificaciones e instalaciones de explotaciones agrarias.

Se propone fijar como unidad mínima de cultivo las existentes catastradas y las que documentalmente se justifiquen segregadas antes de la aprobación definitiva de esta modificación, para el suelo clasificado como potencialmente productivo y de hortícolas y frutales, y establecer la parcela mínima de 5.000 m² a partir de la aprobación definitiva de esta modificación para estas zonas, a los efectos de construcción de edificaciones e instalaciones de explotaciones agrarias y viviendas anexas. Esta propuesta debe denegarse en cuanto vulnera lo dispuesto en los artículos 63 y 66 del P.I.O.T. de Gran Canaria.

6.- Artículo 11.1. Ordenanza 1. Ciudad Jardín 1.

En el apartado de parcela mínima, se establece la posibilidad de fijar por el Ayuntamiento superficies mínimas más restrictivas en bolsas de suelo que se clasifiquen como urbanas, vía modificación puntual.

Los suelos a desarrollar mediante Unidades de Ejecución, no deben quedar sujetos a la discrecionalidad del Ayuntamiento para el establecimiento de la parcela mínima, sino que debe figurar reglada en el instrumento de planeamiento que los ordene.

7.- Artículo 11.2. Ordenanza 2. Ciudad Jardín 2.

En el apartado de parcela mínima, se establece la posibilidad de fijar por el Ayuntamiento superficies mínimas más restrictivas en bolsas de suelo que se clasifiquen como urbanas, vía modificación puntual.



Los suelos a desarrollar mediante Unidades de Ejecución, no deben quedar sujetos a la discrecionalidad del Ayuntamiento para el establecimiento de la parcela mínima, sino que debe figurar reglada en el instrumento de planeamiento que los ordene.

8.- Artículo 11.3. Ordenanza 3. Ciudad Jardín 3.

En el apartado de parcela mínima, se establece la posibilidad de fijar por el Ayuntamiento superficies mínimas mas restrictivas en bolsas de suelo que se clasifiquen como urbanas, vía modificación puntual.

Los suelos a desarrollar mediante Unidades de Ejecución, no deben quedar sujetos a la discrecionalidad del Ayuntamiento para el establecimiento de la parcela mínima, sino que debe figurar reglada en el instrumento de planeamiento que los ordene.

SEGUNDO: Una vez aportada la documentación corregida en los términos indicados, el expediente se someterá a la Excm. Sra. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente para su aprobación definitiva, si procediese.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Santa Brígida, al objeto de que aporte el texto corregido, y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

28. PLAN PARCIAL SAU-13 POZO IZQUIERDO. T.M. SANTA LUCIA DE TIRAJANA (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Faustino García Márquez, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso las principales características del plan examinado, así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.2.a) del Reglamento de Planeamiento, el Plan Parcial Sector SAU-13 Pozo Izquierdo, en el término municipal de Santa Lucia de Tirajana (Gran Canaria), promovido por la entidad Golf Leisure, S.A., al haberse subsanado la totalidad de las deficiencias puestas de manifiesto por esta Comisión en sesión celebrada el 30 de junio de 1998.

SEGUNDO: Requerir a la entidad promotora para que, de conformidad con lo establecido en el artículo 139.3 del Reglamento de Planeamiento, acredite, dentro del plazo de un mes, la prestación ante el Ayuntamiento de la garantía a que se refiere el artículo 46 del citado texto reglamentario, sin cuyo requisito no podrá publicarse el presente acuerdo.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado a la entidad promotora, Ayuntamiento de Santa Lucia de Tirajana y Cabildo Insular de Gran Canaria.



CUARTO: Una vez acreditada la prestación de la referida garantía, publíquese el presente acuerdo en el B.O. de Canarias.

29. PLAN ESPECIAL SISTEMA GENERAL CAMPING BAHIA DE FORMAS. T.M. SANTA LUCIA DE TIRAJANA (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Manuel Blanco Bautista, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso las principales características del plan examinado, así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: DEVOLVER al Ayuntamiento de Santa Lucia de Tirajana (Gran Canaria), el expediente relativo al Plan Especial del Sistema General de camping "Bahía de Formas", promovido de oficio por la Corporación municipal, al apreciarse las siguientes deficiencias:

1º) En cuanto al expediente.

A.- Las señaladas en el punto 4º del informe de la Dirección General de Costas del Ministerio de Medio Ambiente, de fecha 5 de abril de 1999, que se pueden concretar en:

- a) Se deberán subsanar los pequeños errores existentes en la línea de deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre.
- b) Deberá señalarse la zona sobre la que recae la servidumbre de protección de 100 m de anchura.
- c) El paseo marítimo y la denominada "escuela de la naturaleza" pueden y deben ubicarse fuera del dominio público.
- d) Se deberá hacer referencia expresa con carácter general, tanto en la documentación gráfica como en la escrita, a lo siguiente: limitación de usos en la zona de protección de conformidad con los artículos 24 y 25 de la Ley de Costas; régimen de las obras, instalaciones y edificaciones existentes tanto en el dominio público como en servidumbre de protección según lo establecido en la Disposición Transitoria Cuarta de la Ley de Costas; la servidumbre de tránsito y la de acceso al mar cumplirán con lo dispuesto en los artículos 27 y 28 de la Ley de Costas; los paseos marítimos se ubicarán fuera de la ribera del mar y serán preferentemente peatonales tal como exige el art. 44.5; y la instalación de tratamiento de aguas residuales y colectores paralelos a la costa se ubicarán fuera de la franja de 20 m de servidumbre de protección, art. 44.6 de la Ley de Costas.

B.- El escrito de alegaciones presentado por el Ayuntamiento de Agüimes no ha sido contestado adecuadamente por el Ayuntamiento de Santa Lucia de Tirajana, puesto que solamente se resuelven las alegaciones Segunda y Cuarta, de las cinco planteadas.



000163

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

C.- No cuenta con el preceptivo informe del Servicio de Planeamiento del Cabildo Insular de Gran Canaria, de compatibilidad con el Plan Insular de Ordenación Territorial y de adecuación a las determinaciones y directrices recogidas en la Ficha SAPC, correspondiente a la Operación Estratégica "Regeneración y estructuración del sistema de asentamientos en la plataforma costera entre el Aeropuerto y el Sur Turístico". Así mismo se deberá informar sobre el carácter vinculante del Plan Especial del Litoral desde el aeropuerto hasta Juan Grande, previsto en el PIOTGC, sobre el plan especial que nos ocupa.

D.- No cuenta con el preceptivo informe de la Dirección General de Ordenación e Infraestructura Turística de la Consejería de Turismo y Transportes del Gobierno de Canarias de adecuación a la Ley 7/95 de Ordenación del Turismo de Canarias y de cumplimiento del Decreto de Ordenación Turística de los Campamentos de Turismo.

2º) El Plan Especial no cumple con las determinaciones y directrices establecidas en el PIOT. No sigue la directriz de realizar la ordenación siguiendo formas analógicas con los trazos territoriales de la explotación agrícola tradicional que caracteriza morfológicamente ese territorio. El Plan Especial del Litoral entre el aeropuerto y Juan Grande, que aún no ha sido desarrollado, es vinculante según lo establecido en la Ficha SAPC del PIOTGC.

3º) En cuanto a las determinaciones, documentación y contenidos:

a) Parámetros fundamentales.

Solamente existen datos de la superficie afectada: 70.000.-m², el resto de los parámetros urbanísticos no están regulados por el Plan Especial (edificabilidad por zonas, alturas de edificación, etc.).

b) Descripción de la solución propuesta:

En cuanto a la documentación y determinaciones se evidencia que se trata de un proyecto de obras al que se le ha intentado dar la forma de un Plan Especial. Así, la mayor parte de la memoria justificativa está formada por la "JUSTIFICACIÓN DEL SISTEMA, MATERIAL Y ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS PROYECTADOS" haciendo referencia clara a los elementos constructivos de un proyecto de edificación (cimentación, estructuras, albañilería, pavimentos y revestimientos, etc.) sin mencionar conceptos urbanísticos relativos a la ordenación, medidas correctoras o minimizadoras y determinaciones para desarrollar el proyecto de obras del "camping"; los planos nos. 1, 2 y 3, denominados todos "PLANTA GENERAL" son planos de un proyecto de obras correspondientes a los diferentes elementos edificatorios del camping y no son planos de ordenación.

Las determinaciones y los documentos de los Planes Especiales vienen regulados en el art. 77 del Reglamento de Planeamiento y en los artículos 13 y 14 del Decreto 35/95 de contenido ambiental de los instrumentos de planeamiento.



000164

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

Las determinaciones de los planes especiales se regulan por el art. 77.1 del Reglamento de Planeamiento y art. 13 del Decreto 35/95, y serán las necesarias para el desarrollo del planeamiento territorial y general que les afecta, en este caso del PIOTGC y Plan Especial del Litoral entre el Aeropuerto y Juan Grande y de las Normas Subsidiarias de Santa Lucía de Tirajana. Las determinaciones que contengan los planes serán las propias de su naturaleza y finalidad. En este caso concreto el documento debería contener, como mínimo, las siguientes determinaciones:

1. Determinaciones de coordinación con el planeamiento territorial, Plan Insular de Ordenación Territorial y Plan Especial del Litoral entre el aeropuerto y Juan Grande (sin redactar), y con las Normas Subsidiarias Municipales.
2. Determinaciones referentes al cumplimiento de la Ley 7/95 de Ordenación del Turismo de Canarias, tales como fijación del número máximo de plazas alojativas y cumplimiento del estándar turístico de 50 m² de parcela/plaza alojativa, referentes a la imagen turística de Canarias, al entorno y medio ambiente y a las condiciones de seguridad, salubridad, tranquilidad, intimidad y sosiego requeridas por la referida Ley para las instalaciones turísticas (Campamentos de Turismo).
3. Determinaciones referentes al cumplimiento de la Orden de 28 de julio de 1966 sobre la Ordenación Turística de los Campamentos de Turismo, en particular las referentes a la idoneidad del emplazamiento, al cumplimiento de las prescripciones contenidas en el artículo 17, establecimiento de la categoría o posibles categorías que ha de tener el camping así como de las condiciones que ha de cumplir la instalación del camping en relación con la categoría del mismo.
4. Medidas de ordenación previstas para evitar, reducir o compensar los efectos negativos significativos sobre el medio ambiente y el paisaje, y en particular:
 - a) Localización de los usos y actividades e intensidades.
 - b) Ordenación volumétrica de las edificaciones en relación con el entorno.
 - c) Tratamiento de borde con el suelo rústico (charcas y borde litoral).
 - d) Características básicas de las infraestructuras previstas, con especial referencia a la evacuación y tratamiento de aguas residuales.
 - e) Establecimiento de criterios selectivos o alternativos para el empleo de materiales y elementos de la urbanización, edificación, ajardinamiento y mobiliario urbano, así como para el empleo de colores, en razón a consideraciones perceptivas y paisajísticas, como a posibles efectos sobre la fauna y la flora y otros elementos naturales (p.e. limitar el empleo de luminarias que produzcan el deslumbramiento de las aves, pues se trata del enclave más importante de Gran Canaria de aves migratorias).
5. Medidas minimizadoras de los efectos ambientales producidos durante la fase de ejecución de las obras de urbanización y de edificación (movimientos de tierras, afección a la zona de charcas, afección a la fauna y a la flora, etc.).
6. Medidas correctoras previstas para disminuir los efectos negativos permanentes sobre el medio y para rectificar situaciones preexistentes o previstas productoras de impactos negativos (estación depuradora, aerogeneradores, Polígono Industrial de Arinaga, Puerto Industrial de Arinaga, Urbanización Residencial "Bahía de Formas").
7. Condiciones generales y ambientales que ha de cumplir el proyecto de ejecución de obra (urbanización y edificación) del camping.



000165

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

8. Programa de actuaciones positivas de contenido ambiental con valoración económica, forma de gestión y plan de seguimiento.

La documentación de los planes especiales está regulada por el art. 77.2 del Reglamento de Planeamiento y art. 14 del Decreto 35/95, y serán las necesarias para concretar y justificar las determinaciones que contenga el plan. El contenido del Plan Especial tendrá el grado de precisión adecuado a sus fines. La documentación detallada de carácter ambiental viene recogida en el art. 14 del Decreto 35/95.

En cuanto al cumplimiento del Decreto 227/97 que desarrolla la Ley 8/95 de accesibilidad y supresión de barreras físicas y de la comunicación, la documentación aportada no tiene el grado de concreción suficiente para evaluar si la ordenación propuesta cumple con el referido decreto.

- 4º) El documento carece del contenido ambiental exigido por el Decreto 35/95 por el que se aprueba el reglamento de contenido ambiental de los instrumentos de planeamiento, de las determinaciones señaladas en el art. 13 y de los documentos correspondientes a esas determinaciones señalados en el art. 14 del referido reglamento.

SEGUNDO: Considerar, sin perjuicio de los anteriormente expuesto, que los terrenos propuestos para implantar el camping, por su proximidad a la Estación Depuradora de Aguas Residuales del Sureste; Aerogeneradores; Polígono Industrial de Arinaga; Puerto Industrial de Arinaga y Polígono Industrial de Bolos, se encuentra sujetos a importantes afecciones (gases, olores, humos, ruidos, polvos, etc.) que exigirán extremar sus correspondientes medidas minimizadoras a fin de garantizar las condiciones de seguridad, salubridad, tranquilidad y calidad de la futura instalación turística, por lo que se sugiere a la Corporación municipal estudie su localización en suelos de mayor idoneidad.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, Cabildo Insular de Gran Canaria y a cuantos interesados se hayan personado en el correspondiente expediente administrativo.

(Al finalizar el tema, se retira definitivamente de la sesión la representante del Cabildo Insular de Gran Canaria).

30.-MODIFICACION PROYECTO DELIMITACIÓN DE SUELO URBANO DE AGULO (LA GOMERA).

(Antes de iniciar el tema, se incorpora a la sesión Don Néstor López Pérez, Alcalde –Presidente del Ayuntamiento de Agulo, y Don Manuel Ramón Plasencia Barroso, en representación del Cabildo Insular de La Gomera, asistido, este último, del arquitecto Don Javier Domínguez Anadón).

Interviene como ponente Don Juan José de Olano y Lorenzo-Cáceres, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.



000166

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCION GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

A continuación, tras un amplio debate (durante el que se retiran definitivamente de la sesión Don Francisco Montesdeoca Santana y Don Alejandro Castro Medina), se adoptó, por mayoría de los presentes con derecho de voto, y el voto en contra de Don Clemente Alvarez Fernández, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el expediente relativo a la modificación del Proyecto de Delimitación de suelo urbano del municipio de Agulo, la Comisión acuerda su aprobación definitiva en los mismos términos de su aprobación provisional municipal.

(Al finalizar el tema, se ausenta definitivamente de la sesión el representante municipal de Agulo y el representante insular de La Gomera).

31. MODIFICACION PLAN GENERAL EN EL AMBITO DE EL ZUMACAL. T.M. BREÑA BAJA (LA PALMA).

(Antes de iniciar el tema, se incorpora a la sesión Don Jaime Sicilia, Alcalde – Presidente del Ayuntamiento de Breña Baja).

Interviene como ponente Don José Antonio Rodríguez, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso los principales antecedentes del asunto examinado así como el contenido del informe elaborado.

(Durante la intervención del ponente se retira definitivamente de la sesión Don Clemente Alvarez Fernández).

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Vista la petición que formula el Ayuntamiento de Breña Baja de que se modifique el acuerdo que suspendió la aprobación definitiva de la modificación del Plan General de Ordenación del municipio en la zona de El Zumacal, la Comisión, sin entrar a valorar sobre la posibilidad de revisar el acuerdo adoptado sin mediar recurso, lo estima ajustado a derecho, manteniéndolo íntegramente.

(Al finalizar el tema, se ausenta definitivamente de la sesión, el representante municipal de Breña Baja).

32. AMPLIACION DE SUELO INDUSTRIAL URPAL. T.M. BREÑA BAJA (LA PALMA).

Interviene como ponente Don Angel Lobo Carpizo, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso los principales antecedentes y características del asunto examinado, así como el contenido del informe elaborado.



(Durante la intervención del ponente, se retira definitivamente de la sesión Don Juan Cano Cabrera).

A continuación, tras un corto debate, se adoptó por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Vista la petición que formula el Ayuntamiento de Breña Baja de que se reconsidere el acuerdo adoptado el pasado 26 de enero que suspendió la aprobación definitiva del Plan Parcial Ampliación de Urpal, la Comisión acuerda poner en conocimiento del Ayuntamiento que el hecho de la existencia de un informe previo emitido en cumplimiento de lo dispuesto en la vigente Ley de Carreteras de Canarias de carácter favorable no implica que la Comisión no pueda valorar los aspectos urbanísticos derivados de las limitaciones que la reseñada Ley establece y en este sentido se estima que la superficie afectada por la servidumbre de carreteras destinada a espacio libre no puede ser computada a los efectos prevenidos en el Anexo al Reglamento de Planeamiento, ya que una futura ampliación de la vía traería consigo el incumplimiento del estándar mínimo señalado por el citado Anexo.

39. PLAN PARCIAL BARRANCO DE SAN JUAN. T.M. DE GUIA DE ISORA.

(Antes de iniciar el tema, se incorpora a la sesión Don Pedro Domínguez, Alcalde – Presidente del Ayuntamiento de Guía de Isora, asistido de los técnicos Don Joaquín Soriano Benítez de Lugo y Don Jorge Coderch Figueroa).

Interviene como ponente Don Juan José de Olano y Lorenzo – Cáceres, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso las principales características del Plan examinado así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el Plan Parcial Barranco de San Juan, Guía de Isora, la Comisión acuerda suspender su aprobación definitiva, a fin de que se subsanen los siguientes reparos:

Primero.- Las cesiones para uso docente prevenidas en el Anexo al Reglamento de Planeamiento han de cumplirse derivando tal uso al cultural-docente, atendiendo al carácter de la actuación.

Segundo.- Las alturas máximas permitidas han de ser corregidas ya que las previstas no cumplen el planeamiento superior.

Tercero.- El Plan Parcial, como instrumento finalista, ha de prever su resultado final, lo que se desvirtúa con la previsión de Estudios de Detalle para la ordenación de volúmenes en el supuesto de parcelas inferiores a la manzana.

Cuarto.- Deben restringirse los usos compatibles con el principal, ya que en la forma que lo regula el Plan se desvirtúa la relación entre uso principal y usos secundarios.



Quinto.- Se deberá reestudiar el enlace con el sistema general viario, sometiendo a informe del órgano titular de la carretera.

40.-MODIFICACION NORMAS SUBSIDIARIAS DE GUIA DE ISORA. ZONA DE ABAMA (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Segui, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa ponencia técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto nuevamente el expediente relativo a la modificación de las Normas Subsidiarias del Planeamiento del municipio de Guía de Isora, cuyo objeto es la reclasificación de terrenos de suelo urbano y rústico de la zona de Abama a urbanizable, conformado el nuevo sector "Jardín Tropical Club Campo", la Comisión acuerda tomar conocimiento del texto refundido elaborado, toda vez que el mismo responde a lo acordado por esta Comisión en la sesión celebrada el 16 de diciembre de 1.998, en la que se procedió a su aprobación definitiva.

41. PLAN PARCIAL CLUB DE CAMPO. T.M. GUIA DE ISORA (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Segui, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa ponencia técnica.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el Plan Parcial Club de Campo, Guía de Isora, de iniciativa particular, la Comisión acuerda su aprobación definitiva en los mismos términos de su aprobación provisional municipal.

Al finalizar el tema, se retiran definitivamente de la sesión, los representantes municipales de Guía de Isora.

38. MODIFICACION NORMAS SUBSIDIARIAS DE CANDELARIA EN AFIRAMA (TENERIFE).

(Antes de iniciar el tema, se incorpora a la sesión Don Rodolfo V: Afonso Hernández, Alcalde - Presidente del Ayuntamiento de Candelaria).



000169

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

Interviene como ponente Don Angel Lobo Carpizo, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el expediente relativo a la modificación de las Normas Subsidiarias del Planeamiento del municipio de Candelaria en Afirama, la Comisión acuerda suspender su aprobación definitiva a fin de que se le asigne al suelo urbano que se detrae del Sector de Suelo Urbanizable la misma edificabilidad establecida por el planeamiento general y se incorpore a la documentación urbanística el convenio suscrito entre el Ayuntamiento y los propietarios del suelo objeto de modificación de su clasificación.

Una vez subsanados los reparos señalados por Corporación municipal se elevará el correspondiente texto refundido a la titular de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente para su toma de conocimiento.

(Al finalizar el tema se ausentan definitivamente de la sesión el representante municipal de Candelaria).

33. MODIFICACION NORMAS SUBSIDIARIAS DE ARAFO EN EL CARRETON (TENERIFE).

No se trató, quedando sobre la mesa.

34. PLAN PARCIAL LAS LISTADAS. T.M. ARICO (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Seguí, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso las principales características del plan examinado así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Vista la documentación rectificada del Plan Parcial Las Listadas, término municipal de Arico, promovido por Gestión Urbanística de Santa Cruz de Tenerife S.A, la Comisión acuerda su aprobación definitiva, toda vez que han sido subsanados los reparos señalados en la sesión celebrada por este órgano el 26 de enero de 1.999.



35. MODIFICACION PLAN GENERAL DE ARONA EN EL FRAILE (TENERIFE).

(Antes de iniciar el tema, se incorpora a la sesión Doña Belén Alayón Mallorquín y Don José Manuel Correa, Concejales del Ayuntamiento de Arona, asistidos del arquitecto municipal, Don Eliseo de la Rosa González).

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Seguí, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el expediente relativo a la modificación del Plan General de Arona en la zona de El Fraile, la Comisión acuerda suspender su aprobación definitiva a fin de que las determinaciones urbanísticas establecidas se reflejen gráficamente en los planos de ordenación sobre la totalidad del ámbito del suelo urbanizable no programado del El Fraile, incorporando a cada uno de los sectores en los que este se subdivide, los terrenos dotaciones que legal y reglamentariamente corresponden.

36. PLAN PARCIAL EL FRAILE. T.M. ARONA (TENERIFE).

No se trató, quedando sobre la mesa.

37. MODIFICACION PLAN GENERAL DE ARONA EN EL CABO (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Seguí, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el expediente relativo a la modificación del Plan General de Ordenación del municipio de Arona en Cabo Blanco, la Comisión acuerda su aprobación definitiva condicionada a la subsanación de los siguientes reparos:

Primero.- Los terrenos afectados por la Vía de Ronda del Plan Insular deben ser objeto de una clasificación específica. Por esta razón, deben incluirse en la delimitación del Sector R2m, remitiendo al planeamiento parcial la solución de ese borde desde su consideración ambiental y funcional, de forma que la solución que se adopte compatibilice la ordenación de sector con la ejecución de dicha vía.

Segundo.- Los cuadros de cifras habrán de revisarse en orden a concretar su conformidad con lo dispuesto en el Anexo del Reglamento de Planeamiento, entendiendo el nº de viviendas definido



000171

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

por el estándar de 60 viviendas por hectárea de suelo bruto. Las dotaciones correspondientes a la capacidad poblacional del suelo urbano deben distribuirse con carácter adicional en los sectores, señalándose con respecto al R2n que las determinaciones que le afecten permitan la tramitación del Plan Parcial incluso en aspectos formales como la cumplimentación de los estándares de las reservas de dotaciones. En el sector R2m deben señalarse como determinación la localización preferente de dotaciones locales a lo largo del eje viario norte-sur en orden a conservar el criterio del Plan General de cualificar un eje urbano en esa zona.

Tercero.- La documentación debe reflejar, a la misma escala del Plan General, la determinación de la ordenación pormenorizada del suelo urbano conformar a la legislación de aplicación, incluso el tratamiento de la edificación en sus bordes.

Una vez subsanados los anteriores reparos por la Corporación municipal, se elevará la documentación rectificada a la titular de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente para su toma de conocimiento.

42. MODIFICACION PLAN GENERAL SANTA CRUZ DE TENERIFE EN ANAGA.

No se trató, quedando sobre la mesa.

43. PLAN ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR LAS MESETAS – LAS COLINAS. T.M. SANTA CRUZ DE TENERIFE.

No se trató, quedando sobre la mesa.

44. MODIFICACION PLAN GENERAL DE TACORONTE EN SANTA CATALINA (TENERIFE).

No se trató, quedando sobre la mesa.

45. MODIFICACION DEL PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA. POLIGONO 3 (SAN ANDRES – LAS LADERAS) Y POLIGONO 4 (CERCADO – PISTA MILITAR). T.M. ANAGA (TENERIFE).

Interviene como ponente Don José Antonio Rodríguez, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el expediente relativo a la modificación del Plan General de Ordenación de Santa Cruz de Tenerife que afecta al Polígono 3, San Andrés - Las Laderas y Polígono 4, Cercado - Pista Militar, Área LA-5, Litoral de Anaga, la Comisión, estimando justificada la modificación propuesta



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y
MEDIO AMBIENTE
DIRECCION GENERAL DE URBANISMO

03-3/JJSR/rwf (AC-29-04-99.doc)

000172

por el Ayuntamiento, emite informe favorable, previo al dictamen del Consejo Consultivo de Canarias, ya que comporta una diferente zonificación de los espacios libres previstos en el Plan.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las veinte horas, treinta y cinco minutos, del día 29 de abril de mil novecientos noventa y nueve, de todo lo cual, en mi condición de Secretario, doy fe.

El Presidente accidental de la Comisión

Fdo. Manuel Luis Torres Herrera

El Secretario de la Comisión

Fdo. Juan José Santana Rodríguez

DILIGENCIA para hacer constar que el presente Acta, correspondiente a la sesión de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, celebrada el día 29 de abril de 1999, ha sido ratificada en sesión del mismo órgano colegiado, celebrada los días 30 de junio y 1 de julio de 1999. Y para que así conste, emito la presente, en Las Palmas de Gran Canaria, a 1 de julio de 1999

El Secretario de la Comisión de Ordenación
del Territorio y Medio Ambiente de Canarias

Fdo. Juan José Santana Rodríguez



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA
TERRITORIAL Y MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACION DEL
TERRITORIO

000173

DILIGENCIA para hacer constar que en los siguientes folios; numerados en el margen inferior del 1 al 47, ambos inclusive, se extiende, debidamente sellada y rubricada, el Acta de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, correspondiente a la sesión celebrada los días 8 y 9 de junio de 1999.

Y para que así conste, expido la presente, 3 de junio de 2003.

EL SECRETARIO DE LA COMISION DE ORDENACION DEL TERRITORIO
Y MEDIO AMBIENTE DE CANARIAS.



Pdo. Juan José Santana Rodríguez