



ACTA DE LA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE DE CANARIAS CELEBRADA EL DÍA 16 DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE

ASISTENTES

PRESIDENCIA

- Ilmo. Sr. D. Manuel Luis Torres Herrera

VICEPRESIDENCIA

- Ilmo. Sr. D. Juan César Muñoz Sosa

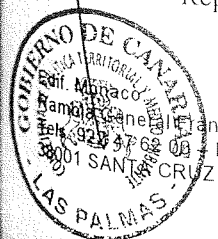
VOCALES

A) CON VOTO

- Ilmo. Sr. D. Miguel Angel Morcuende Hurtado.
Director General de Disciplina Urbanística y Medioambiental del Gobierno de Canarias
- Ilmo. Sr. D. Miguel Angel Pulido Rodríguez
Director General de Vivienda del Gobierno de Canarias
- Ilmo. Sr. D. Francisco Montesdeoca Santana
Director General de Ordenación e Infraestructuras Turísticas del Gobierno de Canarias.
- Ilmo. Sr. D. Domingo Berriel Martínez.
Director General de Obras Públicas del Gobierno de Canarias
- Ilma. Sra. Dña. María del Puy Martín Agreda.
Representante del Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.
- Ilmo. Sr. D. José Manuel González Suárez
Representante del Excmo. Cabildo Insular de La Palma
- Ilmo. Sr. D. Alberto Génova Galván
Representante del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife
- Sr. D. Alejandro Castro Medina.
Vocal de libre designación.
- Sr. D. José Luis Jiménez Saavedra.
Vocal de libre designación
- Sr. D. Clemente Alvarez Fernández.
Vocal de libre designación

B) SIN VOTO

- Sr. D. Pedro Martínez Fernández
Representante de U.G.T.
- Sr. D. Agustín Sosa.
Representante de CC.OO.





- Sra. Dña. Cristina de León Marrero
Letrada de la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias

SECRETARIO:

- Sr. D. Juan José Santana Rodríguez.

En Santa Cruz de Tenerife, a 16 de marzo de mil novecientos noventa y nueve, se reúnen en la sala de juntas de la Viceconsejería de Medio Ambiente, sita en la 6ª planta del edificio de Usos Múltiples I, Avenida de Anaga, número 35, bajo la Presidencia accidental de D. Manuel Luis Torres Herrera, y con la asistencia de los miembros relacionados al comienzo del acta, así como con la participación de los siguientes invitados:

- Sr. D. Víctor M. Quevedo Domínguez.
Técnico del Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.
- Sra. Dña. María de la Salud Gil Romero.
Representante de la Asociación de Empresarios de la Construcción de la provincia de Las Palmas.
- Sr. D. José Miguel Gonzálo.
Asesor de la Presidencia de la Comisión.
- Sr. D. Eduardo Torres García.
Representante de A.S.C.A.N.

Intervienen, además, técnicos de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente, así como representantes políticos y técnicos de las administraciones locales, convocados, todos ellos, para asesoramiento de la Comisión, con objeto de tratar los asuntos incluidos en el orden del día de la correspondiente convocatoria.

Excusan su asistencia la Excmo. Sra. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente y, el representante de la Administración del Estado.

Siendo las diez horas, veinte minutos, del día indicado, y existiendo quorún suficiente, sin perjuicio de las incorporaciones que a lo largo de la sesión se irán produciendo, la Presidencia accidental de la Comisión declara la misma legalmente constituida e inicia el debate de los temas previstos en el orden del día.

1.- ASUNTOS DE PRESIDENCIA.

No hubo.

2.- RATIFICACION, SI PROCEDE, DE LAS ACTAS ANTERIORES (26 DE ENERO DE 1.999)



Edificio Banco, 149
Tel. 922 47 62 00 - Fax. 922 47 62 00
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

Edif. Usos Múltiples II
C/. Profesor Agustín Millares Carlo, 18 - 5ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA



Se pospone para una próxima sesión.

3.- MODIFICACION PUNTUAL PLAN PARCIAL BARRANQUILLO DON ZOILO T.M. LAS PALMAS DE G.C.

(Antes de iniciarse el tema se incorporan a la sesión los técnicos municipales D. Antonio Sánchez Tetares y D. José García Déniz)

Interviene como ponente D. Faustino García Márquez, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada, así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

(Durante la intervención del ponente y del posterior debate, se incorporan a la sesión D. Miguel Angel Morcuende y D. Domingo Berriel).

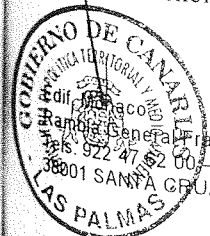
A continuación, tras un amplio debate en el que el Sr. Sánchez Tetares intentó rebatir los fundamentos que sustentaban la propuesta de la Ponencia, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: INFORMAR DESFAVORABLEMENTE la modificación puntual del Plan Parcial Barranquillo de Don Zoilo, en el término municipal de Las Palmas de Gran Canaria, promovido por la entidad Hijos de Francisco López Sánchez, S.A., en base a los siguientes motivos:

1.- La modificación propuesta constituye, realmente, una modificación del Plan General de Ordenación Urbana, y no del Plan Parcial de referencia, ya que:

- a) La zona esta clasificada por el vigente Plan General como suelo urbano con planeamiento específico (P.E., art. 473 Ordenanzas), habiendo asumido como propias la ordenación y las ordenanzas del primitivo Plan Parcial.
- b) La parcela 47-Bis tiene asignada en el Plan General el uso de nuevo equipamiento de transportes y comunicaciones que, conforme a los artículos 494, 551 y 554 del Plan General, no incluye el uso comercial o de oficinas, y que, por otra parte, al significar un 43 % de la edificabilidad total, exceden del 20 % de usos complementarios que podría permitirse sin merma del uso principal.
- c) Se asigna, a una parte, el uso de nuevo equipamiento Paseo Peatonal, no previsto en el vigente Plan General.

2.- En el hipotético supuesto de considerarse como una modificación del Plan Parcial y no del Plan General, no consta haber dado cumplimiento al artículo 139 del Reglamento de Planeamiento que, para los supuestos de iniciativa privada, requiere la identificación de todos y cada uno de los propietarios del ámbito afectado por la actuación, con indicación de su concreto domicilio, a efectos del preceptivo y esencial trámite de notificación personal. Dicho trámite debe realizarse con carácter previo a la emisión





del informe establecido en el artículo 40.1 del Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril, sobre Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

SEGUNDO: Sin perjuicio de lo anterior, y en aras de los principios de económica y celeridad procedimental, deben corregirse las siguientes deficiencias:

1. GENERAL.

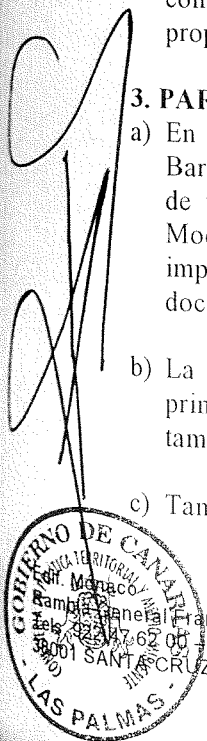
- a) La modificación del planeamiento debe responder al interés general, y justificarse en base a las alteraciones reales que se hayan producido de las circunstancias y condiciones que determinaron, en su día, la ordenación vigente. Ni en el documento ni en su expediente se señala el interés general en presencia, ni se analizan las alteraciones de las circunstancias que justifiquen las modificaciones propuestas. En tal sentido, y frente a los incrementos de aprovechamiento que se proyectan, no se produce contraprestación a la comunidad, salvo la cesión de una pequeña zona verde de carácter más paisajístico que funcional.
- b) Tampoco se justifican los incrementos de edificabilidad residencial y terciaria que comporta el instrumento de planeamiento, ni global ni detalladamente, en cuanto a la precisa cantidad de tales usos que se aumenta.

2. PARCELAS 52 y 53.

- a) No se justifica en el documento la falta de correspondencia entre la superficie de las parcelas 52 y 53 en el vigente Plan Parcial (7.030 m²), y la suma de las parcelas derivadas de las mismas en la Modificación propuesta (6.800 m²). Esta discordancia fue ya señalada en el informe técnico municipal, sin que se justifique ni corrija en el documento que se remite a aprobación definitiva.
- b) La exclusión de las buhardillas del cómputo del número de plantas y como superficie construida comporta una reserva de dispensa, tanto dentro del marco de la normativa del Plan Parcial como de lo establecido en los artículos 280, 286, 288 y 305 del Plan General, en los que se define a las buhardilla como plantas y no se establece para dichas plantas ninguna regla de excepcionalidad como la propuesta.

3. PARCELAS 45 y 47.

- a) En la ordenación vigente, la parcela residencial de baja altura colindaba con la vía medular del Barranquillo de Don Zoilo, interponiéndose entre esta vía y el edificio comercial y de aparcamientos, de forma que provocaba una adecuada transición hacia la vista del bloque de mayor altura. La Modificación, al eliminar o no hacer exigible este volumen de transición, incrementa notablemente el impacto visual y paisajístico de la edificación en altura desde el Barranquillo de Don Zoilo, sin que el documento realice el menor análisis de tal circunstancia, ni proponga medida correctora alguna.
- b) La Modificación supone abrir hacia el Barranquillo, visual y funcionalmente, un equipamiento en principio volcado casi exclusivamente hacia Schamann. Este cambio de la estructura del sector no es tampoco objeto de análisis y justificación por el instrumento de ordenación.
- c) Tampoco se analizan las afecciones que la Modificación puede producir sobre la vía medular del





Barranquillo, ya muy congestionada en la actualidad, tanto en cuanto a accesos a los almacenes y aparcamientos, como de las oficinas y locales comerciales que dan sobre la misma.

4. DOCUMENTACIÓN.

- a) Al tratarse de una modificación de planeamiento general, el documento debe expresar que su redacción es municipal, tal como establece el artículo 123.1 del Reglamento de Planeamiento. Igualmente, al tratarse de una modificación del Plan General, su aprobación inicial no compete al Alcalde, como se ha realizado, sino al Pleno Municipal, tal como establece el artículo 4.3 de la Ley 7/1997, de 14 de abril, de Medidas Liberalizadoras.
- b) Falta cumplir las determinaciones del Reglamento de Contenido Ambiental de los Instrumentos de Planeamiento, especialmente en lo relativo a la modificación de las determinaciones de las parcelas 45 y 47, dada la notable afección funcional y paisajística que la misma puede producir sobre su entorno urbano.
- c) Falta aportar Plano corregido nº- 93 del Plan General (16-E Regulación de Suelo Urbano a escala 1:2000), en igual formato al vigente, para su sustitución, tal como exige el artículo 133.4 del Reglamento de Planeamiento.
- d) Falta igualmente aportar nueva ordenanza de las parcelas 52 A, 53 y 45 A en el mismo formato que las ordenanzas del Plan Parcial, igualmente para su sustitución en el documento vigente.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

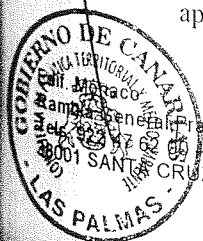
4.- TASACION CONJUNTA POLIGONO 2 PLAN PARCIAL SUP-5 LAS TORRES. T.M. LAS PALMAS DE GRAN CANARIA.

Interviene como ponente D. Faustino García Márquez, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso las principales características y el objeto de la tasación examinada, así como el contenido del informe elaborado al respecto y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: DEVOLVER al Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, el expediente de Tasación Conjunta de los bienes y derechos de los propietarios no incorporados a la Junta de Compensación del polígono 2, sector 5 "Las Torres", promovido por D. Felix Santiago Melián, en representación de dicha entidad urbanística, al objeto de que se subsanen las siguientes deficiencias:

- 1.- Deberán modificarse los criterios de valoración empleados, de tal forma que se eliminen las reducciones practicadas al aprovechamiento patrimonializable a los particulares no adheridos, y se apliquen, a la edificación existente, los coeficientes de tipo y categoría adecuados a su tipología.





- 2.- Aquellas edificaciones respecto a las que no proceda dictar medidas de restablecimiento de la legalidad urbanística y que, en consecuencia, se consideren incorporadas al patrimonio de su titular, deben ser igualmente contempladas a efectos de la fijación del correspondiente justiprecio.
- 3.- La Ponencia de Valores fija para la calle Camelia y Laurel, su valor de repercusión de 10.140 Ptas / m². Algunas propiedades, como las identificadas con los números 22 y 24 de la calle Camelia y los números 10, 12 y 28 de la calle Laurel, quedan contemplados en tal Ponencia con dicho valor, por lo que no podrá asignársele a las mismas una cuantía inferior.

SEGUNDO: Una vez corregido el documento en los términos requeridos y, en su caso, notificadas las nuevas hojas de aprecio a los afectados, el expediente será nuevamente sometido a esta Comisión.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado al ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

(Al finalizar el tema, se ausentan definitivamente de la sesión los representantes municipales del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria).

5.- REVISION PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA. ESTANDAR DENSIDAD TURISTICA. T.M. SAN BARTOLOME DE TIRAJANA (GRAN CANARIA)

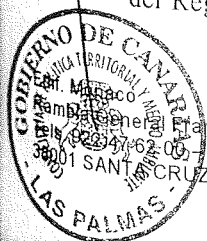
Interviene como ponente D. Faustino García Márquez, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso las principales características y el objeto del expediente examinado, así como el contenido del informe elaborado al respecto y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, se inicia un periodo de debate dentro del que, por el representante de A.S.C.A.N., se hace constar lo siguiente:

Nos parece inquietante, la cotización a la baja de los estándares de densidad territorial. Valoramos con preocupación, el hecho, de que mientras durante los años de crisis en el sector, la inestabilidad permitió unos estándares bondadosos, hoy, en plena euforia económica, hemos ido ajustando vorazmente los estándares, al punto de que algunos ayuntamientos plantean el fijar como valor, el nivel mas bajo (50 m² /cama), de las oscilaciones de estándares tanto de la modificación del P.I.O.T de 11 de noviembre de 1.997 y de la Ley del Turismo.

Entendiéndose suficientemente debatido el tema, se adopta, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.a) del Reglamento de Plancamiento, la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de San Bartolomé





de Tirajana (Gran Canaria), consistente en modificar el artículo 17.3.4.d, de su normativa urbanística, relativo a densidades netas por tipología dentro del uso turístico, al haberse cumplimentado los condicionantes establecidos por esta Comisión en sesión celebrada el 26 de enero de 1.999.

SEGUNDO: Supeditar la publicación del presente acuerdo a la previa aportación de los documentos que a continuación se indican, en el mismo formato y escala que los afectados por la revisión, a efectos de su sustitución, en los términos previstos en el artículo 133.4 del Reglamento de Planeamiento.

- 1.- Los cuadros comparativos de plazas, como documentos descriptivos y justificativos, no son propios del documento de Ordenanzas, y deben ser incorporados como anexo al final de la Memoria de la Revisión.
- 2.- Deben suprimirse de las Ordenanzas de la Zona Turística de Litoral las modificaciones o correcciones introducidas, respecto del documento vigente, que no se relacionan directamente con la densidad de plazas alojativas, tanto por su inadecuación con el objeto de la Revisión como por el hecho de incorporarse en un documento de Texto Refundido que no ha sido sometido a información pública, lo que produciría una indefensión. Tienen tal carácter:
 - A. Ordenanza de parcela CORA en Meloneras 2B: se suprime el uso residencial turístico, la obligatoriedad de soportales en el paseo perimetral, la regulación de las alturas interiores, la limitación a un 50 % de la superficie edificable bajo cubierta y las determinaciones respecto de los Estudios de Detalle, al tiempo que se modifican las referencias a la Ley 4/1994, de Comercio.
 - B. Ordenanza de Parcelas 15-16 de Salobre Golf: se modifica el uso de Hotel de 5 estrellas a Hotel de 4 estrellas.

TERCERO: Una vez aportada la documentación requerida, procédase a la publicación del presente acuerdo en el B.O. de Canarias.

CUARTO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

6.- MODIFICACION PUNTUAL NORMAS SUBSIDIARIAS EN VALLE DE TAURO-LECHUGAL. T.M. MOGAN (GRAN CANARIA)

(Antes de iniciarse el tema, se incorporan a la sesión D. Antonio Santana Flores, Alcalde – Presidente del Ayuntamiento de Mogán, asistido del técnico municipal D. Fermín Guillén y, en representación de la entidad mercantil ANFI TAURO, S.A. D. Enrique Benítez Biscani, asistido del técnico D. José Francisco Henríquez Sánchez).





Interviene como ponente D. Manuel Blanco Bautista, técnico de la Dirección General de Urbanismo que, en síntesis, expuso los principales antecedentes y el objeto de la modificación examinada, así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

Abierto el turno de debate, se producen diversas y extensas intervenciones, entre las que deben reseñarse las siguientes:

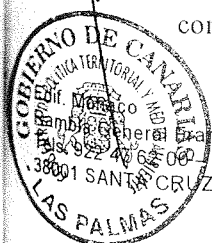
- El técnico de A.S.C.A.N. dio lectura al siguiente escrito:

El interés general que debe guiar la planificación territorial o sus modificaciones, se desdibujan en este expediente, en la medida en que la desclasificación de un área insular protegida, que es un patrimonio natural público, favorece exclusiva y aparentemente los intereses de un particular, propietario único, que ve como una modificación de Plan Parcial le permite duplicar la extensión del Plan Parcial modificado, le permite duplicar los metros cuadrados de construcción del Plan Parcial modificado y le otorga, además, la posibilidad de añadir 104 nuevas camas.

No nos parece razonable el que la administración, representada por la Dirección General de Urbanismo y el Cabildo, convengan con terceros, a costa del suelo insular protegido, y a favor de incrementar la bondad del negocio de unos particulares, haciendo buenísima la ya por si buena rentabilidad de sus inversiones.

Como quiera que no se observan criterios de idoneidad, la mera intervención empresarial con un producto de calidad no lo es, ni se manifiesta el carácter de excepcionalidad de la propuesta. La aprobación de este expediente abre las puertas a que cualquier ciudadano que pretenda reconvertir su área insular protegida en suelo urbano destinado a uso turístico pueda hacerlo efectivo, y no habrá autoridad urbanística que moralmente pueda oponerse.

- D. Francisco Montesdeoca señaló que, efectivamente las objeciones establecidas en el informe de la Consejería de turismo se refieren al expediente del Plan Parcial y no al de la modificación de las normas.
- Dña. María de la Salud Gil, entiende que esta actuación es ejemplar y que se debe superar el complejo sobre la natural constancia de que los empresarios tiene que ganar dinero, de lo contrario no habría inversión.
- D. Miguel Angel Morcuende Hurtado solicita que por la letrada del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias se le informe sobre dos cuestiones: ¿ El monte es imprescriptible?, y si lo es, ¿Cuál es la autoridad a la que corresponde declarar tal extremo ?
- Por Dña. Cristina de León Marrero, se hace constar la vinculación de la administración urbanística al deslinde existente. Señala que lo que se podría hacer es volver a deslindar. Entiende, asimismo, que el informe del Jefe del Servicio Jurídico de la Dirección General de Urbanismo, establece una condición precautoria, en orden a determinar cual es el titular dominical, que permite resolver en los





términos propuestos en tal informe. Respecto de la imprescriptibilidad, manifiesta que carece en estos momentos del conocimiento necesario del documento examinado para pronunciarse sobre ello.

- Por el Director General de Disciplina Urbanística y Medioambiental, se indica que atendiendo a lo dicho por la letrada, vota favorablemente.
- Por la Secretaría actuante, ante las dudas sobre la existencia o no del deslinde, se propone dejar el expediente sobre la mesa pendiente de completar los informes jurídicos precisos.

Acto seguido, a propuesta del Presidente accidental de la Comisión, se acuerda continuar el debate del tema a puerta cerrada, procediéndose por todos los presentes a desalojar la sala de sesiones, con excepción de los miembros con voz y voto, la letrada del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias y el Secretario que suscribe.

Una vez debatida a puerta cerrada, se procede a adoptar, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: SUSPENDER, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.b) del Reglamento de Planeamiento, la aprobación definitiva de la modificación puntual de las Normas subsidiarias de Mogán (Gran Canaria) en Valle Tauro Lechugal, en tanto se aprueba definitivamente la previa modificación del Plan Insular de Ordenación de Gran Canaria, debiéndose incorporar como determinación expresa que, con carácter previo la equidistribución y ejecución del Plan Parcial que desarrolla el ámbito propuesto, deberá resolverse el conflicto detectado en torno al Monte Público nº 3 de Argineguín, encomendándose a la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias la realización del oportuno deslinde del Monte público en el plazo máximo de seis meses desde la notificación del presente acuerdo.

SEGUNDO: El presente acuerdo se publicará en el Boletín Oficial de Canarias, y será debidamente notificado a la Viceconsejería de Medio Ambiente, Ayuntamiento de Mogán y Cabildo Insular de Gran Canaria.

TERCERO: Una vez aprobada la modificación del planeamiento territorial habilitante, elévese a la Excm. Sra. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente, para su aprobación definitiva, si procediese.

(A continuación, se reincorporan a la sala los restantes asistentes para continuar la sesión).

7.- REVISION PLAN PARCIAL SAU-17 TAURO. T.M. MOGAN (GRAN CANARIA)

Interviene como ponente D. Manuel Blanco Bautista, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso el objeto y los antecedentes del tema epigrafiado, así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.





Abierto del trámite turno de debate, se produjeron diversas intervenciones, entre las que deben destacarse las siguientes:

- D. Domingo Berriel manifiesta que bien el texto refundido que se elabore o bien el proyecto de urbanización, deben incorporar los condicionantes establecidos por la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Aguas.
- D. Francisco Montesdeoca se refiere al informe elaborado desde su Dirección General, y cuyo contenido ha sido asumido por la ponencia, planteando la necesidad de determinar que el campo de golf se va a ejecutar en la primera etapa, y que la explotación de los alojamientos turísticos propuestos quede vinculada a la efectiva existencia y utilización de dicho campo de golf.

Acto seguido, entendiéndose suficientemente debatido el tema, se adopta, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: SUSPENDER, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.b) del Reglamento de Planeamiento, la aprobación definitiva de la revisión del Plan Parcial Tauro, sector - 17 del Suelo Apto para Urbanizar, en el término municipal de Mogán (Gran Canaria), promovido por las entidades mercantiles ANFI DEL MAR, S.A. y TAUGAL, S.A., en tanto se subsanen las siguientes deficiencias:

A) En cuanto al contenido y las determinaciones. Se realizan las siguientes consideraciones:

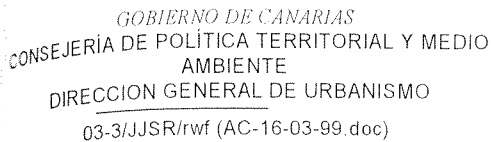
1. Referente a la gestión, plan de etapas y compromisos del promotor:

- a) El Plan Parcial deberá expresar de forma inequívoca que al Ayuntamiento de Mogán le corresponde el 10 % del aprovechamiento Lucrativo Total y que será objeto de convenio urbanístico la cesión del referido aprovechamiento o su compensación en metálico. El plazo de un año desde la aprobación del proyecto de compensación parece excesivo para realizar las cesiones cuando es la inscripción del referido proyecto de compensación el momento de realizar las cesiones. Se establecerá un plazo razonable por el Ayuntamiento de Mogán para realizar las oportunas cesiones y la compensación de la cesión del 10 % del ALT si procediera.
- b) Las etapas del polígono I se indican sin precisión en el plano nº 12, no quedando debidamente identificadas. La concreción de las etapas es necesaria para conocer la obras de urbanización que se realizarán en cada etapa y los compromisos del promotor.
- c) Se deberá prestar garantía por importe del 6 % de los costes de implantación de los servicios según la evaluación del propio plan, y que deberá hacerse efectiva antes de la publicación del acuerdo de aprobación definitiva. El Estudio Económico del Plan incluye en los costes parte de los Sistemas Generales. Será el Ayuntamiento de Mogán quien determine los costes que correspondan al Plan Parcial una vez excluidos los correspondientes a los sistemas generales. En el Anexo al Plan Parcial de 9 de marzo de 1999 se establece la posibilidad incluir la garantía del 6 % en el convenio urbanístico a suscribir entre el promotor y el ayuntamiento de Mogán.

2. Referentes a las ordenanzas:

- a) El uso de alojamiento turístico no es un uso compatible con el de Centro Comercial, puesto que las actividades que normalmente se desarrollan en estos últimos son incompatibles con las condiciones de paz y sosiego necesarias para el uso de alojamiento. Se deberá eliminar el





03-3/JJSR/rwf (AC-16-03-99.doc)

- (D) Re
de
Par
1.
2.
3.
- GOBIERNO DE CANARIAS
DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y NOTARÍA
Tel. 922 47 61 00
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA



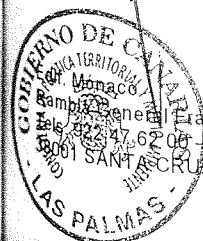
000066

consecuencia, si no dispone de los suelos ajenos al Plan objeto de informe, deberá mover a su área el enlace para que el mismo se ejecute y se encuentre libre de ocupación incluso la zona de dominio público, respetándose la línea de edificación a la que diera lugar según la Ley de Carreteras del Gobierno de Canarias.

4. Según el documento presentado se incorporan al mismo, en el plano nº 13, gloriets con diámetro adecuado y un enlace en diamante; en estos espacios deben quedar bien recogidas las zonas de Dominio Público, Servidumbre, Afección y Línea de Edificación, reconociéndolas aunque sea de modo indicativo, puesto que será el Proyecto de Construcción donde queden definitivamente fijadas.
5. El Proyecto de Urbanización deberá ser informado por la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Aguas del Gobierno de Canarias con anterioridad a la autorización que deberá emitir el Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria, en virtud de las delegaciones en materia de carreteras efectuadas por el Gobierno de Canarias a partir del 1 de enero de 1998.
6. La obra que realizará la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Aguas en materia de carreteras es una obra incluida en el Convenio con el Ministerio de Fomento, por lo que las obras del Plan Parcial que afecten a la modificación del Proyecto de Construcción aprobado de la autopista GC-1, tramo Arguineguín - Puerto Rico, se supeditarán a la aprobación de la modificación de obra por parte del Ministerio o, en su defecto, se adaptarán a la solución proyectada y aprobada vigente.
7. Si del estudio de ruidos se motivara la realización de barreras antirruidos, no contempladas hoy en día, en el Proyecto de Construcción de la vía, serían los promotores los que tendrían que hacerse cargo de los gastos originados.

E) Respecto al informe de la Dirección General de Ordenación e Infraestructuras Turísticas del Gobierno de Canarias, de 9 de marzo del presente año, deberán corregirse las siguientes determinaciones:

1. Las modalidades de Aparthotel, Hotel de suites y Casas de Vacaciones no se ajustan a ninguna de las establecidas en la Ley de Ordenación del Turismo de Canarias. Se debe tener en cuenta que la modalidad de "vivienda turística" que recogía el Decreto 23/1989 sobre Ordenación de apartamentos turísticos, quedó derogada con la aprobación del Decreto de Regulación y Ordenación de los Establecimientos de Alojamiento de Turismo Rural, y que en el Decreto 149/1986, de Ordenación de los establecimientos Hoteleros, en ningún momento se habla de Aparthotel u Hotel de suites, sino de Hoteles u Hoteles Apartamentos. Se tendrán que modificar estos usos establecidos por alguna de las modalidades de establecimientos turísticos previstas en la Ley 7/1995, de Ordenación del Turismo de Canarias.
2. Toda vez que la denominación "Time - Sharing" no se ajusta a la establecida en el artículo 46 de la Ley 7/1995 y decreto que la desarrolla, deberá modificarse dicha denominación aclarando el concepto de conformidad con la normativa vigente.
3. La compatibilidad del uso hotelero en una misma parcela con las, indebidamente denominadas, "Casas de Vacaciones", puede producir efectos aditivos que pongan en peligro la calidad turística de la zona, por lo que deberán aclararse las normas que regulan esta compatibilidad y si las pretendidas casas de vacaciones tienen uso residencial o turístico (art. 58.2.b de la Ley 7/1995).





4. Lo expresado en el anterior apartado es de aplicación al uso comercial, debiendo establecerse las normas de compatibilidad entre el Centro Comercial y el alojamiento turístico, al objeto de no dañar la calidad del alojamiento turístico.
5. En aplicación del Decreto 165/1989, de 17 de julio, sobre Requisitos mínimos de Infraestructuras en alojamientos turísticos (art. 6), las plazas de aparcamiento, en ningún caso, podrán ubicarse en las vías públicas. En todo caso, las plazas de aparcamiento que se le asignan a cada parcela deberán cumplir los mínimos establecidos en la normativa turística, debiendo situarse en el ámbito de la parcela.
6. Se cumplen con los estándares mínimos establecidos en el artículo 35 de la Ley de Ordenación del Turismo, pero, en el cuadro de características Comercial, se tendrán que justificar las 60 plazas alojativas asignadas.
7. El Plan Parcial establece que *"en el caso de que no se establecieran explícitamente la capacidad en camas en la clasificación turística, a efectos de control urbanístico municipal, se calculará en base a los siguientes criterios:*
 1. *En Hoteles, apartamentos y hoteles suites, se contarán dos camas por unidad alojativa.*
 2. *En conjunto de casas de vacaciones, bungalows o dúplex, se computarán cinco camas por unidad para los primeros, y cuatro para los segundos"*

La capacidad alojativa en un establecimiento viene limitada por la normativa reguladora de la ordenación de la oferta turística, recogida en el Capítulo III de la Ley 7/1995, de ordenación del Turismo de Canarias, y afecta a la totalidad de la oferta turística, cualquiera que sea la modalidad del alojamiento.

La prevalencia de la Ley 7/1995 sobre los decretos reguladores de las diversas modalidades turísticas, se pone de manifiesto en el 1º párrafo de su Disposición Derogatoria. Deberán, por tanto, aplicarse dichos decretos y las normas específicas de las diversas modalidades.

Por razón de la configuración de las unidades alojativas no cabe equiparar el cómputo de camas en Hoteles (grupo 1 A) con Hoteles – Apartamentos (grupo 1 B) establecidas en el Decreto 149/1986, ni de estos con los Apartamentos establecidas en el artículo 36.1 del Decreto 23/1989.

Se considera, por tanto, improcedente el apartado al que se hace referencia.

8. En cuanto a las ordenanzas reguladoras:
 - Condiciones de dotación y servicio y dotaciones generales. Se tendrá que condicionar al cumplimiento del Decreto 165/1989, sobre requisitos mínimos de infraestructuras en alojamientos turísticos.
 - Condiciones de seguridad en los edificios. Se tendrá que condicionar al cumplimiento de los Decretos 149/1986, de Ordenación de establecimientos hoteleros, y Decreto 23/1989, de Ordenación de apartamentos turísticos, dentro de los cuales se establecen en sus Anexos las condiciones mínimas a cumplir, que no se encuentran en concordancia con las establecidas en los documentos del Plan Parcial (véase medidas de escaleras, circulación, rampas, etc.).
 - Prevención de incendios. Se hace referencia al cumplimiento de la Norma Básica CPI-96. Se tendrá que condicionar al cumplimiento del Decreto 305/1996, de 23 de diciembre, y





004068

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y MEDIO
AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO
03-3/JJSR/rwf (AC-16-03-99.doc)

Decreto 39/1997, de 20 de marzo, de Medidas de protección contra incendios en establecimientos turísticos.

9. En cuanto a la parcela T-5 y T-8, por aplicación del artículo 62.1 de la Ley de Ordenación del Turismo, donde se establece que los espacios libres o áreas no edificables de titularidad privadas que sean computados a efectos de determinación de la capacidad alojativa de los centros turísticos, no podrán ser transformados, ocupado o edificados en contradicción con el destino previsto en el planeamiento, se tendrá que definir claramente el espacio destinado a cada uso.
10. En cuanto a la parcela comercial (C-1) se tendrá que eliminar de las características particulares la asignación de camas de plazas alojativas, salvo que se justifique debidamente.

SEGUNDO: Una vez corregido el documento en los términos requeridos, y previa aprobación definitiva de la modificación de planeamiento habilitante, elévese a la Excm. Sra. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente, para su aprobación definitiva, si procediere.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado a la entidad promotora y al Ayuntamiento de Mogán, para la corrección del documento, y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

(Al finalizar el tema, se ausentan definitivamente de la sesión los representantes de la entidad promotora, del Ayuntamiento de Mogán, del Cabildo Insular de Gran Canaria, de A.S.C.A.N., y de Comisiones Obreras).

8.- DACION DE CUENTA DE SENTENCIAS FIRMES Y ACUERDOS QUE PROCEDAN.

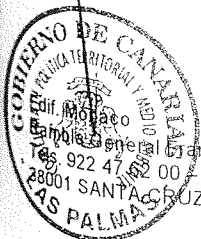
No se trato, posponiéndose para una próxima sesión.

9.- NORMAS SUBSIDIARIAS DE TAZACORTE (LA PALMA)

(Antes de iniciarse el tema, se incorpora a la sesión el representantes insular de La Palma, y D. Angel Pablo Rodríguez Martín, Alcalde – Presidente del Ayuntamiento de Tazacorte).

Por el secretario que suscribe, se da lectura al informe jurídico emitido por la letrada del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias, en cumplimiento de lo acordado por la Comisión precedente, celebrada el 26 de enero de 1.999.

Acto seguido, hizo uso de la palabra el Sr. Alcalde – Presidente del Ayuntamiento de Tazacorte para cuestionar, en síntesis, la afirmación contenida en el citado informe jurídico sobre la inexistencia de malla urbana, remitiéndose a los informes técnicos y jurídicos aportados por el Ayuntamiento.



Edif. Usos Múltiples II
C/. Profesor Agustín Millares Carló, 18 - 5ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA



Por la Presidencia accidental se propone, agotadas las intervenciones, continuar a puerta cerrada, por lo que abandonan la sesión todos los presentes con excepción de los miembros de la Comisión con voz y voto, la letrada del Servicio Jurídico, y el Secretario que suscribe.

Entendiéndose suficientemente debatido el tema, se adoptó, por mayoría de los presentes con derecho a voto, y la abstención de D. José Luis Jiménez Saavedra, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: Considerar, en virtud de los informes técnicos aportados al expediente, que las unidades de actuación 2-3, 2-4 y 2-5 del Puerto de Tazacorte (La Palma) deben reducir su ámbito, estrictamente a las áreas consolidadas por la edificación en las dos terceras partes de su superficie.

SEGUNDO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo establecido en el artículo 132.3.a) del Reglamento de Planteamiento, las Normas Subsidiarias de Tazacorte, en las unidades de actuación 2-3, 2-4 y 2-5, del Puerto de Tazacorte, completándose, en consecuencia, el acuerdo de aprobación parcial adoptado por esta Comisión en sesión celebrada el 26 de enero de 1.999.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Tazacorte y al Cabildo Insular de La Palma, encomendándose a la administración municipal la notificación del presente acuerdo a todos los interesados en el expediente.

CUARTO: Una vez aportado el documento con la delimitación de las referidas unidades de actuación, procédase a la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias.

QUINTO: El texto íntegro de las Normas Subsidiarias, debidamente diligenciadas, se remitirán al Ayuntamiento de Tazacorte, a efectos de su completa publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, conforme se deriva del artículo 70.2 de la Ley del Bases de Régimen Local.

(Al finalizar el tema y explicado al resto de los presentes el contenido del acuerdo, se ausentan definitivamente de la sesión el representante insular de La Palma, y el del Ayuntamiento de Tazacorte).

Por el Presidente accidental se propone, en atención a la larga duración de la sesión, hacer un receso. Dicha propuesta es aceptada por todos los presentes, levantándose la sesión a las dieciséis horas, y reiniciándose a las diecisiete horas, cuarenta minutos.

(Al reinicio de la sesión se reincorporan D. Juan César Muñoz Sosa, D. Miguel Angel Morcuende Hurtado, D. Domingo Berriel Martínez, D. Francisco Montesdeoca Santana, D. Alejandro Castro, D. Clemente Alvarez Fernández, D. Alberto Génova Galván y Dña. Cristina de León Marrero).

En orden a una mayor operatividad, y para evitar esperas innecesarias, se propone alterar el orden de tratamiento de los asuntos. Tal propuesta fue aceptada por los asistentes, continuándose el examen de los restantes temas del orden del día en el orden que se plasma en el presente acta.





13.-PLAN DIRECTOR RESERVA NATURAL ESPECIAL EL CHINYERO. T.M. DE EL TANQUE, SANTIAGO DEL TEIDE Y GARACHICO (TENERIFE).

Interviene como ponente D. Inocente Carralero Jaime, técnico de la Viceconsejería de Medio Ambiente, que, en síntesis, expuso las principales características y antecedentes del plan examinado, así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, y tras un amplio debate en el que por el Sr. Director General de Obras Públicas se expresó la necesidad de prever el cierre del anillo viario insular, se propone continuar el debate a puerta cerrada, produciéndose el desalojo de la sala por todos los presentes, con excepción de los miembros de la Comisión con voz y voto, la letrada del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias y el Secretario que suscribe.

Entendiéndose suficientemente debatido el tema, se adoptó, por mayoría de los presentes y con el voto en contra de D. Clemente Alvarez Fernández, justificado en la excepcionalidad de la propuesta efectuada, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: INFORMAR FAVORABLEMENTE, conforme deriva del artículo 34.4 de la Ley 12/1994, de 19 de diciembre, de Espacios Naturales de Canarias, en relación al artículo 24.6 del Decreto 107/1995, de 26 de abril, sobre Reglamento Orgánico de la Consejería de Política territorial y Medio Ambiente, el Plan Director de la Reserva Natural Especial del Chinyero, en los terminos municipales de El Tanque, Santiago del Teide, y Garachico (Tenerife), no aceptándose la redacción del artículo 3.2.4.3 de "Usos y actividades autorizadas" propuesta por el Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos de la isla de Tenerife, estableciéndose, respecto del apartado f) del artículo 3.1.2. "usos y actividades prohibidas", el siguiente texto:

- f) "la Construcción y apertura de nuevas pistas o carretera, excepto las pistas necesarias para el acceso a los cultivos de la zona de uso tradicional. Todo ello sin perjuicio de lo que a los efectos del viario Norte – Sur de la isla y a la necesaria protección del espacio establezca el Plan Insular de Ordenación de Tenerife o, en su caso, el Parlamento de Canarias".

SEGUNDO: El presente informe, en unión del expediente, se elevará a la Excm. Sr. Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente para que, en ejercicio de sus competencias, resuelva definitivamente.

(Al finalizar el tema, se ausentan definitivamente de la sesión D. Domingo Berriel Martínez y D. Clemente Alvarez Fernández).





12.-PLAN ESPECIAL PROTECCIÓN PAISAJISTICA RAMBLAS DE CASTRO. T.M. LOS REALEJOS (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Inocente Carralero Jaime, técnico de la Viceconsejería de Medio Ambiente, que, en síntesis, expuso las principales características y antecedentes del plan examinado, así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el Plan Especial de Protección Paisajística del Espacio Natural de Rambla de Castro, término municipal de Los Realejos, la Comisión, aceptando la valoración realizada por la Viceconsejería de Medio Ambiente de las alegaciones formuladas en la información pública y de la consulta institucional, acuerda su aprobación definitiva en los términos propuestos.

Un ejemplar diligenciado de aprobación definitiva del Plan será remitido al Cabildo Insular de Tenerife, Ayuntamiento de los Realejos y Dirección General de Urbanismo.

10. DENUNCIA DE MORA P.A.U. Y PLAN PARCIAL VICECHE. T.M. DE ARONA (TENERIFE)

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Seguí, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso los antecedentes del tema epigrafiado y el contenido del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Vista la denuncia presentada por Don Yuser Nasser Eddin en representación de FENCOTUR, S.L. y FINSPAN, S.L. en solicitud de que la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias se subrogue en las competencias del Ayuntamiento de Arona para la tramitación del Programa de Actuación Urbanística y Plan Parcial del Sector del S.U.N.P. Nº 8, Viceche, la Comisión, estimado superado el plazo de tres meses establecido por el Real Decreto Ley 16/1981, de 16 de octubre para el pronunciamiento municipal, acuerda subrogarse en las competencias del Ayuntamiento de Arona, admitiendo a trámite la solicitud de formulación del Programa de Actuación Urbanística, conforme a lo prevenido en el artículo 217 del Reglamento de Gestión Urbanística, debiendo previamente las entidades peticionarias acreditar la titularidad registral de los terrenos incluidos en el ámbito del reseñado sector.





000072

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y MEDIO
AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO
03-3/JJSR/rwf (AC-16-03-99.doc)

11. PLAN PARCIAL LA GORVORANA. T.M. LOS REALEJOS (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Seguí, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso las principales características del plan examinado así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el Plan Parcial del Sector de Suelo Apto para urbanizar 3, La Gorvorana, municipio de Los Realejos, la Comisión acuerda suspender su aprobación definitiva a fin de que se subsanen los siguientes reparos:

Primero.- Las reservas de áreas libres y equipamientos deberán cumplimentar los estándares mínimos requeridos por el Reglamento de Planeamiento.

Segundo.- Se evitará la posibilidad de apantallamientos por la edificación en los bordes del Plan. Así la ordenación de la edificación en los bordes del Plan. Así la ordenación de la edificación en las parcelas 2.9.1. a 2.9.8. debe regularse mediante el carácter preceptivo del parcelario o por la disposición y tamaño de los bloques de edificación, sin perjuicio de lo señalado anteriormente. Este extremo debe responder al análisis de las medidas correctoras que respecto al impacto de la ordenación en el medio debe contener el estudio medioambiental.

Tercero.- La red de saneamiento deberá contemplar su conexión al sistema general existente o, en su defecto, prever la correspondiente situación transitoria.

Estas obras se ejecutarán en la primera fase a fin de que las parcelas puedan alcanzar la condición de solar.

Cuarto.- El Estudio Económico y Plan de Etapas debe contemplar las obras específicas de urbanización, de conformidad con las características particulares del Plan Parcial y su ejecución temporal, garantizando su viabilidad.

Una vez subsanados los anteriores reparos por la corporación municipal, se elevará el texto refundido a la titular de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente para su toma de conocimiento.



Edif. Mónaco
Rambla General Franco, 149
Tels. 922 47 62 00 - Fax. 922 47 62 00
38001 SANTA CRUZ DE TENERIFE

Edif. Usos Múltiples II
C/. Profesor Agustín Millares Carló, 18 - 5ª
Tel. 928 306550 - Fax: 928 306560
35071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA



**14. MODIFICACION NORMAS SUBSIDIARIAS DE ADEJE EN BARRANCO DEL INGLES.
T.M. DE ADEJE (TENERIFE).**

Interviene como ponente Don Juan José de Olano y Lorenzo-Cáceres, técnico de la Dirección General de Urbanismo que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el expediente relativo a la modificación de las Normas Subsidiarias del Planeamiento del Barranco del Inglés, la Comisión acuerda suspender su aprobación definitiva a fin de que se cumplimente lo señalado por la Consejería de Obras Públicas, Viviendas y Aguas en aplicación de lo dispuesto en la Ley de Carreteras de Canarias.

Una vez subsanado el reparo, se elevará la documentación rectificada a la titular de Política Territorial y Medio Ambiente para su toma de conocimiento.

15. MODIFICACION PLAN PARCIAL TORVISCAS-ESTE. T.M. DE ADEJE (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Juan José de Olano y Lorenzo-Cáceres, técnico de la Dirección General de Urbanismo que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de la previa Ponencia Técnica.

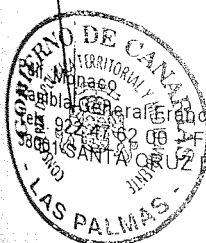
A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el expediente relativo a la modificación del Plan Parcial Torviscas-Este, término municipal de Adeje, que afecta al trazado viario de su ámbito, la Comisión acuerda su aprobación definitiva en los términos propuestos por el Ayuntamiento en el acto de aprobación provisional.

16. PLAN ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR EL DRAGUILLO. T.M. DE SANTA CRUZ DE TENERIFE.

Interviene como ponente Don Angel Lobo Carpizo, técnico de la Dirección General de Urbanismo, que, en síntesis, expuso las principales características del plan examinado así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:





UNICO: Visto el expediente relativo al Plan Especial de Reforma Interior del Polígono 3,50-5 El Draguillo, que remite el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife en cumplimiento de lo prevenido en el Real Decreto – Ley 16/1981, de 16 de octubre, la Comisión acuerda remitir informe favorable.

17. PLAN ESPECIAL POLIGONO I AREA LLANO ALEGRE. T.M. SANTA CRUZ DE TENERIFE.

Interviene como ponente Don Juan José de Olano y Lorenzo-Cáceres, técnico de la Dirección General de Urbanismo que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Visto el expediente relativo al Plan Especial del Polígono I, Llano Alegre, que remite el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife en cumplimiento de lo prevenido en el Real Decreto-Ley 16/1981, de 16 de octubre, la Comisión acuerda emitir informe favorable.

18. ASUNTOS DE URGENCIA.

Por considerarlo de tal naturaleza, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, se adoptó el acuerdo de incorporar el orden del día el siguiente tema:

18.1. PLAN PARCIAL LAS SALINAS. T.M. BREÑA BAJA (LA PALMA)

Interviene como ponente Don Juan José de Olano y Lorenzo-Cáceres, técnico de la Dirección General de Urbanismo que, en síntesis, expuso los principales antecedentes del expediente examinado así como del informe elaborado al respecto.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: Vista la propuesta que formula el Ayuntamiento de Breña Baja, mediante acuerdo plenario adoptado el 9 de marzo de 1.999, de rectificación del error producido en el plano 8 del Plan Parcial Las Salinas II, que afecta a la identificación de las parcelas I-1 y I-3, la Comisión acuerda aprobar la referida rectificación, que no supone alteración alguna de los parámetros asignados a las indicadas parcelas.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las diecinueve horas, cuarenta minutos, del día 16 de marzo de mil novecientos noventa y nueve, de todo lo cual, en mi condición de Secretario doy fe.





GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y MEDIO
AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO
03-3 JSR/twf (AC-16-03-99)

000075

El Presidente accidental de la Comisión



Fdo. Manuel Luis Torres Herrera

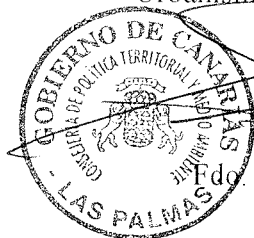
El Secretario de la Comisión



Fdo. Juan José Santana Rodríguez

DILIGENCIA para hacer constar que el presente Acta correspondiente a la sesión de la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias celebrada el 16 de marzo de 1999, ha sido ratificada en sesión del mismo órgano colegiado celebrada el día 29 de abril de 1999. Y para que así conste, emito la presente en Las Palmas de Gran Canaria a 29 de abril de 1999

El Secretario de la Comisión de
Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias.



Fdo. Juan José Santana Rodríguez




GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA
TERRITORIAL Y MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACION DEL
TERRITORIO

000076

DILIGENCIA para hacer constar que en los siguientes folios; numerados en el margen inferior del 1 al 28, ambos inclusive, se extiende, debidamente sellada y rubricada, el Acta de la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Canarias, correspondiente a la sesión celebrada el 25 de marzo de 1999.

Y para que así conste, expido la presente, 3 de junio de 2003.

EL SECRETARIO DE LA COMISION DE ORDENACION DEL TERRITORIO
Y MEDIO AMBIENTE DE CANARIAS.


Fdo. Juan José Santana Rodríguez