



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
03-3/JJSR/rwf
(AC-05-10-99)

000095

ACTA DE LA SESIÓN DE LA COMISION DE ORDENACION DEL TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE DE CANARIAS CELEBRADA LOS DÍAS 5 y 6 DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE

ASISTENTES

PRESIDENCIA

- Excmo. Sr. Don Tomás Van de Walle de Sotomayor

VICEPRESIDENCIA 1º

- Ilmo. Sr. Don Emilio Alsina Pérez

VICEPRESIDENCIA 2º

- Ilmo. Sr. Don Octavio Fernández Perdomo

VOCALES

A.- CON VOTO

- Ilmo. Sr. Don Pedro Gómez Jiménez
Director Ejecutivo Provisional de la Agencia de Protección del Medio Urbano y Natural.
- Ilmo. Sr. Don José Onieva Martell
Director General de Ordenación e Infraestructura Turística del Gobierno de Canarias
- Ilmo. Sr. Don Clemente Alvarez Fernández
Director General de Estructuras Agrarias del Gobierno de Canarias.
- Ilmo. Sr. Don Domingo Berriel Martín
Director General de Obras Públicas del Gobierno de Canarias
- Ilmo. Sr. Don Miguel Angel Pulido Rodríguez
Director General de Vivienda del Gobierno de Canarias
- Ilmo. Sr. Don Juan Reta López
Director General de Industria y Energía del Gobierno de Canarias
- Ilma. Sra. Doña Mónica Méndez Oramas
Representante del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife
- Ilmo. Sr. Don Juan César Muñoz Sosa
Representante del Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria
- Ilmo. Sr. Don Alejandro Castro Medina
Vocal de Libre designación
- Ilma. Sra. Doña Eva Ciprés Vidal
Vocal de libre designación



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE

DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
03-3/JJSR/rwf
(AC-05-10-99)

000096

- Sr. Don Javier Adsuaara Varela
Vocal de libre designación

B.- SIN VOTO

- Sr. Don Antonio Plasencia Santos
Representante de la asociación de empresarios de la construcción.
- Don Pedro Martínez Fernández Fernández
Representante de U.G.T.
- Ilmo. Sr. Don Martín Orozco Muñoz
Director General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias.

Secretario

- Sr. Don Juan José Santana Rodríguez

En Santa Cruz de Tenerife, a cinco de octubre de mil novecientos noventa y nueve, se reúne en la sala de Juntas del Edificio de Servicios Múltiples II, sita en la décima planta la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, bajo la presidencia de su titular, y con la asistencia de los miembros relacionados al comienzo del acta así como con la participación de los siguientes invitados:

- Sr. Don Eduardo Torres García
Representante de A.S.C.A.N.
- Sr. Don Walter Beltrán
Técnico del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife

Intervienen, además, técnicos de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente, así como representantes políticos y técnicos de las administraciones locales, convocados todos ellos, para asesoramiento de la Comisión, con objeto de tratar los asuntos incluidos en el orden del día de la correspondiente convocatoria.

Con carácter previo a la constitución de la Comisión se celebra un acto institucional presidido por el Excmo. Sr. Don Román Rodríguez Rodríguez, Presidente del Gobierno de Canarias y al que, además de los miembros de la Comisión antes indicados, asistieron el Excmo. Sr. Don Gabriel Mato Adrones, Consejero de Agricultura, Pesca, Ganadería y Alimentación, y el Ilmo. Sr. Don Gregorio Guadalupe Rodríguez, Viceconsejero de Infraestructuras del Gobierno de Canarias.

Inicia el acto el Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial y Medio Ambiente agradeciendo al Presidente del Gobierno su presencia, lo que supone un claro respaldo a la labor que debe desempeñar la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, resaltando, al mismo tiempo, la importancia que este órgano colegiado tiene en el Gobierno del territorio en aras de lograr el desarrollo sostenible de nuestra Comunidad.

Acto seguido, hace uso de la palabra el Excmo. Sr. Presidente del Gobierno de Canarias para explicar que su presencia, atendiendo a la invitación del Consejero de Política Territorial y Medio



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
03-3/JJSR/rwf
(AC-05-10-99)

000097

Ambiente, pretende respaldar la importante labor de la Comisión para lograr ese difícil equilibrio entre conservación y desarrollo y para lo que se cuenta con un buen instrumento jurídico como es la Ley del Territorio. Tras animar a los presentes a seguir con los trabajos encomendados, resaltó la preocupación del Gobierno por lograr un desarrollo sostenible y anunció su presencia y de otros miembros de su Gabinete en futuras sesiones.

A continuación, dándose por concluido el acto institucional, se efectuó un breve receso.

Siendo las diecinueve horas, quince minutos del día indicado y existiendo quórum suficiente, sin perjuicio de las incorporaciones que a lo largo de la sesión se irán produciendo, la Presidencia de la Comisión declara la misma legalmente constituida e inicia el debate de los temas previstos en el orden del día.

1. ASUNTOS DE PRESIDENCIA.

Por el Secretario actuante se dio cuenta de las Ordenes Departamentales número 816 y 817, de 4 de octubre pasado, por el que, respectivamente, se cesa a Don José Luis Jiménez Saavedra como vocal de libre designación, agradeciéndole los servicios prestados, y, en su lugar, se nombre a Don Javier Adsua Varela.

2. RATIFICACION, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN PRECEDENTE (29 DE JULIO DE 1999).

Por unanimidad de los presentes y sin correcciones sustanciales, se procedió a la ratificación del acta correspondiente a la sesión celebrada el día 29 de julio de 1999.

3. INFORME DE LA DIRECCION GENERAL DEL SERVICIO JURIDICO RECABADO POR LA COMISION SOBRE RESOLUCION DE DISCREPANCIAS EN RELACION A LA CATEGORIA DE EVALUACION MEDIOAMBIENTAL APLICABLE.

Interviene como ponente el Sr. Director General del Servicio Jurídico del Gobierno de Canarias que, en síntesis, efectuó un resumen del contenido de su informe y de las conclusiones contenidas en el mismo.

A continuación, tras algunas aclaraciones solicitadas al informante, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: TOMAR CONOCIMIENTO del informe emitido por la Dirección General del Servicio Jurídico bajo la referencia N/R SC.I.POL 16/99-A, en lo que respecta a la determinación del Régimen de resolución de discrepancias entre la Viceconsejería de Medio Ambiente y la Dirección General de Industria y Energía, aceptándose las resoluciones planteadas a los distintos supuestos enunciados según el siguiente tenor literal:



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE

DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

03-3/JJSR/rwf

(AC-05-10-99)

000098

a) Discrepancias con incidencia competencial:

Si la discrepancia surge con anterioridad a la autorización del proyecto y versa sobre la categoría específica de evaluación medioambiental a aplicar, y la determinación de dicha categoría implicara la atribución competencial a órganos ambientales distintos, nos encontraremos ante un conflicto de atribuciones, cuya resolución corresponde, conforme a la Disposición Adicional Primera del Decreto Territorial 212/1991:

- a la Presidencia del Gobierno, si el conflicto de atribuciones afecta a órganos de distintos departamentos.
- Al Consejero, si el conflicto de atribuciones afecta a órganos del mismo Departamento.

En cuanto al procedimiento para resolver la discrepancia, será el previsto en la indicada Disposición Adicional Primera del Decreto Territorial 212/1991.

b) Discrepancias sobre la categoría a aplicar, sin incidencia competencial:

Si la discrepancia surge con anterioridad a la autorización del proyecto y versa sobre la categoría específica de evaluación medioambiental a aplicar, y la determinación de dicha categoría no tiene relevancia competencial, al corresponder al mismo órgano la evaluación medioambiental de las categorías objeto de controversia, corresponderá a dicho órgano la determinación de la categoría a aplicar, al englobarse tal calificación en el ámbito de sus competencias.

Ello no obstante, de persistir la discrepancia, habrá de ser sometida a la decisión del Consejo de Gobierno, por aplicación del artículo 20 del Real Decreto 1.311/1988.

c) Discrepancias en relación a autorizaciones ya otorgadas:

Cuando la discrepancia se proyecte respecto a autorizaciones de proyectos ya otorgados por el órgano con competencias sustantivas, si el órgano considera que el proyecto autorizado fue sometido a una evaluación medioambiental inadecuada, deberá instar la anulación (a través del mecanismo que en cada caso proceda) de la autorización otorgada, bien ante el titular del Departamento (cuando el órgano autorizante y el ambiental dependan del mismo) bien ante el Consejo de Gobierno, y a través del respectivo Consejero (cuando el órgano sustantivo y el ambiental dependan de distintos Departamentos).

Asimismo, el órgano podrá instar la suspensión de las actuaciones, en los términos previstos en el artículo 33.2 de la Ley Territorial 11/1990, cuando el proyecto comenzara a ejecutarse sin ninguna evaluación ambiental. Por el contrario, si el proyecto contara con una evaluación ambiental determinada y ésta no se considerara procedente por el órgano ambiental, no procederá la suspensión al amparo de dicho precepto, sin perjuicio de que la misma se inste como medida cautelar en el procedimiento de anulación de la autorización concedida.

Finalmente, y *lege ferenda*, este Servicio Jurídico considera procedente que se atribuya a la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias la competencia específica para resolver distintos supuestos de discrepancias analizados, configurando a dicho órgano como dirimente de tales conflictos, sin perjuicio de la eventual intervención del Gobierno de Canarias.





GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE

DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
03-3/JJSR/rwf
(AC-05-10-99)

000099

SEGUNDO: El presente acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias para general conocimiento y será debidamente notificada a la Consejería de Industria y Comercio y a la Viceconsejería de Medio Ambiente.

4. INFORME DE LA DIRECCION GENERAL DEL SERVICIO JURIDICO SOBRE CATEGORIAS DE EVALUACION APLICABLES A LOS CAMPOS DE GOLF CON SUPERFICIES SUPERIORES A LAS 25 HECTAREAS.

Interviene como ponente el Secretario que suscribe que, en síntesis, resumió los antecedentes y el contenido del informe elaborado.

Acto seguido, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: TOMAR CONOCIMIENTO del informe emitido por la Dirección General del Servicio Jurídico bajo la referencia SC.I.POL 7/99-A, referente a la categoría de evaluación aplicable a los campos de golf cuya superficie de actuación supere las 25 hectáreas, asumiendo el mismo en los siguientes términos:

La cuestión planteada se centra en determinar si un proyecto de campo de golf cuya superficie es superior a 25 hectáreas le resulta de aplicación la categoría de Evaluación Detallada de Impacto Ecológico – por aplicación del apartado 24 del Anexo I de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, que somete a evaluación detallada a los “campos de golf” – o si, por el contrario ha de quedar sometido a la categoría de la Evaluación de Impacto Ambiental, por aplicación del apartado 11 del Anexo III, que somete a esta categoría a las transformaciones de uso del Suelo que impliquen eliminación de la cubierta vegetal arbustiva o arbórea y supongan riesgo potencial para las infraestructuras de interés general de la Comunidad Autónoma de Canarias y, en todo caso, cuando dichas transformaciones afecten a las superficies superiores a las 25 hectáreas.

Resulta incuestionable la voluntad del legislador canario de someter a todos los proyectos de campos de golf a la técnica de evaluación del impacto ecológico, voluntad que se desprende del artículo 7.1, en relación con el Anexo I, apartado 24. Ahora bien, las dudas surgen a la hora de determinar a que categoría de evaluación quedan sometidos estos proyectos, especialmente cuando la superficie del campo proyectado es superior a 25 hectáreas.

Al respecto, estimamos que la Ley 11/1990 somete a este tipo de proyectos a dos categorías diferentes en función de la superficie afectada por los mismos:

- *si el campo de golf tiene una superficie igual o superior a 25 hectáreas, queda sometido a la evaluación detallada de impacto ecológico, en virtud del anexo I, apartado 24;*
- *Si el campo de golf proyectado tiene una superficie superior a 25 hectáreas, estamos ante el supuesto descrito en el apartado 11 del anexo III, lo que determina que el proyecto quede sometido a la evaluación de impacto ambiental, y ello en función a la superficie afectada por la actividad de transformación, con independencia de cual sea el objeto de dicho proyecto o actividad.*





GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE

DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
03-3/JJSR/rwf
(AC-05-10-99)

000100

Esta conclusión resulta avalada por las siguientes consideraciones:

- *En primer lugar, porque en el anexo I apartado 24 se establece la regla general que somete a Evaluación Detallada de Impacto Ecológico a los campos de golf, con carácter general. Pero esta regla general cede ante al regla especial contenida en el anexo III, apartado 11, que somete a una categoría de mayor intensidad a todo acto de transformación del uso del suelo cuando dicha transformación afecta a superficies superiores a 25 hectáreas. De esta manera, cuando un campo de golf tiene una superficie superior a la que analizamos aquí, no puede aplicarse la regla general contenida en el anexo I, 24, sino que entramos en el ámbito propio de la regla especial, toda vez que estamos ante una actividad que queda subsumida en el concepto de "transformaciones de uso del suelo" que afectan a superficies superiores a 25 hectáreas.*

No puede ser de otra forma manera, si se tiene en cuenta que el origen del apartado 11 del Anexo III está en la Disposición adicional segunda de la Ley 4/1989, de 27 de marzo, de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres, que amplía la lista de actividades sometidas a Evaluación de Impacto Ambiental contenida en el anexo I del Real Decreto Legislativo 1.302/1986, de 28 de junio, con la inclusión en la misma de las transformaciones de uso del suelo que impliquen eliminación de la cubierta vegetal arbustiva o arbórea y supongan riesgo potencial para las infraestructuras de interés general de la Nación, y en todo caso, cuando dichas transformaciones afecten a superficies superiores a 100 hectáreas.

Precisamente en atención a la fragilidad ecológica peculiar del Archipiélago Canaria – tal y como se indica en la exposición de Motivos de la Ley 11/1990 – el legislador autonómico recoge esta regla introducida por la normativa básica estatal y la endurece, sometiendo a la técnica de evaluación del impacto ecológico – en su categoría de mayor intensidad – a tales actos de transformación cuando afecten a superficies no ya de 100 hectáreas – como establece el legislador estatal – sino de 25 hectáreas, en cuanto instrumento adicional de protección medioambiental. Si la voluntad del legislador canario ha sido intensificar las exigencias contenidas en la evaluación detallada de impacto ecológico cuando se trata de transformaciones del uso del suelo – sin más especificaciones – que afecten a la superficie indicada, no tiene sentido sustraer de esta regla a los campos de golf, reduciendo así el grado de protección dispensada con carácter general a las actividades a que se refiere el apartado 11 del Anexo III, pues dicha exclusión carece de toda justificación razonable.

- *En segundo lugar, porque la aplicación a una actividad determinada de distintas categorías de evaluación en función de criterios tales como el número de toneladas al año de producción, el número de embarcaciones, la capacidad, la potencia, etc., es una técnica que ya ha utilizado la Ley 11/1990 en otros supuestos (extracción de material volcánico, los puertos deportivos, los embalses de agua, las centrales térmicas, ...). Así en el caso de los campos de golf el legislador lo que ha hecho es utilizar la misma técnica de aplicar dos categorías distintas a una misma actividad en función de la superficie afectada, con la única diferencia de que para este supuesto el legislador ha empleado*





una fórmula más genérica y menos nítida para efectuar ese deslinde entre una categoría y otra, pero, en definitiva, se trata de la misma fórmula.

- *Finalmente, porque para los casos de concurrencia de categorías de evaluación, esto es, cuando una actividad haya de ser sometida a dos categorías de proyectos, establece el artículo 9 de la Ley Territorial la aplicación de la mayor categoría, conforme a la graduación del artículo 4 de la misma Ley, eximiéndose de las categorías inferiores, con lo cual, en este caso que analizamos es evidente que la categoría de la Evaluación Detallada de Impacto Ecológico queda absorbida por la de la Evaluación de Impacto Ambiental.*

A tal efecto, ha de enfatizarse que la regla sobre concurrencia de evaluaciones que se establece en el artículo 9 de la Ley Territorial no se proyecta exclusivamente a los supuestos en que un mismo proyecto esté sujeto a distintas categorías de evaluación por virtud de distintos criterios de categorización (financiación, lugar o actividad), sino que se proyecta a todo supuesto de concurrencia, sea único o múltiple el criterio de categorización que pueda determinarla. En tal sentido, debe interpretarse que el término "actividad" contemplado en el precepto no esta haciéndose referencia al criterio de categorización "por razón de la actividad", sino, genéricamente, al objeto a evaluación, esto es, al "proyecto o actividad".

CONCLUSION: *A la vista de las consideraciones jurídicas precedentes, este Servicio Jurídico estima que todo proyecto de campo de golf que implique una transformación de uso del suelo prevista en el Anexo III, 11 de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico queda sujeto a **Evaluación de Impacto Ambiental**, en virtud de lo dispuesto en el artículo 7.3 de la misma Ley, quedando exento de cualquier otra evaluación de categoría inferior.*

SEGUNDO: El presente acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias para general conocimiento y será debidamente notificado a la Viceconsejería de Medio Ambiente para su consideración en futuros proyectos sometidos a Evaluación de Impacto Ambiental.

(Al finalizar el tema, se ausenta momentáneamente de la sesión Don Juan César Muñoz Sosa).

5. NORMAS SUBSIDIARIAS DE TAZACORTE. REDELIMITACION DE LAS U.A. - 2.3; U.A. -2-4 Y U.A.- 2.5 (LA PALMA).

(Antes de iniciar el tema se incorpora a la sesión Don Angel Pablo Rodríguez Martín, Alcalde - Presidente del Ayuntamiento de Tazacorte).

Interviene como ponente Don Juan José de Olano y Lorenzo-Cáceres, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso los principales antecedentes del asunto epigrafiado, así como el contenido de su informe.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:



PRIMERO: Tener por corregido el ámbito de las unidades de actuación 2-3, 2-4 y 2-5 del Puerto de Tazacorte (La Palma), en los términos exigidos por esta Comisión en sesión celebrada el 16 de marzo de 1999.

SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Tazacorte y al Cabildo Insular de La Palma.

(Al finalizar el tema, se ausenta definitivamente de la sesión el representante municipal de Tazacorte)

6. MODIFICACION NORMAS SUBSIDIARIAS DE LOS REALEJOS EN SAPUR-8 (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Seguí, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido del informe elaborado al respecto y del dictamen de la previa ponencia técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: "Visto el expediente relativo a la modificación de las Normas Subsidiarias del Planeamiento del municipio de Los Realejos que afecta al Sector de Suelo Urbanizable SAPUR-8, la Comisión acuerda su aprobación definitiva en los mismos términos de su aprobación provisional".

7. PLAN PARCIAL SAPUR-8 ALTO. T.M. LOS REALEJOS (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Seguí, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso las principales características del plan examinado así como el contenido del informe elaborado al respecto y del dictamen de la previa ponencia técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: "Visto el Plan Parcial del Sector SAPUR 8, Alto, Los Realejos, tramitado simultáneamente con la modificación del planeamiento general que subdividió el Sector inicial en dos, la Comisión acuerda suspender su aprobación definitiva a fin de que se subsanen los siguientes reparos:

Primero.- Atendiendo al carácter finalista de los planes parciales, ha de concretarse la tipología edificatoria atribuida a cada una de las zonas por referencia a las contempladas en el planeamiento general, de forma que la ordenación de volúmenes resultante esté suficientemente precisada desde el planeamiento, conforme a los términos que resultan de lo dispuesto en el artículo 13.2.a, apartado tercero, del Decreto 35/1995.



Segundo.- En el diseño de las áreas de juego debe dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo cuarto del Anexo al Reglamento de Planeamiento en cuanto a las dimensiones mínimas en él establecidas. Su disposición y configuración dentro de la trama urbana, en particular en relación a las redes viarias y peatonales y a los valores ambientales de su entorno, debe garantizar su finalidad como espacio dotacional al servicio de toda la población.

Si las modificaciones introducidas en el Plan Parcial como consecuencia de la subsanación de los anteriores reparos tuvieran carácter sustancial, el Ayuntamiento vendría obligado a practicar una nueva información pública

S. TEXTO REFUNDIDO REVISIÓN NORMAS SUBSIDIARIAS DE SAN MIGUEL 1º FASE (TENERIFE).

(Antes de iniciar el tema, se incorpora a la sesión Don Antonio Eugenio González Hernández, Alcalde - Presidente del Ayuntamiento de San Miguel, y Don Juan Sabino Prad-González, Concejal de urbanismo de la citada corporación, asistidos del Secretario municipal Don Pedro F. Regalado Delgado, y del arquitecto redactor, Don Javier Ruiloba Santana).

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Seguí, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso los principales antecedentes del tema examinado así como el contenido de su informe.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3 a) del Reglamento de Planeamiento, el expediente de Revisión de Normas Subsidiarias de San Miguel, primera Fase (Tenerife), al haberse corregido el documento en los términos exigidos por la Comisión en sesión celebrada el día 23 de junio de 1999, apreciándose, no obstante, la concurrencia de los siguientes errores que deberán ser subsanados con carácter previo a la publicación del presente acuerdo:

- a) La ficha número 4, referente al Sector R-1 debe permanecer completa dado que este Sector mantiene su clasificación inicial. Por el contrario, el Sector R-2 queda clasificado como suelo rústico, por lo que debe rectificarse la ficha correspondiente número 5 y en este mismo sentido, la ficha número 13 referente al sistema general de espacios libres, Parque Urbano Chafiras-Archiles, clasificado anteriormente como suelo urbanizable.
- b) Las fichas de sectores deben señalar los elementos de los sistemas generales, entre ellos el de comunicaciones, adscritos al sector conforme está reflejado en la documentación gráfica.
- c) Las referencias existentes a habitante y unidad alojativa, como unidades de capacidad en sectores de uso turístico, deben serlo a plaza alojativa conforme la legislación vigente.

El artículo 3.1.2 debe recoger la categoría de suelo rústico común, señalando expresamente sus condiciones urbanísticas y las del asentamiento rural de El Gorón, aún por remisión a la propia



normativa, y remitir exclusivamente al asentamiento rural la permisividad del uso residencial de conformidad a la legislación vigente. Las referencias en cuanto a superficies, capacidad etc. al suelo urbano de El Gorón, deben serlo al asentamiento rural.

- e) Deben mantenerse los Anexos I y II, referentes a los primitivos planes parciales del Guincho y Amarilla Golf como referencia aclaratoria a su régimen urbanístico. El primero de ellos deberá incorporar literalmente los extremos recogidos en el apartado quinto de la Memoria Urbanística, a los que reiteradamente se hace referencia, suprimiendo las contradicciones que, aún a nivel interpretativo, el texto del Anexo contiene y en el mismo sentido deben rectificarse las determinaciones de la ficha número 14 que se presentan el mismo nivel de contradicción: así, la conexión con la carretera TF-6223 debe serlo al viario del suelo urbano de Las Charifas conforme queda recogido gráficamente; la tipología vial, equipamiento dotacional y reservas de espacios libres deben ser conforme a las determinaciones del Anexo; y el régimen de usos debe sujetarse a la compatibilidad con el uso turístico de conformidad a la legislación vigente; todo ello en orden a la plena incorporación de las determinaciones que conforman el expediente de Modificación de las Normas Subsidiarias vigentes tramitado por el Cabildo.

SEGUNDO: Una vez subsanados los errores indicados, procédase a publicar el presente acuerdo en el B.O. de Canarias.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de San Miguel, en orden a la subsanación requerida, al Cabildo Insular de Tenerife y, a cuantos interesados consten personados en el expediente administrativo

9. PLAN PARCIAL SECTOR T-2. T.M. SAN MIGUEL (TENERIFE).

(Al iniciar el tema, se ausenta momentáneamente de la sesión Don Antonio Plasencia Santos).

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Seguí, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso el contenido de anexo de modificación elaborado en cumplimiento del acuerdo de la Comisión de 30 de junio de 1999.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.a) del Reglamento de Planeamiento, el Plan Parcial Sector T-2, en el término municipal del San Miguel (Tenerife) supeditándose su publicación y entrada en vigor a la previa publicación de la revisión de las Normas Subsidiarias municipales aprobada en esta misma sesión, y a que se elabore un texto refundido del Plan Parcial y de las modificaciones introducidas en cumplimiento del anterior acuerdo de esta Comisión, de 30 de junio de 1999.



SEGUNDO: Del texto refundido que se elabore, una vez cumplida la condición habilitante indicada, tomará conocimiento el Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial y Medio Ambiente.

TERCERO: El presente acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias, una vez publicada la revisión de las Normas Subsidiarias municipales, y será debidamente notificado al Ayuntamiento de San Miguel, al Cabildo Insular de Tenerife y a cuantos interesados consten personados en el correspondiente administrativo.

(Al finalizar el tema, se ausentan definitivamente de la sesión los representantes municipales de San Miguel).

10. MODIFICACION PLAN GENERAL DE PUERTO DE LA CRUZ EN MARTIANEZ (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Juan José de Olano y Lorenzo-Cáceres, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso los antecedentes del tema examinado así como el contenido del informe elaborado al respecto

(Durante la intervención de ponente se ausenta de la sesión Don Tomás Van de Walle de Sotomayor, asumiendo la Presidencia de la Comisión el Sr. Viceconsejero de Medio Ambiente).

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.a) del Reglamento de Planeamiento, la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Puerto de la Cruz (Tenerife), en la manzana 2.77 de la unidad de actuación número 2, en la zona de Martianez, al haberse justificado debidamente la innecesariedad de dotarse de nuevos espacios libres, tal y como requería la Comisión en acuerdo precedente de 16 de diciembre de 1998, por cuanto que de la memoria del Plan General se desprende que se computaron de la misma forma los usos turísticos residencial en su repercusión sobre el sistema de espacios libres, de lo que se deduce que no se produce desequilibrio alguno cuando se trasvasa el uso turístico al residencial o viceversa, no siendo por el contrario, aceptable la aplicación literal que el Ayuntamiento de Puerto de la Cruz realiza del artículo 49.2 del Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril, sobre Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana, dado que la interpretación propugnada vulnera el criterio ya establecido por esta Comisión según el cual, el objeto de dicha norma es preservar la calidad de vida derivada de la relación entre habitantes - espacios libres por lo que el aumento de densidad conlleva, haya o no aumento del volumen edificable, la necesaria precisión de nuevos espacios libres públicos en proporción a 5 m² por habitante ó 20 m² por vivienda.

SEGUNDO: El presente acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias y será debidamente notificada al Ayuntamiento de Puerto de la Cruz, al Cabildo Insular de Tenerife y a cuantos interesados consten personados en el correspondiente expediente administrativo.





11. PLAN PARCIAL PARQUE ATLANTICO. T.M. EL SAUZAL. SUBROGACION DE COMPETENCIAS (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Juan Luis Medina y Fernández - Aceytuno, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso el objeto del asunto epigrafiado así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: "Vista la petición suscrita por Atlantic Trade y Promotion, S.L. de subrogación por parte de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en las competencias del Ayuntamiento de El Sauzal para la tramitación del Plan Parcial del Sector SAU-6, Parque Atlántico, esta Comisión acuerda no acceder a ello, ya que el reseñado Plan Parcial no ha sido promovido por el peticionario sino por el propio Ayuntamiento, lo que impide operar el mecanismo de la subrogación.

Al mismo tiempo, la Comisión acuerda requerir al Ayuntamiento de El Sauzal para que continúe la tramitación que le corresponde hasta alcanzar la aprobación provisional".

En orden a una mayor operatividad, se propone alterar el orden de tratamiento de los asuntos. Tal propuesta fue aceptada por los asistentes, continuándose el examen de los restantes temas del orden del día en el orden que se plasma en el presente acta.

13. MODIFICACION PLAN GENERAL DE SANTA CRUZ DE TENERIFE EN LA U.A.-3 LA SALLE (TENERIFE).

Interviene como ponente Don Juan José de Olano y Lorenzo-Cáceres, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso el objeto de la misma así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa ponencia técnica.

(Durante la intervención del ponente, se reincorpora a la sesión Don Antonio Plasencia).

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

UNICO: "Visto el expediente relativo a la modificación del Plan General de Ordenación de Santa Cruz de Tenerife que afecta a la Unidad de Actuación U.A. 3, La Salle, la Comisión acuerda elevar propuesta al Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial y Medio Ambiente de que resuelva devolverlo al Ayuntamiento a fin de que se complete aportando toda la información relativa a la gestión urbanística de la Unidad de Actuación, justificación de la supresión de plazas de aparcamientos y repercusión del nuevo aprovechamiento derivado de la modificación del planeamiento, debiendo, además, computarse la superficie del viario que se elimina a efectos de incrementar los espacios libres que se habiliten".



(Al finalizar el tema, se ausentó de la sesión el representante técnico municipal).

12. PROGRAMA DE ACTUACION URBANISTICA Y PLAN PARCIAL VICECHE. T.M. ARONA (TENERIFE).

(Antes de iniciar el tema, se ausentan definitivamente de la sala de sesiones don Martín Orozco y Don Juan Reta).

Interviene como ponente Don Juan Luis Viscasillas Seguí, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso los principales antecedentes del asunto examinado, así como el contenido de su informe.

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR INICIALMENTE el Programa de Actuación Urbanística que desarrolla el ámbito de SUNP Viceche previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Arona (Tenerife), debiéndose incorporar al documento aprobado, como parte integrante del mismo, las determinaciones del escrito suscrito por la propiedad del suelo, de fecha 5 de octubre de 1999.

SEGUNDO: Encomendar a la Dirección General de Ordenación del Territorio, una vez incorporada la documentación indicada en el dispositivo precedente, el sometimiento del documento aprobado al preceptivo trámite de información pública por plazo de un mes mediante la inserción del correspondiente anuncio en el B.O. de Canarias, en un periódico de los de mayor circulación de la provincia y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Arona.

TERCERO: SUSPENDER la aprobación inicial del Plan Parcial Viceche, en el término municipal de Arona (Tenerife) en tanto se completa el documento con el contenido exigido en el artículo 57 siguientes del Reglamento de Planeamiento, y en el artículo 14 del Decreto 35/1995, de 24 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Contenido Ambiental de los Instrumentos de Planeamiento.

CUARTO: El presente acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias y será debidamente notificado a los promotores, Ayuntamiento de Arona y Cabildo Insular de Tenerife.

(Al finalizar el tema, atendiendo a la larga duración de la sesión el número de temas pendientes de examinar, se acuerda suspender la sesión. siendo las veintiuna horas, cuarenta minutos, del día cinco de octubre de mil novecientos noventa nueve. Se reanuda la sesión, siendo las nueve horas, cuarenta minutos del día 6 de octubre de 1999, reincorporándose a la misma Don Emilio Alsina, Don Octavio Fernández, Doña Eva Ciprés, Don Juan Reta, Don Clemente Alvarez, Don Alejandro Castro, Don Pedro Martínez, Don Juan César Muñoz y Don Martín Orozco. Se incorporan a esta jornada Don Domino Berriel, asistido del técnico Don Pedro Bordes, y Don José M. Hernández).



13. DECLARACION DE IMPACTO ECOLOGICO SOBRE EL PROYECTO DE CONSTRUCCION DENOMINADO "DUPLICACIÓN Y VARIANTE DE LA CARRETERA C-810, TRAMO: ENLACE DE ARUCAS - EL PAGADOR. VARIANTE DE BAÑADEROS". T.M. ARUCAS (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Pedro Chicharo Moreno, técnico de la Viceconsejería de Medio Ambiente, que, en síntesis, expuso las principales características del Estudio de Impacto examinado así como el contenido de la propuesta de Declaración elaborada por la Viceconsejería de Medio Ambiente y dictaminada por la propia Ponencia Técnica.

(Durante la intervención del ponente se reincorpora a la sesión Don Antonio Guillen Santana, Concejal delegado de urbanismo del Ayuntamiento de Arucas. Se reincorporan, asimismo, Don Javier Adsuaa Varela y Don Miguel Angel Pulido Rodríguez).

A continuación, se inicia un amplio debate en el que, entre otros aspectos, se cita la necesidad de que el nuevo trazado viario propuesto se estudie dentro de la ordenación global de la pieza de suelo afectada, desde un instrumento de planeamiento que analice no solo los aspectos ambientales que la vía conlleva, sino los parámetros de ordenación territoriales, así como los sociales y económicos que el suelo vacante entre la vía y la costa pueden generar en el futuro desarrollo de la costa norte de la isla de Gran Canaria. Tal consideración, no obstante, no puede motivar la Declaración de Impacto examinada, ya que, conforme señala Don Martín Orozco Muñoz, la resolución de la Comisión debe basarse en el examen de las condiciones ambientales contenidas en el Estudio de Evaluación presentado.

Acto seguido, entendiéndose suficientemente debatido, se decide continuar a puerta cerrada, permaneciendo en la sala solo los miembros de la Comisión con voz y voto, el Secretario y, el Director General del Servicio Jurídico.

(Durante el debate se ausenta momentáneamente de la sesión Don Juan Reta López).

A continuación, votan a favor de la propuesta de declaración formulada Don Emilio Alsina, Don Octavio Fernández, Doña Eva Ciprés, Don Alejandro Castro y Don Clemente Alvarez; votan negativamente a la misma Don Domingo Berriel Martínez, Don Miguel Angel Pulido y Don Juan Cesar Muñoz Sosa, y se abstienen Don Javier Adsuaa Varela, adaptándose, en consecuencia, por mayoría de los presentes, el siguiente ACUERDO:

DECLARACIÓN DE IMPACTO ECOLÓGICO SOBRE EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DENOMINADO "DUPLICACIÓN Y VARIANTE DE LA CARRETERA C-810, TRAMO: ENLACE DE ARUCAS - EL PAGADOR, VARIANTE DE BAÑADEROS", PRO.NIOVIDO POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS DE LA CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, VIVIENDA Y AGUAS, SITUADO EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE ARUCAS



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
03-3/JJSR/rwf
(AC-05-10-99)

000109

PROCEDIMIENTO

La Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, el Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental y su Reglamento de ejecución, aprobado por el Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, establecen la obligación de formular Declaración de Impacto Ecológico con carácter previo a la resolución administrativa que se adopte para la realización o, en su caso, autorización de las obras, instalaciones o actividades comprendidas en los anexos a las citadas disposiciones.

El Proyecto propuesto tiene por objeto la construcción de una variante a la carretera C-810, a su paso por Bañaderos, con duplicación de calzada. Las características principales del proyecto se recogen en el anexo I obrante en el expediente administrativo.

Elaborado por Don Alfonso Muñoz Galindo (Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos), el Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto de Construcción fue sometido al trámite de información pública por la Dirección General de Obras Públicas, mediante anuncio que se insertó en el Boletín Oficial de Canarias número 69, de fecha 31 de mayo de 1999, y edicto en el tablón de anuncios de las entidades locales afectadas, en cumplimiento del artículo 28.2 y 28.3 de la Ley Territorial 11/1990 y el 15 del Reglamento citado.

Un resumen del resultado del trámite de información pública del Estudio de Impacto Ambiental y del Proyecto de Construcción se incorpora como anexo III al expediente administrativo.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley 11/1990 y 16 del Reglamento ya mencionado, la Dirección General de Obras Públicas remitió con fecha 23 de julio de 1999 a la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, el expediente completo, consistente en el Proyecto de Construcción y el resultado de la información pública. El Estudio de Impacto Ambiental se incorpora como Adenda nº 2 del Proyecto de Construcción.

Los aspectos más destacados del referido Estudio de Impacto Ambiental, así como las consideraciones que sobre el mismo realizó la Viceconsejería de Medio Ambiente se recogen en el anexo II obrante en el expediente administrativo.

En consecuencia, la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, en el ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 20.3.a) de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, así como los artículos 4, 16.1 y 18 de las Disposiciones Generales del Reglamento para la ejecución del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, aprobado por el Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, formula, a los solos efectos ambientales, la siguiente Declaración de Impacto Ecológico, sobre el Proyecto de Construcción "Duplicación y Variante de la Carretera C-810, Tramo: Enlace de Arucas El Pagador. Variante de Bañaderos", promovido por la Dirección General de Obras Públicas de la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Aguas del Gobierno de Canarias, en el término municipal de Arucas (Gran Canaria).

CONTENIDO DE LA DECLARACIÓN DE IMPACTO ECOLÓGICO



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE

DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

03-3/JJSR/rwf

(AC-05-10-99)

000110

En aplicación del artículo 17 de la Ley Territorial 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico y de forma supletoria lo dispuesto en el artículo 18 del Reglamento para la ejecución del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, aprobado por el Real Decreto 1131/1988 de 30 de septiembre, se emite la siguiente Declaración de Impacto Ecológico:

A) El Título del Proyecto presentado para su evaluación es: **"PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DENOMINADO "DUPLICACIÓN Y VARIANTE DE LA CARRETERA C-810, TRAMO: ENLACE DE ARUCAS - EL PAGADOR. VARIANTE DE BAÑADEROS".**

B) El ámbito territorial de actuación es: una franja de terreno de unos 25 - 30 m de anchura, comprendida entre el p.k. 2+558 y el p.k. 5+719 del trazado del Proyecto de mayo de 1996.

C) El Proyecto está promovido por la: **DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS, DE LA CONSEJERÍA DE OBRAS PUBLICAS, VIVIENDA Y AGUAS DEL GOBIERNO DE CANARIAS.**

D) Los autores del Proyecto son: DON AGUSTÍN ROSO PASCUAL (INGENIERO DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS) Y DON ALFONSO MUÑOZ GALINDO (INGENIERO DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS).

E) El autor del Estudio de Impacto Ambiental es: **DON ALFONSO NIÑOZ GALINDO (INGENIERO DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS).**

F) Al proyecto presentado se le ha aplicado la categoría de **EVALUACION DE IMPACTO AMBIENTAL.**

G) La evaluación conjunta del impacto ecológico previsible en opinión del evaluador y tomada de la página 38 del respectivo Estudio de Impacto Ambiental presentado, resulta ser **SIGNIFICATIVA.**

H) La Resolución de este órgano ambiental actuante sobre la Declaración de Impacto Ecológico solicitada, resulta ser **DESFAVORABLE.**

Los argumentos de desfavorabilidad relacionados en el apéndice, apartado M) de este Acuerdo se consideran, a todos los efectos, como parte integrante de este apartado H) en la Declaración de Impacto Ecológico.

I) La presente Declaración de Impacto Ecológico, tiene carácter **VINCULANTE.**

J) Se ha considerado oportuno hacer las siguientes observaciones:

1. El Proyecto consiste en una modificación parcial del Proyecto de Construcción "Duplicación y Variante de la Carretera C-810, Tramo: Enlace de Arucas - El Pagador" entre los PK 2+558,246 y PK 5+719,489. Dentro de las alternativas que se incluyeron en dicho proyecto y en su correspondiente Estudio de Impacto Ambiental no se contemplaba la variante que nos



Región General Franco, nº 149
Teléfono 922-476.200 - Fax 928-476.200
38001 - Santa Cruz de Tenerife



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
03-3/JJSR/rwf
(AC-05-10-99)

000111

ocupa. La C.U.M.A.C. formuló Declaración de Impacto Ecológico del proyecto original en sesión celebrada el 26 de diciembre de 1996, la cual resultó Condicionada.

2. El Estudio de Impacto Ambiental de la Variante de Bañaderos analiza tres alternativas:

Alternativa 1: corresponde a la contemplada en el Proyecto de Construcción original.

Alternativa 2: corresponde a la contemplada en el Proyecto de Construcción que nos ocupa.

Alternativa 3: consiste en las soluciones propuestas por la Plataforma Ciudadana en contra de la Variante de Bañaderos, que consisten en deprimir la vía a su paso por Bañaderos. Esta depresión puede realizarse de dos formas, denominadas opción A y opción B. Una vez estudiadas por la Dirección General de Obras Públicas, consideran que la opción A es inviable técnica y económicamente y, la opción B presenta un mayor grado de viabilidad, pero no soluciona los problemas de "efecto barrera" que pretende evitarse.

K) Los órganos ambientales oídos, según la definición expresa del artículo 19.1 de la Ley Territorial 11/1990, son:

- Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias.
- Viceconsejería de Medio Ambiente.
- Dirección General de Obras Públicas.
- Ayuntamiento de Arucas.

L) El órgano ambiental actuante es la **COMISION DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE DE CANARIAS.**

I) ARGUMENTOS DE DESFAVORABILIDAD:

Uno de los aspectos fundamentales de la técnica de Evaluación de Impacto Ambiental es el estudio comparación de distintas alternativas. Así, el proyecto que nos ocupa es una alternativa al Proyecto de Construcción "Duplicación y Variante de la Carretera C-810. Tramo: Enlace de Arucas El Pagador", y como tal ha sido tratado en el Estudio de Impacto Ambiental remitido, denominando Alternativa 1 al Proyecto de Construcción original y Alternativa 2 a la Variante de Bañaderos. De esta forma, a la hora de efectuar la evaluación y realizar la presente Declaración de Impacto Ecológico, se han estudiado y comparado ambas alternativas.

Una vez analizadas ambas soluciones, se considera que la denominada Alternativa 2 generaría un impacto global de mayor magnitud que la Alternativa 1, sobre la que se emitió Declaración de Impacto Ecológico el 26 de diciembre de 1996.

Las principales afecciones son las siguientes:

La Variante producirá un impacto de gran magnitud sobre la agricultura de la zona, ya que se ocupa un suelo de capacidad agrológica media-alta, dedicado fundamentalmente a cultivos de



plataneras en explotación. Así mismo, la implantación de esta infraestructura fragmentaría la superficie agrícola y, por tanto, se favorecería el abandono de los mencionados usos agrícolas, debido a la pérdida de su rentabilidad. Hay que tener en cuenta que el suelo agrícola es un recurso muy escaso en Canarias y que está desapareciendo debido a su ocupación por diversas infraestructuras. Igualmente, la agricultura es una actividad primaria que, debido a diversos factores como la insularidad, falta de agua, etcétera, hace que sea poco rentable y se encuentra en retroceso. Por ello, se considera que este suelo de media-alta capacidad agrológica debe ser preservado de otros usos diferentes al agrícola, en el marco de un proceso racional de utilización del territorio, en el que, tal y como apunta la Ley Territorial 9/1999, de 13 de mayo, de Ordenación del Territorio de Canarias, la variable medioambiental debe integrarse en el logro de compatibilizar el desarrollo calidad de vida con la preservación del medio.

La afección del proyecto original sobre los Usos del Suelo (agricultura) ya sobre el Suelo se considera que sería poco significativa, ya que la ocupación de terrenos aptos para el cultivo es mucho menor, limitándose a una franja de terreno limítrofe con la carretera actual.

2º. El impacto sobre el paisaje será de gran magnitud ya que se atraviesa la actual Vega de Bañaderos, dominada por cultivos de plataneras, que constituye un paisaje agrícola de gran belleza. Además cabe destacar la presencia de una estructura geomorfológica de elevado interés como es un paleoacantilado, que realza dicho paisaje eminentemente rural. Así mismo, la carretera rompería el equilibrio existente entre el medio y la explotación antrópica.

Por el contrario, el proyecto original, al consistir en la duplicación de la carretera actual deprimirse la vía hasta el nivel del terreno, el impacto paisajístico es muy inferior.

3º. El impacto sobre las viviendas existentes durante la fase de explotación, debido al ruido, sería mayor, ya que la carretera se sitúa más cercana a las viviendas, y además, el paleoacantilado podría actuar como reflector de las ondas sonoras aumentando la presión acústica sobre dichas viviendas.

4º. En general, el impacto sobre el resto de los elementos del medio es menor en el proyecto original por las mismas razones expuesta anteriormente, tal y como se puede apreciar en la siguiente tabla, cuyos datos se han extraído de los estudios de impacto ambiental del Proyecto Original y el de la Variante.

ELEMENTO DEL INVENTARIO DEL MEDIO	CONSIDERACIÓN DEL IMPACTO	
	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2
Geología	Poco Significativo	Significativo
Geomorfología	Poco Significativo	Significativo
Hidrología	Nada Significativo	Poco Significativo
Edafología y Usos del Suelo	Nada Significativo	Muy Significativo
Paisaje	Poco Significativo	Muy Significativo
Flora	Nada Significativo	Poco Significativo
Fauna	Nada Significativo	Poco Significativo
I Arqueología	Poco Significativo	Significativo





000113

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
03-3/JJSR/rwf
(AC-05-10-99)

Por todo lo expuesto se considera Ambientalmente Inviabile la realización del "Proyecto de Construcción: Duplicación y Variante de la Carretera C-810. Tramo: Enlace de Arucas - El Pagador. Variante de Bañaderos", debatido llevarse a cabo el Proyecto de Construcción original en los términos establecidos en la Declaración de Impacto Ecológico formulada por la C.U.M.A.C. en sesión celebrada el 26 de diciembre de 1996.

20. MODIFICACION PUNTUAL NÚMERO 2 PLAN PARCIAL SECTOR 19 EL MIRON. T.M. ARUCAS (GRAN CANARIA).

(Antes de iniciar el tema, se reincorpora a la sesión el Sr. Director General de Industria y Energía).

Interviene como ponente Don Waldo González Sosa-Beltrá, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

(Durante la intervención del ponente se ausenta momentáneamente el Sr. Viceconsejero de Medio Ambiente, asumiendo la Presidencia accidental de la Comisión Don Octavio Fernández Perdomo. Se ausenta definitivamente de la sesión el Sr. Director General de Industria y Energía).

A continuación, tras un amplio debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: SUSPENDER, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.b) del Reglamento de Planeamiento, la aprobación definitiva de la segunda modificación puntual del Plan Parcial Sector 19, El Mirón, en el término municipal de Arucas (Gran Canaria), promovido de oficio por la Corporación municipal, en tanto se subsanen las siguientes deficiencias:

1. Debe aclararse cual es el porcentaje de ocupación de cada una de las plantas previstas en las parcelas "C" y "D".
2. Debe justificarse el aumento de la altura máxima prevista en la parcela deportiva privada, que pasa de 7.00 metros a 10.00 metros sin que se acompañe motivación alguna.

SEGUNDO: una vez corregido el documento en los términos requeridos, el expediente se elevará al Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial y Medio Ambiente para su aprobación definitiva, si procediese.

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Arucas, en orden a la subsanación requerida y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

(Al finalizar el tema, se ausentan definitivamente de la sesión el representante municipal de Arucas así como el representante de A.S.C.A.N.).



Rambla General Franco, nº 149
Teléfono 922-476.200 - Fax 928-476.200
35001 - Santa Cruz de Tenerife



15. PLAN ESPECIAL GOLF RISCO DE LOS GATOS. T.M. PAJARA (FUERTEVENTURA).

Interviene como ponente Don Waldo González Sosa-Beltrá, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso las principales características del plan examinado así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

(Durante la intervención del ponente se ausenta definitivamente de la sesión el representante de la Administración del Estado. También lo hacen, aunque momentáneamente, el Director General de Vivienda, el representante Insular de Gran Canaria y Don Alejandro Castro Medina)

Acto seguido interviene Don Valeriano Díaz Castro, Jefe del Servicio Jurídico de la Dirección General de Ordenación, para exponer, de forma resumida, el contenido de su informe.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: DENEGAR al amparo de lo establecido en el artículo 43.2.e) de la Ley 9/1999, de 13 de mayo, de Ordenación del Territorio de Canarias, la aprobación definitiva del Plan Especial Golf Risco del Gato, en el término municipal de Pájara (Fuerteventura), en base a los siguientes motivos:

1. El Plan incumple el artículo 76.6 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico, toda vez que este tipo de planeamiento no puede sustituir a los Planes Generales o superiores ni clasificar suelo, por ello no es posible parcelar, ni otorgar ordenanzas de suelo urbanizable como la D-1, B-2, C-2 y F-4 tal como realiza el citado instrumento.
2. El artículo 5.3.2. de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Pájara no contempla expresamente la necesidad de la realización de un Plan Especial, sino más bien establece determinaciones de uso para su tramitación a través del procedimiento de la Ley 5/1987, de 7 de abril, sobre Ordenación del Suelo Rústico, hoy derogada por la Ley 9/1999, de 13 de mayo, de Ordenación del Territorio de Canarias. Con la nueva fórmula legal, este tipo de actuaciones solamente puede llevarse a cabo en suelo rústico a través del correspondiente Proyecto de Actuación Territorial, artículo 25 de la Ley 9/1999, de 13 de mayo.
3. No procede valorar, pues, ni el procedimiento seguido, que adolece de numerosos defectos, como la no publicación en el B.O.P. de la Información Pública o la extemporáneo introducción después de la información pública del contenido ambiental exigido en el Decreto 35/1995, ni tampoco en cuanto a la parte dispositivo del Plan, dado que los defectos de planteamiento le confieren *ab initio* al expediente problemas graves de legalidad.

SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Pájara y al Cabildo Insular de Fuerteventura.





16. MODIFICACION PUNTUAL PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA LAS CASAS POBLADO CESA. T.M. SAN BARTOLOME DE TIRAJANA (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Federico Rivero Alemán, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

(Durante la intervención del ponente, se reincorpora a la sesión el Sr. Viceconsejero de Medio Ambiente, que asume la Presidencia de la Comisión, así como los Sres. Don Javier Adsuares Varela, Don Juan César Muñoz Sosa y Don Alejandro Castro Medina).

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: SUSPENDER, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.b) del Reglamento de Planeamiento, la aprobación definitiva de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de San Bartolomé de Tirajana (Gran Canaria) en Las Casas - Poblado Cesa, promovido de oficio por la Corporación local, en tanto se subsanen las siguientes deficiencias:

1. Debe ajustarse el expediente, en cuanto a contenido y a procedimiento, a lo exigido por el Decreto 35/1995, de 24 de febrero, sobre Reglamento de Contenido Ambiental de los instrumentos de planeamiento.
2. Debe darse correspondencia entre la modificación expresada en la Memoria Justificativa y la planimetría o, en su caso, ampliar aquel documento incorporando las siguientes modificaciones:
 - a) Dentro del suelo urbano:
 1. Se reduce la superficie de zona verde situada en el extremo más alto del vial "B" y que se sitúa junto a la parcela 29.
 2. Se elimina el retranqueo de las parcelas 27, 28, 36 y 37, aumentando sus superficies y reduciendo el ancho entre alineaciones del vial "C". También se elimina un peatonal de borde de la zona deportiva y,
 3. se disminuye la superficie de las parcelas 5, 6 y 14.
 - b) En el sector de suelo urbanizable colindante (SUP-3) se modifica el vial que según el propio Plan General debía establecer la conexión con el sector de suelo urbano al cual se refiere el expediente de referencia y se sustituye por un vial peatonal, variándose los límites norte y este del sector. Como consecuencia se produce, asimismo, una transformación de Suelo Rústico de Protección, definido en el plano 8 de clasificación de suelo del Plan General, en suelo urbanizable.
3. Debe aportarse informe del Cabildo Insular de Gran Canaria sobre la compatibilidad de las modificaciones con el Plan Insular, así como, en materia de carreteras, sobre la colindancia con la vía insular a Cercados de Espino.



000116

GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE

DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
03-3/JJSR/rwf
(AC-05-10-99)

4. Debe incorporarse al expediente el estudio de las variaciones cuantitativas que en la reserva para zonas verdes y en el uso residencial (edificabilidad y población), provoca la modificación, así como la totalidad de los elementos escritos y gráficos del Plan General que resulten modificados (Vgr. cuadro descriptivo del núcleo de población denominado "Las Casas"; los que figuran en las páginas 53, 54, 127, 133, 136 y 138 de la Memoria, la ficha correspondiente a la Unidad de Ejecución número 7 incorporada a la normativa, así como los planos A-10, O-10 y 25-2).
5. La anchura de los peatonales propuestos debe ajustarse, en todo su recorrido, al mínimo de 4 metros de ancho requerido por la normativa del Plan General vigente.

SEGUNDO: Una vez corregidos los trámites y documentos indicados, el expediente será nuevamente sometido a esta Comisión para su aprobación definitiva, si procediese.

CUARTO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

17. **PLAN ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR LAS CASAS - POBLADO CESA. T.M. SAN BARTOLOME DE TIRAJANA (GRAN CANARIA).**

Tratado conjuntamente con el tema precedente.

Por unanimidad de los presentes con derecho de voto, se adoptó el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: SUSPENDER, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.b) del Reglamento de Planeamiento, la aprobación definitiva del Plan Especial de Reforma Interior Las Casas - Poblado Cesa, en el término municipal de San Bartolomé de Tirajana (Gran Canaria), promovido de oficio por la Corporación municipal, en tanto se subsanen las siguientes deficiencias:

1. Debe ajustarse el expediente, en cuanto a contenido y a procedimiento, a lo exigido por el Decreto 35/1995, de 24 de febrero, sobre Reglamento de Contenido Ambiental de los Instrumentos de Planeamiento (básicamente, capítulos I y III, tratamiento de borde con el suelo rústico; incorporación en las ordenanzas de las determinaciones de carácter normativo derivados del artículo 13 del Decreto 35/1995; consideración de las actuaciones de carácter ambiental tanto en el plan de etapas como en el Estudio Económico - Financiero).
2. Debe completarse el documento con el contenido exigido en el Reglamento de Planeamiento (básicamente, artículos 83.4, 85 y 58).
3. Debe aportarse informe del Cabildo Insular de Gran Canaria sobre compatibilidad de la ordenación con el Plan Insular, así como, en materia de carreteras, sobre la colindancia con la carretera insular a Cercado de Espino.

La anchura de los peatonales propuestos debe ajustarse, en todo su recorrido, al mínimo de 4 metros de ancho requerido por la normativa del Plan General vigente.



5. Debe aprobarse, con carácter previo, la modificación del Plan General de Ordenación que habilite la ordenación propuesta.

SEGUNDO: Una vez corregido el documento en los términos requeridos, el expediente será nuevamente sometido a la Comisión para su aprobación definitiva, si procediese

TERCERO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana, en orden a la subsanación requerida, y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

18. MODIFICACION PUNTUAL PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA SUP-7 CASTILLO COSTA. T.M. SAN BARTOLOME DE TIRAJANA (GRAN CANARIA).

Interviene como ponente Don Miguel Angel López Tomasety-Gil, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso el objeto de la modificación examinada así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho a voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR DEFINITIVAMENTE, al amparo de lo preceptuado en el artículo 132.3.a) del Reglamento de Planeamiento, la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de San Bartolomé de Tirajana (Gran Canaria), en el ámbito del SUP-7, Castillo del Romeral, consistente en aumentar la edificabilidad manteniendo el resto de los parámetros y sin variar el número máximo de viviendas previstos, en los mismos términos en que resulto propuesto por el correspondiente Ayuntamiento.

SEGUNDO: El presente acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias y será debidamente notificado al Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana, al Cabildo Insular de Gran Canaria y a cuantos interesados conste debidamente personados en el expediente administrativo.

22. MODIFICACION PUNTUAL PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA VIAL COSTERO SU-2 SALINETAS. T.M. TELDE (GRAN CANARIA).

(Antes de iniciar el tema se incorpora a la sesión Don Ildefonso Jiménez Cabrera, Concejal de Urbanismo del Ayuntamiento de Telde, asistido del arquitecto redactor, Don Jesús Álvarez García).

Interviene como ponente el Secretario que suscribe que, por su similitud, explica el contenido del informe elaborado sobre el tema epigrafiado así como sobre el siguiente punto del orden del día, y el dictamen de la previa ponencia técnica.

A continuación, tras un corto debate, se adoptó, por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: Visto el oficio del ayuntamiento de Telde (Gran Canaria), por el que se insta la emisión del informe sobre la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana municipal en el



ámbito del Vial Costero S.V. 2 Salinetas, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32 de la Ley 9/1999, de 13 de mayo, de Ordenación del Territorio de Canarias, esta Comisión acuerda comunicar a dicho Ayuntamiento que, en contra de lo que se propugna en el acuerdo plenario del día 30 de julio de 1999, la aprobación definitiva del expediente referido compete al Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial y Medio Ambiente, previo informe de este órgano colegido, tal y como se deriva de las siguientes consideraciones.

1. Al tratarse de una modificación de planeamiento general iniciado con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley 9/1999, de 13 de mayo, de Ordenación del Territorio de Canarias (B.O.C. de 14 de mayo de 1999) le es de aplicación la Disposición Transitoria Cuarta de dicha norma según la cual:

"Los instrumentos de ordenación territorial y urbanístico que se hubieran tramitado conforme a la legislación que se modifica o deroga, y que hayan recibido aprobación inicial, continuarán tramitándose por la legislación que les hubiera sido aplicable".

De lo dicho, se deduce con claridad que tanto las normas adjetivas como las sustantivas de aplicación a la modificación examinada son las de la normativa precedente, esto es, básicamente, el Real Decreto Ley 1346/1976, de 9 de abril, sobre Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo Ordenación Urbana; el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprobó el Reglamento de Planeamiento; el Decreto 107/1995, de 26 de abril, sobre Reglamento Orgánico de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente; y los títulos II, III y IV de la propia Ley 9/1999 ya citada.

2. De tal normativa resulta que la competencia para la aprobación definitiva de los Planes Generales de municipios de mas de cincuenta mil habitantes corresponde al Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial y Medio Ambiente, previo informe favorable de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (Cfr. artículos 15.5 y 17.4 del Decreto 107/1995, en relación al artículo 131 del Reglamento de Planeamiento) y no al Ayuntamiento - Pleno.
3. Además, en el hipotético caso de que se entendiese de aplicación el régimen competencias de la Ley 9/1999, tampoco correspondería al Ayuntamiento - Pleno la aprobación definitiva sino a la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, al afectar la modificación a un elemento integrante de la Ordenación Estructural (Cfr. art. 32.3.b en relación al 32.2.a de la Ley 9/1999)

SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Telde y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

23. MODIFICACION PUNTUAL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN. AMPLIACION S.G. 3 EL HORNILLO.T.M. TELDE (GRAN CANARIA).

Tratado conjuntamente con el tema precedente.





Por unanimidad de los presentes con derecho a voto, se adoptó el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: Visto el oficio del ayuntamiento de Telde (Gran Canaria), por el que se insta la emisión del informe sobre la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana municipal consistente en ampliación del S.G.-3 "El Hornillo", de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32 de la Ley 9/1999, de 13 de mayo, de Ordenación del Territorio de Canarias, esta Comisión acuerda comunicar a dicho Ayuntamiento que, en contra de lo que se propugna en el acuerdo plenario del día 30 de julio de 1999, la aprobación definitiva del expediente referido compete al Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial y Medio Ambiente, previo informe de este órgano colectivo, tal y como se deriva de las siguientes consideraciones:

1. Al tratarse de una modificación de planeamiento general iniciado con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley 9/1999, de 13 de mayo, de Ordenación del Territorio de Canarias (B.O.C. de 14 de mayo de 1999), le es de aplicación la Disposición Transitoria Cuarta de dicha norma según la cual:

"Los instrumentos de ordenación territorial y urbanístico que se hubieran tramitado conforme a la legislación que se modifica o deroga, y que hayan recibido aprobación inicial, continuarán tramitándose por la legislación que les hubiera sido aplicable".

De lo dicho, se deduce con claridad que tanto las normas adjetivas como las sustantivas de aplicación a la modificación examinada son las de la normativa precedente, esto es, básicamente, el Real Decreto Ley 1346/1976, de 9 de abril, sobre Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana; el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprobó el Reglamento de Planeamiento; el Decreto 107/1995, de 26 de abril, sobre Reglamento Orgánico de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente, y los títulos II, III y IV de la propia Ley, 9/1999 ya citada.

2. De tal normativa resulta que la competencia para la aprobación definitiva de los Planes Generales de municipios de mas de cincuenta mil habitantes corresponde al Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial y Medio Ambiente, previo informe favorable de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (Cfr. artículos 15.5 v 17.4 del Decreto 107/1995, en relación al artículo 131 del Reglamento de Planeamiento) y no al Ayuntamiento - Pleno.
3. Además, en el hipotético caso de que se entendiese de aplicación el régimen competencias de la Ley, 9/1999, tampoco correspondería al Ayuntamiento - Pleno la aprobación definitiva sino a la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, al afectar la modificación a un elemento integrante de la Ordenación Estructural (Cfr. art. 32.3.b en relación al 32.2.a de la Ley 9/1999).

SEGUNDO: El presente acuerdo será debidamente notificado al Ayuntamiento de Telde y al Cabildo Insular de Gran Canaria





(Al finalizar el tema, se ausentan definitivamente de la sesión, los representantes municipales de Telde).

19. TASACION CONJUNTA U.E. GALDAR-I. T.M. GALDAR (GRAN CANARIA).

(Antes de iniciar el tema, se reincorpora el Sr. Director General de Vivienda).

Interviene como ponente Don Miguel Angel López Tomasety-Gil, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso el objeto del expediente de tasación examinado así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 202 del Reglamento de Gestión Urbanística en relación al artículo 15.21 del Decreto 107/1995, de 26 de abril, sobre Reglamento Orgánico de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente, el expediente de Tasación Conjunta de los bienes y derechos de los propietarios no adheridos a la Junta de Compensación de la Unidad de Ejecución G-1, situada entre las calles Santiago, Dutidane y Juan Primo, en el término municipal de Galdar (Gran Canaria), promovido por la Corporación municipal.

SEGUNDO: La presente resolución deberá notificarse a todos y cada uno de los propietarios afectados, conforme requiere el artículo 202.7 del Reglamento de Gestión Urbanística, confiriéndole un plazo de veinte (20) días durante los cuales podrán manifestar por escrito, ante este órgano, su disconformidad con la valoración establecida en el expediente aprobado, Transcurrido dicho plazo sin formular oposición, se entenderá tácitamente aceptada, tal y como previene el apartado 9 del referido artículo 202.

TERCERO: El presente acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias y será debidamente notificado al Ayuntamiento de Galdar y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

21. TASACION CONJUNTA C/ TIMAGAN 18 U.E. LOS NIDILLOS T.M. LAS PALMAS DE GRAN CANARIA.

Interviene como ponente Don Miguel Angel López Tomasety-Gil, técnico de la Dirección General de Ordenación del Territorio, que, en síntesis, expuso el objeto del expediente de tasación examinado así como el contenido de su informe y del dictamen de la previa Ponencia Técnica.

A continuación, sin que se suscitase debate, se adoptó por unanimidad de los presentes con derecho de voto, el siguiente ACUERDO:

PRIMERO: APROBAR de conformidad con lo preceptuado en el artículo 202 del Reglamento de Gestión Urbanística en relación al artículo 15.21 del Decreto 107/1995, de 26 de abril, sobre Reglamento Orgánico de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente, el expediente de Tasación Conjunta de los bienes y derechos que deben expropiarse para la ejecución de las obras



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL
Y MEDIO AMBIENTE

COMISIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

03-3/JJSR/rwf
(AC-05-10-99)

000121

referentes a la "Prolongación del Paseo de Las Canteras desde la Puntilla al Confital, en la calle Timagán número 18, incluidos en la delimitación de la Unidad de Ejecución "Nidillos 2", en el término municipal de Las Palmas de Gran Canaria, promovidos de oficio por la Corporación municipal.

SEGUNDO: La presente resolución deberá notificarse a todos y cada uno de los propietarios afectados, conforme requiere el artículo 202.7 del Reglamento de Gestión Urbanística, confiriéndoles un plazo de veinte (20) días durante los cuales podrán manifestar por escrito, ante este órgano, su disconformidad con la valoración establecida en el expediente aprobado, Transcurrido dicho plazo sin formular oposición, se entenderá tácitamente aceptada, tal y como previene el apartado 9 del referido artículo 202.

TERCERO: El presente acuerdo se publicará en el B.O. de Canarias y será debidamente notificado al Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria y al Cabildo Insular de Gran Canaria.

24. ASUNTOS DE URGENCIA.

No hubo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las trece horas, cinco minutos del día seis de octubre de mil novecientos noventa y nueve, de todo lo cual, en mi condición de Secretario, doy fé.

El Presidente de la Comisión



Fdo. Tomás Van de Walle de Sotomayor

El Secretario de la Comisión



Fdo. Juan José Santana Rodríguez

DILIGENCIA para hacer constar que el presente Acta correspondiente a la sesión de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias celebrada el 5 y 6 de octubre de 1999, ha sido ratificada en sesión del mismo órgano colegiado celebrada los días 13 y 14 de diciembre de 1999. Y para que así conste, emito la presente en Las Palmas de Gran Canaria, a 14 de diciembre de 1999

El Secretario de la Comisión de
Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias.



Fdo. Juan José Santana Rodríguez