

ACTAS

COMISIONES PROVINCIALES

Y

**COMISIONES DE URBANISMO
DE CANARIAS**

<u>Nº ACTA</u>	<u>FECHA</u>
----------------	--------------

04/78	21/07/1978
-------	------------

En Las Palmas de Gran Canaria a veintiuno de julio de mil novecientos setenta y ocho, siendo las dieciocho horas, en la Sala de Juntas del Gobierno Civil se reúne la Comisión Provincial de Urbanismo bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Gobernador Civil D. Manuel Fernández Escandón y con asistencia de los Ilmos. Srs. D. Juan José Mayo Hernández, Delegado Provincial Accidental de la Vivienda y a los efectos del ejercicio, en su caso, del derecho de voto; D. Gabriel Megías Pombo, Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de esta Capital; D. Pantaleón Quevedo Vernetta, Delegado Provincial de Turismo; D. Jesús Doreste Manchado, en representación del Delegado Provincial del Ministerio de Industria y Energía; D. José Joaquín Mazorra Vázquez, Abogado del Estado Jefe Accidental; D. Manuel Díaz Cruz, Ingeniero Jefe del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza; D. Luis López Díaz, Delegado en Las Palmas del Ilte. Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias; D. Manuel Padrón Quevedo, Presidente de la Cámara de la Propiedad Urbana; D. José Bernárdez Montero, en representación de la A.I.S.S., como Asesor Especial de la Presidencia; D. Eduardo García Berenguer, Arquitecto Jefe de los Servicios Técnicos de la Delegación Provincial de la Vivienda, actuando como Secretario D. Juan José Mayo Hernández, Secretario Provincial de la Vivienda, para tratar de los asuntos reseñados en el orden y convocatoria circulados al efecto.

Abierta la sesión, se pasa a dar lectura del acta de la sesión anterior, que es aprobada por unanimidad.

Seguidamente se pasa a tratar de los asuntos reseñados en el orden del día, tomándose por unanimidad los siguientes acuerdos:

I.- CONSTRUCCION SOBRE SUELO NO URBANIZABLE

1.º.- Sugerencias del Sr. Ingeniero Jefe del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza sobre el contenido de la Circular de la Comisión Provincial de Urbanismo de 1.º de marzo de 1.977, que regula las construcciones sobre suelo no urbanizable. Por el Sr. Secretario se informa que la Comisión Provincial de Urbanismo en sesión de fecha 29 de noviembre de 1.977, en relación con la aplicación de las normas 6ª y 7ª de la Circular aprobada en sesión de 1.º de marzo de 1977 sobre normas aclaratorias referidas a expedientes de construcción sobre suelo urbanizable no programado y suelo no urbanizable, tramitados al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal, a petición del Sr. Ingeniero Jefe del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza, que manifestó su deseo de someter a la consideración de esta Comisión algunas sugerencias contrarias a las citadas normas 6ª y 7ª, acordó dejar sobre la mesa determinados expedientes hasta que se entrase en conocimiento de dichas sugerencias las que, en su caso, podrían producir acuerdo de modificación del contenido de las repetidas normas 6ª y 7ª. Presentadas las mismas por el mencionado Sr. Ingeniero Jefe fueron remitidas a todos y cada uno de los miembros que componen esta Comisión, para que en un plazo no su

...//...

perior a diez días informasen a la Delegación Provincial de la Vivienda, como Organismo gestor, sobre su contenido y formularsen las sugerencias que estimasen convenientes. Dentro del plazo concedido tuvieron entrada escritos del Excmo. Ayuntamiento de esta Capital y de la Delegación de Turismo, y con posterioridad de ese plazo de la Asociación Canaria para la Defensa de la Naturaleza y del Iltre. Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias, de los que por Secretaría se hace un resumen explicativo de las mismas, así como un análisis y resumen de las sugerencias presentadas por el Sr. Ingeniero Jefe del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza. Se producen amplias intervenciones por parte del Sr. Ingeniero Jefe del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza y del Sr. Delegado del Iltre. Colegio Oficial de Arquitectos de Las Palmas en defensa de sus correspondientes posturas, con intervención asimismo de otros miembros de la Comisión, no llegándose a una determinación sobre la aceptación de las sugerencias presentadas y, en su consecuencia, de modificación de las normas 6ª y 7ª del acuerdo de 29 de noviembre de 1.977. A propuesta de la Presidencia se acuerda nombrar -- una Comisión Técnica de Trabajo que elabore la oportuna propuesta, en la que aúnen las pretensiones incluidas en las sugerencias presentadas por el Sr. Ingeniero Jefe del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza con las pretensiones del Iltre. Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias y los intereses públicos, designándose para la misma a las siguientes personas: D. Manuel Díaz Cruz, Ingeniero Jefe -- del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza; D. Eduardo García Berenguer, Arquitecto Jefe de los Servicios Técnicos de la Delegación Provincial de la Vivienda; D. Luis López Díaz, Delegado en Las Palmas del Iltre. Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias y a D. José Bernárdez Montero, Arquitecto Asesor Especial de la Presidencia.

2º.- Proyecto de construcción de un Chalet, sobre suelo no urbanizable, en Tahiche, término municipal de Tegui, que tramita el Iltre. Ayuntamiento de dicha localidad a iniciativa de su promotor -- D. Julio Satiago Obeso, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que se acredita en el expediente que la parcela de emplazamiento tiene 3.900 m2. y, por lo tanto, es inferior a los 5.000 m2. que como norma se establece en la Circular aprobada por esta Comisión en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977, redactada al efecto, sobre normas aclaratorias referidas a expedientes de construcción sobre suelo no urbanizable, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal, lo que impide su viabilización administrativa y conlleva la denegación de su aprobación previa. Se acuerda denegar su aprobación previa.

3º.- Proyecto de construcción de una vivienda unifamiliar, sobre suelo no urbanizable, en La Lechucilla, término municipal de San Mateo, que tramita el Iltre. Ayuntamiento de dicha localidad a iniciativa de su promotor D. Juan Armas Hernández, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de --

...//...

1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que se acredita en el expediente que la parcela de emplazamiento tiene 2.014,5 m2. y, por lo tanto, es inferior a los 5.000 m2. que como mínima se establece en la Circular aprobada por esta Comisión en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977, redactada al efecto, sobre normas aclaratorias referidas a expedientes de construcción sobre suelo no urbanizable, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal, lo que impide su viabilización administrativa y conlleva la denegación de su aprobación previa. Se acuerda denegar su aprobación previa.

4º.- Proyecto de construcción de una vivienda, sobre suelo no urbanizable, en el Barrio de El Gamonal, término municipal de Santa Brígida, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de dicha localidad a iniciativa de su promotor D. Aurelio Martínez Castañeda, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que se acredita en el expediente que la parcela de emplazamiento tiene 2.806 m2. y, por lo tanto, es inferior a los 5.000 m2. que como mínima se establece en la Circular aprobada por esta Comisión en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977, redactada al efecto, sobre normas aclaratorias referidas a expedientes de construcción sobre suelo no urbanizable, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal, lo que impide su viabilización administrativa y conlleva la denegación de su aprobación previa. Se acuerda denegar su aprobación previa.

5º.- Proyecto de construcción de una vivienda, sobre suelo no urbanizable, en el lugar denominado Era de la Tosca (Los Chorros), que tramita el Ilte. Ayuntamiento de San Mateo a iniciativa de su promotor D. Jorge Colominas Parés, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que se acredita en el expediente que la parcela de emplazamiento tiene 2.532 m2. y, por lo tanto, es inferior a los 5.000 m2. que como mínima se establece en la Circular aprobada por esta Comisión en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977, redactada al efecto, sobre normas aclaratorias referidas a expedientes de construcción sobre suelo no urbanizable, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal, lo que impide su viabilización administrativa y conlleva la denegación de su aprobación previa. Se acuerda denegar su aprobación previa.

6º.- Proyecto de construcción de una vivienda unifamiliar, sobre suelo no urbanizable, en El Pago de Los Olivos, término municipal de Santa Brígida, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de dicha localidad a iniciativa de su promotor D. Ramiro Sánchez Brito, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de-

...//...

dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que se acredita en el expediente que la parcela de emplazamiento tiene 2.209,8 m2. y, por lo tanto es inferior a los 5.000 m2. que como mínima se establece en la Circular aprobada por esta Comisión en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977, redactada al efecto, sobre normas aclaratorias referidas a expedientes de construcción sobre suelo no urbanizable, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal, lo que impide su viabilización administrativa y conlleva la denegación de su aprobación previa. Se acuerda denegar su aprobación previa.

7º.- Proyecto de construcción de una vivienda unifamiliar, sobre suelo no urbanizable, en el lugar denominado Pago de Las Góteras, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de Santa Brígida a iniciativa de su promotor D. Antonio Estévez Ramírez, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que se acredita en el expediente que la parcela de emplazamiento tiene 2.759,48 m2. y, por lo tanto, es inferior a los 5.000 m2. que como mínima se establece en la Circular aprobada por esta Comisión en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977, redactada al efecto, sobre normas aclaratorias referidas a expedientes de construcción sobre suelo no urbanizable, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal, lo que impide su viabilización administrativa y conlleva la denegación de su aprobación previa. Se acuerda denegar su aprobación previa.

8º.- Proyecto de construcción de una vivienda unifamiliar, sobre suelo no urbanizable, en el Camino a La Humbría-Tentenigua da, término municipal de Valsequillo, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de dicha localidad a iniciativa de su promotor D. José Mario Díaz Méndez, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que se acredita en el expediente que la parcela de emplazamiento tiene 2.000 m2. y, por lo tanto, es inferior a los 5.000 m2. que como mínima se establece en la Circular aprobada por esta Comisión en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977, redactada al efecto, sobre normas aclaratorias referidas a expedientes de construcción sobre suelo no urbanizable, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal, lo que impide su viabilización administrativa y conlleva la denegación de su aprobación previa. Se acuerda denegar su aprobación previa.

9º.- Proyecto de construcción de un Chalet, sobre suelo no urbanizable, en Tahiche, término municipal de Teguiise, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de dicha localidad a iniciativa de su promotor D. Ricardo Pavón Rey, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido

...//...

Acta n.º 78
Sesión fecha 21-VII-78
Folio 5

de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que se acredita en el expediente que la parcela de emplazamiento tiene 3.920 m2. y, por lo tanto, es inferior a los 5.000 m2. que como mínima se establece en la Circular aprobada por esta Comisión en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977, redactada al efecto, sobre normas aclaratorias referidas a expedientes de construcción sobre suelo no urbanizable, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal, lo que impide su viabilización administrativa y conlleva la denegación de su aprobación previa. Se acuerda denegar su aprobación previa.

10º.- Proyecto de construcción de un Chalet, sobre suelo no urbanizable, en Tahiche, término municipal de Tegui, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de dicha localidad a iniciativa de su promotor D. José R. González Lizardi, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que se acredita en el expediente que la parcela de emplazamiento tiene 3.920 m2. y, por lo tanto, es inferior a los 5.000 m2. que como mínima se establece en la Circular aprobada por esta Comisión en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977, redactada al efecto, sobre normas aclaratorias referidas a expedientes de construcción sobre suelo no urbanizable, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal, lo que impide su viabilización administrativa y conlleva la denegación de su aprobación previa. Se acuerda denegar su aprobación previa.

11º.- Proyecto de construcción de una vivienda, sobre suelo no urbanizable, en el Barrio de Cabo-Verde, Barranco de Moya, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de dicha localidad a iniciativa de su promotor D. Domingo Betancor Hernández, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa en el sentido de que por el Asesor técnico expresamente se ha manifestado en el expediente que se da cumplimiento a cuanto establece la Circular de la Comisión Provincial de Urbanismo, aprobada en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977. Se acuerda el otorgamiento de su aprobación previa, debiendo incorporar, antes de su aprobación definitiva, el promotor al expediente certificación registral acreditativa de la titularidad dominical de los terrenos objeto de edificación.

12º.- Proyecto de Legalización de un edificio compuesto de vivienda unifamiliar, sobre suelo no urbanizable, sito en la Finca de Las Piletas-Los Castillos, término municipal de Arucas, que tramita el Excmo. Ayuntamiento de dicha localidad a iniciativa de su promotor D. Jacinto Montesdeoca Yáñez, al amparo del artº 85 del Vigente Texto

...//...

...//...

Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa en el sentido de que por el Asesor técnico expresamente se ha manifestado en el expediente que se da cumplimiento a cuanto establece la Circular de la Comisión Provincial de Urbanismo, aprobada en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977. Se acuerda el otorgamiento de su aprobación previa, debiendo incorporar, antes de su aprobación definitiva, el promotor al expediente certificación registral acreditativa de la titularidad dominical de los terrenos objeto de edificación.

13º.- Proyecto de construcción de una vivienda unifamiliar, sobre suelo no urbanizable, en el Barrio de El Monte Lentiscal, Carretera de Bandama P.K. 1,300 margen izquierda, término municipal de Santa Brígida, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de dicha localidad a iniciativa de su promotor D. Pedro Espino Medina, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa en el sentido de que por el Asesor técnico expresamente se ha manifestado en el expediente que se da cumplimiento a cuanto establece la Circular de la Comisión Provincial de Urbanismo, aprobada en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977. Se acuerda el otorgamiento de su aprobación previa, debiendo incorporar, antes de su aprobación definitiva, el promotor al expediente certificación registral acreditativa de la titularidad dominical de los terrenos objeto de edificación.

14º.- Proyecto de construcción de un edificio de una planta, sobre suelo no urbanizable, en Montaña Los Colorados, Montaña Cabreja, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de San Mateo a iniciativa de su promotor Dª. Magdalena Rivero Quesada, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa en el sentido de que por el Asesor técnico expresamente se ha manifestado en el expediente que se da cumplimiento a cuanto establece la Circular de la Comisión Provincial de Urbanismo, aprobada en sesión de fecha 1º de marzo de 1.977. Se acuerda el otorgamiento de su aprobación previa, debiendo incorporar, antes de su aprobación definitiva, el promotor al expediente certificación registral acreditativa de la titularidad dominical de los terrenos objeto de edificación.

15º.- Anteproyecto de construcción de un Club de Tenis, sobre suelo no urbanizable, en Lomo Gordo, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de Tegui a iniciativa de su promotor Club de Tenis de Lanzarote, al amparo de lo previsto en el artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que se han acompañado informes emitidos por la Delegación Provincial de Educación Física y Deportes en el sentido de que su ejecución tiene una utilidad e interés social de gran interés, así como del Excmo.

...//...

MINISTERIO DE LA VIVIENDA

Delegación Provincial de URBANISMO

DE
LAS PALMAS

Acta n.º 78
Sesión fecha 21-VII-78
Folio 7

...//...

Cabildo Insular de Lanzarote en el sentido de que se conceda la correspondiente autorización a la Entidad interesada, así como por el Asesor técnico en el sentido de hacerlo favorablemente en base de los informes anteriormente señalados. Se acuerda el otorgamiento de su aprobación previa.

16º.- Proyecto de construcción de Casa Consistorial, sobre suelo no urbanizable, en Pájara, que tramita y presenta el Iltre. Ayuntamiento de dicha localidad, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa en el sentido de que se ha acompañado informe emitido por el Excmo. Cabildo Insular de Fuerteventura, en el que se declara la edificación de interés público y de evidente interés social, así como que por el Asesor técnico se ha emitido informe favorable. Se pasa al examen del Proyecto en su aspecto constructivo por diversos miembros de la Comisión, haciendo manifestaciones de conveniencia de adecuación del edificio al ambiente que le rodea. A propuesta de la Presidencia se acuerda el otorgamiento de su aprobación previa, recomendándose al Iltre. Ayuntamiento de Pájara que en fachada se dé al edificio un tratamiento adecuado al ambiente de su entorno.

17º.- Proyecto de construcción de un Estación Cochera, sobre suelo no urbanizable, en la margen derecha de los Puntos Kilométricos 16.256-16.346 de la Carretera C-812 de Las Palmas-Pto. de Mogán, que tramita el Iltre. Ayuntamiento de Telde a iniciativa de su promotor Compañía de Transportes Interurbanos Salcai, al amparo de lo previsto en el artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que se han acompañado al expediente informes emitidos por la Delegación Provincial del Ministerio de Industria y Energía en sentido favorable, así como del Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria, de reconocimiento de interés social de la instalación e informando favorablemente el citado expediente, así como del Asesor técnico que lo ha emitido en sentido favorable técnicamente y señalando que de los informes aportados se desprende la utilidad pública de las instalaciones por tratarse de una Empresa concesionaria de un servicio público. Intervienen a continuación diversos miembros de la Comisión, haciéndose alusión a la adecuación de las instalaciones al entorno. A propuesta de la Presidencia se acuerda el otorgamiento de su aprobación previa, debiendo el promotor, con anterioridad al acto de aprobación definitiva, incorporar plano sobre establecimiento entre el edificio y la Carretera de una zona de protección arbórea.

18º.- Proyecto de construcción de una vivienda unifamiliar sobre suelo no urbanizable, en el Pago de El Roquete, Barrio del Monte Lentiscal, que tramita el Iltre. Ayuntamiento de Santa Brígida a iniciativa de su promotor D. Vicente Llinares Dortas, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976

...//...

...//...

y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que, dentro del plazo concedido al efecto para información pública, no se ha presentado ninguna alegación, habiendo incorporado al expediente documento acreditativo de la titularidad de los terrenos a favor del promotor, sobre los que se proyecta la construcción de la vivienda en cuestión. Se acuerda su aprobación definitiva.

19º.- Proyecto de construcción de un Pista de Squash y Almacén, sobre suelo no urbanizable, en la Carretera General del Sue,-- P.K. 53,050, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana a iniciativa de su promotor D. Expédito León Álvarez, en representación de Leca S.L., al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que, dentro del plazo de información pública concedido al efecto, no se ha presentado ninguna alegación, así como que se ha presentado plano modificado, al objeto de adaptar su adecuación al entorno, de conformidad con lo previsto en el artº 73 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976, por lo que se hace procedente sancionar definitivamente la aprobación previa otorgada. Se acuerda su aprobación definitiva.

20º.- Proyecto de construcción de un local y vivienda, sobre suelo no urbanizable, en Tauro (Camping de Guantanamo), que tramita el Ilte. Ayuntamiento de Mogán a iniciativa de su promotor D. Marcelino Martín Suárez, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal. Por el Sr. Secretario se informa que, dentro del plazo de información pública concedido al efecto, no se ha presentado ninguna alegación, así como se ha presentado plano modificado, al objeto de adaptar su adecuación al entorno, de conformidad con lo previsto en el artº 73 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976, por lo que se hace procedente sancionar definitivamente la aprobación previa otorgada. Se acuerda su aprobación definitiva.

II.- INTERVENCION EN LA EDIFICACION

21º.- Recurso de reposición interpuesto por Huarte y Cía S.A., contra acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de fecha 23 de diciembre de 1.977, por el que se deniega, por sustitución del Excmo. Ayuntamiento de esta Capital y por subrogación de competencias, la licencia municipal de obras solicitada para el proyecto de construcción de tres bloques de doce plantas cada uno, destinados a viviendas, sobre terrenos sitos en la calle Alférez Provisional de la Urbanización Betancor, Sector Suroeste (Feria del Atlántico). Se acuerda dejar el asunto sobre la mesa, al objeto de que se incorporen nuevos informes.

22º.- Escrito del Ilte. Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias sobre procedimiento a seguir para el otorgamiento de licencia -

...//...

MINISTERIO DE LA VIVIENDA

Comisión Provincial de URBANISMO

DE
LAS PALMAS

...//...

Acta n.º 78

Sesión fecha 21-VII-78

Folio 9

municipal de construcción como consecuencia del Real Decreto 2512/1977 de 17 de junio, por el que se aprueban las tarifas de honorarios de Arquitectos y su correlación con la O.M. de la Vivienda de 9 de junio de 1.971, sobre la expedición del Libro de Ordenes y Asistencias. Por el Sr. Secretario se informa que esta Comisión en sesión de fecha 2 de febrero de 1.978 acordó aceptar, en principio, en desarrollo del Real Decreto 2512/1977 de 17 de junio, a instancias del Il.º Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias, para el otorgamiento de las licencias municipales u otras autorizaciones administrativas, unas actuaciones de colaboración en la eficacia de dicha norma legal. Añade que del citado acuerdo se dio traslado a todos y cada uno de los Ayuntamientos de la Provincia, así como para general conocimiento se publicó en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 21 de febrero de 1.978, concediéndose en ambos casos el plazo de 1 mes para la presentación de cuantas manifestaciones se estimasen convenientes formular para el perfeccionamiento de las actuaciones de colaboración reseñadas ó en su contra; que dentro del plazo concedido al efecto, indica, tuvieron entrada escritos de los Ayuntamientos de Moya, Antigua, La Oliva, San Nicolás de Tolentino, Agaete, Puerto del Rosario, Santa María de Guía, San Bartolomé de Lanzarote y del Il.º Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Las Palmas y, fuera de plazo, del Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana, pasando seguidamente a hacer un resumen de las manifestaciones presentadas y enunciadas anteriormente, añadiendo que de las manifestaciones presentadas se desprendía que no se aludía a las actuaciones -- aprobadas sino más bien al fondo del contenido del Real Decreto 2512/77 de 17 de junio, por el que se aprueban las tarifas de honorarios de Arquitectos en cuanto a incidencia económica en el coste de los Proyectos. Intervienen a continuación el Sr. Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de esta Capital indicando que no había sido remitida alegación alguna pero que era portados de informe emitido por los Servicios Técnicos de su Corporación Municipal, haciendo entrega del mismo al Sr. Secretario que pasa a dar lectura íntegra del mismo. Se acuerda establecer las siguientes actuaciones con carácter de normas de obligado cumplimiento para las Corporaciones Municipales: 1.º.- El proyecto básico con el contenido que fija el Real Decreto 2512/1977 de 17 de junio, por el que se aprueban las tarifas de honorarios de Arquitectos en trabajos de su profesión, una vez obtenido el visado colegial, es suficiente para solicitar la licencia municipal u otras autorizaciones administrativas, -- practicándose por el Ayuntamiento correspondiente una liquidación provisional de Tasas, ya que la definitiva deberá llevarse a efecto en el momento de presentación del proyecto de ejecución ajustado a la obra terminada. 2.º.- La entrega de las licencias de obra por parte de los Ayuntamientos se llevará a efecto mediante la aportación al expediente municipal de los contratos-nombramientos de Arquitectos y Aparejadores o Arquitectos Técnicos, bien entendido que tal visado en el Colegio de Arquitectos será simultáneo al del proyecto de ejecución, necesario, según el citado Decreto, para llevar a cabo la construcción, así como el diligenciamiento del Libro de Ordenes y Asistencias, y en el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos mediante la presentación de los dos

...//...

...//...

últimos documentos citados, así como justificante de haber efectuado el pago de las tasas liquidadas. 3ª.- El proyecto de ejecución ajusta do a la obra terminada, debidamente visado por el Colegio Oficial de Arquitectos, así como el certificado final de dirección de obras y jus tificante del pago de las tasas liquidadas por diferencias con el pro yecto básico, se acompañará a la petición de reconocimiento final de las obras que se tramiten ante el Ayuntamiento. 4ª.- En ningún caso el proyecto de ejecución servirá para legalizar las variaciones que se -- produzcan durante la ejecución de las obras si éstas afectan, de algu na manera, a extremos regulados por la vigente normativa. Ello requeri rá la tramitación de un Proyecto de Reformas con la documentación que corresponda.

III.- PLANEAMIENTO URBANISTICO

23ª.- Expediente de Modificación de las Normas Subsidia rias y Complementarias de Planeamiento General de la Provincia, aproba das por el Excmo. Sr. Ministro de la Vivienda en 31 de julio de 1.973, contraído a los anchos mínimos de viales, de aplicación a los planes -- de extensión tramitados al amparo de las delimitaciones de suelo apro badas definitivamente por la Comisión Provincial de Urbanismo. Por el Sr. Secretario se informa que esta Comisión en sesión de fecha 2 de -- febrero de 1.978 acordó la aprobación inicial del referido expediente, tramitado de oficio, habiéndose dado cumplimiento al trámite de infor mación pública previsto en el artº 41 del Vigente Texto Refundido de -- la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976, mediante publicación en el -- Boletín Oficial de la Provincia de fecha 25 de febrero de 1.978, sin -- que dentro del plazo de un mes concedido al efecto se haya presentado alegación alguna, por lo que la carencia de las mismas, que obvian el análisis de su contenido y la reconsideración, en su caso, del acuerdo adoptado, hace procedente la aprobación provisional del citado expedien te. Se acuerda aprobar provisionalmente el expediente de modificación de las Normas Subsidiarias y Complementarias de Planeamiento General -- de la Provincia, aprobadas por el Excmo. Sr. Ministro de la Vivienda -- en treinta y uno de julio de mil novecientos setenta y tres, contraído a los anchos de viales, de aplicación a Planes de Extensión, quedando establecido su contenido en lo siguiente: Los Planes de Extensión -- tramitados al amparo de las delimitaciones de suelo aprobadas definiti vamente por la Comisión Provincial de Urbanismo con apoyo en las Nor mas Subsidiarias y Complementarias de Planeamiento General de la Pro vincia, aprobadas por Orden Ministerial de treinta y uno de julio de mil novecientos setenta y tres, por tratarse de derechos adquiridos, obtenidos de actos de la Administración competente, cuando los mismos constituyan un desarrollo de continuidad de núcleos existentes, previa justificación reconocida, en la que deberá tenerse en cuenta el entor no ambiental, imperativos de carácter físico, carácter típico y pintoresco, por la Comisión Provincial de Urbanismo en el acto de su apro bación definitiva, podrá mantenerse en el planeamiento propuesto la capacidad de las vías existentes, tanto en sus tramos actuales como en su prolongación prevista, pudiendo quedar reducida la anchura viaria, según los grados de "necesidad real", a un mínimo de seis metros. En caso de que no concurren las circunstancias señaladas a criterio de la Comisión Provincial de Urbanismo, los anchos mínimos de calzada serán

...//...

de catorce metros para las vías principales de circulación rodada y - diez metros para las vías secundarias. En cuanto a ordenaciones residenciales de baja densidad, del tipo denominado ciudad jardín, se establecen los siguientes anchos de calzada para el caso de que no constituyan una continuidad de núcleo urbano existente a que se hace referencia en el apartado anterior: Vías de Penetración, siete metros de calzada; Vías Distribuidoras, seis metros de calzada y Vías de Servicios, cinco metros de calzada. Se establece, para la aplicación de lo expuesto - unas máximas en la longitud de las vías de servicios que se fijará, desde una vía secundaria en cien metros, si es en fondo de saco (previsión de giro con o sin maniobra, según densidad de la vivienda) y de quientos metros si forma bucle con una calle secundaria. Para este último tipo de ordenaciones se establecerá en el planeamiento la obligatoriedad de aparcamientos en el interior de las parcelas y la previsión de aparcamientos colectivos de visitantes.

24º.- Expediente sobre Cambio de Ordenanza de la parcela nº 116 de la Urbanización "Puerto Rico", que tramita el Iltre. Ayuntamiento de Mogán a iniciativa de su promotor D. Alberto Ramírez Valido. Por el Sr. Secretario se informa en el sentido de que en el expediente se manifiesta por el Asesor técnico que el mismo se trata más bien de una legalización de lo ejecutado, puesto que la ampliación pretendida en dicha modificación se encuentra realizada, según se desprende del expediente y que el Asesor técnico añade que tal ampliación está expresamente prohibida por la Ordenanzas Generales de la Urbanización; continúa - el Sr. Secretario señalando que las modificaciones en que se apoya el promotor son las de la configuración del terreno que producen un desnivel desde la rasante de la calle de acceso a nivel de la plataforma natural en la que se ha situado la piscina de más de 8 metros, estableciendo el proyecto redactado un vacío bajo la plataforma de 5 metros que hubiera presentado a la carretera la estructura de muros de carga de edificación y el muro de contención posterior en los 5 metros, lo que supone una configuración estética que rompía con el criterio general de la urbanización, de edificios adaptados al terreno, y con este criterio se ha edificado una planta baja con destino a usos de la explotación sin aumento de la densidad de la zona, criterio que si bien estéticamente pudiera ser aceptable, sin embargo conculca una norma urbanística que obliga tanto a los particulares como a la propia Administración, como ha quedado acreditado en el expediente mediante el informe emitido por el Asesor técnico por lo que mientras no se produzca una previa modificación del planeamiento en cuanto a la mencionada norma u Ordenanza General, al establecer éstas una prohibición expresa a lo pretendido en el expediente, procede - la denegación de su aprobación definitiva. Se acuerda denegar su aprobación definitiva.

25º.- Expediente sobre Modificación del artº 25, apartado c) del Título VI-Condiciones Generales de la Ordenanzas Técnico-jurídicas de la Urbanización "Ampliación de la Playa del Inglés", que promueve y tramita el Iltre. Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana. Por el Sr. Secretario se informa que la modificación propuesta consiste en susti

...//...

...//...

tuir el vigente apartado c) del artº 25 del Título VI-Condiciones Generales de las Ordenanzas Técnico-jurídicas de la Urbanización "Ampliación de la Playa del Inglés", que actualmente es la siguiente: c) Que cada cuerpo proyectado no presente una fachada de superior a 25 m. de longitud, proponiéndose la de "c) Que ningún volumen proyectado presente alguna fachada que en proyección pueda tener una longitud superior a -- las que a continuación se indican: -Edificaciones de una planta: Si se construye un sólo volumen, 35 ms. Si se construyen varios volúmenes, 25. -Edificaciones de más de una planta (esta limitación es válida asimismo para los edificios a emplazar en las parcelas originales): En la planta baja, ilimitada. En las plantas superiores, 50 ms; señala a continuación que dentro del plazo de información pública se han presentado 11 alegaciones de oposición a tal propuesta municipal, estimando que debe autorizarse una longitud mínima de 50 ms.; que la Corporación Municipal a pesar de desestimar las alegaciones presentadas recogió en el acuerdo de aprobación provisional expresamente el garantizar los derechos adquiridos mediante el compromiso de respetar las edificaciones ya realizadas y la legalización de aquéllas otras que pudieran quedar, por -- efecto de la aplicación de la nueva regulación, fuera de las previsiones que en la nueva normativa se contienen; añade que la Delegación de la Vivienda, como Organo gestor, dada la transcendencia de la modificación propuesta y oposiciones producidas, al no haber participado en la información pública el Il.º Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias, solicitó expresamente informe del mismo, que lo emitió y del que da lectura, así como de la propuesta pretendida por dicho Colegio; añade que por los Servicios técnicos de la Delegación se ha emitido informe en el que se señala que en el contenido de la modificación se produce una contradicción al fin que se persigue, cual es la defensa de los espacios visuales, ya que por una parte a las edificaciones de una sólo la planta se considera excesiva una fachada continua entre 50 y 60 ms., sin embargo, para las edificaciones en altura se propone una planta baja ilimitada y 50 ms. en las superiores, aludiéndose asimismo a las -- construcciones existentes que pudieran quedar fuera de ordenación. Se producen a continuación intervenciones de diversos miembros de la Comisión, produciéndose una propuesta que se redacta conjuntamente por el Arquitecto Jefe de los Servicios técnicos de la Delegación Provincial de la Vivienda, el Sr. Delegado en Las Palmas del Il.º Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias y D. José Bernárdez Montero, Arquitecto representante de la A.I.S.S. y Asesor Especial de la Presidencia. Se acuerda aprobar la mencionada propuesta y declarar como nuevo contenido del artº 25 del Título VI-Condiciones Generales de las Ordenanzas Técnico-jurídicas de la Urbanización de la Ampliación de la Playa del Inglés el siguiente: Artículo 25.- Los titulares de dos o más parcelas colindantes entre sí podrán agrupar las mismas formando una sola y construir sobre la resultante dos o más cuerpos o volúmenes, siempre que se den las siguientes circunstancias: a) Que las parcelas que se pretenden agrupar tengan todas el mismo destino y la misma ordenanza específica. b) Que la suma de superficies de ocupación del solar --

...//...

...//...

de los cuerpos o volúmenes a construir, cualquiera que fuese el número, no exceda en ningún caso de la suma de la superficie de ocupación prevista en cada parcela. c) Las edificaciones de una sola planta (Chalet, Bungalow), podrán agruparse hasta un máximo de ocho unidades, manteniendo una distancia entre cuerpos de edificación igual o mayor que la separación a linderos. Los cuerpos de edificación de uso complementario no podrán tener mayores dimensiones que el conjunto de chalets o bungalows agrupados. d) En las edificaciones de más de una planta, las dimensiones de la planta baja vendrán condicionadas únicamente por las limitaciones de ocupación, altura y separaciones a linderos; las plantas altas deberán formar dos o más cuerpos de edificación cuyas longitudes máximas vendrán acotadas por la dimensión que resultaría de edificar aisladamente la parcela menor. La separación entre estos cuerpos altos será igual o mayor a la mitad de la altura total de la edificación.

26º.- Expediente sobre Modificación de Ordenanzas de la Zona Residencial de la 1ª fase de la Urbanización del Plan Especial - de Ordenación Turística denominado "Caleta de Fustes", que tramita el Ilte. Ayuntamiento de Antigua a iniciativa de su promotor Inver Canary S.A. Por el Sr. Secretario se informa que, dentro del plazo de información pública concedido al efecto mediante publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 24 de enero de 1.978, no se ha presentado ninguna alegación, según se acredita con certificación expedida por el Secretario de la Corporación Municipal, unida al expediente; que por el Asesor técnico se ha emitido informe en el sentido de : 1º.- La modificación propuesta consiste, resumidamente, en un incremento de un 5% en la ocupación máxima por parcela en la zona 4 de edificación extensiva dispersa, que representa un aumento de 0,1 m³/m². en el índice de edificabilidad, es decir 9.846 m³. de incremento en el cómputo total de volumen. 2º.- La compensación del volumen, antes indicada, se establece en la zona 1 de edificación intensiva semiexenta, disminuyendo en la misma cuantía el número de m³. edificable (Reduc. de 1,17 m³/m²). 3º.- El criterio de estos servicios técnicos es que, en principio, no existe inconveniente alguno en acceder a la modificación solicitada, aunque para una mayor garantía en la compensación propuesta, y puesto que el volumen es un dato resultante, totalmente ligado a la ocupación, debería ésta reducirse en la misma proporción, a la inversa de como se ha estudiado en la zona 4, para evitar el desajuste entre ambos índices; que a la vista de lo expuesto, se desprende que no se produce aumento de la edificabilidad media y se mantienen inalterable el resto de conceptos constructivos de alturas, retranqueos y dimensiones de parcela mínima, contempladas en las Ordenanzas particulares de la construcción, parece procedente el otorgamiento de su aprobación definitiva, pudiendo recogerse, si se estima procedente, la manifestación de proporcionalidad, recogida en su informe por el Asesor técnico, como norma de obligado cumplimiento a introducir en la resolución que se dicte al efecto. Se acuerda aprobar definitivamente el referido expediente.

27º.- Estudio de Detalle sobre Señalamiento de Alineación

...//...

...//...

nes y Rasantes de Solar ubicado en las calles Paseo de Chil y Paseo de San Antonio, que tramita el Excmo. Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria a iniciativa de su promotor D^a. M^a. del Pino Déniz Déniz. Oído el informe emitido en el expediente por el Asesor técnico en el sentido de que: 1.- Según el punto 3 de la Instrucción de 1 de febrero de 1.978, de la Dirección General de Urbanismo, sólo pueden aplicarse los estudios de detalle en suelo urbano que dispongan por planeamiento de rango superior de las especificaciones de los apartados b, c, e y f del punto 2.1. artº 12 de la Ley del Suelo, referentes a unos pormenorizados, delimitación de espacios libres y zonas verdes públicas, zonas deportivas, trazado viario, previsión de aparcamientos, señalamiento de alineaciones y rasantes y reglamentación detallada de uso, volumen y condiciones higiénico sanitarias y características estéticas de la edificación y su entorno. En la documentación obrante en estos Servicios técnicos, la zona en cuestión está calificada como de RESERVA URBANA, Uso residencial con tolerancia hotelera, afectada por la ordenanza 18, en el Vigente Plan General de Ordenación Urbana, con previsión de edificación ciudad jardín con 2/3 de verde, 33% de ocupación, 0,5 m2/m2, altura máxima de 2 plantas, primer grado de estética, retranqueos en todos los linderos y cerramientos mínimos. No procede por tanto la aplicación del ESTUDIO DE DETALLE que, de modo alguno, puede suplir el reglamentario e inexistente Plan Parcial de Ordenación Urbana, en desarrollo de las directrices generales del Plan General, según lo establecido en el supuesto A de la citada Norma 3ª de la Instrucción. 2.- Tampoco es de aplicación el Estudio de Detalle, de acuerdo con la Norma 4ª por no darse ninguna de las circunstancias previstas: a) Ni lo establece el Plan que desarrolla. b) Ni completa las determinaciones del Plan por inexistencia de éste. c) Fija la ordenación de volúmenes, pero no en desarrollo de los Estudios de Detalle. 3.- Según la norma 5ª excede las limitaciones propias de los Estudios de Detalle: a) Pretende modificar la calificación del suelo, para consolidar una situación anómala en relación al vigente Plan General. b) Establece una nueva ordenanza al suprimir retranqueos y proponer una planta más de las previstas sobre la rasante de la calle inferior. c) Origina aumento de volumen al aplicar las Ordenanzas al resultado del reajuste. 4.- En cuanto a la documentación establecida en el punto 6º: A.a) La memoria no justifica el tipo de planeamiento ni norma de aplicación. b) No justifica la no reducción o modificación de los espacios libres. c) No indica que especificaciones desarrolla. d) No justifica los incrementos de volumen edificable previstos en el Plan General, ni ocupación de suelo, ni alturas. e) No se incluyen referencias a condiciones de la información pública y sus resultados. B.a) Falta el plano parcelario y delimitación. b) Falta el plano de ordenación vigente. 5.- En el expediente no consta su tramitación de acuerdo con el artº 41 de la Ley del Suelo (T.R), según Norma 7ª de la Instrucción, ni la notificación personal a los colindantes afectados. Por todo lo cual lo considera incorrecto. A la vista de dicho informe que declara incorrecto el citado Estudio de Detalle, por el Sr. Secretario se manifiesta que, de conformidad con lo establecido en la mencionada Instrucción, se hace-

...//...

...//...

procedente notificar a la Corporación, para que el Sr. Alcalde acuerde la suspensión de los efectos del acuerdo. Si ésto no lo hiciere en el plazo de diez días o si no lo hiciere de oficio el Gobernador Civil, la Comisión Provincial de Urbanismo instará al Gobernador Civil para que acuerde la suspensión del estudio de detalle; los efectos de las licencias que pudieran haberse dado a su amparo y, en su caso, la inmediata paralización de las obras correspondientes, sin dejar de considerar lo previsto en el artº 187 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo; asimismo advertir al Ayuntamiento sobre las responsabilidades en que incuriría por posibles infracciones urbanísticas, y notificación a los Colegios Profesionales con competencia de visado urbanístico sobre la disconformidad de la Comisión Provincial de Urbanismo con el Estudio de Detalle y medidas adoptadas. Se acuerda declarar incorrecto el citado Estudio de Detalle y proceder a las notificaciones y actuaciones correspondientes.

28º.- Recurso de reposición interpuesto por D. José Antonio Morales Martínón, en calidad de depositario de la quiebra voluntaria Betancor S.A., contra acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Fecha 17 de marzo de 1.978, que aprobaba definitivamente el Plan Parcial de Ordenación Urbana denominado "Finca de los Paules", tramitado por el Excmo. Ayuntamiento de esta Capital a iniciativa de su promotor Inmobiliaria Popular Casablanca S.A. Por el Sr. Secretario se informa que en el escrito de recurso no se incorporan nuevas argumentaciones o motivos a los ya vertidos en el escrito de alegaciones presentado en el trámite de información pública, cuyo contenido fue analizado y contemplado para la adopción del acuerdo de aprobación definitiva, por lo que procede su desestimación, manteniendo aquél en sus propios términos. Se acuerda desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. José Antonio Morales Martínón, en calidad de depositario de la quiebra voluntaria de Betancor S.A., contra acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de fecha 17 de marzo de 1.978, que aprobaba definitivamente el Plan Parcial de Ordenación Urbana denominada "Finca de los Paules", tramitado por el Excmo. Ayuntamiento de esta Capital a iniciativa de su promotor Inmobiliaria Popular Casablanca S.A., manteniendo dicho acuerdo en sus propios términos.

29º.- Proyecto de Legalización y Ampliación del Cementerio de Llano de la Piedra, que tramita y promueve el Ilte. Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, a los efectos prevenidos en el artº 41 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976. Por el Sr. Secretario se informa que, dentro del plazo de información pública concedido al efecto, no se ha presentado ninguna alegación, según se acredita con certificación expedida por el Secretario de la Corporación Municipal y unida al expediente, añadiendo que por el Asesor técnico se ha emitido informe en el sentido de que cumple con lo previsto en el Reglamento de Policía Sanitaria y Mortuoria. Se acuerda su aprobación definitiva.

30º.- Expediente sobre Regularización de linderos del Plan Parcial denominado "San Fernando de Maspalomas", que tramita el Ilte. Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana a iniciativa de su promotor Don Alejandro y Don Pedro del Castillo y Bravo de Laguna, a los efectos prevenidos en el artº 41 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de --

...//...

...//...

9 de abril de 1.976. Por el Sr. Secretario se informa que, dentro del plazo de información pública concedido al efecto, mediante publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 2 de enero último, no se ha presentado ninguna alegación, según se acredita con certificación expedida por el Secretario de la Corporación Municipal y unida al expediente; que por el Asesor técnico se ha emitido informe en el sentido de que el Plan de Ordenación de San Fernando fue aprobado definitivamente por la Comisión Provincial de Urbanismo de fecha 20 de julio de 1.972; que la modificación que ahora se tramita ha sido sometida a la tramitación reglamentaria y, aunque no consta el informe del técnico-municipal en el expediente, supone una regularización lógica tanto en la delimitación perimetral en relación a la Avda. de Gáldar, como en cuanto supone una continuidad natural de las parcelas con destino a industrias y almacenes, hasta el límite del Plan de Ordenación denominado Ampliación de la Playa del Inglés; que, por otro lado, la superficie de ampliación es de 5.051 m²., de escasa repercusión en la superficie total delimitada, puesto que representa poco más de un 1% de la misma; que, así mismo, es aceptable que la ordenanza de las dos nuevas parcelas 16 y 17 del Lote XVI mantengan la misma ordenanza establecida para el resto del Lote y que por todo lo cual se emite informe favorable a los efectos de su elevación a la Comisión Provincial de Urbanismo. Se acuerda aprobar definitivamente el expediente de regularización de linderos del Plan Parcial de Ordenación Urbana denominado "San Fernando de Maspalomas".

31º.- Proyecto de delimitación del Casco Urbano de la Villa de San Bartolomé de Tirajana, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de dicha localidad. Por el Sr. Secretario se informa que, dentro del plazo de información pública concedido al efecto, mediante publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 22 de febrero de 1.978, no se ha formulado ninguna reclamación u observación al mismo, según se acredita con certificación expedida por el Secretario de la Corporación Municipal, unida al expediente; que por el Asesor técnico se ha emitido informe en el sentido de que aunque el Proyecto no tiene el grado especificación técnica que corresponde a uno de tales características, tal vez al no haber tenido ningún tipo de control previo por parte del Colegio de Arquitectos, podría tomarse como mínima justificación de la delimitación propuesta, a los efectos de urgencia de la modificación en la calificación del Suelo, que ampare las obras del Centro de E.G.B. y de 50 viviendas sociales de promoción directa del Instituto Nacional de la Vivienda y, en su consecuencia, propone su aprobación, debiendo recogerse un compromiso de perfeccionamiento documental que habrá de englobarse con el resto de la delimitación del término municipal, ya encargada su redacción, al parecer, por el Ayuntamiento. Se acuerda aprobar definitivamente el expediente de Proyecto de Delimitación de Casco Urbano de la Villa de San Bartolomé de Tirajana, debiéndose perfeccionar documentalmente el mismo dentro del contexto del Proyecto de Delimitación de Suelo Urbano del término municipal, que se encuentra en redacción.

32º.- Proyecto de Urbanización "Montañeta del Sol", 2ª etapa, Fase A del Plan Parcial de Ordenación Urbana denominado Playa de Santa Inés (Polígono F), que tramita el Ilte. Ayuntamiento de Betancuria a-

...//...

...//...

iniciativa de su promotor Prointur S.A. Por el Sr. Secretario se informa que, dentro del plazo de información pública concedido al efecto, no se ha presentado ninguna alegación, según se acredita con certificación expedida por el Secretario de la Corporación Municipal y unida al expediente; añade a continuación que por el Asesor técnico se ha emitido informe de que el presente Proyecto de Urbanización desarrolla una parte del Plan Especial denominado Playa de Santa Inés, aprobado por la Comisión Provincial de Urbanismo en sesión de fecha 7 de diciembre de 1.971, presentando en relación al mismo una serie de variaciones que detallan y que requieren, al tratarse de una modificación del Plan, su previa tramitación y aprobación, por constituir alteraciones de planeamiento que únicamente puedan viabilizarse administrativamente con dicha tramitación, ya que el Proyecto de Urbanización tiene como finalidad -- llevar a la práctica las obras necesarias para el desarrollo del Plan, Se acuerda denegar la aprobación definitiva del Proyecto de Urbanización que desarrolla una 2ª etapa-Fase A del Plan Especial denominado Playa de Santa Inés.

33º.- Expediente de cambio de uso de la parcela nº 301 del Plan Especial de Ordenación Turística de 570 Has. denominado "Geafond Número Uno y Dos Lanzarote, que tramita el Ilte. Ayuntamiento de La Oliva a iniciativa de su promotor Geafond Número Uno Lanzarote S.A. Por el Sr. Secretario se informa que ha sido presentado escrito de fecha-- 12 de los actuales por el promotor, por el que desiste de continuar el procedimiento del expediente en cuestión, por lo que no procede entrar en el fondo del asunto.

34º.- Toma la palabra a continuación la Presidencia para proponer se acepte a trámite el examen del Anteproyecto de construcción de Hogar Residencia de Ancianos Nuestra Señora del Pino, sobre suelo no urbanizable, en el P.K. 5 de la Carretera General a Tafira, que tramita el Excmo. Ayuntamiento de esta Capital a iniciativa de su promotor Congregación Hermanitas Ancianos Desamparados, al amparo del artº 85 del Vigente Texto Refundido de la Ley del Suelo de 9 de abril de 1.976 y -- con el procedimiento fijado en el artº 43.3 de dicho Texto Legal, en trámite de urgencia. Se acuerda su incorporación al orden del día y su entrada a conocimiento del mismo, indicándose al Sr. Secretario pase a emitir el informe que corresponda. Por el Sr. Secretario se informa que, dentro del plazo concedido al efecto para información pública, no se ha presentado ninguna alegación, por lo que parece procedente sancionar -- definitivamente la aprobación previa otorgada por esta Comisión en sesión de fecha 2 de junio último. Se acuerda aprobar definitivamente el referido expediente.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las veintiuna horas treinta minutos, de todo lo cual como Secretario certifico, extendiéndose la presente acta en diecisiete folios de papel timbrado, debidamente firmado y sellado.

Vº.Bº.
EL GOBERNADOR CIVIL: PRESIDENTE,

