



Gobierno de Canarias

Consejería de Medio Ambiente
y Ordenación Territorial

Dirección General
de Ordenación del Territorio

PLAN DIRECTOR

MEMORIA AMBIENTAL



*Reserva Natural Integral
de
Inagua*



MEMORIA AMBIENTAL DEL PLAN DIRECTOR DE LA RESERVA NATURAL INTEGRAL DE INAGUA

ÍNDICE

1.-	Introducción.	2
2.-	Justificación de la Memoria Ambiental.	2
3.-	Análisis del Proceso de Evaluación Ambiental.	3
	3.1.- Tramitación del Plan Director y encaje en el procedimiento de Evaluación Ambiental	3
	3.2.- Elaboración de un informe de sostenibilidad ambiental conforme a los criterios establecidos por el órgano ambiental.	5
	3.3.- Proceso de participación.	5
	3.3.1.- Consultas a las administraciones públicas afectadas.	5
	3.3.2.- Trámite de participación ciudadana.	7
4.-	Análisis del Informe de Sostenibilidad Ambiental y su calidad.	8
	4.1.- Adecuación de las determinaciones legales vigentes.	8
	4.2.- Contenido del Informe de Sostenibilidad Ambiental.	8
	4.3.- Valoraciones técnicas sobre el contenido del Informe de Sostenibilidad Ambiental.	10
5.-	Evaluación de los resultados de la fase de consultas y su consideración en las determinaciones del Plan.	10
6.-	Análisis de la previsión de los impactos significativos de la aplicación del Plan Director.	12
7.-	Determinaciones finales a incorporar a la propuesta del Plan Director.	12

1.- INTRODUCCIÓN.

La Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente incorpora al ordenamiento jurídico español la Directiva 2001/42/CEE, de 27 de junio de 2001. El objeto de esta ley es promover un desarrollo sostenible, conseguir un elevado nivel de protección del medio ambiente y contribuir a la integración de los aspectos ambientales en la preparación y adopción de planes y programas, mediante la realización de la denominada evaluación ambiental estratégica como un instrumento de prevención que contribuya a integrar los aspectos ambientales en la toma de decisiones de la planificación.

La ley en su artículo 2 define la Memoria ambiental como el documento que valora la integración de los aspectos ambientales realizada durante el proceso de evaluación, así como el informe de sostenibilidad ambiental y su calidad, el resultado de las consultas, además de la previsión sobre los impactos significativos de la aplicación del plan.

Igualmente establece que la legislación reguladora de los planes introducirá en el procedimiento administrativo aplicable para su elaboración y aprobación un proceso de evaluación ambiental en el que el órgano promotor integrará los aspectos ambientales y que constará de las siguientes actuaciones:

- a) La elaboración de un informe de sostenibilidad ambiental.
- b) La celebración de consultas.
- c) La elaboración de la memoria ambiental.
- d) La consideración del informe de sostenibilidad ambiental, del resultado de las consultas y de la memoria ambiental en la toma de decisiones.
- e) La publicidad de la información sobre la aprobación del plan.

Atendiendo a este mandato y a las competencias que detenta la Comunidad Autónoma de Canarias en materia de ordenación del territorio y urbanismo, mediante Decreto 55/2006, de 9, de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, el legislador canario desarrolla el procedimiento de evaluación de planes previsto en la ley estatal.

2.- JUSTIFICACIÓN DE LA MEMORIA AMBIENTAL.

La sostenibilidad, en la aplicación de las determinaciones, de cualquier documento de ordenación será valorada a partir de las repercusiones sociales, económicas y ambientales, derivadas de los modelos de ordenación territorial seleccionadas para el diseño de los instrumentos de Ordenación.

En cumplimiento de la Ley 9/2006 todo plan o programa que pueda tener efectos significativos sobre el medio ambiente debe estar sometido a una evaluación ambiental con el desarrollo de promover un desarrollo sostenible, conseguir un elevado nivel de protección del medio ambiente y contribuir a la integración de los aspectos ambientales.

Tal como indica la Ley 9/2006 en su artículo 12:

“Finalizada la fase de consultas, se elaborará una memoria ambiental con objeto de valorar la integración de los aspectos ambientales en la propuesta de plan o programa, en la que se analizarán el proceso de evaluación, el informe de sostenibilidad ambiental y su calidad, y se evaluará el resultado de las consultas realizadas y cómo se han tomado en consideración y se analizará la previsión de los impactos significativos de la aplicación del plan o programa.

La memoria ambiental contendrá las determinaciones finales que deban incorporarse a la propuesta del plan o programa.

La memoria ambiental es preceptiva y se tendrá en cuenta en el plan o programa antes de su aprobación definitiva. Será realizada, en el ámbito de la Administración General del Estado, de acuerdo con lo establecido en el artículo 22 y, en el ámbito de las Comunidades Autónomas, por el órgano u órganos que éstas determinen, y, en todo caso, con el acuerdo del órgano ambiental”.

El proceso de evaluación que indica la citada Ley 9/2006 debería convertirse en un instrumento de integración de las políticas sectoriales de forma que el conjunto de todas ellas comprometan a la sociedad en el uso racional de los recursos naturales, la prevención y reducción de la contaminación y la minimización de los efectos del cambio climático entre otras. En resumen, la implantación efectiva de una política sostenible.

La Memoria ambiental es preceptiva y se tendrá en cuenta en el Plan Director de la Reserva Natural Integral de Inagua antes de su aprobación definitiva. Finalmente, esta memoria requiere un pronunciamiento del órgano ambiental competente, en este caso de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC), según el artículo 25 del Decreto 55/2006.

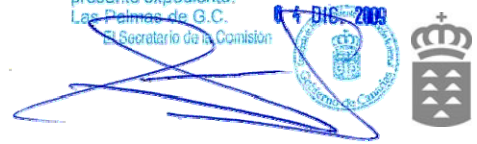
A diferencia del informe de sostenibilidad ambiental, cuyo contenido mínimo aparece descrito en el anexo I de la Ley 9/2006, sobre la Memoria Ambiental la ley no establece un contenido tan detallado, por lo que el documento se ajusta, en sentido estricto, a los aspectos exigidos en el artículo 12 y que se compone de los siguientes capítulos:

- Análisis del proceso de evaluación ambiental
- Análisis del informe de sostenibilidad ambiental y su calidad
- Evaluación del resultado de consultas y su consideración en las determinaciones del Plan
- Análisis de la previsión de impactos significativos de la aplicación del Plan Director
- Determinaciones finales a incorporar a la propuesta del Plan Director.

3.- Análisis del Proceso de Evaluación Ambiental.

3.1 Tramitación del Plan Director y encaje en el procedimiento de Evaluación Ambiental.

La Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación del Turismo de Canarias, constituyen el instrumento de planeamiento propio del gobierno y ocupan el primer nivel de la jerarquía en el sistema de



planeamiento y por ello todos los documentos de ordenación deberán subordinarse a sus determinaciones.

Por otro lado, el Plan Director se ajusta a las finalidades y determinaciones establecidas en los artículos 21 y 22 del *Decreto Legislativo 1/2000 de 8 de mayo por el que se aprueba el Texto Refundido de Espacios Naturales de Canarias*.

En este marco legislativo se produce la Aprobación Inicial del Plan Director de la Reserva Natural Integral de Inagua, por Resolución del Director General de Ordenación del Territorio de 26 de mayo de 2004 y publicado en el Boletín Oficial de Canarias número 112 de 11 de junio de 2004 y sometándose al trámite de participación ciudadana durante un plazo de cuarenta días a partir del siguiente de su publicación.

Con la entrada en vigor de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, se obliga a la redacción de un Informe de Sostenibilidad Ambiental, informe que debe exponerse a información pública antes de la Aprobación inicial del Documento. No obstante la propia Disposición Transitoria 2ª punto 4 del citado Reglamento de procedimiento dispone "La aplicación del procedimiento de evaluación ambiental en los supuestos previstos en los apartados 1 y 2 precedentes, podrá realizarse, cuando así lo determine el órgano ambiental, atendiendo al estado de tramitación del procedimiento de planeamiento en el que la evaluación debe insertarse, sin necesidad de retrotraer las actuaciones llevadas a cabo, debiendo, en todo caso, realizar dicha evaluación antes de la aprobación definitiva del plan" Dicho acuerdo del órgano ambiental, esto es, de la Comisión de Medio Ambiente y Ordenación Territorial del Gobierno de Canarias (COTMAC), es de fecha 31 de octubre de 2008.

Respecto a la adecuación al contenido del Anexo I de la Ley 9/2006 y al documento de referencia el contenido del Informe de Sostenibilidad Ambiental (Resolución de 30 de enero de 2007, por la que se hace público el Acuerdo de la Comisión de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias de 1 de diciembre de 2006, relativo a la aprobación del Documento de Referencia para elaborar Informes de Sostenibilidad de los Planes y Normas de los Espacios Naturales Protegidos), responde a todos los puntos relacionados en sus apartados.

En el marco de los procedimientos de evaluación ambiental y aprobación del planeamiento se somete el Informe de Sostenibilidad Ambiental a información pública por un período de cuarenta y cinco días desde el día siguiente de su publicación (BOC núm. 73, viernes 17 de abril de 2009).

En este sentido y atendiendo a lo establecido en el artículo 7 de la Ley 9/2006 que regula las diferentes etapas del proceso de evaluación ambiental de un Plan, previa formulación a la Memoria Ambiental se llevarán a cabo la elaboración del Informe de Sostenibilidad Ambiental y la celebración de consultas.



3.2.- Elaboración de un informe de sostenibilidad ambiental conforme a los criterios establecidos por el órgano ambiental.

El Informe de Sostenibilidad Ambiental del presente Plan Director de la Reserva Natural Integral de Inagua fue redactado acorde con los contenidos del anexo I de la Ley 9/2006 y tomado en conocimiento el 21 de noviembre de 2008, por parte de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación Territorial de acorde al Documento de Referencia, según Resolución de 30 de enero de 2007, por la que se hace público el Acuerdo de la Comisión de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias de 1 de diciembre de 2006, relativo a la aprobación del Documento de Referencia para elaborar Informes de Sostenibilidad de los Planes y Normas de los Espacios Naturales Protegidos.

3.3.- Proceso de participación.

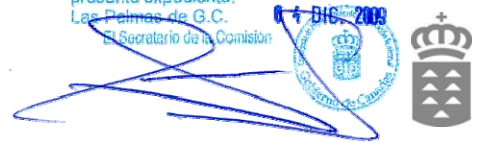
Los artículos 10 de la Ley 9/2006 y 33 del Decreto 55/2006 regulan el trámite de consultas, de carácter preceptivo, tanto a las Administraciones afectadas como al ciudadano mediante la participación pública.

El resultado de la fase de participación pública y consultas a que fue sometida la aprobación inicial del Plan Director de la Reserva Natural Integral de Inagua (C1) junto con su Informe de Sostenibilidad Ambiental (Publicado en el BOC número 73 de viernes 17 de abril de 2009, y en el periódico La Provincia/Diario de Las Palmas el jueves 23 de Octubre de 2009) han sido recogidos en un documento síntesis en que se ha analizado y evaluado las alegaciones e informes institucionales presentados, formando los mismos parte del expediente administrativo, y recogiendo de cada una de las alegaciones presentadas una valoración y una propuesta de estimación, estimación parcial o desestimación, con propuestas de mejoras y correcciones a introducir en los documentos.

3.3.1.- Consultas a las administraciones públicas afectadas.

Una vez aprobado inicialmente el Plan Director de la Reserva Natural Integral de Inagua (C-1) en los términos municipales de Tejeda, Mogán y La Aldea de San Nicolás en la isla de Gran Canaria, adjuntando el correspondiente Informe de Sostenibilidad Ambiental, fue sometido a consulta los siguientes Organismos y Administraciones Públicas afectadas, con el resultado que a continuación se expone:

INSTITUCIONES / ORGANISMOS /ASOCIACIONES	INFORMES
Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino	0
Ministerio de Fomento	1
Ministerio de Defensa	1
Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias.	0
Consejería de Economía y Hacienda. Instituto Canario de Estadística.	0
Consejería de Turismo del Gobierno de Canarias	0
Consejería de Bienestar Social. Instituto Canario de la	0



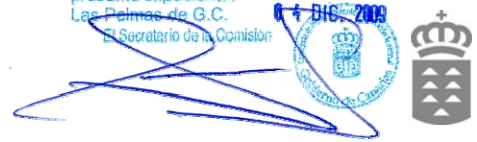
Memoria Ambiental Reserva Natural Integral de Inagua

Vivienda	
Consejería de Empleo, Industria y Comercio	0
Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación del Gobierno de Canarias	0
Consejería de Obras Públicas y Transportes. Viceconsejería de Infraestructuras del Gobierno de Canarias	1
Servicio de Biodiversidad. Dirección General del Medio Natural	0
Servicio de Ordenación Territorial. Dirección General de Ordenación del Territorio.	0
Servicio de Ordenación Urbanística Oriental. Dirección General de Ordenación del Territorio	0
Servicio de Estrategia e Información Territorial. Dirección General de Ordenación del Territorio	0
Servicio de Impacto Ambiental. Dirección General de Calidad Ambiental	0
Cabildo de Gran Canaria	3
Consejo Insular de Aguas de Gran Canaria	0
Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos	1
Federación Canaria de Municipios	0
Ayuntamiento de Tejeda	0
Ayuntamiento de Mogán	1
Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás	0
Ben Magec – Ecologistas en Acción	0
WWF/ Adena	0

El Cabildo Insular de Gran Canaria presentó informes de la Consejería de Política Territorial, Consejería de Desarrollo Económico, Obras Públicas e Infraestructuras y Transportes y de la Consejería de Medio Ambiente. Además el Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos de Gran Canaria envió el acta de la reunión en la que se informó sobre la Reserva Natural Integral de Inagua.

A continuación se presenta el resultado del total de los informes recibidos:

ORGANISMO	Número de alegaciones u observaciones	Estimadas / estimadas parcialmente	Desestimadas
Viceconsejería de Infraestructuras y Planificación del Gobierno de Canarias	1	-	-
Ministerio de Fomento	1	-	-
Ministerio de Defensa	1	-	-
Consejería de Política Territorial del Cabildo de Gran Canaria	4	4	0



ORGANISMO	Número de alegaciones u observaciones	Estimadas / estimadas parcialmente	Desestimadas
Consejería de Gobierno de Desarrollo Económico, Obras Públicas e Infraestructuras y Transportes del Cabildo de Gran Canaria	1	-	-
Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás	7	6	0
Consejería de Gobierno de Desarrollo Económico, Obras Públicas e Infraestructuras y Transportes del Cabildo de Gran Canaria	4	3	0
Patronato Insular de EE.NN.PP. de Gran Canaria	3	3	0
Consejería de Medio Ambiente del Cabildo de Gran Canaria	1	1	0

Hay contestaciones a los informes del Ayuntamiento de la Aldea de San Nicolás y de la Consejería de Obras Públicas del Cabildo de Gran Canaria no consideradas al no ser objeto del Plan Director su estimación o desestimación.

3.3.2.- Trámite de participación ciudadana.

Una vez aprobado inicialmente el Plan Director de la Reserva Natural Integral de Inagua (C-1) en los términos municipales de Tejeda, Mogán y La Aldea de San Nicolás en la isla de Gran Canaria, adjuntando el correspondiente Informe de Sostenibilidad Ambiental, el expediente administrativo fue sometido al trámite de información pública por un período de 45 días, empezando el 24 de abril de 2009, recibándose alegaciones del Colectivo Turcón – Ecologistas en Acción, de D. Jesús Jerónimo Armas García y D. José Huertas Santana en representación de la Plataforma Ciudadana de la Cumbre y Asociación de Vecinos Santa Teresita, D. Jesús Jerónimo Armas García, D. Roque López González en representación de AMAPAL y D. Alejandro Melián Quintana.

ALEGANTE	Número de alegaciones u observaciones	Estimadas / estimadas parcialmente	Desestimadas
D. Juan Jiménez Alemán Colectivo Turcón-Ecologistas en Acción	33	26	7
D. Jesús Jerónimo Armas García y D. José Huertas Santana Plataforma Ciudadana de la Cumbre	4	2	0
D. Jesús Jerónimo Armas García	6	4	0
D. Roque Manuel López González (AMAPAL)	39	36	3
D. Alejandro Melián Quintana	29	26	3

Hay contestaciones a las alegaciones de la Plataforma Ciudadana de la Cumbre y de D. Jesús Armas García no consideradas al no ser objeto del Plan Director su estimación o desestimación.

4.- Análisis del Informe de Sostenibilidad Ambiental y su calidad.

4.1.- Adecuación de las determinaciones legales vigentes

Tal como se mencionó con anterioridad, el Informe de Sostenibilidad Ambiental del presente Plan de la Reserva Natural Integral de Inagua fue redactado acorde con los contenidos del anexo I de la Ley 9/2006 y tomado en conocimiento el 21 de noviembre de 2008, por parte de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación Territorial de acorde al Documento de Referencia para elaborar Informes de Sostenibilidad de los Planes y Normas de los Espacios Naturales Protegidos.

4.2.- Contenido del Informe de Sostenibilidad Ambiental

A tenor de lo expuesto en el apartado anterior, el Informe de Sostenibilidad Ambiental (ISA) se ajusta al Documento de Referencia para la elaboración de ISA de los Planes y Normas de los Espacios Naturales Protegidos (BOC nº29, de 8 de febrero de 2007).

El informe se ha dividido en los siguientes capítulos:

- 1) Contenido, objetivos y relaciones: Tras una breve introducción sobre el marco del procedimiento de evaluación ambiental estratégica, el primer apartado del Informe de Sostenibilidad Ambiental propiamente dicho, describe el contenido del Plan Director, dividido en Memoria Informativa, Memoria Justificativa, Documento Normativo, Documento Económico-Financiero y Anexo Cartográfico. Posteriormente se especifica el objetivo principal del Plan y se hace referencia al apartado del Plan en que se contempla la relación de sus determinaciones con las establecidas en las Directrices de Ordenación General de Canarias, el Plan Insular de Ordenación de Gran Canaria y las diversas normativas sectoriales de aplicación.
- 2) Situación actual y problemática existente: Hace mención a la historia forestal de los montes que conforman la reserva, a la existencia de las diversas figuras de protección que ostenta y al gran incendio acaecido en verano de 2007 que ha variado la situación actual del espacio natural protegido. Además se expone que no existe población residente en el interior de la Reserva y los visitantes son principalmente los usuarios del Aula de la Naturaleza y los senderistas.
- 3) Características ambientales: Recoge la referencia a los apartados de la Memoria Informativa y a los planos del Anexo Cartográfico en los que se describe la información ambiental relevante. Asimismo se describen los hábitats presentes en el espacio y se define la condición de ASE de la Reserva.
- 4) Objetivos: Repasa los objetivos que trata de cumplir el Plan Director atendiendo especialmente en el ámbito internacional a la condición de Inagua de formar parte de la Reserva de la Biosfera de Gran Canaria, en el ámbito europeo a las *Directivas 92/43/CE, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres y 79/409/CEE, de 2 de abril de 1979, relativa a la conservación de las aves*

silvestres, así como en el ámbito autonómico a las Directrices de Ordenación General y al Texto Refundido.

5) Alternativas: En este capítulo se analizan las alternativas de ordenación barajadas durante el proceso de planificación, incluyendo la denominada Alternativa 0.

En la alternativa 0 se trataría de recoger la zonificación, categorización y normativa tal y como las contemple el Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural del Nublo para la Reserva Natural Integral. En este caso, no se desarrollaría una ordenación más detallada.

La alternativa 1 se trata de una alternativa de escasa intervención sobre el Espacio, dejando que funcione por sí mismo, llevando a cabo actuaciones mínimas de señalética e informativas, permitiendo el uso del Aula de la Naturaleza y el recorrido a través de la Reserva, sin regulación.

La alternativa 2 se trata de una alternativa de moderada intervención sobre el Espacio, que tiene en cuenta la necesidad de actuaciones más allá de las anteriormente señaladas, con el objetivo de mejorar las condiciones en las que se encuentra la Reserva y dirigidas a eliminar las afecciones principales que influyen en el Espacio Natural. Se pretende con esta alternativa de ordenación buscar un equilibrio entre las necesidades de conservación y restauración de la Reserva y la actividad de senderismo. También se contemplaría la divulgación y educación medioambiental ligada al Aula de la Naturaleza de Inagua y de estudios científicos que favorezcan la conservación de este espacio.

La alternativa 3 incluye todas las actuaciones contempladas en la alternativa anterior, pero con mayor incidencia en la eliminación de afecciones que producen los impactos más significativos que afectan a la Reserva. Implica tomar medidas restrictivas que prohíban el paso al interior de la Reserva, por motivos de protección del Pinzón Azul, restringir las actividades realizadas por el Aula de la Naturaleza, así como el planteamiento de eliminación y posterior restauración de aquellas pistas forestales que no discurren por caminos de servidumbre.

La alternativa 2 es la elegida por ser la alternativa que tiene la capacidad de proponer una zonificación, clasificación, categorización y usos que hacen compatible la conservación y el tránsito regulado por la Reserva.

6) Efectos: En este capítulo se evalúan los probables efectos significativos (positivos y negativos, secundarios, acumulativos, sinérgicos a corto, medio y largo plazo, permanentes y temporales) de la aplicación del Plan Director sobre el espacio protegido. El capítulo se centra en los efectos que caben de esperar en los diferentes ámbitos de la Reserva llevando a cabo las actuaciones previstas en los programas.

7) Medidas: Se proponen diversas medidas protectoras encaminadas a la conservación del espacio y medidas correctoras dirigidas a minimizar impactos negativos. Los tipos de medidas se establecen por categorías de suelo rústico.

8) Seguimiento: Se propone el seguimiento del estado de conservación de los recursos naturales de la Reserva, así como el seguimiento de la afluencia de visitantes y de las

actividades desarrolladas en la Reserva desde el programa de investigación. Además se propone el empleo de indicadores que de forma general faciliten información sobre la evolución de las actuaciones y los costes derivados de las mismas.

9) Resumen: Finalmente, se incorpora un resumen no técnico de la información contenida en el informe de sostenibilidad según lo establecido en el Documento de Referencia.

4.3.- Valoraciones técnicas sobre el contenido del Informe de Sostenibilidad.

Desde el punto de vista formal se cumple igualmente con las determinaciones del Documento de Referencia, en tanto que el Informe de Sostenibilidad incluye los aspectos siguientes:

- Justificación: a lo largo de los capítulos 0 y 1 del Informe de Sostenibilidad se considera el papel que juega dicho informe en el marco de la legislación vigente así como la relación establecida entre el nuevo plan y otros planes.
- Diagnóstico: en el capítulo 3 del Informe de Sostenibilidad se hace referencia a la situación actual de la Reserva Natural y sus valores ecológicos.
- Objetivos ambientales y alternativas: a lo largo de los capítulos 4 y 5 del Informe de Sostenibilidad se desarrollan la justificación de los objetivos y criterios del Plan Director a la hora de determinar la alternativa planteada.
- Evaluación de los efectos y medidas: por un lado, el capítulo 6 muestra toda una serie de apartados donde se establecen las consecuencias ambientales de las determinaciones del Plan Director. Por otro lado, en el capítulo 7 se establecen los criterios destinados a mitigar los efectos significativos derivados de los impactos.
- Seguimiento de la aplicación del Plan Director e indicadores ambientales y principios de sostenibilidad: a lo largo del octavo capítulo se propone la metodología para el seguimiento ambiental de la aplicación del Plan Director.
- Resumen no técnico: el Informe de Sostenibilidad incluye en su último capítulo un resumen no técnico, perfectamente legible y entendible por el lector.

5.- Evaluación de los resultados de la fase de consultas y su consideración en las determinaciones del Plan.

El 87% (113/130) de las alegaciones presentadas han sido estimadas o parcialmente estimadas. De todos los informes recibidos, únicamente la Consejería de Política Territorial del Cabildo hace referencia al Informe de Sostenibilidad Ambiental, informando que los contenidos tratados en él resultan adecuados para la finalidad que se persigue en el Plan Director de la Reserva Natural Integral de Inagua y que por tanto se ajustan a la legislación aplicable en la materia.



Tras la valoración de los informes y alegaciones recibidas, que fueron aceptadas total o parcialmente, se han matizado las determinaciones de la normativa sin que se haya producido modificaciones sustanciales en el documento ni cambios en el modelo elegido, por lo que se continuará con el desarrollo de la alternativa seleccionada.

La contestación tanto de los informes como de las alegaciones se ha desarrollado con criterios dentro del marco legal establecido en el momento de dar respuesta a las mismas.

En cuanto a los informes recibidos destaca por sus consideraciones el de la Consejería de Política Territorial del Cabildo de Gran Canaria. Dicha Consejería solicita a través de su informe que el Plan Director atienda las secciones 9 (Actuaciones Ambientales), 10 (Espacios Naturales Protegidos y otros espacios de valor natural), 11 (Hábitats) y 18 (Patrimonio) del Plan Insular de Ordenación de Gran Canaria. Así solicita que el Plan Director priorice las zonas aptas para la repoblación forestal e interconexión de las masas de pinar de Tauro, Tirajana, Cumbres y Tamadaba con Inagua creando pasillos corredores. En el contexto de las medidas que el Plan Insular propone para el "Área de Relevante Interés Patrimonial 4: Área Cumbre II: El espacio rural tradicional", el Plan tiene en cuenta del listado de elementos patrimoniales la Red de Caminos Reales, por lo que la mejora de los caminos de herradura existentes se hará en base al Plan Insular de Ordenación.

A propuesta del informe de la Consejería de Desarrollo Económico, Obras Públicas e Infraestructuras y Transportes del Cabildo de Gran Canaria se definen los elementos de la carretera GC-605, considerando el límite de la Reserva la arista exterior derecha de la explanación y regulando el Plan Director las condiciones para la ejecución de los distintos actos que pudieran ser autorizables en las zonas de servidumbre y protección.

En base al informe del Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás se incluirá un anexo con fotos y descripción de la Casa forestal de Pajonales, Aula de la Naturaleza, edificaciones de Las Ñameritas y vivero de Lina.

A través del Acta del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos de Gran Canaria de fecha 28 de abril de 2009 se regula la actividad de senderismo como un uso autorizable.

La Consejería de Medio Ambiente del Cabildo de Gran Canaria solicita adaptar la zonificación en la Montaña de Alsándara para la instalación de cámaras de vigilancia, por lo que la cima de la montaña pasa a ser zona de uso moderado.

El escrito presentado por el Colectivo Turcón-Ecologistas en Acción propone la eliminación de la zona de exclusión y que ésta pase a zonificarse como zona de uso restringido, sin embargo la definición de Reserva Natural Integral según el Texto Refundido justifica la delimitación de zonas de exclusión o acceso prohibido. El colectivo propone suprimir la prohibición de la bicicleta en zona de uso restringido por no considerar dicho medio como nocivo en comparación con los vehículos motorizados, sin embargo se autorizará únicamente su uso por la pista de Las Ñameritas – Casa Forestal de Pajonales mientras perdure el tránsito rodado de vehículos, atendiendo de esta manera también a la alegación presentada por la Asociación Amapal. Con respecto a la circulación de tránsito rodado por la pista desde Cruz de San Antonio al Aula propone, que en el Plan Director se añada al texto el uso de la pista derivado de las actividades asociadas al Aula. En referencia al Aula se recoge

además la posibilidad de instalar un Sistema de Depuración Natural para el tratamiento de las aguas residuales.

Las alegaciones de la Plataforma Ciudadana de la Cumbre / Asociación de Vecinos Santa Teresita y de D. Jesús Jerónimo Armas García solicitan el derecho a la libre circulación del barrio del Juncal a Las Nameritas, regulando el Plan Director su uso a través de la figura de fuera de ordenación.

Las alegaciones de la Asociación Amapal y D. Alejandro Melián Quintana solicitan la inclusión de dos nuevos caminos “Degollada de las Brujas – Pino de la Hora” y “Degollada de las Brujas – El Castillete” que se añaden a los ya existentes por considerarse el primero un camino que forma parte de la Red General de caminos del Suroeste de Gran Canaria y, el segundo, por tratarse de un camino vinculado a las actividades del Aula.

6.- Análisis de la previsión de los impactos significativos de la aplicación del Plan Director.

La reducida dimensión del espacio, el carácter de Reserva Natural Integral, así como la presencia del hábitat de pinar mejor conservado de la geografía grancanaria dan de por sí poco margen para actuaciones de impactos significativos. A diferencia de planes urbanísticos o planes territoriales de infraestructuras, el Plan Director tiene un marcado carácter ambiental que no prevé transformaciones del territorio.

No obstante, el Plan Director regula el mantenimiento y acondicionamiento del margen derecho de la GC-605 para la mejora de la seguridad vial.

Las actuaciones de restauración del medio basada principalmente en repoblaciones y de restauración paisajística en entornos edificatorios pueden suponer una modificación temporal del Espacio Natural Protegido, pero de carácter positivo en el tiempo.

7.- Determinaciones finales a incorporar a la propuesta del Plan Director.

Como resultado del proceso de análisis de los informes y alegaciones recibidos durante el período de información pública, se ha determinado la incorporación algunas modificaciones, entre las que destacan las siguientes:

- La inclusión de nuevos caminos “Degollada de las Brujas – Pino de la Hora” por tratarse de un camino perteneciente a la Red General de caminos del suroeste de Gran Canaria y “Degollada de las Brujas – El Castillete” por ser un camino ligado a las actividades del Aula de la Naturaleza.
- El régimen específico de fuera de ordenación aplicable al tránsito rodado por la pista de Las Nameritas – Casa Forestal de Pajonales que permite el tránsito de vehículos de los vecinos de El Juncal a través de la Reserva y asimismo el tránsito de bicicletas.
- El cambio de zonificación en el entorno del Aula de la Naturaleza para integrar el sistema de depuración natural, pasando de uso restringido a uso general.

La Comisión de Ordenación del Territorio
y Medio Ambiente de Canarias, en sesión
de fecha **30 NOV. 2009**
acordó la APROBACIÓN DEFINITIVA del
presente expediente.
Las Palmas de G.C.

El Secretario de la Comisión



Memoria Ambiental Reserva Natural Integral de Inagua

- El cambio de zonificación en la Montaña de Alsándara para integrar en ella la cámara de vigilancia contra incendios y sus infraestructuras anejas, pasando de zona de exclusión a zona de uso moderado.