



**EVALUACION DE LAS
MEDIDAS DE INTEGRACION
CON ESPECIAL INCIDENCIA
EN LAS METODOLOGIAS,
TECNICAS Y RECURSOS
EMPLEADOS PARA LA
INTEGRACION
SOCIOLABORAL DE LOS
PERCEPTORES DE LA
PRESTACION CANARIA DE
INSERCCION. 2010-2011.**

Equipo de investigación:

Cristina Tejera Díaz (Trabajadora Social)

María Luisa Lemus Rancel (Trabajadora Social)

Guacimara Rivero Pérez (Socióloga)

Elizabeth Álvarez Méndez (apoyo administrativo)

Coordinación:

Sección de Integración de la

Dirección General de Bienestar Social

© Del texto: los autores

© De la edición: Dirección General de Bienestar Social.

Consejería de Bienestar Social, Juventud y Vivienda

Gobierno de Canarias



PRESENTACIÓN

Dentro del marco de competencias que la Ley de la Prestación Canaria de Inserción depara a la Dirección General de Bienestar Social está el garantizar que las personas que solicitan la prestación, de acuerdo con los requisitos que la Ley establece, vean sus derechos debidamente reconocidos. No sólo, el derecho a una ayuda económica, sino , en especial, el derecho a las acciones de integración que le permitan salir de la situación de exclusión social que le afectan a ella y a los otros miembros de la unidad convivencial.

Este centro directivo ha elaborado un programa de investigación cuyo objeto es conocer en toda su complejidad y evaluar las necesidades de los perceptores de la P.C.I., los recursos que se están empleando para satisfacerlas, su déficit - si lo hubiere- , así como los planes de inclusión de los beneficiarios y su mayor o menor grado de éxito.

Pues bien, en este segundo año, el programa de investigación ha recorrido un nuevo trecho.

Partiendo de las conclusiones obtenidas en el anterior estudio que se centraba en los perfiles de la problemática que sufrían los beneficiarios de la P.C.I., en este curso han tratado básicamente de contestar a una pregunta clave acerca de si las acciones y los planes de integración de los que aquellas forman parte son los adecuados a la problemática detectada.

Para ello han indagado en la manera en que se ha diagnosticado la problemática y se han articulado los planes.

Este esfuerzo de análisis y reflexión lo ha llevado a cabo un equipo formado por dos trabajadoras sociales, una socióloga y una administrativa bajo la dirección de la Sección de Integración de esta Dirección General.



Agradecemos al Servicio Canario de Empleo la financiación del equipo y a los ayuntamientos que han colaborado con los profesionales investigadores en la etapa de análisis cualitativo.

Esperamos, por último, que este informe así como sus propuestas nos ayuden a mejorar la atención que le damos a los ciudadanos, a los, como servicio público que somos, nos debemos.

Araceli Sánchez Gutiérrez. Directora General de Bienestar Social.

INDICE

INTRODUCCIÓN	7
1. METODOLOGÍA	8
1.1. Introducción	8
1.2. Metodología para el análisis cuantitativo	9
1.2.1. Muestra	10
1.2.2. Procedimiento y técnicas de investigación	10
1.2.3. Tratamiento de los datos	11
1.3. Metodología para el análisis cualitativo	11
1.3.1. Muestra	11
1.3.2. Procedimiento y técnicas de la investigación	11
1.3.3. Tratamiento de los datos	12
2. CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DE LA PRESTACIÓN CANARIA DE INSERCIÓN	13
2.1. Características del/la solicitante por tipo de hogar	13
2.2. Características del/la esposo/a del/la solicitante por tipo de hogar	15
2.3. Características del/la compañero/a del /la solicitante por tipo de hogar	16
2.4. Características de los/as hijos/as y hermanos/as del/la solicitante por tipo de hogar	16
3. PROBLEMÁTICA DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DE LA PRESTACIÓN CANARIA DE INSERCIÓN	19
3.1. Problemática que afecta a toda la unidad de convivencia por tipo de hogar	19
3.2. Problemática que afecta al solicitante de la unidad de convivencia	20
3.3. Problemática que afecta al esposo/a del solicitante de la unidad de convivencia	22
3.4. Problemática que afecta al/la compañero/a del solicitante de la unidad de convivencia	23
3.5. Problemática que afecta a los hijos/as del solicitante de la unidad de convivencia	24
3.6. Problemática que afecta a los hermanos/as del solicitante de la unidad de convivencia	25
3.7. Análisis comparativo respecto al estudio anterior	26
4. EVALUACIÓN DE LAS MEDIDAS DE INTEGRACIÓN PROPUESTAS EN LOS PLANES DE ACTIVIDADES DE LA PRESTACIÓN CANARIA DE INSERCIÓN	27
4.1. Introducción	27
4.2. Análisis comparativo de los problemas y las medidas de integración	28
4.3. Conclusiones	30
5. ANÁLISIS CUALITATIVO	33
5.1. Introducción	33
5.2. Hipótesis	33
5.3. Objetivos	34



5.3.1. Objetivo General	34
5.3.2. Objetivos específicos	34
5.4. Diagnóstico.....	34
5.5. Planes de Actividades de Inserción.....	37
5.6. Conclusiones	38
6. CONCLUSIONES GENERALES Y PROPUESTAS.....	40
Glosario.....	45
Referencias bibliográficas	48
Anexos	50



INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enmarca dentro del programa de investigación elaborado desde la Dirección General de Bienestar Social, con el objetivo de evaluar los proyectos de integración de los perceptores de la Prestación Canaria de Inserción (PCI). Se pretende conocer y evaluar las necesidades y los recursos empleados en la implementación de la PCI, así como elaborar un mapa de situación sobre la exclusión social en Canarias.

El estudio que se muestra a continuación lleva a cabo, fundamentalmente, una evaluación de las medidas de integración propuestas en los Planes de Inserción de los/as beneficiarios/as de la PCI. Ha sido elaborado en dos fases, la primera de ellas, parte de un estudio cuantitativo de los datos extraídos de los expedientes de los perceptores y, en la segunda, se realiza un análisis cualitativo con el fin de contrastar los resultados obtenidos en la fase anterior.

El documento, a su vez, se divide en seis capítulos; en el primero de ellos se hace referencia a la metodología utilizada en el proceso investigativo. Los dos capítulos siguientes: “Características del perfil de la población beneficiaria de la Prestación Canaria de Inserción” y “Problemática de la población beneficiaria de la Prestación Canaria de Inserción” tratan de identificar las características y la problemática de la población estudiada. El cuarto y quinto capítulo profundizan en el análisis y valoración de las medidas de integración. Por último, en el capítulo final se plantean una serie de conclusiones generales y se establecen propuestas que contribuyan a mejorar la calidad del servicio de la PCI.

Se ha creado un glosario de términos donde se contemplan los conceptos utilizados en el transcurso de la investigación y que proporcionan las definiciones con las que hemos trabajado.



Por último, se contempla un anexo de tablas donde se reflejan todos los datos obtenidos sobre la población beneficiaria. En ellas se recogen las variables estudiadas y se cruzan por tipos de hogar. Además, como información complementaria y si se desea profundizar en el tema, se han añadido algunos datos significativos en relación a otros/as miembros y problemáticas de la unidad convivencial y sobre la situación de exclusión social en la que se encuentran los/as beneficiarios/as de la Prestación Canaria de Inserción.



1. METODOLOGÍA

1.1. Introducción

La metodología utilizada en la presente investigación fue diseñada a partir de la formulación del objeto de estudio: “La evaluación de las medidas de integración, con especial incidencia en las metodologías, técnicas y recursos empleados para la integración sociolaboral de los perceptores de la prestación canaria de inserción”.

Tanto las técnicas e instrumentos de investigación como el procedimiento y las muestras utilizadas fueron escogidos en función del desarrollo y consecución del objetivo principal del proyecto.

El estudio consta de dos fases de investigación; una primera fase donde se realiza un análisis cuantitativo en el cual se refleja una serie de resultados y conclusiones que sirven, a su vez, como objeto de estudio para la siguiente fase, basada, en este caso, en un análisis cualitativo llevado a cabo en tres ayuntamientos de la isla de Tenerife que trata de complementar el estudio cuantitativo dándole un enfoque multidimensional desde una perspectiva transversal y holística.

La triangulación de métodos tanto cuantitativos como cualitativos ha permitido la comprobación y verificación de los datos cuantitativos obtenidos y la formulación de nuevos planteamientos e hipótesis que podrían servir de base en futuros estudios.

1.2. Metodología para el análisis cuantitativo

El objeto de estudio en esta primera fase de investigación cuantitativa será el análisis de datos extraídos de la aplicación informática del expediente digital de la PCI. Estos datos se refieren al periodo comprendido entre Marzo y



Diciembre del año 2010, es decir, a partir de la fecha en el que se modificó uno de los módulos de dicha aplicación.

La aplicación informática es la herramienta normalizada que ha sido creada desde la Dirección General de Bienestar Social del Gobierno de Canarias para la gestión e implementación de la prestación canaria de inserción. Será la información aportada por este instrumento la que nos permita realizar el tratamiento de los datos.

1.2.1. Muestra

La muestra escogida en el diseño de la investigación esta formada por 3.268 expedientes de la Prestación Canaria de Inserción de la Comunidad Autónoma de Canarias. Esta muestra corresponde a todo el universo poblacional durante el periodo en el cual se extrajeron los datos.

Cada expediente corresponde a una unidad convivencial o solicitante beneficiario/a y en cada uno de ellos aparecen los datos relativos a todos/as los/as miembros de la unidad convivencial. De modo que, a partir del tratamiento de estos datos hemos obtenido la información necesaria para la investigación.

1.2.2. Procedimiento y técnicas de investigación

Se comenzó estableciendo un marco teórico y conceptual que permitiera conocer los objetivos de la investigación. Una vez determinados los objetivos se escogió la muestra para el análisis cuantitativo a través del estudio de la información extraída de los expedientes.

A partir de los datos obtenidos se procedió a la interpretación y formulación de hipótesis de trabajo para la fase de investigación cualitativa.



1.2.3. Tratamiento de los datos

Los datos han sido analizados a través del programa informático SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Las variables estudiadas se relacionaron por tipo de hogar así como por problemáticas más significativas.

1.3. Metodología para el análisis cualitativo

Con el análisis cualitativo se pretende complementar y apoyar los datos obtenidos a partir de los resultados aportados por el estudio cuantitativo.

A través de la muestra escogida se observó la realidad social objeto de estudio comprobando y verificando las conclusiones extraídas en la primera fase de investigación.

1.3.1. Muestra

A partir de la selección de los municipios de la isla de Tenerife, con una población entre 20.000 y 50.000 habitantes, se estableció la muestra para el estudio cualitativo.

La muestra fue escogida al azar y representan a tres ayuntamientos elegidos según los criterios mencionados anteriormente.

1.3.2. Procedimiento y técnicas de la investigación

En esta fase se utilizaron dos técnicas cualitativas, la primera de ella fue la observación participante seguida de entrevistas semi-estructuradas a los/as profesionales de los Servicios Sociales que tramitan la PCI de los ayuntamientos seleccionados.



El objetivo, tanto de la observación participante como de las entrevistas semi-estructuradas, fue conocer la realidad de la práctica en la gestión e implementación de la PCI por parte de los/as técnicos. La observación participante incluyó tres actividades principalmente;

1. Interacción social; lograr a través de una primera reunión que los/as participantes se sintieran cómodos y se involucraran en el estudio.
2. Estrategias y tácticas de campo; se establecieron los datos que se querían obtener.
3. Registro de datos en forma de notas de campo escritas.

En cuanto a la segunda técnica utilizada, se diseñaron dos entrevistas semi-estructuradas con preguntas abiertas y estructuradas de manera ordenada con el fin de llevar a cabo un hilo conductor en la entrevista.

1.3.3. Tratamiento de los datos.

El método de análisis se ha realizado a través de la transcripción y posterior interpretación de significados en relación a las hipótesis establecidas en el diseño del estudio cualitativo.



2. CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DE LA PRESTACIÓN CANARIA DE INSERCIÓN

2.1. Características del/la solicitante por tipo de hogar

El análisis realizado a partir de los datos obtenidos a través del estudio de los expedientes, nos muestra una serie de características que, sin duda, nos permiten establecer el perfil típico de la persona que solicita la PCI.

En términos generales, por tipo de hogar, los/as solicitantes pertenecen a dos tipos principalmente, unipersonales y monoparentales, ya que casi el 80% de ellos/as se encuentran conviviendo en estos dos hogares.

En cuanto al sexo, 7 de cada 10 solicitantes son mujeres y suelen convivir, mayoritariamente, en los hogares monoparentales, donde alrededor del 97% de los/las solicitantes es mujer.

Con respecto a la edad, el intervalo más representativo es de 30 a 45 años, siendo la edad media de 42 años, esto supone alrededor del 41% del total de solicitantes. Sin embargo, por tipo de hogar encontramos algunas características diferenciales, como es el caso de los hogares unipersonales y biparentales sin hijos/as, cuyo intervalo de edad de los/as solicitantes, en ambos, se establece entre los 45 a 65 años y más.

Estos datos nos hablan, en el caso de los hogares biparentales sin hijos/as, de un tipo de persona de edad avanzada y sin descendencia, ya sea porque no la han tenido o porque esta ya han abandonado el hogar, lo que definimos como “efecto de nido vacío”. Asimismo, el hogar unipersonal se caracterizaría por aquellas personas que se han quedado viudas o se han separado o divorciado.



Por otro lado, ocurre lo mismo en los hogares monoparentales y los biparentales con hijos/as, donde comparten también el mismo intervalo de edad definido entre los 30 y 45 años. Estos/as solicitantes son relativamente jóvenes y nos muestran el perfil, atendiendo a lo mencionado hasta ahora, en el caso del hogar monoparental, de una madre joven y con hijos/as menores a cargo.

El estado de salud del/la solicitante no parece presentar problemas ya que en el 76% de los casos afirman no tener enfermedades diagnosticadas y en el 95% no padece ningún tipo de discapacidad. Sin embargo, por tipos de hogar, encontramos diferencias en cuanto a enfermedades diagnosticadas, ya que, tanto en los hogares unipersonales como en los biparentales sin hijos/as, casi el 60% declaran alguna enfermedad diagnosticada. Lo cual lo relacionamos con la edad avanzada de los/as solicitantes de este tipo de hogar.

En cuanto al nivel de estudios, 8 de cada 10 solicitantes tienen poca o ninguna formación académica. No obstante, por tipo de hogar, cabe destacar que este problema tiene mayor incidencia cuando los/as solicitantes pertenecen a un hogar monoparental, formado principalmente por mujeres jóvenes.

Respecto a la ocupación, el perfil general nos deja claro que el 87,3% de los/as solicitantes están en situación de desempleo.

Por tanto, concretando, el perfil general de las personas solicitantes de la Prestación Canaria de Inserción:



Mujer con edad media de 36 años, perteneciente al hogar monoparental, y por tanto, con hijos/as menores a cargo, lo que describe a las madres solteras. Además, no presenta ningún tipo de discapacidad ni enfermedad diagnosticada. En cuanto a la educación, en general posee un nivel de estudios primarios y, laboralmente, se encuentra en situación de desempleo.

Al comparar el perfil actual de los/as solicitantes y beneficiarios/as de la Prestación Canaria de Inserción con el establecido en el estudio del año pasado, a nivel general, no percibimos grandes cambios. Esta continuidad, tal vez, esté ocasionada por el corto espacio de tiempo transcurrido entre ambas investigaciones.

2.2. Características del/la esposo/a del/la solicitante por tipo de hogar

Aproximadamente, 7 de cada 10 (67.3%) de los/as esposos/as son hombres, lo que nos indica que son las esposas de estos hombres las que solicitan la PCI.

El porcentaje mayoritario de esposos/as se encuentra en edades comprendidas entre 30 y 45 años. Sin embargo, por tipo de hogar observamos que en los hogares biparentales sin hijos/as, el 63% de los/as esposos/as son mayores de 55 años, mientras que los/as que tienen hijos/as son más jóvenes, concentrándose entre los intervalos de edad de 30 a 45 años.

Aunque según el perfil, los/as esposos/as tengan, principalmente, estudios primarios, se puede observar que en los matrimonios que no tienen hijos/as, los/as esposos/as cuentan, en un 22% de los casos, con estudios secundarios y, en un 8%, con estudios universitarios.

En general, el perfil del/la esposo/a es: hombre, sin enfermedades diagnosticadas ni discapacidad, con estudios primarios y, 8 de cada 10, se encuentra en situación de desempleo.



2.3. Características del/la compañero/a del /la solicitante por tipo de hogar

La mayoría de los/as compañeros/as de los/as solicitantes son hombres, dato que se refleja mas claramente en las parejas con hijos/as, donde alrededor de 9 de cada 10 (87.2%) compañeros/as son hombres.

A nivel general, las tres cuartas partes (76.3%) de los/as compañeros/as tiene edades comprendidas entre 18 y 45 años. Sin embargo, por tipo de hogar establecemos que los/as compañeros/as que pertenecen a hogares con hijos/as son más jóvenes que los que no tienen.

En comparación con el perfil del/la esposo/a, observamos que los/as compañeros/as son más jóvenes, lo que demuestra la tendencia actual de las parejas a unirse de hecho sin legalizar la situación. Asimismo estos dos tipos de unión sentimental revelan otra característica en cuanto al periodo reproductivo ya que las parejas de hecho comienzan a tener hijo/as a edades más tempranas que los matrimonios que retrasan la edad de llegada de éstos/as.

En cuanto a enfermedad, discapacidad, empleo y formación, las características son las mismas que las que presenta el/la esposo/a, las cuales podrían ser indicadores de la problemática que afecta a la unidad de convivencia.

2.4. Características de los/as hijos/as y hermanos/as del/la solicitante por tipo de hogar

La proporción entre los sexos de los/as hijos/as de los/as solicitantes es más o menos similar, destacando, levemente, la presencia del sexo masculino.

El número de hijos/as por hogar suele ser de uno/a o dos en la mayoría de los casos, dependiendo del tipo de hogar en el que se encuentre. Así, cuando



el hogar es monoparental, generalmente hay un/a hijo/a por unidad convivencial. Sin embargo, en los hogares biparentales suelen convivir dos hijos/as por hogar, pero su proporción (32% de hijos/as) es lógicamente menor en relación al hogar monoparental.

En cuanto a la edad de los/as hijos/as, podemos observar que casi el 50% de ellos/as se encuentran en el grupo de edad de 6 a 18 años, seguido del de 3 a 6 años con un 21.2%. Esto supone una carga familiar en aquellos hogares donde se encuentren estos/as menores, puesto que dependen directamente de sus progenitores o tutores/as legales.

A nivel general los/as hijos/as no presentan enfermedades diagnosticadas ni ningún tipo de discapacidad.

El nivel de estudios en los/as hijos/as de solicitantes es primario, lo que relacionamos con la edad escolar de estos/as hijo/as y, probablemente, se encuentren cursando la enseñanza obligatoria o, en otro caso, que no hayan continuado con su formación académica.

Respecto a la situación laboral; el 87,5% de los/as hijo/as son inactivos/as, lo que relacionamos, lógicamente, con el dato anterior respecto al nivel de estudio, que reflejaba la educación primaria como el principal nivel de estudios. Por tanto, la inactividad se debería a la edad escolar de los/as hijos/as o que, aún, no tienen la edad legal para trabajar.

Por último, destacar algunas características a groso modo de los/as hermanos/as del/la solicitante, en general, 7 de cada 10 hermanos/as suelen ser hombres. Por tipos de hogar, se concentran, mayoritariamente, en “otros tipos de hogar” y tienen edades comprendidas entre 18 y 30 años.

En la mayoría de los casos no suelen padecer enfermedades diagnosticadas y no presentan ningún tipo de discapacidad.



El nivel de estudios de los/as hermanos/as no supera los primarios en un 98% de los casos y, respecto a la ocupación laboral, el 82,5% se encuentra en situación de desempleo.



3. PROBLEMÁTICA DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DE LA PRESTACIÓN CANARIA DE INSERCIÓN

3.1. Problemática que afecta a toda la unidad de convivencia por tipo de hogar

En términos generales, aproximadamente 8 de cada 10 unidades convivenciales están afectadas por alguna problemática relacionada, en la mayoría de los casos, con la “falta de medios de subsistencia” y “la tenencia de vivienda”.

Por tipo de hogar, las unidades convivenciales más afectadas pertenecen a los hogares biparentales sin hijos/as con un 81% y los monoparentales con un 79% de afectados/as. Estos datos se explican si observamos el perfil de ambos hogares, ya que, en el hogar biparental sin hijos/as, nos encontrábamos personas de edad avanzada, que relacionábamos con el efecto de “nido vacío”, donde, en la mayoría de los casos, padecen algún tipo de enfermedad y se encuentran en situación de paro o inactividad laboral. Por otro lado, en el caso del segundo hogar mas afectado, el hogar monoparental, es donde se encuentra el perfil del o la solicitante, que lo definíamos como: mujer con una media de edad de 36 años, con hijos/as menores de edad a cargo y en situación de paro. Características todas ellas condicionantes y generadoras de situaciones de precariedad económica y exclusión social.

En cuanto a la problemática principal, el 90% de las familias se encuentran afectadas por la “falta de medios de subsistencia”, derivada de dos problemas fundamentalmente “la carencia de alimentos” y “problemas económicos relacionados con la vivienda”.



Respecto a la segunda problemática más acusada: “tenencia de vivienda, el hogar más perjudicado es el hogar monoparental, donde el 67 % de las familias están afectadas por el grado 3 de urgencia.”¹

Por último, la problemática asociada al estado de la vivienda, se presenta como un área que requiere también, de una intervención integral que ayude a las familias a solventar su situación de necesidad. Los principales problemas derivados del estado de la vivienda son la “falta o deterioro de enseres prioritarios”², y “deterioro de factores estructurales graves y menos graves”³.

3.2. Problemática que afecta al/la solicitante de la unidad de convivencia

El 80% de los/as solicitantes se encuentran afectados/as, generalmente, por uno o dos problemas. Estos/as solicitantes pertenecen, principalmente, al hogar monoparental y a “otro tipo de hogar”

La problemática mayoritaria para el conjunto de las/os solicitantes de la Prestación Canaria de Inserción es la asociada a la normalización laboral con un 73% sobre el total de problemas de estas personas y, en menor medida, la problemática relacionada con la normalización escolar, seguida de la relativa a los desajustes personales.

Al examinar las tres problemáticas más acusadas en estas personas, observamos que éstas se encuentran estrechamente relacionadas entre sí, de modo que la aparición de alguna de ellas puede desencadenar en otra, y ésta, a su vez, ser la causa de diversas dificultades socio-económicas. De modo que, una persona que sufra algún tipo de desajuste personal, aumenta

¹ *Tercer grado de urgencia:* (respecto a la tenencia de vivienda) se da alguna de las siguientes circunstancias: “vivienda compartida”, vive en casa ajena como lugar de trabajo”, “vive con sus padres, hijos o similares”, “vivienda en propiedad del compañero”; y “vivienda cedida (familiares, padres, hermanos herederos, etc.)”.

² *Falta o deterioro de enseres prioritarios:* se da una o varias de las siguientes circunstancias: “sin frigorífico” y “falta de enseres básicos”.

³ *Falta o deterioro de enseres prioritarios:* se da una o varias de las siguientes circunstancias: “sin frigorífico” y “falta de enseres básicos”.



considerablemente su probabilidad de estar en situación de desempleo, y, por tanto, es bastante razonable pensar que esta situación se alargará en el tiempo y producirá otro de los problemas mencionados anteriormente, el paro de larga duración. Es por ello, que debemos analizar las realidades personales de manera integral si queremos abordar en su conjunto la situación de exclusión social, que, como sabemos, depende de múltiples factores y circunstancias.

La segunda problemática más importante se encuentra asociada a la normalización escolar, ya que la mayoría de los/as solicitantes poseen estudios primarios y no suelen demostrar interés en la formación, con lo que podemos atribuir estos problemas como las causas que podrían favorecer la situación de desempleo mencionada anteriormente.

Por otro lado, los problemas más relevantes en cuanto a la normalización laboral son “el paro” y la “cualificación profesional insuficiente” para cualquier tipo de hogar. No obstante, se observó que tanto en los hogares unipersonales como los biparentales sin hijos/as, es “el paro de larga duración”, el problema más acusado. Esta diferenciación en la incidencia del problema de un hogar a otro, se encuentra estrechamente relacionada con las características de éstos, puesto que, los hogares monoparentales y los biparentales con hijos/as se conformaban por personas más jóvenes, por lo que es menos probable que sufran paro de larga duración, y por el contrario al estar los hogares unipersonales y biparentales sin hijos/as compuestos por personas más envejecidas, la probabilidad de ser parado de larga duración aumenta en comparación con otros hogares.

De modo que podemos afirmar, al igual que lo hacíamos cuando estudiábamos las características de los hogares, que, en cuanto a la problemática, estas pueden verse influidas por el hecho de tener o no descendencia conviviendo en el lecho familiar. Ya que existen hogares con circunstancias similares como son los hogares monoparentales y biparentales



con hijos/as por un lado, y los hogares unipersonales y biparentales sin hijos/as por otro.

3.3. Problemática que afecta al/la esposo/a del/la solicitante de la unidad de convivencia

A nivel general, del total de esposos/as de los/as solicitantes, 6 de cada 10 presenta algún tipo de problema, con una media de uno a dos problemas por persona.

La problemática mas acusada en los/as esposos/as de los/as solicitantes se corresponde a la normalización laboral, donde el 81% del universo de éstos/as se encuentra afectado por algún problema relacionado al terreno profesional. Además, es en los hogares biparentales con hijos/as, donde parece tener una mayor incidencia, ya que, según los diagnósticos estudiados, 9 de cada 10 esposos/as tienen problemas asociados a la normalización laboral.

Examinando específicamente los datos que nos muestra la problemática asociada a la normalización laboral, observamos que los problemas que repercuten en los/as esposos/as de solicitantes son los de paro (38%), y una cualificación profesional insuficiente (20%).

Sin embargo, aunque el paro es el principal problema que padecen los/as esposos/as de solicitantes en los hogares biparentales sin hijos/as, los/as esposos/as se encuentran afectados/as no sólo por el problema del paro, sino que a este se le añade ser parado de más de 55 años, lo que asociamos a la edad avanzada de las personas que conviven en este tipo de hogar. Por otro lado, los hogares biparentales con hijos/as, además del problema de parado/a, también tienen una cualificación profesional insuficiente. Estos datos debemos asociarlos con las características de los/as esposos/as en este tipo de hogar, los/as cuales eran más jóvenes que aquellos/as que convivían en los hogares biparentales sin hijos/as.



Podemos concluir que las problemáticas que presentan los/as esposos/as de los/as solicitantes se encuentran relacionadas con las características del perfil de estos/as, donde 7 de cada 10 esposos/as son hombres, con una edad comprendida entre 30 a 45 años en la mayoría de los casos, salvo en los hogares biparentales sin hijos/as donde el 63% de los/as esposos/as eran mayores de 55 años, y en los biparentales con hijos/as donde casi el 30% tiene edades comprendidas entre 45 y 55 años. Por otro lado, 8 de cada 10 esposos/as se encontraban en situación de desempleo y los estudios que poseían eran primarios, principalmente.

3.4. Problemática que afecta al/la compañero/a del/la solicitante de la unidad de convivencia.

En cuanto a los/as compañeros/as de las personas solicitantes, encontramos que el porcentaje de afectados/as por alguna problemática corresponde a un 68%, es decir que casi 7 de cada 10 compañeros/as presenta algún problema, normalmente uno o dos de media. Estos/as compañeros/as conviven, normalmente, en los hogares biparentales con hijos/as.

Si analizamos cuál es la problemática más detectada en los/as compañeros/as tenemos que establecer, una vez más, la asociada a la normalización laboral fundamentalmente, seguido de la normalización escolar.

Casi el 90% del universo de compañeros/as estudiado padece algún problema relacionado con éste área, independientemente del hogar en el que se encuentren conviviendo, ya que para ambos hogares, los porcentajes son similares con respecto al total de problemas.

Sin embargo, podemos observar una variación en la distribución de la problemática, puesto que, aunque el paro y la cualificación profesional



insuficiente son los principales problemas en los dos hogares, sin embargo, en los hogares biparentales sin hijos/as se añade el paro de larga duración.

Si comparamos los problemas que afectan a los/as esposos/as de los y las solicitantes con los de los/as compañeros/as, vemos que la problemática que presentan es la misma. No obstante, encontramos cierta peculiaridad al analizar el hogar biparental sin hijos/as, donde los/as esposos/as eran parados/as de más de 55 años y los/as compañeros/as parados/as de larga duración. Estos problemas se relacionan con el perfil de ambos, en los que, si recordamos, los/as esposos/as tenían edades más avanzadas que los/as compañeros/as, lo que coincide con las diferencias establecidas en los problemas, siendo para los/as esposos/as el ser parado/a de más de 55 años el segundo problema mas importante.

3.5. Problemática que afecta a los hijos/as del solicitante de la unidad de convivencia

De los/as 2.705 hijos/as de los/as solicitantes que forman parte de los hogares estudiados, sólo 291 de ellos/as, es decir un 11%, se encuentran afectados/as por alguna problemática, además, la media de problemas es inferior al resto de miembros de la unidad familiar, ya que normalmente suelen presentar un problema.

En cuanto a las principales problemáticas que sufren los/as hijos/as se destacan las relacionadas a la normalización laboral con un 68%, seguido de la normalización escolar con un 21% de afectados/as, respectivamente. Lo que podemos relacionar con el perfil de los/as hijos/as, los/as cuales presentaban, en su mayoría, estudios primarios, debido a dos razones posiblemente: que aún estén cursando la educación primaria o que hayan abandonado la formación académica y solo posean estudios primarios.



Dentro de la normalización laboral destacan, significativamente, los siguientes problemas: la búsqueda del primer empleo o sin o escasa experiencia laboral donde un 36% de los/as hijos/as presentan alguna dificultad relacionada con este problema a la hora de insertarse laboralmente, seguido de la cualificación profesional insuficiente. Este problema se debe, principalmente, al desinterés por la formación de estos/as jóvenes. Según los datos obtenidos, 4 de cada 10 hijos/as no parece interesarse por su educación o formación académica, lo que nos da como resultado que casi un 24% de estos/as hijos/as de solicitantes no estén cualificados profesionalmente cuando entran al mercado laboral.

Podemos deducir de estos resultados, que los/as hijos/as que tienen estos problemas son aquellos/as que se encuentran en edad laboral, puesto que, sus principales problemas se refieren a la problemática asociada a este área, y que posiblemente, se estén excluyendo de los diagnóstico a aquellos/as hijos/as menores de edad o en edad escolar.

3.6. Problemática que afecta a los/as hermanos/as del/la solicitante de la unidad convivencial

En cuanto a los/as hermanos/as del/la solicitante, suele convivir un/a hermano/a por hogar y, aproximadamente, el 53% de ellos/as se encuentran afectados/as por alguna problemática, siendo en los hogares tipificados como “otro tipo de hogar”, donde se encuentran la mayoría de estos/as hermanos/as (51%).

Los/as hermanos/as suelen tener una media de dos problemas y, junto al/la solicitante son los/as dos miembros de la unidad convivencial que más problemas presentan por persona.

En cuanto al tipo de problemática que presentan los/as hermanos/as, observamos que 7 de cada 10 hermanos/as de solicitantes presentan



problemas relacionados con la normalización laboral. Derivada de esta, se perciben tres problemas principalmente: en primer lugar, el ser parado/a con un 29%, la cualificación profesional insuficiente con un 26% y el ser parado/a de larga duración con 21% del total de la problemática. Estos problemas atienden a las características del perfil del hermano/a de solicitante, donde el 83% se encontraban en situación de desempleo y casi la totalidad no superan los estudios primarios.

La segunda problemática que se establece como más significativa entre los/as hermanos/as es la referente a los desajustes personales, afectando a un 12% del universo estudiado, siendo las adicciones a sustancias tóxicas el problema más relevante. Por tanto, vemos como los/as hermanos/as, en comparación con los/as otros/as miembros de la unidad convivencial, son los/as que más suelen estar afectados/as por problemas de drogadicción.

3.7. Análisis comparativo respecto al estudio anterior

Comparando estos datos con los del estudio anterior, observamos que las problemáticas que afectan a las unidades convivenciales han variado. Mientras que, se había considerado la problemática asociada a la tenencia de la vivienda como la más grave, seguida de la problemática relacionada con el estado de la vivienda, actualmente los resultados indican que la problemática fundamental con la que se encuentran las familias receptoras de la Prestación Canaria de Inserción es la falta de medios de subsistencia seguida, en menor grado, de la problemática relacionada a la tenencia de vivienda.

En relación a los/as miembros de la unidad de convivencia, sólo se han encontrado alguna diferencia respecto a los/as hermanos/as del/la solicitante. Mientras que, en los/as hermanos/as estudiados/as anteriormente, la tercera problemática más importante era la relacionada con las limitaciones personales, este año es la relacionada a la normalización escolar.



4. EVALUACIÓN DE LAS MEDIDAS DE INTEGRACIÓN PROPUESTAS EN LOS PLANES DE ACTIVIDADES DE INSERCIÓN DE LA PRESTACIÓN CANARIA DE INSERCIÓN

4.1. Introducción

A partir de este capítulo en adelante, abordaremos, específicamente, el objeto de estudio de esta investigación: evaluar las medidas de integración con especial incidencia en las metodologías, técnicas y recursos empleados para la integración sociolaboral de la población beneficiaria.

Para ello, se ha realizado un análisis comparativo de los/as miembros de la unidad de convivencia en relación a los problemas diagnosticados y las medidas de integración propuestas para solventar o mejorar la situación de precariedad en la que se encuentran.

La lógica de intervención establece un proceso participativo de identificación, comprobación y diagnóstico, el cual permite detectar las necesidades reales del/la beneficiario/a. Este proceso se realiza por etapas y es indispensable que cada una de ellas se elabore de manera correcta, puesto que sirve como base a la hora de formular y diseñar las acciones y actividades de integración que permitan la prevención de la exclusión social en unos casos, o la inclusión social en otros, de la población atendida.

Lo que pretendemos en este capítulo es observar y evaluar la idoneidad de las medidas o acciones de integración propuestas en los Programas de Actividades de Inserción. Para ello, se ha elaborado un análisis a partir de una recodificación de los problemas y las acciones de integración extraídos de las tablas de la Orden de 10 de febrero de 2010, por la que se modifican los anexos I, II, III y IV del Reglamento de la Ley 1/2007, de 17 de enero, por la que se regula la Prestación Canaria de Inserción, aprobado por Decreto 136/2007, de 24 de mayo.



4.2. Análisis comparativo de los problemas y las medidas de integración.

Con carácter general, los problemas más registrados son los relacionados con la tenencia de vivienda, el paro de cuidador/a (mayores), la cualificación profesional insuficiente, el paro de larga duración y las carencias sobrevenidas.

Sin embargo, los datos muestran que no se le está dando la cobertura adecuada con acciones de integración a estos problemas. En el caso del problema de tenencia de vivienda sólo se establecen acciones en 5 de cada 10 problemas, aún más significativo es el caso del parado/a cuidador/a de mayores donde las acciones no superan el 7%.

Por otro lado, existen otros problemas que se recogen en escasas ocasiones y, además, presentan pocas o nulas acciones de integración como son: los malos tratos, las adicciones, los relacionados con la inadecuada distribución de la dinámica familiar, con los desajustes convivenciales y el abandono del hogar, con otros desajustes convivenciales, con los desajustes personales, las actividades inadecuadas, las dificultades de inserción asociadas a la condición de, la normalización escolar, y el trabajo irregular.

En relación a las propuestas de acciones de integración, a nivel general, se observa como los problemas a los cuales se les están asignando mayor número de medidas (una o dos acciones por problema) son los relacionados con la normalización laboral, hecho este que concuerda con la principal problemática que afecta a los/as beneficiarios/as de la Prestación Canaria de Inserción.

No obstante, si recordamos, anteriormente habíamos observado que en relación al problema del parado/a cuidador/a de mayores no se le está dando una cobertura adecuada a pesar de que sean éstos mismos problemas los que reciben mayor número de medidas. Debemos deducir que ser parado/a



cuidador/a de mayores o de menores no se esta considerando correctamente y el problema diagnosticado parece identificarse con ser parado/a, mientras que ser cuidador/a de un/a mayor o menor se contempla como una característica añadida y no como una dificultad que demanda una solución directa y eficaz.

Los problemas relacionados con la normalización escolar presentan, al igual que los relacionados con la normalización laboral, porcentajes altos de acciones de integración (con casi una acción por problema), exceptuando el absentismo escolar que sólo se ha cubierto en un 20%. Este último, posiblemente, no se esté recogiendo como problema entre las unidades convivenciales o solicitantes (sólo 10 problemas registrados). Ocurre de manera similar con malos tratos, pues sólo se registran 91 problemas entre el total de unidades convivenciales.

Otros problemas que también se encuentran cubiertos en su totalidad por acciones de integración (una o dos) son discapacitados/ incapacitados, presos, ex –reclusos y ex –adictos, emigrante retornado y carencias sobrevenidas.

Por otro lado, encontramos con menor número de propuestas de acciones de integración problemas como: la precariedad extrema, la situación de privación de libertad, la ausencia o débil apoyo de la familia extensa, la ausencia o débil red social de apoyo, las adicciones, la falta de habilidades sociales, las minorías étnicas/ inmigrantes/ refugiados, los problemas de habitabilidad inadecuada, los desajustes convivenciales que afectan al menor, el progenitor sobrecargado, los malos tratos, los valores y normas inestables, contradictorias y/o inadecuadas, las limitaciones personales graves, los transeúntes, el enfermo infecto- contagiosos y terminales. y los relacionados con la inadecuada distribución de la dinámica familiar, y con las actividades inadecuadas.

Por último, existen problemas que no cuentan con ninguna propuesta de acción de integración, estos son los relacionados con los desajustes



convivenciales y abandono del hogar, la hospitalización de larga duración y el ejercicio de la mendicidad.

Es necesario contemplar que, en los planes de integración, existen acciones de carácter inespecífico como pueden ser: otros programas educativos relacionados con la salud, otras ayudas alimentarias (vales, compras, bolsas...), otras ayudas vinculadas a situaciones de urgente necesidad, otras actividades socioculturales, u otros recursos y programas educativos, que han sido analizadas con el fin de identificar a qué problemas se les han asignado.

Se ha comprobado que, un gran número de estas acciones consideradas inespecíficas, en determinados casos, están siendo propuestas con carácter complementario o de refuerzo de otras acciones de integración directas, por lo que tampoco pueden ser descartadas totalmente.

4.3. Conclusiones

Una vez analizada la relación entre los problemas que presentan los/as beneficiarios/as de la Prestación Canaria de Inserción y las propuestas de acciones de integración recogidas en los Programas de Actividades de Inserción (PAI), se ha llegado a una serie de conclusiones:

Por un lado, existe una serie de problemas que se recogen en escasas o nulas ocasiones, ya que, a nivel general, los más detectados son los relacionados con el área laboral y escolar, dejando de lado otras áreas. Dato que relacionamos con el hecho de concebir o asociar a la Prestación Canaria de Inserción con una ayuda meramente económica, con lo cual los problemas más representados son los destinados a justificar la necesidad de la prestación. Creemos que hay una percepción errónea sobre la Ley de la Prestación Canaria de Inserción y su objetivo fundamental en la lucha contra la exclusión social.



Por otro lado, con respecto a las propuestas de acciones de integración, existe una deficiencia de éstas en la mayoría de las problemáticas estudiadas. Normalmente, las problemáticas que cuentan con más propuestas de medidas de integración son las relacionadas con el área laboral y formativa. Sin olvidar, que existe una serie de acciones de carácter inespecífico que se desconoce si, realmente, contribuyen a paliar el problema detectado o se emplean para cumplimentar los Programas de Actividades de Inserción. Es por ello que, muchos problemas se encuentran, en determinados casos, descubiertos.

A modo de síntesis, podemos concluir en dos afirmaciones de carácter general:

_ En los planes de inserción existe una infra representación de los problemas de los beneficiarios.

_ Hay una escasa cobertura de propuestas de acciones de integración con respecto a los problemas que si se recogen de la población beneficiaria.

A partir de estas conclusiones, se han llevado a cabo una serie de reflexiones que permitirán la formulación de algunas hipótesis sobre las cuales se centrará el estudio cualitativo presentado en el siguiente capítulo.

La infra-representación de problemas detectados podría deberse a multitud de factores, entre los que destacan la inadecuada elaboración y uso de los diagnósticos. Ya que se podrían estar utilizando como un requisito burocrático y no como una herramienta fundamental en la determinación de situaciones de necesidad. Sólo se estarían identificando aquellos problemas que justificarían la prestación económica.

También, es posible que pueda deberse a la dinámica del proceso de implementación de la Prestación Canaria de Inserción llevada a cabo en los Servicios Sociales municipales, la cual estaría limitándose, únicamente, a la detección de problemas en el área laboral y escolar.



Por último, la poca cobertura de propuestas de acciones de integración podría estar relacionada con la disposición de los recursos en el territorio, ya que, muchas veces, estos son escasos o inexistentes y, en ocasiones, no están creados en función de las necesidades de las personas sino en base a otros intereses. Es por ello que, frecuentemente, los recursos no dan respuesta a las diferentes problemáticas que presentan los/as beneficiarios/as de la PCI sino actúan como factor determinante de la problemática efectivamente detectada.



5. ANÁLISIS CUALITATIVO

5.1. Introducción

Siguiendo con el desarrollo de la segunda fase de investigación, el estudio cualitativo pretende apoyar y complementar el análisis cuantitativo a partir de una triangulación de los métodos de recolección de datos propuestos en el estudio, en este caso: la observación participante y entrevistas semi-estructuradas a los/as profesionales del servicio de la PCI.

A partir de los resultados extraídos, trataremos de verificar las hipótesis planteadas a través del análisis cuantitativo o, en caso contrario, negar aquellas no confirmadas y formular posibles unidades de análisis que pudieran complementar el desarrollo de la investigación o establecer antecedentes en futuros estudios.

Estas hipótesis surgieron a partir de la reflexión sobre las conclusiones aportadas por el estudio cuantitativo, que si recordamos hacían referencia a la infra- representación de problemas y la poca cobertura de propuestas de acciones de integración.

5.2. Hipótesis

Las hipótesis objeto de estudio en este apartado están formuladas en base a las siguientes afirmaciones:

1. Diagnósticos mal elaborados.
2. Las acciones de integración se establecen en función de los recursos disponibles y no de la problemática.
3. Los recursos determinan las problemáticas.



Para llevar a cabo el estudio de las hipótesis planteadas creemos adecuado centrarnos en las fases de Diagnóstico y Plan de Inserción del proceso de implementación de la PCI llevadas a cabo en los diferentes municipios.

5.3. Objetivos

5.3.1. Objetivo General

Complementar el estudio de investigación a partir del análisis de las hipótesis propuestas.

5.3.2. Objetivos específicos

Evaluar el proceso de elaboración de los diagnósticos.

Evaluar la cobertura e idoneidad de las acciones de integración propuestas.

5.4. Diagnóstico

El diagnóstico se elabora a partir de la información recogida, generalmente, en el informe social, el cual tiene en cuenta los datos obtenidos a través de la entrevista inicial y la visita domiciliaria, sin embargo, se observa que en ocasiones se prescinde de las visitas a domicilio, no verificando, por tanto, la situación de necesidad que presenta el usuario/a.

“Confiamos en lo que la persona dice”.

La entrevista inicial tiene como finalidad comprobar si el usuario cumple con los requisitos establecidos en la ley que le permitan acceder a la ayuda económica. Una vez comprobado esto, se procede con una entrevista por parte



del/la profesional al usuario/a, donde se pregunta acerca de la situación económica y laboral de las personas que integran la unidad convivencial y sobre las relaciones con la familia extensa para observar si existe algún tipo de apoyo económico.

En general, los datos que se registran suelen ser meramente económicos y laborales, y en algunos casos, se obvian problemas o dificultades expresadas por los usuarios en el transcurso de la entrevista.

En relación a la visita domiciliaria, los/as usuarios/as suelen manifestar una actitud positiva ante esta, ya que la entienden como la comprobación de su situación de precariedad en relación al estado de la vivienda.

Las visitas tienen como objetivo, por un lado, acordar las actividades que realizarán mientras se encuentran percibiendo la prestación económica. Para ello se les pregunta qué actividades les gustaría realizar, y si no obtienen respuestas o las que obtienen son confusas, se les invita a que realicen los cursos o talleres programados desde el ayuntamiento. Por otro lado, otro de los objetivos de la visita es comprobar y verificar la información y documentación facilitada por el usuario/a.

En cuanto a las relaciones personales o dinámica familiar suelen realizar preguntas simples tales como: ¿te llevas bien con tu padre, madre, hermano, etc.? ¿Tu padre, tío, abuelo, etc., te apoya económicamente? A pesar de la dificultad que puede presentar realizar este tipo de preguntas a la hora de extraer la información necesaria, éstas suelen destapar situaciones conflictivas o relaciones de poder donde se pueden intuir una serie de problemas que no son reflejados a la hora de realizar el informe social o establecer un diagnóstico fiable.

Por tanto, parece que existe una tendencia a omitir en unos casos o no indagar en otros, problemas o dificultades de cierta complejidad y profundidad



que afecta, gravemente, a la situación familiar, provocando desajustes personales con consecuencias indiscutibles en otros ámbitos de la vida de la persona.

Respecto al informe social, en la mayoría de los casos, se realiza sin la presencia del o la solicitante, aunque, en determinadas ocasiones, suelen contar con la participación de estos/as.

La información que se recoge en el informe social versa sobre diferentes aspectos de la vida del o la solicitante, tales como vivienda, salud, historia individual, relaciones con el entorno, nivel de estudios, trabajo y datos económicos. Sin embargo, parece ser que ya desde este primer momento, los datos en los que se hace mayor hincapié son los económicos.

“Probablemente, hay muchas cosas que se me escapen, a lo mejor quizás me centro más en lo que te he dicho, vivienda, economía, redes sociales quizás, sí, y recursos.”

También se observa un interés por cuestiones relacionadas con el ámbito laboral, preguntándoles a los usuarios por su profesión o antiguo trabajo, que en la mayoría de los casos les sirve para diagnosticar necesidades formativas y/o laborales que a su vez las usan como justificación a la hora de establecer la programación de actividades. De modo que, los aspectos mas relevantes que se destacan en el diagnóstico, normalmente, están relacionados con el área laboral y formativa.

“Ya te digo, de la vida laboral puedes sacar mil y una explicación de la situación en la que está”.

Además, en este sentido, observamos que el diagnóstico se corresponde con la posterior programación de actividades.



“Entrevistas, visitas a domicilio y demás te van dando muchos datos para que después tu saber cual es la situación problema ¿no?... la problemática y qué potencialidades tiene la familia... no se, por ejemplo, en la visita a domicilio que es donde mas bien ya hacemos la programación de actividades, tú le empiezas a hacer preguntas porque a lo mejor le dices ¿y que te gustaría hacer?... ¿en que te gustaría trabajar? ... Oye y no te gustaría dedicarte a la estética, pues mira hay un curso que es de estética...”.

De modo que, podemos deducir a partir del análisis comparativo realizado, que no existe un buen diagnóstico que pueda identificar las necesidades de los/as usuarios/as, a fin de establecer un análisis riguroso de la situación de la persona y de la unidad de convivencia. Aunque está disponible el análisis DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades), recurso técnico que se ha establecido como metodología en la implementación de la PCI, este no se elabora adecuadamente.

5.5. Planes de Actividades de Inserción

Por lo general, una vez se realiza el diagnóstico se procede a la elaboración del Plan de Actividades de Inserción. Este se hace, en algunos casos, con el/la usuario/a presente y en otros no, registrándose directamente en la aplicación informática. No obstante, hay casos en los que las acciones surgen como consecuencia de la visita a domicilio, donde los/as profesionales intentan llegar a un acuerdo con el/la solicitante y beneficiarios/as sobre las actividades que posteriormente realizarán.

Por lo observado, en la mayoría de los casos, es la persona solicitante la única incluida en el Plan de Inserción, aunque los/as profesionales suelen afirmar que se incluye a todos/as los/as miembros de la unidad de convivencia en riesgo o situación de exclusión social.



Normalmente, las acciones de integración propuestas se establecen de forma similar, aunque los/as usuarios/as presentan diferentes necesidades. Lo cierto es que éstas no contribuyen a paliar la problemática real de la persona. Se suelen tener en cuenta las potencialidades e intereses que expone el o la solicitante pero es el/la profesional el/la que determina la acción a realizar en base a los recursos disponibles en el municipio.

“En el Plan de Inserción lo que se tiene en cuenta van a ser las potencialidades que tienen las personas (...) Los intereses que tengan las personas”

En el Plan de Inserción deben registrarse todas las propuestas de acciones de integración sobre las que se pretende trabajar y que estén relacionadas con la situación de necesidad del/la usuario/a, además del establecimiento de los objetivos y temporalización de las mismas. Sin embargo, en la realidad, la mayoría de las acciones van dirigidas hacia la formación y el empleo, obviando otras áreas como son los desajustes personales, convivenciales, falta de redes y apoyos, educación, etc.

5.6. Conclusiones

Como conclusión general en relación a esta segunda fase de investigación realizada a través del estudio cualitativo propuesto, podemos afirmar que los planteamientos formulados en el inicio, han sido verificados.

Proponemos las siguientes afirmaciones a modo de conclusiones donde se confirmarán las hipótesis objeto de estudio:

- La falta de conocimiento en unos casos, o el poco interés en otros, sobre el uso y la función del diagnóstico, da como resultado diagnósticos insuficientes que infravaloran la realidad. La calidad de los mismos no permite evaluar la situación de necesidad en la que conviven los/as usuarios/as de la PCI.



- Los aspectos fundamentales reflejados en el diagnóstico son los relacionados en la gran mayoría de los casos con el área formativa y laboral. Pensamos que se produce a consecuencia de anteponer las actividades a la identificación de las necesidades, las cuales, surgen a partir de los medios y recursos de los que disponen los ayuntamientos.
- De la conclusión anterior obtenemos la que sigue a continuación sobre los recursos y medios de los que disponen los municipios en la implementación de la PCI, pudiéndose afirmar que son los recursos y medios los que determinan las acciones propuestas en los planes de inserción.
- Los planes de inserción recogen generalmente acciones y actividades dirigidas fundamentalmente a la realización de cursos y talleres ocupacionales.
- Los/as participantes en los planes de inserción suelen ser los/as solicitantes, obviando por lo general al resto de la Unidad de Convivencia.
- Se descubrió una significativa disonancia entre el discurso teórico que afirman tener los/as profesionales de los Servicios Sociales y la acción práctica observada en la intervención.
- Por último, hemos de destacar que se ha percibido cierto sesgo en relación al género en cuanto al tipo de acciones a realizar en los planes, ya que, fundamentalmente, a las mujeres se les propone talleres de ocio y formación y a los hombres, en cambio, se les invita a insertarse en el mercado laboral, buscando alternativas de empleo.



6. CONCLUSIONES GENERALES Y PROPUESTAS

La Prestación Canaria de Inserción tiene como objeto la inserción social, económica y laboral de aquel sector poblacional que se encuentre en riesgo o en situación de exclusión social.

Partiendo del concepto de “exclusión social” como fenómeno estructural y multidimensional compuesto por factores laborales, económicos, sociales, educativos y culturales, observamos que, en la actualidad, y en relación a la PCI, se está limitando la idea de exclusión social únicamente a la pobreza económica.

Este hecho repercute directamente en la percepción de los diferentes agentes implicados en el proceso de implementación de la PCI. Ya que esta es contemplada como una prestación económica condicionada a la realización de una serie de actividades, es decir, se sigue manteniendo la idea del trabajo social asistencialista, en lugar de una oportunidad para la transformación de la realidad, de una propuesta para la inserción social de los beneficiarios.

Esto, a su vez, repercute en el diagnóstico de las necesidades y problemáticas de los/as beneficiarios/as y, por tanto, en la posterior asignación de medidas y actividades de inserción que se proponen para favorecer la integración social de la persona. Dando lugar a un ciclo de acciones equivocadas durante el desarrollo de la Prestación Canaria de Inserción.

Para romper con este círculo vicioso es necesario modificar la idea errónea inicial que está en el origen de lo que viene a continuación: la percepción de la PCI como contraprestación económica. Para ello, proponemos una reconceptualización acerca del fundamento y objetivo de la Prestación, ubicándola en el contexto social actual y dando una visión multidimensional de todos los factores que en ella repercuten.



Contemplamos necesario apostar por la especialización en la formación de los/as profesionales que la gestionan, respecto al conocimiento y objeto de la Ley, al uso de las herramientas de recogida de información y diagnóstico de necesidades, a la elaboración e implementación de los programas de actividades de inserción y a la utilidad y complementariedad de la aplicación informática. Además vemos necesario la dedicación exclusiva a este servicio social al cual han sido asignados como profesionales. Por último, se debe anteponer la atención al ciudadano y la intervención social al trámite burocrático.

Si se cambia la idea que trasmite el/la profesional respecto de la Prestación, se influiría, sin lugar a dudas, en la interpretación que el/la usuario/a hace de la misma. Es inevitable, dado el contexto socio económico actual, caracterizado por la crisis económica, que el/la solicitante sólo demande la ayuda económica que necesita para satisfacer sus necesidades básicas. Es responsabilidad, por tanto, del/la profesional de los Servicios Sociales proporcionar una idea acorde con los fundamentos de la ley.

En el proceso de implementación de la PCI se ha observado que el diagnóstico no se utiliza como herramienta de detección de situaciones reales de necesidad, sino como forma de justificar la necesidad de obtener una ayuda económica, centrándose, este, fundamentalmente en las carencias que presenta la persona solicitante en el área laboral y económica. Obviando, así, al resto de miembros que componen la unidad de convivencia, además de a otras áreas que puedan estar, también, en situación de exclusión social.

Se tiene la idea que algunos problemas, como el absentismo escolar o los malos tratos, entre otros, son objeto de detección e intervención por parte de otros/as profesionales de los servicios sociales especializados en estas áreas, y que no tienen importancia para la consecución de la PCI.



Debido, posiblemente, a la escasez de personal y al volumen de trabajo que presentan los/as profesionales, no se otorga el tiempo necesario para la elaboración de un diagnóstico con la calidad suficiente que contemple la situación real de necesidad de la unidad convivencial respecto a todas las áreas, así como al contraste y verificación de la información recogida.

Para modificar esta situación, sería conveniente otorgar el espacio adecuado y el tiempo suficiente en la elaboración de los diagnósticos de necesidades de la unidad convivencial, para lograr, así, una correcta intervención posterior. Además, de tener en cuenta todas las áreas que influyen en la situación de exclusión social, independientemente de los intereses de los usuarios, que normalmente, están enfocados hacia el área económica.

Otro factor que influye, notablemente, en la elaboración de los diagnósticos o detección de las situaciones de necesidad, es la disposición de recursos. Estos, en la mayoría de los municipios son limitados e insuficientes, y no concuerdan, muchas veces, con las características y necesidades que presentan los/as ciudadanos/as, por lo que determinan la información que se recoge para la elaboración de los diagnósticos.

En este sentido sería necesario la elaboración o ampliación, en su caso, de una guía de recursos garantizados acordes a las características de los/as perceptores/as de la PCI, de los que puedan hacer uso los diferentes municipios de la Comunidad Autónoma de Canarias.

También repercute, directamente, en la elaboración de los diagnósticos, la subjetividad de los/as profesionales respecto a la valoración e interpretación de la realidad, así como a la posterior propuesta de medidas de integración. Ya que se ha comprobado que no existen criterios comunes de valoración y establecimiento de medidas en función de cada problemática, por lo que cada profesional se rige en función de las normas internas que podrían responder a los diferentes intereses que surgen dentro de cada corporación municipal.



Como respuesta a todo esto, se propone la elaboración y concreción de criterios comunes de valoración de problemáticas de los que puedan hacer uso los/as diferentes profesionales con el fin de unificar la manera de analizar las necesidades y establecer las posteriores medidas de inserción. Así como reuniones periódicas de coordinación entre los/as diferentes profesionales implicados con el fin de optimizar el procedimiento de implementación de la PCI.

Respecto a la elaboración e implementación de los Programas de Actividades de Inserción, se ha observado que las acciones que en ellos se proponen están determinadas, en muchas ocasiones, por los recursos disponibles, presentando una incoherencia con la problemática real que presenta el/la usuario/a. Esto se relaciona con la percepción respecto a la PCI señalada anteriormente, ya que los diferentes agentes muestran una actitud pasiva ante las medidas de integración. Estas se consideran una acción obligatoria y puntual para la consecución de la prestación y no como una oportunidad para lograr la inserción social, infravalorando el objetivo y la esencia principal de la PCI. Lo que supone una falta de rigurosidad en el establecimiento de medidas así como en el cumplimiento de estas.

Las acciones de integración propuestas están dirigidas, principalmente, al área laboral-formativa, posiblemente como respuesta a los intereses existentes, tanto del/la profesional y/o corporación local, como los que muestra el/la usuario/a, cuyo principal objetivo es solventar sus problemas económicos. Con lo cual, no se tiene en cuenta la estructuración de las acciones de integración que establece la norma para la inserción de las personas con especiales dificultades de inserción (estructuración socio-familiar y adquisición de habilidades sociales, escolarización y formación profesional-ocupacional e inserción laboral).



Por último, las actividades de inserción no sólo están orientadas, en gran parte, al área laboral y formativa sino que, además, suelen ir destinadas hacia la persona solicitante, olvidando al resto de personas integrantes de la unidad convivencial. En consecuencia, muchas veces esto conlleva a un sesgo de género al proponer las medidas de integración, ya que a las mujeres, que son la mayoría de solicitantes, a la hora de elaborar los planes de inserción solo se reflejan actividades relacionadas al área formativa o socio cultural, mientras que los hombres suelen ser propuestos como futuros candidatos en los planes de empleo.

Como conclusión, proponemos como acción positiva, trabajar y tener en cuenta el resto de aspectos, de carácter más complejo, que puedan influir en la situación de las personas que se encuentran en riesgo o situación de exclusión social. Ya que, se está centrando la intervención en la problemática general actual, dejando a un lado las particularidades de cada persona respecto al área personal, familiar, social, cultural, etc. Por lo que, se considera oportuno la realización de Planes de Actividades de Inserción individualizados y relacionados con el trabajo social comunitario, teniendo en cuenta todos los contextos en los que se desenvuelven los/as beneficiarios/as de la Prestación Canaria de Inserción.



GLOSARIO:

- ✓ Absentismo escolar: ausencia injustificada de los/as niños/as y adolescentes en edad de escolarización a los centros educativos
- ✓ Adicciones: dependencia de una persona hacia una sustancia, actividad o relación.
- ✓ Analfabetismo: incapacidad absoluta de una persona de leer o escribir.
- ✓ Analfabetismo funcional o similar: incapacidad de ciertos individuos de hacer frente a las exigencias de la vida diaria.
- ✓ Bullying o acoso escolar: cualquier forma de maltrato entre escolares que se manifiesta a través de agresiones de diferente índole (verbales, psicológicas, peleas físicas, aislamiento...) de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado.
- ✓ Condición de emigrante retornado: españoles que residen en el extranjero y vuelven a nuestro país, sabiendo que al pasar los dos años desde su retorno pierden la condición de emigrante retornado, perdiendo con ella todos los derechos derivados de la condición.
- ✓ Distinción entre discapacidad e incapacidad: cuando hablamos de discapacidad aludimos principalmente a la limitación funcional en la actividad que se lleva a cabo de ordinario; la incapacidad de trabajo se refiere a las personas que no pueden trabajar a causa de su estado de salud. Aunque ambos términos se superponen, son conceptualmente distintos. Una persona puede ser discapacitada pero no incapacitada para trabajar, e incapacitada para trabajar sin ser discapacitada.
- ✓ Exclusión social severa: se da cuando los individuos o grupos son total o parcialmente excluidos en la participación plena de la sociedad a la que pertenecen. Se manifiesta en los planos económico, social, político y cultural.
- ✓ Grupos marginales: grupos que tienen dificultades de inserción social asociadas a la condición de discapacitados/ incapacitados, presos/ ex – reclusos y ex –adictos, transeúntes, enfermo infecto-contagiosos y terminales, minorías étnicas/ inmigrantes/ refugiados y emigrantes retornados.
- ✓ Hogar biparental con hijos/as: unidad de convivencia formada por dos personas con relación matrimonial u otra relación estable análoga a la conyugal y uno o más hijos/as, con independencia de que existan otros miembros de la unidad de convivencia.
- ✓ Hogar biparental sin hijos/as (pareja sin hijos/as): unidad de convivencia formada por dos personas con relación matrimonial u otra relación estable análoga a la conyugal, con independencia de que existan otros miembros dentro de la unidad de convivencia, excepto los hijos. La ausencia de hijos puede deberse a la emancipación o a que no se hayan tenido.



- ✓ Hogar monoparental: unidad de convivencia constituida por un progenitor y uno o más hijos/as, con independencia de que existan otros miembros dentro de la unidad de convivencia, excepto el/la esposo/a o compañero/a solicitante.
- ✓ Hogar unipersonal: unidad de convivencia formada por un/a solo/a miembro.
- ✓ Informe social: herramienta del/la trabajador/a social que, normalmente, contiene datos relativos a la identificación del solicitante y de la unidad familiar, estudios y profesión, salud, situación laboral, datos de vivienda, características del entorno, historia individual/familiar, dinámica familiar, relaciones con el entorno y relaciones sociales de la unidad familiar, síntesis de la información más significativa e interpretación y valoración de la situación.
- ✓ Malos tratos: se puede dar de forma física, psíquica y emocional. Los suelen sufrir, mayoritariamente, los grupos poblacionales más vulnerables.
- ✓ Núcleo de convivencia: conjunto de dos o más unidades de convivencia que residen en la misma vivienda o alojamiento y que tengan algún tipo de parentesco.
- ✓ Persona sin hogar/transeúnte: aquella persona que vive en las calles de las ciudades, y temporalmente en albergues, a causa de una ruptura encadenada, brusca y traumática de sus lazos familiares, sociales y laborales.
- ✓ Precariedad extrema: se dan situaciones de extrema necesidad (necesidades alimenticias, adaptaciones necesarias para el normal desenvolvimiento, situaciones de pérdida de vivienda,...).
- ✓ Prestación Canaria de Inserción (PCI): nace para suplir en la medida de lo posible las necesidades que presentan determinados individuos y grupos de población que carecen de medios de subsistencia para atender a necesidades básicas y que se encuentran en situación de mayor desigualdad social respecto a otros individuos para conseguir el acceso a unos niveles aceptables de calidad de vida y al pleno ejercicio de los derechos considerados fundamentales.
- ✓ Problema: hace referencia a cada una de las variables estudiadas dentro de cada problemática.
- ✓ Problemática: hace referencia al conjunto de problemas pertenecientes a una misma categoría: tenencia de vivienda, estado de la vivienda, acceso a la vivienda, falta de medios de subsistencia, desajustes convivenciales y abandono del hogar, otros desajustes convivenciales, desajustes personales, limitaciones personales, dificultades de inserción asociadas a la condición de, normalización escolar, normalización laboral, desajustes convivenciales y malos tratos, desajustes convivenciales relacionados con los menores.
- ✓ Progenitor soltero: la condición de soltero/a hace referencia al hecho de que un progenitor conviva sin pareja y con hijos/as, independientemente de su estado civil.



- ✓ Programa actividades de inserción (PAI): recoge una serie de propuestas de medidas de integración destinadas a favorecer la normalización social de los/as beneficiarios/as de la PCI.
- ✓ Redes de apoyo social: es el conjunto de relaciones interpersonales que integran a una persona con su entorno social y le permiten mantener o mejorar su bienestar material, físico y emocional y evitar así el deterioro real o imaginado que podría ganarse cuando enfrenta dificultades, crisis o conflictos.
- ✓ Síndrome del nido vacío: es una sensación general de soledad que los padres u otros tutores pueden sentir cuando uno o más de sus hijos/as abandonan el hogar. Aunque es más común en las mujeres, puede ocurrir en ambos sexos.
- ✓ Trabajo irregular (economía sumergida): empleo no registrado.
- ✓ Unidad de convivencia: aquella constituida por la persona solicitante y, en su caso, quienes convivan en una misma vivienda o alojamiento, ya sea por unión matrimonial o por cualquier otra forma de relación estable, por parentesco hasta segundo grado o por adopción, tutela o acogimiento familiar.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía

- ✓ Camacho Rosales, J. (2005). Estadística con SPSS para Windows, versión 12. Editorial Ra Ma.
- ✓ Decreto 136/2007, de 24 de mayo por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 1/2007, de 17 de enero, por la que se regula la Prestación Canaria de Inserción.
- ✓ García García, U., García Molina, M^a J., y De la Cruz González Real, R. (2010). Perfil y problemática de la población en exclusión social protegida por la Prestación Canaria de Inserción. Análisis y propuestas. Dirección General de Bienestar Social. Consejería de Bienestar Social, Juventud y Vivienda. Gobierno de Canarias.
- ✓ Hernández Sampieri, R.; Fernández- Collado, C. y Baptista Luro, P. (2006). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- ✓ Ley 1/2007, de 17 de enero, por la que se regula la Prestación Canaria de Inserción.
- ✓ Orden de 10 de febrero de 2010, por la que se modifican los anexos I, II, III y IV del Reglamento de la Ley 1/2007, de 17 de enero, por la que se regula la Prestación Canaria de Inserción, aprobado por Decreto 136/2007, de 24 de mayo.

Web

- ✓ Boletín oficial del Parlamento de Canarias, de 21 enero de 2005. Informe sobre La problemática del absentismo escolar desde el ámbito municipal en las provincias de la Comunidad Autónoma Canaria. Recuperado enero 2011 de:
http://www.diputadodelcomun.com/v4/docs/2009_10_13_ABrEDfumqu.pdf
- ✓ Centro de información y documentación sobre la violencia de género en: Ministerio de Igualdad. Violencia de género. Gobierno de España. Recuperado diciembre 2010 de:
<http://www.malostratos.org/cindoc/020%20cindoc%20viol%2001.htm>
- ✓ Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE). División de Población (2002). Redes de apoyo social de las personas mayores en América Latina y El Caribe. Serie de seminarios y conferencias; nº 39. p. 26. Recuperado mayo 2011 de:
http://www.eclac.cl/celade/noticias/paginas/1/13241/envejecimiento_serie30.pdf
- ✓ DECRETO 117/2006, de 1 de agosto, por el que se regulan las condiciones de habitabilidad de las viviendas y el procedimiento para la obtención de la cédula de habitabilidad. minoría étnica Persona sin hogar Recuperado diciembre 2010 de:
<http://www.gobiernodecanarias.org/boc/2006/161/001.html>
- ✓ Fundación Canaria Centro de Atención a la Familia. Estudio sobre absentismo y fracaso escolar, propuestas de intervención en Canarias. Recuperado enero 2011 de:
<http://www.familiascanarias.com/Documentos/Estudio%20Absentismo%20y%20Fracaso%20Escolar.pdf>
- ✓ García-Borés, P. (coord.) (2006). La cárcel en el entorno familiar. Estudio de las repercusiones del encarcelamiento sobre las familias. Problemáticas y



- necesidades. Observatori del Sistema Penal i els Drets Humans. Universidad de Barcelona. Recuperado febrero 2011 de:
<http://investigaccio.org/ospdh/sites/default/files/La%20c%C3%A1rcel%20en%20el%20entorno%20familiar.pdf>
- ✓ Informe social. Anexo II. Informe social. Consejería de Bienestar Social, Juventud y Vivienda. Gobierno de Canarias. Recuperado marzo 2011 de:
<http://www.gobcan.es/bienestarsocial/ceyas/pci/anexo2informesocial.pdf>
 - ✓ Instituto de Atención Social y Sociosanitaria (IASS); 2007. Programas de prevención. Ayudas de extrema necesidad. Cabildo de Tenerife. Recuperado marzo 2011 de:
http://www.iass.es/iass/DEFAULT/ayudas_de_extrema_necesidad.html
 - ✓ Instituto de Mayores y Servicios Sociales. (IMSERSO) ;2009. Discapacidad. Concepto y Valoración del grado. Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad. Gobierno de España. Recuperado enero 2011 de:
http://www.imserso.es/imserso_01/autonomia_personal_dependencia/grado_discapacidad/index.htm#ancla1
 - ✓ Jiménez del Castillo, J.; 2005; Definición del Analfabetismo: el analfabetismo funcional; Revista de Educación, núm. 338; pp. 273-294. Extraído el 10 de Mayo de 2011 de:
http://www.revistaeducacion.mec.es/re338/re338_17.pdf
 - ✓ Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal. Sección tercera, artículo 226. Delitos relativos al abandono de la familia, menores o incapaces. Recuperado enero 2011 de:
http://noticias.juridicas.com/base_datos/Penal/lo10-1995.html
 - ✓ Línea de Ayuda ante el Acoso Escolar. Anti-Bullying. Maltrato entre Iguales. Campaña ante el Acoso Escolar. ONG Protégeles. Gobierno de La Rioja. Extraído mayo 2011 de:
http://www.acosoescolar.info/padres/quees_maltrato_entre_iguales.htm
 - ✓ Pérez de Armiño, K. y Eizagirre, M. (2006). Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. Universidad del País Vasco. Extraído el 10 de Mayo de 2011 de:
<http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/96>
 - ✓ Plan Concertado de Prestaciones Básicas de Servicios Sociales (1998).Consejería de Bienestar Social, Juventud y Vivienda. Gobierno de Canarias. Recuperado marzo 2011 de:
http://www.gobiernodecanarias.org/bienestarsocial/consejeria/documentos/planconcertado_2011/descripcion_detalle.pdf
 - ✓ Spicker, P.; 2003; Un distinguo entre discapacidad e incapacidad. Revista internacional de Seguridad Social; Vol. 56; (nº. 2); Pp. 35-52. Recuperado enero 2011 de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=623691>
 - ✓ Unión General de Trabajadores (UGT). Guía básica para el emigrante retornado. Condición de emigrante retornado. Recuperado enero 2011 de:
<http://www.ugt.es/campanas/emigrante.pdf>

Características del solicitante por tipo de hogar																			
	H. unipers	% unipers	H. monop. con p. principal mujer	H. monop. con p. principal hombre	Total Hg monop.	% monop.	Hg biparent (de derecho) sin hijos	Hg biparent (de hecho) sin hijos	Total biparent sin hijos	% biparent sin hijos	Hg biparent (de derecho) con hijos	Hg biparent (de hecho) con hijos	Total biparent con hijos	% total biparent con hijos	Otro tipo de Hg	% Otro tipo de Hg	Total Hgs	% total Hgs	
Solicitante hombre	680	50,4%		29	29	2,4%	42	22	64	40,0%	74	24	98	22,1%	57	59,4%	928	28,4%	
Solicitante mujer	669	49,6%	1191		1191	97,6%	57	39	96	60,0%	181	164	345	77,9%	39	40,6%	2340	71,6%	
Total sexo	1349	100%	1191	29	1220	100%	99	61	160	100,0%	255	188	443	100%	96	100%	3268	100%	
Solicitante de 6 a 18 años	1	0,1%	3		3	0,2%						2	2	0,5%			6	0,2%	
Solicitante de 18 a 30 años	99	7,3%	383	2	385	31,6%	5	15	20	12,5%	28	88	116	26,2%	23	24,0%	643	19,7%	
Solicitante de 30 a 45 años	447	33,1%	568	14	582	47,7%	20	18	38	23,8%	138	82	220	49,7%	40	41,7%	1327	40,6%	
Solicitante de 45 a 55 años	388	28,8%	179	7	186	15,2%	14	12	26	16,3%	62	15	77	17,4%	19	19,8%	696	21,3%	
Solicitante de 55 a 65 años	323	23,9%	55	5	60	4,9%	31	14	45	28,1%	25	1	26	5,9%	13	13,5%	467	14,3%	
Solicitante de 65 y mas años	91	6,7%	3	1	4	0,3%	29	2	31	19,4%	2		2	0,5%	1	1,0%	129	3,9%	
Total intervalo de edad	1349	100%	1191	29	1220	100%	99	61	160	100%	255	188	443	100%	96	100%	3268	100%	
Solicitante con enfermedad diagnosticada	418	31,0%	229		229	18,8%	29	16	45	28,1%	41	23	64	14,4%	25	26,0%	781	24%	
Solicitante sin enfermedad diagnosticada	931	69,0%	962	29	991	81,2%	70	45	115	71,9%	214	165	379	85,6%	71	74,0%	2487	76%	
Total con enfermedad diagnosticada	1349	100%	1191	29	1220	100%	99	61	160	100%	255	188	443	100%	96	100%	3268	100%	
Solicitante con discapacidad 75 y superior	3	0,2%	1		1	0,1%											4	0,1%	
Solicitante con discapacidad entre 65 y 74	72	5,3%	36		36	3,0%	8	2	10	6,3%	7	4	11	2%	3	3,1%	132	4,0%	
Solicitante con discapacidad entre 33 y 64	16	1,2%	3		3	0,2%	1	1	2	1,3%							21	0,6%	
Solicitante que no tiene discapacidad	1258	93,3%	1151	29	1180	96,7%	90	58	148	92,5%	248	184	432	98%	93	96,9%	3111	95,2%	
Total grado de discapacidad	1349	100%	1191	29	1220	100%	99	61	160	100%	255	188	443	100%	96	100%	3268	100%	
Solicitante sin valor asignado	132	9,79%	17	2	19	1,6%	1	2	3	1,9%	5	3	8	1,8%	4	4,2%	166	5,1%	
Solicitante analfabeto	142	10,53%	81	4	85	7,0%	12	10	22	13,8%	36	18	54	12,2%	4	4,2%	307	9,4%	
Solicitante con educación infantil										0,0%				0,0%					
Solicitante con estudios primarios	803	59,5%	914	18	932	76,4%	63	40	103	64,4%	175	148	323	72,9%	72	75,0%	2233	68,3%	
Solicitante con estudios secundarios	209	15,5%	146	4	150	12,3%	17	5	22	13,8%	30	16	46	10,4%	15	15,6%	442	13,5%	
Solicitante con estudios de formación profesional	3	0,2%	2		2	0,2%				0,0%				0,0%			5	0,2%	
Solicitante con estudios universitarios	60	4,4%	31	1	32	2,6%	6	4	10	6,3%	9	3	12	2,7%	1	1,0%	115	3,5%	
Total nivel de estudios	1349	100%	1191	29	1220	100%	99	61	160	100%	255	188	443	100%	96	100%	3268	100%	
solicitante ocupado	18	1,3%	17	1	18	1,5%				0,0%	4	1	5	1,1%			41	1,3%	
solicitante parado	1117	82,8%	1087	24	1111	91,0%	83	55	138	86,3%	228	169	397	89,6%	90	93,8%	2853	87,3%	
solicitante inactivo	85	6,3%	71	2	73	6,0%	15	4	19	11,9%	17	16	33	7,4%	3	3,1%	213	6,5%	
solicitante otras situaciones	129	9,6%	16	2	18	1,5%	1	2	3	1,9%	6	2	8	1,8%	3	3,1%	161	4,9%	
Total ocupación	1349	100%	1191	29	1220	100%	99	61	160	100%	255	188	443	100%	96	100%	3268	100,0%	



Características del Esposo/a por tipos de hogar						
	Hogar biparental (de derecho) sin hijos	% Hogar biparental (de derecho) sin hijos	Hogar biparental (de derecho) con hijos	% Hogar biparental (de derecho) con hijos	Total	% Total
Esposo/a hombre	58	58,6%	181	70,7%	239	67,3%
Esposo/a mujer	41	41,4%	75	29,3%	116	32,7%
Total sexo	99	100%	256	100%	355	100%
Esposo/a de 6 a 18 años			2	0,8%	2	0,6%
Esposo/a de 18 a 30 años	3	3%	16	6,3%	19	5,4%
Esposo/a de 30 a 45 años	20	20,2%	125	48,8%	145	40,8%
Esposo/a de 45 a 55 años	14	14,1%	78	30,5%	92	25,9%
Esposo/a de 55 a 65 años	32	32,3%	31	12,1%	63	17,7%
Esposo/a de 65 y mas años	30	30,3%	4	1,6%	34	9,6%
Total intervalo de edad	99	100%	256	100%	355	100%
Esposo/a con enfermedad diagnosticada	31	31,3%	32	12,5%	63	17,7%
Esposo/a sin enfermedad diagnosticada	68	68,7%	224	87,5%	292	82,3%
Total enfermedad diagnosticada	99	100%	256	100%	355	100%
Esposo/a con discapacidad 75 y superior	3	3%	1	0,4%	4	1,1%
Esposo/a con discapacidad entre 65 y 74	3	3%	6	2,3%	9	2,5%
Esposo/a con discapacidad entre 33 y 64	2	2%	5	2%	7	2%
Esposo/a que no tiene discapacidad	91	91,9%	244	95,3%	335	94,4%
Total grado de discapacidad	99	100%	256	100%	355	100%
Esposo/a sin valor asignado			1	0,4%	1	0,3%
Esposo/a analfabeto	11	11,1%	38	14,8%	49	13,8%
Esposo/a con educación infantil						
Esposo/a con estudios primarios	58	58,6%	180	70,3%	238	67%
Esposo/a con estudios secundarios	22	22,2%	27	10,5%	49	13,8%
Esposo/a con estudios de formación profesional						
Esposo/a con estudios universitarios	8	8,1%	10	3,9%	18	5,1%
Total ocupación (actividad económica)	99	100%	256	100%	355	100%
Esposo/a ocupado	2	2%	10	3,9%	12	3,4%
Esposo/a parado	75	75,8%	224	87,5%	299	84,2%
Esposo/a inactivo	22	22,2%	20	7,8%	42	11,8%
Esposo/a otras situaciones			2	0,8%	2	0,6%
Total profesión	99	100%	256	100%	355	100%



Características del compañero/a por tipo de hogar						
	Hogar biparental (de hecho) sin hijos	% Hogar biparental de hecho sin hijos	Hogar biparental (de hecho) con hijos	% Hogar biparental de hecho con hijos	Total hogares	% Total
Compañero/a hombre	34	55,7%	164	87,2%	198	79,5%
Compañero/a mujer	27	44,3%	24	12,8%	51	20,5%
Total sexo	61	100%	188	100%	249	100%
Compañero/a de 6 a 18 años			1	0,5%	1	0,4%
Compañero/a de 18 a 30 años	13	21,3%	74	39,4%	87	34,9%
Compañero/a de 30 a 45 años	22	36,1%	81	43,1%	103	41,4%
Compañero/a de 45 a 55 años	12	19,7%	24	12,8%	36	14,5%
Compañero/a de 55 a 65 años	13	21,3%	7	3,7%	20	8%
Compañero/a de 65 y mas años	1	1,6%	1	0,5%	2	0,8%
Total grupo de edad	61	100%	188	100%	249	100%
Compañero/a con enfermedad diagnosticada	14	23%	23	12,2%	37	14,9%
Compañero/a sin enfermedad diagnosticada	47	77%	165	87,8%	212	85,1%
Total compañero con enfermedad dignosticada	61	100%	188	100%	249	100%
Compañero/a con discapacidad entre 65 y 74			6	3,2%	6	2,4%
Compañero/a con discapacidad entre 33 y 64	5	8,2%	9	4,8%	14	5,6%
Compañero/a que no tiene discapacidad	56	91,8%	173	92%	229	92%
Total discapacidad	61	100%	188	100%	249	100%
Compañero sin valor asignado	1	1,6%	4	2,1%	5	2%
Compañero/a analfabeto	9	14,8%	24	12,8%	33	13,3%
Compañero/a con educación infantil						
Compañero/a con estudios primarios	42	68,9%	141	75%	183	73,5%
Compañero/a con estudios secundarios	8	13,1%	16	8,5%	24	9,6%
Compañero/a con estudios de formación profesional			2	1,1%	2	0,8%
Compañero/a con estudios universitarios	1	1,6%	1	0,5%	2	0,8%
Total nivel de estudios	61	100%	188	100%	249	100%
Compañero/a ocupado	3	4,9%	6	3,2%	9	3,6%
Compañero/a parado	51	83,6%	160	85,1%	211	84,7%
Compañero/a inactivo	6	9,8%	20	10,6%	26	10,4%
Compañero/a otras situaciones	1	1,6%	2	1,1%	3	1,2%
Total profesión	61	100%	188	100%	249	100%



Características del Hijo/a por tipos de hogar							
	Nº Hijos/as	Total Hogar Monoparental	%Hogar Monoparental	Total Hogar Biparental con hijos/as	% Hogar Biparental con hijos/as	Total	% Total
Hijo/a hombre	1	624	33,7%	206	24,1%	830	30,7%
	2	280	15,1%	164	19,2%	444	16,4%
	3	66	3,6%	51	6,0%	117	4,3%
	4	8	0,4%	8	0,9%	16	0,6%
	5			10	1,2%	10	0,4%
Subtotal hijo/a hombre		978	52,9%	439	51,3%	1417	52,4%
Hijo/a mujer	1	586	31,7%	195	22,8%	781	28,9%
	2	228	12,3%	130	15,2%	358	13,2%
	3	45	2,4%	72	8,4%	117	4,3%
	4	12	0,6%	20	2,3%	32	1,2%
Subtotal hijo/a mujer		871	47,1%	417	48,7%	1288	47,6%
Total Sexo		1849	100%	856	100%	2705	100%
Hijo/a menor de 3 años	1	257	13,9%	129	15,1%	386	14,3%
	2	32	1,7%	18	2,1%	50	1,8%
	3			3	0,4%	3	0,1%
Subtotal hijo/a menor de 3 años		289	15,6%	150	17,5%	439	16,2%
Hijo/a de 3 a 6 años	1	331	17,9%	118	13,8%	449	16,6%
	2	68	3,7%	48	5,6%	116	4,3%
	3	3	0,2%	6	0,7%	9	0,3%
Subtotal hijo/a de 3 a 6 años		402	21,7%	172	20,1%	574	21,2%
Hijo/a de 6 a 18 años	1	453	24,5%	135	15,8%	588	21,7%
	2	322	17,4%	158	18,5%	480	17,7%
	3	78	4,2%	57	6,7%	135	5%
	4	24	1,3%	44	5,1%	68	2,5%
	5	10	0,5%	10	1,2%	20	0,7%
Subtotal hijo/a de 6 a 18 años		887	48%	404	47,2%	1291	47,7%
Hijo/a de 18 a 30 años	1	190	10,3%	79	9,2%	269	9,9%
	2	44	2,4%	34	4%	78	2,9%
	3	12	0,6%	12	1,4%	24	0,9%
Subtotal hijo/a de 18 a 30 años		246	13,3%	125	14,6%	371	13,7%
Hijo/a de 30 a 45 años	1	25	1,4%	3	0,4%	28	1%
	2			2	0,2%	2	0,1%
Subtotal hijo/a de 30 a 45 años		25	1,4%	5	0,6%	30	1,1%
Total intervalos de edad		1849	100%	856	100%	2705	100%
Hijo/a con enfermedad diagnosticada	1	114	6,2%	34	4%	148	5,5%
	2	34	2%	14	1,6%	48	1,8%
	3	6	0,3%	6	0,7%	12	0,4%
Subtotal con enfermedad diagnosticada		154	8,3%	54	6,3%	208	7,7%
Hijo/a sin enfermedad diagnosticada	0	1695	91,7%	802	93,7%	2497	92,3%
Total enfermedad diagnosticada	0	1849	100%	856	100%	2705	100%
Hijo/a con discapacidad 75 y superior	1	12	0,6%	4	0,5%	16	0,6%
Hijo/a con discapacidad entre 65 y 74	1	23	1,2%	9	1,1%	32	1,2%
	3			3	0,4%	3	0,1%
Subtotal con discapacidad entre 65 y 74		23	1,2%	12	1,4%	35	1,3%
Hijo/a con discapacidad entre 33 y 64	1	13	0,7%	8	0,9%	21	0,8%
Hijo/a que no tiene discapacidad	1	754	40,8%	185	21,6%	939	34,7%
	2	652	35,3%	324	37,9%	976	36,1%
	3	270	14,6%	162	18,9%	432	16,0%
	4	88	4,8%	116	13,6%	204	7,5%
	5	25	1,4%	25	2,9%	50	1,8%
	6	12	0,6%	12	1,4%	24	0,9%
	8			8	0,9%	8	0,3%
Subtotal hijo/a que no tiene discapacidad		1801	97,4%	832	97,2%	2633	97,3%
Total grado de discapacidad		1849	100%	856	100%	2705	100%
Hijo/a sin valor asignado	1	284	15,4%	119	13,9%	403	14,9%
	2	58	3,1%	46	5,4%	104	3,8%
	3	18	1%	12	1,4%	30	1,1%
	4			4	0,5%	4	0,1%
Subtotal hijo/a sin valor asignado		360	19,5%	181	21,1%	541	20%
Hijo/a analfabeto	1	150	8,1%	46	5,4%	196	7,2%
	2	68	3,7%	40	4,7%	108	4%
	3	9	0,5%	9	1,1%	18	0,7%
	4	4	0,2%	12	1,4%	16	0,6%
Subtotal hijo/a analfabeto		231	12,5%	107	12,5%	338	12,5%
Hijo/a con educación infantil	1	140	7,6%	62	7,2%	202	7,5%
	2	36	1,9%	14	1,6%	50	1,8%
	3	6	0,3%	3	0,4%	9	0,3%
Subtotal hijo/a con educación infantil		182	9,8%	79	9,2%	261	9,6%
Hijo/a con estudios primarios	1	447	24,2%	117	13,7%	564	20,9%
	2	352	19%	162	18,9%	514	19%
	3	114	6,2%	99	11,6%	213	7,9%
	4	36	1,9%	32	3,7%	68	2,5%
	5	15	0,8%	20	2,3%	35	1,3%
Subtotal hijo/a con estudios primarios		964	52,1%	430	50,2%	1394	51,5%
Hijo/a con estudios secundarios	1	72	3,9%	43	5,0%	115	4,3%
	2	16	0,9%	6	0,7%	22	0,8%
	3			3	0,4%	3	0,1%
Subtotal hijo/a con estudios secundarios		88	4,8%	52	6,1%	140	5,2%
Hijo/a con estudios de formación profesional	1	1	0,1%			1	
Hijo/a con estudios universitarios	1	21	1,1%	7	0,8%	28	1%
	2	2	0,1%			2	0,1%
Subtotal hijo/a con estudios universitarios		23	1,2%	7	0,8%	30	1,1%
Total nivel de estudios		1849	100%	856	100%	2705	100%
Hijo/a ocupado	1	13	0,7%	4	0,5%	17	0,6%
	2	2	0,1%			2	0,1%
Subtotal hijo/a ocupado		15	0,8%	4	0,5%	19	0,7%
Hijo/a parado	1	157	8,5%	71	8,3%	228	8,4%
	2	36	1,9%	32	3,7%	68	2,5%
	3	9	0,5%	3	0,4%	12	0,4%
	4			4	0,5%	4	0,1%
Subtotal hijo/a parado		202	10,9%	110	12,9%	312	11,5%
Hijo/a inactivo	1	714	38,6%	186	21,7%	900	33,3%
	2	588	31,8%	278	32,5%	866	32%
	3	222	12%	138	16,1%	360	13,3%
	4	76	4,1%	104	12,1%	180	6,7%
	5	20	1,1%	15	1,8%	35	1,3%
	6	12	0,6%	6	0,7%	18	0,7%
	7			7	0,8%	7	0,3%
Subtotal hijo/a inactivo		1632	88,3%	734	85,7%	2366	87,5%
Hijo/a otras situaciones	1			1	0,1%	1	
	3			3	0,4%	3	0,1%
	4			4	0,5%	4	0,1%
Subtotal hijo/a otras situaciones				8	0,9%	8	0,3%
Total ocupación		1849	100,0%	856	100,0%	2705	100%

Características del Hermano/a por tipos de hogar											
	Nº de Hermano/a	Hogar monoparental con persona principal mujer	% Hogar monoparental	Hogar biparental (de derecho) sin hijos	Hogar biparental (de hecho) sin hijos	Total Hogar biparental	% Hogar biparental	Otro tipo de hogar (Solicitante mas hermanos, nietos, sobri)	% Otro tipo de hogar	Total Hermano/a	% Total
Hermano/a hombre	1	2	100%					28	55%	30	52,6%
	2							6	12%	6	10,5%
	3			3		3	75%			3	5,3%
Subtotal Hermano hombre		2	100%	3		3	75%	34	67%	39	68%
Hermano/a mujer	1				1	1	25%	15	29%	16	28,1%
	2							2	4%	2	3,5%
Subtotal Hermano mujer							25%	17	33%	18	32%
Total sexo		2	100%	3	1	4	100%	51	100%	57	100%
Hermano/a menor de 3 años	1							1	2,0%	1	1,8%
Hermano/a de 3 a 6 años											
Hermano/a de 6 a 18 años	1	2	100%					5	9,8%	7	12,3%
Hermano/a de 18 a 30 años	1				1	1	25%	7	13,7%	8	14,0%
	2							8	15,7%	8	14,0%
	3			3		3	75%			3	5,3%
Subtotal Hermano/a de 18 a 30 años		2	100%	3	1	4	100%	21	41%	27	47%
Hermano/a de 30 a 45 años	1							14	27,5%	14	24,6%
Hermano/a de 45 a 55 años	1							10	19,6%	10	17,5%
Hermano/a de 55 a 65 años	1							5	9,8%	5	8,8%
Hermano/a de 65 y mas años	1							1	2,0%	1	1,8%
Total edad		2	100%	3	1	4	100%	51	100%	57	100%
Hermano/a con enfermedad diagnosticada	1				1	1	25%	5	9,80%	6	10,5%
	2							2	3,92%	2	3,5%
Subtotal hermano/a con enfermedad diagnosticada								7	13,73%	8	14,0%
Hermano/a sin enfermedad diagnosticada	0	2		3		3	75%	44	86,27%	49	86,0%
Total enfermedad diagnosticada		2	100%	3	1	4	100%	51	100%	57	100%
Hermano/a con discapacidad 75 y superior											
Hermano/a con discapacidad entre 65 y 74	1							3	5,9%	3	5,3%
Hermano/a con discapacidad entre 33 y 64											
Hermano/a que no tiene discapacidad	1	2	100%		1	1	25%	35	68,6%	38	66,7%
	2							10	19,6%	10	17,5%
	3			3		3	75%	3	5,9%	6	10,5%
Subtotal Hermano/a que no tiene discapacidad		2	100%	3	1	4	100%	48	94,1%	54	94,7%
Total discapacidad		2	100%	3	1	4	100%	51	100%	57	100%
Hermano/a sin valor asignado	1							2	3,9%	2	3,5%
Hermano/a analfabeto	1	1	50%					2	3,9%	3	5,3%
Hermano/a con educación infantil											
Hermano/a con estudios primarios	1	1	50%		1	1	25%	33	64,7%	35	61,4%
	2							10	19,6%	10	17,5%
	3			3		3	75%	3	5,9%	6	10,5%
Subtotal Hermano/a con estudios primarios		2	100%	3	1	4	100%	50	98%	56	98%
Hermano/a con estudios secundarios	1							1	2%	1	1,8%
Hermano/a con estudios de formación profesional											
Hermano/a con estudios universitarios											
Total nivel de estudios		2	100%	3	1	4	100%	51	100%	57	100%
Hermano/a ocupado/a	1			1		1	25%			1	1,8%
Hermano/a parado/a	1			2	1	3	75%	44	86,3%	47	82,5%
Hermano/a inactivo/a	1	2					0%	6	11,8%	8	14,0%
Hermano/a otras situaciones	1						0%	1	2,0%	1	1,8%
Total profesión		2	100%	3	1	4	100%	51	100,0%	57	100,0%

Problemática que afecta a toda la Unidad Convencional por tipos de hogar

Problemática	Otro tipo de hogar	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar unipersonal	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar monoparental	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental sin hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Total	%total problemática por tipo de hogar	% total problemas por tipo de hogar	Impacto Total	
Tenencia de la vivienda																									
Grado 1 de urgencia (respecto a la tenencia de vivienda)	5	27.8%	3.1%	5.2%	94	26%	4.3%	7%	64	16.6%	3.1%	5.2%	10	45.5%	4.7%	6.3%	31	26.1%	4.4%	7%	204	22.5%	3.8%	6.2%	
Grado 2 de urgencia (respecto a la tenencia de vivienda)	5	27.8%	3.1%	5.2%	146	40.4%	6.6%	10.8%	64	16.6%	3.1%	5.2%	3	13.6%	1.4%	1.9%	21	17.6%	3%	4.7%	239	26.4%	4.5%	7.3%	
Grado 3 de urgencia (respecto a la tenencia de vivienda)	8	44.4%	5%	8.3%	121	33.5%	5.5%	9%	258	66.8%	12.7%	21.1%	9	40.9%	4.2%	5.6%	67	56.3%	9.5%	15.1%	463	51.1%	8.7%	14.2%	
Total grados	18	100%	11.3%	18.8%	361	100%	16.3%	26.8%	386	100%	18.9%	31.6%	22	100%	10.2%	13.8%	119	100%	16.9%	26.9%	906	100%	17%	27.7%	
Estado de la vivienda																									
Falta de servicios de 1ª necesidad	1	4.8%	0.6%	1%	30	10%	1.4%	2.2%	7	4%	0.3%	0.6%					3	3.2%	0.4%	0.7%	41	6.7%	0.8%	1.3%	
Falta de servicios de 2ª necesidad	1	4.8%	0.6%	1%	28	9.3%	1.3%	2.1%	10	6%	0.5%	0.8%					9	9.5%	1.3%	2%	48	7.9%	0.9%	1.5%	
Falla o deterioro de enseres prioritarios	5	23.8%	3.1%	5.2%	40	13.3%	1.8%	3%	24	13%	1.2%	2%	4	21.1%	1.9%	2.5%	12	12.6%	1.7%	2.7%	88	13.9%	1.6%	2.6%	
Falla o deterioro de enseres de menor prioridad	2	9.5%	1.3%	2.1%	10	3.3%	0.5%	0.7%	4	2%	0.2%	0.3%					1	1.1%	0.1%	0.2%	17	2.8%	0.3%	0.5%	
Deterioro de factores estructurales graves	3	14.3%	1.9%	3.1%	78	26%	3.5%	5.8%	58	33%	2.8%	4.8%	6	31.6%	2.8%	3.8%	30	31.6%	4.3%	6.8%	175	28.5%	3.3%	5.4%	
Deterioro de factores estructurales menos graves	3	14.3%	1.9%	3.1%	20	6.7%	0.9%	1.5%	37	21%	1.8%	3%	8	42.1%	3.7%	5%	19	20%	2.7%	4.3%	87	14.2%	1.6%	2.7%	
Nº de problemas asociados a la vivienda	1	5	23.8%	3.1%	5.2%	86	28.7%	3.9%	6.4%	75	42%	3.7%	6.1%	14	73.7%	6.5%	8.8%	28	29.5%	4%	6.3%	208	33.9%	3.9%	6.4%
	2	2	9.5%	1.3%	2.1%	40	13.3%	1.8%	3%	36	20%	1.8%	3%	2	10.5%	0.9%	1.3%	18	18.9%	2.6%	4.1%	98	16%	1.8%	3%
	3	6	28.6%	3.8%	6.3%	15	5%	0.7%	1.1%	21	12%	1%	1.7%	3	15.8%	1.4%	1.9%	24	25.3%	3.4%	5.4%	69	11.3%	1.3%	2.1%
	4	8	38.1%	5%	8.3%	40	13.3%	1.8%	3%	16	9%	0.8%	1.3%				8	8.4%	1.1%	1.8%	72	11.7%	1.3%	2.2%	
	5					20	6.7%	0.9%	1.5%	15	8%	0.7%	1.2%				10	10.5%	1.4%	2.3%	45	7.3%	0.8%	1.4%	
	6					12	4%	0.5%	0.9%	6	3%	0%	0.5%								18	2.9%	0.3%	0.6%	
	7					21	7%	0.9%	1.6%									7	7.4%	1%	1.6%	28	4.6%	0.5%	0.9%
	8					8	2.7%	0.4%	0.6%												8	1.3%	0.1%	0.2%	
	9					9	3%	0.4%	0.7%	9	5%	0%	0.7%								18	2.9%	0.3%	0.6%	
	10					10	3.3%	0.5%	0.7%												10	1.6%	0.2%	0.3%	
	11					22	7.3%	1%	1.6%												22	3.6%	0.4%	0.7%	
	12					17	5.7%	0.8%	1.3%												17	2.8%	0.3%	0.5%	
	Total nº de problemas relativos al estado de la vivienda	21	100%	13.1%	21.9%	300	100%	13.6%	22.2%	178	100%	8.7%	14.6%	19	100%	8.8%	11.9%	95	100%	13.5%	21.4%	613	100%	11.5%	18.8%
	Acceso																								
	Está aislada	1	100%	0.6%	1%	16	100%	0.7%	1.2%	11	100%	0.5%	0.9%	2	100%	0.9%	1.3%	8	100%	1.1%	1.8%	38	100%	0.7%	1.2%
	Carencia de alimentos	18	20.9%	11.3%	18.8%	242	19.4%	10.9%	17.9%	227	22.5%	11.1%	18.6%	27	18%	12.6%	16.9%	84	21.1%	11.9%	19%	598	21%	11.2%	18.3%
	Carencia para gastos de farmacia	4	4.7%	2.5%	4.2%	42	3.4%	1.9%	3.1%	13	1.3%	0.6%	1.1%	3	2%	1.4%	1.9%	10	2.5%	1.4%	2.3%	72	2%	1.3%	2.2%
Problemas acóndricos relacionados con la vivienda	10	11.8%	6.3%	10.4%	111	10.7%	5.9%	8.2%	108	10.7%	5.3%	8.9%	16	10.7%	7.4%	10%	38	9.5%	5.4%	8.6%	283	10%	5.3%	8.7%	
Carencia de vestimenta	2	2.3%	1.3%	2.1%	11	1.3%	0.7%	1.2%	8	0.8%	0.4%	0.7%	2	1.3%	0.9%	1.3%	3	1%	0.4%	0.7%	31	1%	0.6%	0.9%	
Sin derecho a PNC	4	4.7%	2.5%	4.2%	107	8.8%	4.8%	7.8%	22	2.2%	1.1%	1.8%	3	15.3%	10.7%	14.4%	10	2.5%	1.4%	2.3%	166	6%	3.1%	5.1%	
Nº de problemas falta de medios de subsistencia	1	48	55.8%	30%	50%	629	50.4%	28.4%	46.6%	635	63.1%	31.1%	52%	91	60.7%	42.3%	56.9%	223	55.9%	31.7%	50.3%	1626	56%	30.5%	49.8%
	2	12	14%	7.5%	12.5%	286	22.9%	12.9%	21.2%	240	23.8%	11.8%	19.7%	42	28%	19.5%	26.3%	102	25.6%	14.5%	23%	682	24%	12.8%	20.9%
	3	21	24.4%	13.1%	21.9%	210	16.8%	9.5%	15.6%	105	10.4%	5.1%	8.6%	12	8%	5.6%	7.5%	48	12%	6.8%	10.8%	396	14%	7.4%	12.1%
	4					16	1.6%	0.8%	1.3%	16	1.6%	0.8%	1.3%	8	5.3%	3.7%	5%	20	5%	2.8%	4.5%	116	4%	2.2%	3.5%
	5	5	5.8%	3.1%	5.2%	20	1.6%	0.9%	1.5%	5	0.5%	0.2%	0.4%	5	3.3%	2.3%	3.1%	3	1%	0.7%	1.1%	35	1%	0.7%	1.1%
	6					30	2.4%	1.4%	2.2%	6	0.6%	0.3%	0.5%				6	1.5%	0.9%	1.4%	42	1%	0.8%	1.3%	
Total nº problemas asociadas a la falta de medios de subsistencia	86	100%	53.8%	89.6%	1247	100%	56.4%	92.4%	1007	100%	49.4%	82.5%	150	100%	69.8%	93.8%	399	100%	56.7%	90.1%	2897	100%	54.3%	88.6%	
Desajustes convivenciales y abandono del hogar																									
Progenitor soltero	1	14.3%	0.6%	1%	6	8.5%	0.3%	0.4%	138	52.7%	6.8%	11.3%					1	33.3%	0.1%	0.2%	146	42.4%	2.7%	4.5%	
Viudedad	1	14.3%	0.6%	1%	14	19.7%	0.6%	1%	6	2.3%	0.3%	0.5%					21	6.1%	0.3%	0.4%	21	6.1%	0.4%	0.6%	
Separación/divorcio	4	57.1%	2.5%	4.2%	46	64.8%	2.1%	3.4%	96	36.6%	4.7%	7.9%					2	66.7%	0.3%	0.5%	148	43%	2.8%	4.5%	
Orfandad	1	14.3%	0.6%	1%	4	5.6%	0.2%	0.3%	1	0.4%	0%	0%					6	1.7%	0.1%	0.2%	6	1.7%	0.1%	0.2%	
Madre abandono el hogar									2	0.8%	0.1%	0.2%	1	100%	0.5%	0.6%					3	0.9%	0.1%	0.1%	
Padre abandono el hogar					1	1.4%	0%	0.1%	16	6.1%	0.8%	1.3%									17	4.9%	0.3%	0.5%	
Nº de problemas desajustes convivenciales y abandono del hogar	1	3	42.9%	1.9%	3.1%	71	100%	3.2%	5.3%	224	85.5%	11%	18.4%	1	100%	0.5%	0.6%	3	100%	0.4%	0.7%	302	87.8%	5.7%	9.2%
	2	4	57.1%	2.5%	4.2%				38	14.5%	1.9%	3.1%									42	12.2%	0.8%	1.3%	
Total nº problemas relativos desajustes convivenciales y abandono del hogar	7	100%	4.4%	7.3%	71	100%	3.2%	5.3%	262	100%	12.8%	21.5%	1	100%	0.5%	0.6%	3	100%	0.4%	0.7%	344	100%	6.4%	10.5%	
Otros desajustes convivenciales																									
Inadecuada organización de la dinámica familiar	2	7.4%	1.3%	2.1%	4	1.9%	0.2%	0.3%	27	13.8%	1.3%	2.2%					11	13.8%	1.6%	2.5%	44	8.2%	0.8%	1.3%	
Dificultad para atender a los miembros de la familia que requieren	4	14.8%	2.5%	4.2%	4	1.9%	0.2%	0.3%	16	8.2%	0.8%	1.3%	1	4.8%	0.5%	0.6%	4	5%	0.6%	0.9%	29	5.4%	0.5%	0.9%	
Ausencia o débil apoyo de la familia extensa	12	44.4%	7.5%	12.5%	135	62.5%	6.1%	10%	94	48.2%	4.6%	7.7%	12	57.1%	5.6%	7.5%	40	50%	5.7%	9%	293	54.4%	5.5%	9.0%	
Ausencia o débil apoyo red social	8	29.6%	5%	8.3%	72	33.3%	3.3%	5.3%	52	26.7%	2.6%	4.3%	8	38.1%	3.7%	5%	24	30%	3.4%	5.4%	164	30.4%	3.1%	5%	
Otros (desajustes convivenciales relacionados con los menores)	4				4	1.9%	0.2%	0.3%	4	2.1%	0.2%	0.3%									8	1.5%	0.1%	0.2%	
Nº de problemas relacionados con otros desajustes convivenciales	1																								

Problemática que afecta al solicitante por tipo de hogar																				Total						
Problemática	Otro tipo de hogar	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar unipersonal	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar monoparental	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental sin hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Total	% total problemática por tipo de hogar	% total problemas por tipo de hogar	Impacto total		
Desajustes personales	Adicto a sustancias tóxicas	4	40%	2,4%	4,2%	56	26,7%	2,5%	4,2%	8	7,5%	0,4%	0,7%	1	12,5%	0,5%	0,6%	1	7,7%	0,1%	0,2%	70	20,5%	1,3%	2,1%	
	Tiene otras adicciones	1	10%	0,6%	1%	2	1%	0,1%	0,1%	1	0,9%	0%	0,1%	1	12,5%	0,5%	0,6%					5	1,5%	0,1%	0,2%	
	Lleva a cabo prácticas de ocio inadecuado					2	1%	0,1%	0,1%	1	0,9%	0%	0,1%									3	0,9%	0,1%	0,1%	
	Falta de habilidades sociales para gestionar autónomamente	2	20%	1,2%	2,1%	38	18,1%	1,7%	2,8%	18	17%	0,8%	1,5%	1	12,5%	0,5%	0,6%					59	17,3%	1,1%	1,8%	
	Otros (desajustes personales)	3	30%	1,8%	3,1%	112	53,3%	5%	8,3%	78	73,6%	3,4%	6,4%	5	62,5%	2,4%	3,1%	12	92,3%	1,7%	2,7%	210	61,6%	3,8%	6,4%	
	Nº de problemas relativos a los desajustes personales	1	8	80%	4,7%	8,3%	188	89,5%	8,3%	13,9%	96	90,6%	4,2%	7,9%	8	100%	3,9%	5%	13	100%	1,9%	2,9%	313	91,8%	5,6%	9,6%
	2	2	20%	1,2%	2,1%	16	7,6%	0,7%	1,2%	10	9,4%	0,4%	0,8%									28	8,2%	0,5%	0,9%	
	3				6		2,9%	0,3%	0,4%													6	1,8%	0,1%	0,2%	
Total nº problemas relativos a los desajustes personales	10	100%	5,9%	10,4%	210	100%	9,3%	15,6%	106	100%	4,7%	8,7%	8	100%	3,9%	5%	13	100%	1,9%	2,9%	341	100%	6,1%	10,4%		
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	6	75%	3,5%	6,3%	33	42%	1,5%	2,4%	14	46,7%	0,6%	1,1%	5	35,7%	2,4%	3,1%	3	27,3%	0,4%	0,7%	61	43,3%	1,1%	1,9%	
	Dificultades para la realización de tareas cotidianas	2	25%	1,2%	2,1%	45	58%	2%	3,3%	16	53,3%	0,7%	1,3%	9	64,3%	4,4%	5,6%	8	72,7%	1,2%	1,8%	80	56,7%	1,4%	2,4%	
	Nº limitaciones personales	1	8	100%	4,7%	8,3%	78	100%	3,5%	5,8%	28	93,3%	1,2%	2,3%	14	100%	6,8%	8,2%	9	81,8%	1,3%	2%	137	97,2%	2,5%	4,2%
	Total nº limitaciones personales	8	100%	4,7%	8,3%	78	100%	3,5%	5,8%	30	100%	1,3%	2,5%	14	100%	6,8%	8,8%	11	100%	1,6%	2,5%	141	100%	2,5%	4,3%	
Dificultades de inserción asociadas a la condición	Discapacitados				24	19,7%	1,1%	1,8%	10	33,3%	0,4%	0,8%	1	9,1%	0,5%	0,6%					35	20,3%	0,6%	1,1%		
	Inmigrantes	1	33,3%	0,6%	1%	36	29,5%	1,6%	2,7%	9	30%	0,4%	0,7%	3	27,3%	1,5%	1,9%	4	66,7%	0,6%	0,9%	53	30,8%	0,9%	1,6%	
	Ex-adicto a sustancias tóxicas	1	33,3%	0,6%	1%	28	23%	1,2%	2,1%	7	23,3%	0,3%	0,6%	2	18,2%	1%	1,3%					38	22,1%	0,7%	1,2%	
	Emigrantes retornados	1	33,3%	0,6%	1%	14	11,5%	0,6%	1%	3	10%	0,1%	0,2%	5	45,5%	2,4%	3,1%					23	13,4%	0,4%	0,7%	
	Otros colectivos con dificultades de inserción				20	16,4%	0,9%	1,5%	1	3,3%	0%	0,1%										23	13,4%	0,4%	0,7%	
	Nº dificultades de inserción asociadas a la condición	1	3	100%	1,8%	3,1%	114	93,4%	5,1%	8,5%	30	100%	1,3%	2,5%	11	100%	5,4%	6,9%	6	100%	0,9%	1,4%	164	95,3%	2,9%	5%
Total nº dificultades de inserción asociadas a la condición	3	100%	1,8%	3,1%	122	100%	5,4%	9%	30	100%	1,3%	2,5%	11	100%	5,4%	6,9%	6	100%	0,9%	1,4%	172	100%	3,1%	5,3%		
Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	8	34,8%	4,7%	8,3%	48	18%	2,1%	3,6%	48	16,7%	2,1%	3,9%	4	17,4%	2%	2,5%	17	19,5%	2,5%	3,8%	125	18,2%	2,2%	3,8%	
	Analfabetismo funcional o similar	1	4,3%	0,6%	1%	30	11,2%	1,3%	2,2%	13	4,5%	0,6%	1,1%	3	13%	1,5%	1,9%	5	5,7%	0,7%	1,1%	52	7,6%	0,9%	1,6%	
	Otros (asociada a la normalización escolar y de formación)	14	60,9%	8,2%	14,6%	189	70,8%	8,4%	14%	226	78,7%	10%	18,5%	16	69,6%	7,8%	14,7%	65	74,7%	9,4%	14,7%	510	74,2%	9,1%	15,6%	
	Nº normalización escolar	1	23	100%	13,5%	24	97%	11,5%	19,2%	283	98,6%	12,5%	23,2%	23	100%	11,2%	14,4%	83	95,4%	12%	18,7%	671	97,7%	12%	20,5%	
	Total nº de problemas asociados a la normalización escolar	23	100%	13,5%	24%	267	100%	11,8%	19,8%	287	100%	12,8%	23,5%	23	100%	11,2%	14,4%	87	100%	12,6%	19,6%	687	100%	12,3%	21%	
		2				8		3%	0,4%	0,6%	4		1,4%	0,2%	4		4,6%	0,6%	0,9%	4		4,6%	0,6%	0,9%		
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente	29	23,4%	17,1%	30,2%	325	21,4%	14,4%	24,1%	449	26%	19,8%	36,8%	16	10,8%	7,8%	10%	148	26,2%	21,4%	33,4%	967	23,6%	17,3%	29,6%	
	Habilidades y actitudes laborales inadecuadas	3	2,4%	1,8%	3,1%	47	3,1%	2,1%	3,5%	45	2,6%	2%	3,7%	1	0,7%	0,5%	0,6%	14	2,5%	2%	3,2%	110	2,7%	2%	3,4%	
	Malas condiciones laborales				35	2,3%	1,6%	2,6%	34	2%	1,5%	2,8%	2	1,4%	1%	1,3%	6	1,1%	0,9%	1,4%	77	1,9%	1,4%	2,4%		
	Parado/a	42	33,9%	24,7%	43,8%	459	30,2%	20,3%	34%	498	28,8%	21,9%	40,8%	54	36,5%	26,3%	33,8%	181	32%	26,2%	40,9%	1234	30,2%	22,1%	37,8%	
	Búsqueda del primer empleo o sin escasa experiencia	6	4,8%	3,5%	6,3%	71	4,7%	3,1%	5,3%	179	10,3%	7,9%	14,7%	9	6,1%	4,4%	5,6%	61	10,8%	8,8%	13,8%	326	8%	5,8%	10%	
	Parado de larga duración	30	24,2%	17,6%	31,3%	353	23,2%	15,6%	26,2%	308	17,8%	13,6%	25,2%	28	18,9%	13,7%	17,5%	91	16,1%	13,2%	20,5%	810	19,8%	14,5%	24,8%	
	Parado/a de mas de 55 años	6	4,8%	3,5%	6,3%	197	12,9%	8,7%	14,6%	36	2,1%	1,6%	3%	25	16,9%	12,2%	15,6%	15	2,7%	2,2%	3,4%	279	6,8%	5%	8,5%	
	Persona parada con algún miembro dependiente a cargo	4	3,2%	2,4%	4,2%	3	0,2%	0,1%	0,2%	154	8,9%	6,8%	12,6%	6	4,1%	2,9%	3,8%	43	7,6%	6,2%	9,7%	210	5,1%	3,8%	6,4%	
	Otras situaciones (asociada a la normalización laboral)	4	3,2%	2,4%	4,2%	28	1,8%	1,2%	2,1%	22	1,3%	1%	1,8%	7	4,7%	3,4%	4,4%	6	1,1%	0,9%	1,4%	67	1,6%	1,2%	2,1%	
	Nº de problemas asociados a la normalización laboral	1	42	33,9%	24,7%	43,8%	565	37,1%	25%	41,9%	560	32,4%	24,7%	45,9%	89	60,1%	43,4%	55,6%	201	35,6%	29,1%	45,4%	1457	35,6%	26,1%	44,6%
		2	50	40,3%	29,4%	52,4%	34,4%	23,2%	36,8%	548	31,7%	24,2%	44,9%	34	23%	16,6%	21,3%	210	37,2%	30,4%	47,4%	1366	33,4%	24,5%	41,8%	
		3	15	12,1%	8,8%	15,6%	20,3%	13,7%	22,9%	411	23,8%	18,1%	33,7%	12	8,1%	5,9%	7,5%	102	18,1%	14,8%	23%	849	20,8%	15,2%	26%	
	4	12	9,7%	7,1%	12,5%	96	6,3%	4,3%	7,1%	176	10,2%	7,8%	14,4%	8	5,4%	3,9%	5%	52	9,2%	7,5%	11,7%	344	8,4%	6,2%	10,5%	
	5	5	4%	2,9%	5,2%	10	0,7%	0,4%	0,7%	35	2%	1,5%	2,9%	5	3,2%	2,4%	3,1%					55	1,3%	1%	1,7%	
Total nº de problemas asociados a la normalización laboral	124	100%	72,9%	129,2%	1522	100%	67,5%	112,8%	1730	100%	76,2%	141,8%	148	100%	72,2%	92,5%	565	100%	81,8%	127,5%	4089	100%	73,2%	125,1%		
Desajustes convivenciales y malos tratos	Sufre algún tipo de malos tratos	1	50%	0,6%	1%	33	71,7%	1,5%	2,4%	46	76,7%	2%	3,8%				2	100%	0,3%	0,5%	82	74,5%	1,5%	2,5%		
	Abandono físico y emocional	1	50%	0,6%	1%	5	10,9%	0,2%	0,4%	5	8,3%	0,2%	0,4%								11	10%	0,2%	0,3%		
	Nº desajustes convivenciales y malos tratos	2	100%	1,2%	2,1%	27	58,7%	1,2%	2%	41	68,3%	1,8%	3,4%				2	100%	0,3%	0,5%	72	65,5%	1,3%	2,2%		
	Total nº de problemas relativos a los desajustes convivenciales y malos tratos	2	100%	1,2%	2,1%	46	100%	2%	3,4%	60	100%	2,6%	4,9%	2	100%	0,3%	0,5%	110	100%	0,3%	0,5%	110	100%	2,0%	3,4%	
Desajustes convivenciales relacionados con los menores	Muerte de padres o tutores					9	81,8%	0,4%	0,7%	7	26,9%	0,3%	0,6%	1	100%	0,5%	0,6%	3	42,9%	0,4%	0,7%	1	2,2%	0%	0%	
	Menores con alguna medida de protección					2	18,2%	0,1%	0,1%	16	61,5%	0,7%	1,3%				4	57,1%	0,6%	0,9%	22	4,4%	0%	0,1%		
	Menores con medidas de reforma					11	100%	0,5%	0,8%	24	92,3%	1,1%	2%	1	100%	0,5%	0,6%	7	100%	1%	1,6%	43	95,6%	0,8%	1,3%	
	Incumplimiento de algunas obligaciones parentales	1				2		7,7%	0,1%	0,2%	2		0,1%	0,2%								2	4,4%	0%	0,1%	
Total nº desajustes convivenciales relacionados con los menores	170	100%	100%	100%	2256	100%	0,5%	0,8%	26	100%	1,1%	2,1%	1	100%	0,5%	0,6%	7	100%	1,0%	1,6%	45	100%	0,8%	1,4%		
Total problemática por tipo hogar	96			100%	2256			100%																		

Problemática que afecta al Esposo/a por tipo de hogar										Total				
Problemáticas		Hogar biparental sin hijos	% por problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% por problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Total	% total por problemática por tipo de hogar	% total problemas por tipo de hogar	Impacto total	
Desajustes personales	Adicto a sustancias tóxicas	1	25%	1,2%	1%	1	20%	0,3%	0,4%	2	22,2%	0,5%	0,6%	
	Otros (desajustes personales)	3	75%	3,7%	3%	4	80%	1,3%	1,6%	7	77,8%	1,8%	2%	
	Nº de problemas relativos a los desajustes personales	1	4	100%	4,9%	4%	5	100%	1,7%	2%	9	100%	2,4%	2,5%
	Total nº de problemas relativos a los desajustes personales		4	100%	4,9%	4%	5	100%	1,7%	2%	9	100%	2,4%	2,5%
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	7	88%	8,6%	7%					7	70%	1,8%	2%	
	Dificultad para la realización de tareas cotidianas	1	13%	1,2%	1%	2	100%	0,7%	0,8%	3	30%	0,8%	0,8%	
	Nº de problemas relacionados a limitaciones personales	1	8	100%	9,9%	8%	2	100%	0,7%	0,8%	10	100%	2,6%	2,8%
Total nº de problemas relacionados a limitaciones personales		8	100%	9,9%	8%	2	100%	0,7%	0,8%	10	100%	2,6%	2,8%	
Dificultades de inserción asociadas a la condición	Discapacitados					8	25%	2,7%	3,1%	8	22%	2,1%	2,3%	
	Inmigrantes	2	40%	2,5%	2%	3	9%	1%	1,2%	5	14%	1,3%	1,4%	
	Ex-adictos a sustancias tóxicas					1	3%	0,3%	0,4%	1	3%	0,3%	0,3%	
	Emigrante retornado	1	20%	1,2%	1%					1	3%	0,3%	0,3%	
	Otros colectivos con dificultades de inserción	2	40%	2,5%	2%	3	9%	1%	1,2%	5	14%	1,3%	1,4%	
	Nº de problemas asociados a las dificultades de inserción	1	5	100%	6,2%	5%	28	88%	9,3%	10,9%	33	89%	8,6%	9,3%
	2				4	13%	1,3%	1,6%	4	11%	1%	1,1%		
Total nº de problemas asociados a las dificultades de inserción		5	100%	6,2%	5%	32	100%	10,6%	12,5%	37	100%	9,7%	10,4%	
Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	3	60%	3,7%	3%	7	22%	2,3%	2,7%	10	27%	2,6%	2,8%	
	Analfabetismo funcional o similar					4	13%	1,3%	1,6%	4	11%	1%	1,1%	
	Otros (problemas asociados con la normalización escolar y de formación profesional)	2	40%	2,5%	2%	21	66%	7%	8,2%	23	62%	6%	6,5%	
	Nº de problemas asociados a la normalización escolar	1	5	100%	6,2%	5%	28	88%	9,3%	10,9%	33	89%	8,6%	9,3%
	2				4	13%	1,3%	1,6%	4	11%	1%	1,1%		
Total nº de problemas asociados a la normalización escolar		5	100%	6,2%	5%	32	100%	10,6%	12,5%	37	100%	9,7%	10,4%	
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente	4	7%	4,9%	4%	53	23%	17,6%	20,7%	57	19,7%	14,9%	16,1%	
	Habilidades y actitudes laborales inadecuadas	1	2%	1,2%	1%	9	4%	3%	3,5%	10	3,5%	2,6%	2,8%	
	Malas condiciones laborales	2	3%	2,5%	2%	5	2%	1,7%	2%	7	2,4%	1,8%	2%	
	Parado/a	21	36%	25,9%	21%	89	39%	29,6%	34,8%	110	38,1%	28,8%	31%	
	Búsqueda del primer empleo o sin o escasa experiencia laboral	2	3%	2,5%	2%	14	6%	4,7%	5,5%	16	5,5%	4,2%	4,5%	
	Parado/a de larga duración	8	14%	9,9%	8%	41	18%	13,6%	16%	49	17%	12,8%	13,8%	
	Parado/a de más de 55 años	15	25%	18,5%	15%	10	4%	3,3%	3,9%	25	8,7%	6,5%	7%	
	Persona parada con algún miembro a cargo	1	2%	1,2%	1%	6	3%	2%	2,3%	7	2,4%	1,8%	2%	
	Otras situaciones (asociada a la normalización laboral)	5	8%	6,2%	5%	3	1%	1%	1,2%	8	2,8%	2,1%	2,3%	
	Nº de problemas asociados a la normalización laboral	1	38	64%	46,9%	38%	100	43%	33,2%	39,1%	138	47,8%	36,1%	38,9%
	2	10	17%	12,3%	10%	74	32%	24,6%	28,9%	84	29,1%	22%	23,7%	
	3	6	10%	7,4%	6%	36	16%	12%	14,1%	42	14,5%	11%	11,8%	
	4				20	9%	6,6%	7,8%	20	6,9%	5,2%	5,6%		
	5	5	8%	6,2%	5%				5	1,7%	1,3%	1,4%		
Total nº de problemas asociados a la normalización laboral		59	100%	72,8%	60%	230	100%	76,4%	89,8%	289	100%	75,7%	81,4%	
Total problemática Esposo/a por tipo de hogar		81		100%		301		100%		382		100%		
Total universo de Esposos/as		99			100%	256			100%	355			100%	

Relación entre el universo de esposos/as y los afectados/as por alguna problemática por tipo de hogar						
	Hogar biparental sin hijos	% esposos/as afectados por tipo hogar	Hogar biparental con hijos	% esposos/as afectados por tipo de hogar	Total hogares	% total esposos/as afectados por tipo de hogar
Esposos/as afectados por alguna problemática	60	60,6%	175	68,4%	235	66,2%
Total universo de Esposos/as	99		256		355	

Media de problemas esposos/as por tipo de hogar						
	Hogar biparental sin hijos	Media problemas tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	Media problemas tipo de hogar	Total hogares	Media total problemas tipo de hogar
Total de problemas esposos/as por tipo de hogar	81	1,4	301	1,7	382	1,6
Esposos/as afectados por alguna problemática	60		175		235	



Problemática que afecta al compañero/a por tipo de hogar														
Problemática		Hogar biparental sin hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Total	% total problemática	% total problemas	Impacto total	
Desajustes personales	Adicto a sustancias tóxicas	2	66,7%	3%	3,3%	3	42,9%	1,4%	1,6%	5	50%	1,8%	2%	
	Falta de habilidades sociales para gestionar autónomamente su vida					1	14,3%	0,5%	0,5%	1	10%	0,4%	0,4%	
	Otros (desajustes personales)	1	33,3%	1,5%	1,6%	3	42,9%	1,4%	1,6%	4	40%	1,4%	1,6%	
	Nº de problemas relativos a los desajustes personales	1	3	100%	4,5%	4,9%	5	71,4%	2,3%	2,7%	8	80%	2,8%	3,2%
		2					2	28,6%	0,9%	1,1%	2	20%	0,7%	0,8%
Total nº de problemas relativos a los desajustes personales		3	100%	4,5%	4,9%	7	100%	3,2%	3,7%	10	100%	3,5%	4%	
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	1	50%	1,5%	1,6%	3	50,0%	1,4%	1,6%	4	50%	1,4%	1,6%	
	Dificultades para la realización de tareas cotidianas	1	50%	1,5%	1,6%	3	50,0%	1,4%	1,6%	4	50%	1,4%	1,6%	
	Nº de problemas relativos a las limitaciones personales	1	2	100%	3%	3,3%	6	100,0%	2,8%	3,2%	8	100%	2,8%	3,2%
	Total nº de problemas relativos a las limitaciones personales		2	100%	3%	3,3%	6	100%	2,8%	3,2%	8	100%	2,8%	3,2%
Dificultades de inserción asociadas a la condición de	Discapacitados	2	50%	3%	3,3%	2	33,3%	0,9%	1,1%	4	40%	1,4%	1,6%	
	Ex-adictos a sustancias tóxicas	2	50%	3%	3,3%					2	20%	0,7%	0,8%	
	Otros colectivos con dificultades de inserción					4	66,7%	1,8%	2,1%	4	40%	1,4%	1,6%	
	Nº de problemas relacionados con las dificultades asociadas a la condición de	1	2	50%	3%	3,3%	6	100,0%	2,8%	3,2%	8	80%	2,8%	3,2%
		2	2	50%	3%	3,3%					2	20%	0,7%	0,8%
	Total nº de problemas relacionados con las dificultades asociadas a la condición de		4	100%	6%	6,6%	6	100%	2,8%	3,2%	10	100%	3,5%	4%
Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	3	33,3%	4,5%	4,9%	3	11,5%	1,4%	1,6%	6	17,1%	2,1%	2,4%	
	Analfabetismo funcional o similar	1	14,3%	1,5%	1,6%	3	11,5%	1,4%	1,6%	4	11,4%	1,4%	1,6%	
	Otros (asociada a la normalización escolar y formación profesional)	5	55,6%	7,5%	8,2%	20	76,9%	9,2%	10,6%	25	71,4%	8,8%	10%	
	Nº de problemas asociados a la normalización escolar	1	9	100%	13,4%	14,8%	26	100,0%	11,9%	13,8%	35	100%	12,3%	14,1%
	Total nº de problemas asociados a la normalización escolar		9	100%	13,4%	14,8%	26	100%	11,9%	13,8%	35	100%	12,3%	14,1%
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente	7	14,3%	10,4%	11,5%	49	28,3%	22,5%	26,1%	56	25,2%	19,6%	22,5%	
	Habilidades y actitudes laborales	1	2,0%	1,5%	1,6%	3	1,7%	1,4%	1,6%	4	1,8%	1,4%	1,6%	
	Malas condiciones laborales	2	4,1%	3%	3,3%	5	2,9%	2,3%	2,7%	7	3,2%	2,5%	2,8%	
	Parado/a	15	30,6%	22,4%	24,6%	68	39,3%	31,2%	36,2%	83	37,4%	29,1%	33,3%	
	Búsqueda del primer empleo o sin	6	12,2%	9%	9,8%	9	5,2%	4,1%	4,8%	15	6,8%	5,3%	6%	
	Parado de larga duración	11	22,4%	16,4%	18%	31	17,9%	14,2%	16,5%	42	18,9%	14,7%	16,9%	
	Parado/a de más de 55 años	5	10,2%	7,5%	8,2%	1	0,6%	0,5%	0,5%	6	2,7%	2,1%	2,4%	
	Persona parada con algún miembro dependiente a cargo	1	2%	1,5%	1,6%	4	2,3%	1,8%	2,1%	5	2,3%	1,8%	2%	
	Otras situaciones (asociada a la normalización laboral)	1	2%	1,5%	1,6%	3	1,7%	1,4%	1,6%	4	1,8%	1,4%	1,6%	
	Nº de problemas asociados a la normalización laboral	1	28	57,1%	41,8%	45,9%	75	43,4%	34,4%	39,9%	103	46,4%	36,1%	41,4%
		2	12	24,5%	17,9%	19,7%	72	41,6%	33,0%	38,3%	84	37,8%	29,5%	33,7%
	3	9	18,4%	13,4%	14,8%	18	10,4%	8,3%	9,6%	27	12,2%	9,5%	10,8%	
	4					8	4,6%	3,7%	4,3%	8	3,6%	2,8%	3,2%	
Total nº de problemas asociados a la normalización laboral		49	100%	73,1%	80,3%	173	100%	79,4%	92%	222	100%	77,9%	89,2%	
Total problemática por tipo de hogar		67				218				285				
Total universo compañero/a		61				188				249				

Relación entre el universo de compañeros/as y los afectados/as por alguna problemática por tipo de hogar						
	Hogar biparental sin hijos	%compañeros/as afectados por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% hermanos afectados por tipo de hogar	Total hogares	% total compañeros afectados por tipo de hogar
Compañeros afectados por alguna problemática	40	66%	130	69%	170	68,3%
Total universo de compañeros/as	61		188		249	

Media de problemas compañero/a por tipo de hogar						
	Hogar biparental sin hijos	Media problemas tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	Media problemas tipo de hogar	Total hogares	Media total problemas tipo de hogar
Total de problemas compañeros/as por tipo de hogar	67	1,7	215	1,7	285	1,7
Compañeros/as afectados/as por alguna problemática	40		130		170	

Problemática que afecta a los hijos/as por tipo de hogar														
Problemáticas		Hogar monoparental	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Total	% total problemática por tipo de hogar	% total problemas por tipo de hogar	Impacto Total	
Nº de hijos afectados por alguna problemática	1	171			9,2%	78			9,1%	249			9,2%	
	2	29			1,6%	9			1,1%	38			1,4%	
	3	2			0,1%	1			0,1%	3			0%	
	6	1			0,1%				0%	1			0,0%	
Nº total de hijos afectados por alguna problemática		203			11%	88			10,3%	291			11%	
Desajustes personales	Adicto a sustancias tóxicas	1	10%	0,4%	0,1%					1	8,3%	0,3%	0%	
	Lleva a cabo prácticas de ocio inadecuado	2	20%	0,8%	0,1%					2	16,7%	0,5%	0,1%	
	Falta de habilidades sociales para gestionar autónomamente su vida	1	10%	0,4%	0,1%					1	8,3%	0,3%	0%	
	Otros (desajustes personales)	6	60%	2,4%	0,3%	2	100%	1,7%	0,2%	8	66,7%	2,1%	0,3%	
	Nº de problemas relativos a desajustes personales	1	8	80%	3,2%	0,4%	2	100%	1,7%	0,2%	10	83,3%	2,7%	0,4%
	2	2	20%	0,8%	0,1%					2	16,7%	0,5%	0,1%	
Total nº de problemas relativos a los desajustes personales		10	100%	4%	0,5%	2	100%	1,7%	0,2%	12	100%	3,2%	0,4%	
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	4	44,4%	1,6%	0,2%	2	50%	1,7%	0,2%	6	46,2%	1,6%	0,2%	
	Dificultad para la realización de tareas cotidianas	5	55,6%	2%	0,3%	2	50%	1,7%	0,2%	7	53,8%	1,9%	0,3%	
	Nº de problemas asociados a las limitaciones personales	1	7	77,8%	2,8%	0,4%	4	100%	3,3%	0,5%	11	84,6%	2,9%	0,4%
	2	2	22,2%	0,8%	0,1%					2	15,4%	0,5%	0,1%	
Total nº de problemas asociados a las limitaciones personales		9	100%	3,6%	0,5%	4	100%	3,3%	0,5%	13	100%	3,5%	0,5%	
Dificultades de inserción asociadas a la condición	Discapacitados	8	80%	3,2%	0,4%	4	100%	3,3%	0,5%	12	85,7%	3,2%	0,4%	
	Inmigrantes	1	10%	0,4%	0,1%					1	7,1%	0,3%	0%	
	Otros colectivos con dificultades de inserción	1	10%	0,4%	0,1%					1	7,1%	0,3%	0%	
	Nº de problemas de inserción asociadas a la condición	1	10	100%	4%	0,5%	4	100%	3,3%	0,5%	14	100%	3,7%	0,5%
Total nº de problemas de inserción asociadas a la condición		10	100%	4%	0,5%	4	100%	3,3%	0,5%	14	100%	3,7%	0,5%	
Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	13	25%	5,2%	0,7%	11	42,3%	9,2%	1,3%	24	30,8%	6,4%	0,9%	
	Otros (problemas asociados a la normalización escolar y de formación profesional)	37	71,2%	14,7%	2%	13	50%	10,8%	1,5%	50	64,1%	13,4%	1,8%	
	Nº de problemas asociadas a la normalización escolar	1	46	88,5%	18,3%	2,5%	22	84,6%	18,3%	2,6%	68	87,2%	18,2%	2,5%
	2	6	11,5%	2,4%	0,3%	4	15,4%	3,3%	0,5%	10	12,8%	2,7%	0,4%	
Total nº de problemas asociadas a la normalización escolar		52	100%	20,7%	2,8%	26	100%	21,7%	3%	78	100%	20,9%	2,9%	
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente	41	24,1%	16,3%	2,2%	19	22,6%	15,8%	2,2%	60	23,6%	16%	2,2%	
	Habilidades y actitudes laborales inadecuadas	3	1,8%	1,2%	0,2%	2	2,4%	1,7%	0,2%	5	2%	1,3%	0,2%	
	Malas condiciones laborales	1	0,6%	0,4%	0,1%					1	0,4%	0,3%	0%	
	Parado/a	43	25,3%	17,1%	2,3%	15	17,9%	12,5%	1,8%	58	22,8%	15,5%	2,1%	
	Búsqueda del primer empleo o sin o escasa experiencia laboral	54	31,8%	21,5%	2,9%	38	45,2%	31,7%	4,4%	92	36,2%	24,6%	3,4%	
	Parado/a de larga duración	10	5,9%	4%	0,5%	6	7,1%	5%	0,7%	16	6,3%	4,3%	0,6%	
	Persona parada con algún miembro dependiente a cargo	2	1,2%	0,8%	0,1%	2	2,4%	1,7%	0,2%	4	1,6%	1,1%	0,1%	
	Otras situaciones (asociadas a la normalización laboral)	4	2,4%	1,6%	0,2%					4	1,6%	1,1%	0,1%	
	Nº de problemas asociados a la normalización laboral	1	66	38,8%	26,3%	3,6%	35	41,7%	29,2%	4,1%	101	39,8%	27%	3,7%
	2	48	28,2%	19,1%	2,6%	34	40,5%	28,3%	4%	82	32,3%	21,9%	3%	
	3	30	17,6%	12%	1,6%	15	17,9%	12,5%	1,8%	45	17,7%	12%	1,7%	
	4	20	11,8%	8%	1,1%					20	7,9%	5,3%	0,7%	
6	6	3,5%	2,4%	0,3%					6	2,4%	1,6%	0,2%		
Total nº de problemas asociados a la normalización laboral		170	100%	67,7%	9,2%	84	100%	70%	9,8%	254	100%	67,9%	9,4%	
Desajustes convivenciales y malos tratos	Sufre a algún tipo de malos tratos	1	33,3%	0,4%	0,1%					1	33,3%	0,3%	0%	
	Abuso sexual	1	33,3%	0,4%	0,1%					1	33,3%	0,3%	0%	
	Nº de problemas asociados a desajustes convivenciales y malos tratos	1	1	33,3%	0,4%	0,1%				1	33,3%	0,3%	0%	
	2	2	66,7%	0,8%	0,1%					2	66,7%	0,5%	0,1%	
Total nº de problemas asociados a desajustes convivenciales y malos tratos		3	100%	1,2%	0,2%			0%	0%	3	100%	0,8%	0,1%	
Total problemática hijos/as por tipos de hogar		251			100%	120			100%	374			100%	
Total universo número de Hijos/as		1849			100%	856			100%	2705			100%	

Relación entre el universo de hijos/as y los afectados/as por alguna problemática						
	Hogar monoparental	% hijos/as afectados por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% hijos/as afectados por tipo de hogar	Total hogares	% total hijos/as afectados por tipo de hogar
Hijos/as afectados por alguna problemática	203	11%	88	10,3%	291	10,8%
Total universo hijos/as	1849		856		2705	

Media de problemas hijos/as por tipo de hogar						
	Hogar monoparental	Media problemas tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	Media problemas tipo de hogar	Total hogares	Media total problemas tipo de hogar
Total problemática hijos/as por tipo de hogar	251	1,2	120	1,4	374	1,1
Hijos/as afectados por alguna problemática	203		88		340	

Problemática que afecta al Padre/Madre por tipos de hogar																				
Problemática	Otro tipo de hogar	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar monoparental	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental sin hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Total	% total problemática por tipo de hogar	% total problemas por tipo de hogar	Impacto Total
Nº de padres/madres afectados por alguna problemática	1	16			1				1								18			
Desajustes personales	Falta genérica de habilidades sociales								1	100%	100%	100%					1	100%	5%	1,6%
	Total nº de problemas asociados a los desajustes personales								1	100%	100%	100%					1	100%	5%	1,6%
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	1	33,3%	5,6%	1,8%	1	100%	100%	20%								2	50%	10%	3,2%
	Dificultades para la realización de tareas cotidianas	2	66,7%	11,1%	3,6%												2	50%	10%	3,2%
	Nº de problemas asociados a las limitaciones personales	1	33,3%	5,6%	1,8%	1	100%	100%	20%								2	50%	10%	3,2%
	Total nº de problemas asociados a las limitaciones personales	2	66,7%	11,1%	3,6%												2	50%	10%	3,2%
Dificultades de inserción asociadas a	Total nº de problemas asociados a las limitaciones personales	3	100%	16,7%	5,5%	1	100%	20%									4	100%	20%	6,5%
	Inmigrantes	1	50%	5,6%	1,8%												1	50%	5%	1,6%
	Otros colectivos con dificultades de inserción	1	50%	5,6%	1,8%												1	50%	5%	1,6%
	Total nº de problemas asociados a las limitaciones personales	2	100%	11,1%	3,6%			0%									2	100%	10%	3,2%
Normalización escolar	Total nº de problemas de inserción asociadas a la condición	2	100%	11,1%	3,6%			0%									2	100%	10%	3,2%
	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	1	20%	5,6%	1,8%												1	20%	5%	1,6%
	Analfabetismo funcional o similar	1	20%	5,6%	1,8%												1	20%	5%	1,6%
	Otros (asociados con la normalización escolar)	3	60%	16,7%	5,5%												3	60%	15%	4,8%
Normalización laboral	Total nº de problemas asociados a la normalización escolar	1	3	60%	16,7%	5,5%											3	60%	15%	4,8%
	Total nº de problemas asociados a la normalización escolar	2	2	40%	11,1%	3,6%											2	40%	10%	3,2%
	Total nº de problemas asociados a la normalización escolar	5	100%	27,8%	9,1%			0%									5	100%	25%	8,1%
	Total nº de problemas asociados a la normalización escolar	1	12,5%	5,6%	1,8%												1	12,5%	5%	1,6%
Normalización laboral	Malas condiciones laborales	1	12,5%	5,6%	1,8%												1	12,5%	5%	1,6%
	Parado/a	1	12,5%	5,6%	1,8%												1	12,5%	5%	1,6%
	Parado/a de larga duración	4	50%	22,2%	7,3%												4	50%	20%	6,5%
	Parado/a de más de 55 años	5	62,5%	27,8%	9,1%												5	62,5%	25%	8,1%
	Otras situaciones (asociadas a la normalización laboral)	1	12,5%	5,6%	1,8%												1	12,5%	5%	1,6%
	Total nº de problemas asociados a la normalización laboral	1	6	75%	33,3%	10,9%											6	75%	30%	9,7%
	Total nº de problemas asociados a la normalización laboral	2	2	25%	11,1%	3,6%											2	25%	10%	3,2%
	Total nº de problemas asociados a la normalización laboral	8	100%	44,4%	14,5%			0%									8	100%	40%	12,9%
Total problemática padre/madre por tipo de hogar	18		100%		1		100%		1		100%				100%		20		100%	
Total universo padres/madres	55			100%	5			100%	1			100%	1			100%	62			100%

Relación entre el universo de Padre/Madre y los afectados/as por alguna problemática									
Problemática	Otro tipo de hogar	% Padre/ madre afectado por tipo de hogar	Hogar monoparental	Hogar biparental sin hijos	% Padre/ madre afectado por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% Total de Padres/ madres	Total	% Total de Padres/ madres
Padres/madres afectados por alguna problemática	16	29,1%	1	1	100%	0	0%	18	29%
Total universo padres/madres	55		5	1		1		62	

Medias de problemas padre/madre por tipos de hogar										
Problemática	Otro tipo de hogar	Media problemas por tipo de hogar	Hogar monoparental	Media problemas por tipo de hogar	Hogar biparental sin hijos	Media problemas por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	Media problemas por tipo de hogar	Total	Total media por tipos de hogar
Total problemática padre/madre por tipos de hogar	18	1,1	1	1	1	0	0	0	20	1,1
Padres/madres afectados por alguna problemática	16		1	1	1	0	0	0	18	

Problemática que afecta a los Hermanos/as por tipo de hogar																	
Problemáticas	Otro tipo de hogar	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar monoparental	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental sin hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Total hogares	% Total problemática por tipo de hogar	% Total problemas por tipo de hogar	Impacto Total	
Nº de hermanos afectados	1	24		47,1%					1			25%	25			43,9%	
	2	1		2,0%									1			1,8%	
	3								1			25%	1			1,8%	
Total de hermanos afectados	25			49%					2			50%	27			47,4%	
Desajustes personales	Adicto a sustancias tóxicas	3	75%	5,9%	5,9%								3	43%	5,2%	5,3%	
	Falta de habilidades sociales para gestionar autónomamente su vida								1	33%	14%	25%	1	14%	1,7%	1,8%	
	Otros (desajustes personales)	1	25%	2%	2%								1	14%	1,7%	1,8%	
	Nº de problemas relativos a los desajustes personales	1	4	100%	7,8%	7,8%				3	100%	43%	75%	4	57%	6,9%	7%
		3								3	100%	43%	75%	3	43%	5,2%	5,3%
Total nº de problemas relativos a los desajustes personales	4	100%	7,8%	7,8%					3	100%	43%	75%	7	100%	12,1%	12,3%	
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	1	100%	2%	2%								1	100%	1,7%	1,8%	
	Nº de problemas relacionados con las limitaciones personales	1	1	100%	2%	2%							1	100%	1,7%	1,8%	
	Total nº de problemas relacionados con limitaciones personales	1	100%	2%	2%								1	100%	1,7%	1,8%	
Dificultades de inserción asociadas a la condición	Discapacitados	1	50%	2%	2%								1	50%	1,7%	1,8%	
	Ex-adictos a sustancias tóxicas	1	50%	2%	2%								1	50%	1,7%	1,8%	
	Nº de problemas asociados a las dificultades de inserción	1	2	100%	3,9%	3,9%							2	100%	3,4%	3,5%	
	Total nº de problemas asociados a las dificultades de inserción	2	100%	3,9%	3,9%								2	100%	3,4%	3,5%	
Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	3	60%	5,9%	5,9%								3	50%	5,2%	5,3%	
	Otros (problemas asociados a la normalización escolar)	2	40%	3,9%	3,9%				1	100%	14%	25%	3	50%	5,2%	5,3%	
	Nº de problemas asociados a la normalización escolar	1	5	100%	9,8%	9,8%				1	100%	14%	25%	6	100%	10,3%	10,5%
	Total nº de problemas relacionados a la normalización escolar	5	100%	9,8%	9,8%				1	100%	14%	25%	6	100%	10,3%	10,5%	
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente	10	25,6%	19,6%	19,6%				1	50%	14%	25%	11	26,2%	19%	19,3%	
	Habilidades y actitudes laborales inadecuadas	1	2,6%	2%	2%								1	2,4%	1,7%	1,8%	
	Parado/a	12	30,8%	23,5%	23,5%								12	28,6%	20,7%	21,1%	
	Búsqueda del primer empleo o sin escasa experiencia laboral	3	7,7%	5,9%	5,9%				1	50%	14%	25%	4	9,5%	6,9%	7%	
	Parado/a de larga duración	9	23,1%	17,6%	17,6%								9	21,4%	15,5%	15,8%	
	Parado/a de más de 55 años	2	5,1%	3,9%	3,9%								2	4,8%	3,4%	3,5%	
	Otras situaciones (asociada a la normalización laboral)	1	2,6%	2%	2%								1	2,4%	1,7%	1,8%	
	Nº de problemas asociados a la normalización laboral	1	10	25,6%	19,6%	19,6%				1		14%	25%	11	26,2%	19%	19,3%
		2	16	41%	31,4%	31,4%				2		29%	50%	18	42,9%	31%	31,6%
		3	9	23,1%	17,6%	17,6%								9	21,4%	15,5%	15,8%
4		4	10,3%	7,8%	7,8%								4	9,5%	6,9%	7%	
Total nº de problemas asociados a la normalización laboral	39	100%	76,5%	76,5%				3		43%	75%	42	100%	72,4%	73,7%		
Total problemática hermanos/as por tipos de hogar	51	100%							7		100%		58		100%		
Total Universo Hermanos/as	51			100%	2				4			100%	57			100%	

% problemática por tipo de hogar: número de problemas en relación al total de estos en cada una de las problemáticas distribuidas en los diferentes hogares.
 % problemas por tipo de hogar: número de problemas en relación al número de problemas totales por hogar.
 Impacto por tipo de hogar: número de problemas en relación al número del universo de hermanos/as de cada uno de los tipos de hogares.
 Impacto Total: número de problemas totales en relación al número total del universo de hermanos/as de solicitantes.

Relación entre el universo de hermanos/as y los afectados/as por alguna problemática								
	Otro tipo de hogar	% hermanos afectados por tipo de hogar	Hogar monoparental	% hermanos afectados por tipo de hogar	Hogar biparental sin hijos	% hermanos afectados por tipo de hogar	Total hogares	% total hermanos afectados por tipo de hogar
Hermanos/as afectados por alguna problemática	25	49%	0	0%	2	50%	27	47,4%
Total Universo hermanos/as	51		2		4		57	

% hermanos afectados por tipo de hogar: relación entre el número de hermanos/as afectados por alguna problemática y el total de hermanos/as estudiados en cada uno de los tipos de hogares y en su totalidad.

Media de problemas hermanos/as por tipo de hogar								
	Otro tipo de hogar	Media problemas tipo de hogar	Hogar monoparental	Media problemas tipo de hogar	Hogar biparental sin hijos	Media problemas tipo de hogar	Total hogares	Media total problemas tipo de hogar
Total problemáticas hermanos/as por tipo de hogar	51	2	0	0	7	3,5	58	2,1
Hermanos/as afectados por alguna problemática	25		0		2		27	

Media de problemas de los hermanos/as por tipo de hogar: proporción de hermanos/as afectados/as por alguna problemática entre el número total de problemas por tipo de hogar y en su totalidad.

Problemática que afecta a los Otros/as miembros por tipos de hogar																	Total				
Problemáticas	Otro tipo de hogar	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar monoparental	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental sin hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% problemática por tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Total	% Total problemática por tipo de hogar	% Total problemas por tipo de hogar	Impacto Total	
Nº de otros/as miembros afectados/as por alguna problemática	1 2	5 1		31% 6%	3			43%	3			38%	3			37,5%	14 1			35,9% 2,6%	
Total de otros/as miembros afectados/as por alguna problemática	6			38%	3			43%	3			38%	3			37,5%	15			38%	
Desajustes personales																					
Falta de habilidades sociales para gestionar autónomamente su vida	1	100%	8,3%	6%					1	50%	17%	13%					2	66,7%	8%	5,1%	
Otros (desajustes personales)	1								1	50%	17%	13%					1	33,3%	4%	2,6%	
Nº de problemas relativos a los desajustes personales	1	100%	8,3%	6%					2	100%	33%	25%					3	100%	12%	7,7%	
Total nº de problemas relativos a los desajustes personales	1	100%	8,3%	6%					2	100%	33%	25%					3	100%	12%	7,7%	
Limitaciones personales																					
Dificultad de movilidad	1	50%	8,3%	6%													1	50%	4%	2,6%	
Dificultad para la realización de tareas cotidianas	1	50%	8,3%	6%													1	50%	4%	2,6%	
Nº de problemas asociados a las limitaciones personales	1	100%	16,7%	13%													2	100%	8%	5,1%	
Total nº de problemas asociados a limitaciones personales	2	100%	16,7%	13%													2	100%	8%	5,1%	
Dificultades de inserción asociadas a la condición																					
Discapacitados	2	100%	16,7%	13%	1	100%	33,3%	14%									3	100%	12%	7,7%	
Nº de problemas asociados a las dificultades de inserción	1	2	100%	16,7%	13%	1	100%	33,3%	14%								3	100%	12%	7,7%	
Total nº de problemas asociados a dificultades de inserción	2	100%	16,7%	13%	1	100%	33,3%	14%									3	100%	12%	7,7%	
Normalización escolar																					
Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos									1	100%	17%	13%					1	20%	4%	2,6%	
Analfabetismo funcional o similar	1	50%	8,3%	6%													1	20%	4%	2,6%	
Otros (problemas asociados a la normalización escolar y de formación)	1	50%	8,3%	6%									2	100%	50%	25%	3	60%	12%	7,7%	
Nº de problemas asociados a la normalización escolar	1	2	100%	16,7%	13%				1	100%	17%	13%	2	100%	50%	25%	5	100%	20%	12,8%	
Total nº de problemas asociados a la normalización escolar	2	100%	16,7%	13%					1	100%	17%	13%	2	100%	50%	25%	5	100%	20%	12,8%	
Normalización laboral																					
Cualificación profesional insuficiente					1	50%	33,3%	14%	1	50%	17%	13%	1	50%	25%	12,5%	3	27,3%	12%	7,7%	
Parado/a	2	40%	16,7%	13%	1	50%	33,3%	14%	1	50%	17%	13%	1	50%	25%	12,5%	5	45,5%	20%	12,8%	
Búsqueda del primer empleo o sin o escasa experiencia laboral	1	20%	8,3%	6%													1	9,1%	4%	2,6%	
Parado de larga duración	1	20%	8,3%	6%													1	9,1%	4%	2,6%	
Persona parada con algún miembro a cargo	1	20%	8,3%	6%													1	9,1%	4%	2,6%	
Nº de problemas asociados a la normalización laboral	1 2	1 4	20% 80%	8,3% 33,3%	6% 25%	2	100%	66,7%	2	100%	33%	25%	2	100%	50%	25%	5 6	45,5% 54,5%	20% 24%	12,8% 15,4%	
Total nº de problemas asociados a la normalización laboral	5	100%	41,7%	31%	2	100%	66,7%	29%	2	100%	33%	25%	2	100%	50%	25%	11	100%	44%	28,2%	
Desajustes convivenciales y malos tratos																					
Sufre algún tipo de malos tratos									1	100%	17%	13%					1	100%	4%	2,6%	
Nº de problemas asociados a desajustes convivenciales	1								1		17%	13%					1	100%	4%	2,6%	
Total nº de problemas asociados a desajustes convivenciales									1		17%	13%					1	100%	4%	2,6%	
Total problemática otros/as miembros por tipos de hogar	12		100%		3		100%		6		100%		4		100%		25		100%		
Total universo otros/as miembros	16			100%	7			100%	8			100%	8			100%	39			100%	

Relación entre el universo de otros/as miembros y los/as afectados/as por alguna problemática										
	Otro tipo de hogar	% Otros miembros afectados/as por tipo de hogar	Hogar monoparental	% Otros miembros afectados/as por tipo de hogar	Hogar biparental sin hijos	% Otros miembros afectados/as por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% Otros miembros afectados/as por tipo de hogar	Total hogares	% Total Otros miembros afectados/as por tipo de hogar
Otros/as miembros afectado/a por alguna problemática	6		3		3		3		15	
Total universo otros/as miembros	16	38%	7	43%	8	38%	8	38%	39	38%

Media de problemas por tipo de hogar										
	Otro tipo de hogar	Media de problemas por tipo de hogar	Hogar monoparental	Medias de problemas por tipo de hogar	Hogar biparental sin hijos	Medias de problemas por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	Medias de problemas por tipo de hogar	Total hogares	Media Total de problemas por tipo de hogar
Total problemáticas otros/as miembros por tipo de hogar	12		3		6		4		25	
Otros miembros afectados/as por alguna problemática	6	2,0	3	1	3	2	3	1,3	15	1,7

Problemática originada por los padres ausentes por tipo de hogar													
Tipo de hogar													
Problemática		Otro tipo de hogar	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar monoparental	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Total	% problemas por tipo de hogar	Impacto total
Desajustes convivenciales relacionados con los menores	Incumplimiento de algunas obligaciones				29	55,8%	69%	9	81,8%	81,8%	38	60,3%	70,4%
	Nº de problemas asociados con los desajustes convivenciales relacionados con los menores	1			16	30,8%	38,1%	7	63,6%	63,6%	23	36,5%	42,6%
		2			22	42,3%	52,4%	4	36,4%	36,4%	26	41,3%	48,1%
		3			6	11,5%	14,3%				6	9,5%	11,1%
		4			8	15,4%	19,0%				8	12,7%	14,8%
Total Nº de problemas asociados con los desajustes					52	100%	123,8%	11	100%	100%	63	100%	116,7%
Total problemática padres ausentes					52	100%	123,8%	11	100%	100%	63	100%	116,7%
Total padres ausentes		1			42		100%	11		100%	54		100%

Media de problemas padres ausentes por tipo de hogar								
	Otro tipo de hogar	Media de problemas por tipo de hogar	Hogar monoparental	Media de problemas por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	Media de problemas por tipo de hogar	Total	Media total de problemas por tipo de hogar
Total problemática padres ausentes			52	1,2	11	1	63	1,2
Total padres ausentes	1		42		11		54	



Problemática originada por las madres ausentes por tipos de hogar										
Problemática		Hogar monoparental	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Hogar biparental con hijos	% problemas por tipo de hogar	Impacto por tipo de hogar	Total	% problemas por tipo de hogar	Impacto total
Desajustes convivenciales relacionados con los/as menores	Incumplimiento de algunas obligaciones parentales	7	100%	63,6%	5	100%	100%	12	100%	75%
	Nº de problemas asociados con desajustes convivenciales relacionados con los menores	1	7	100%	63,6%	5	100%	12	100%	75%
	Total nº de problemas asociados con desajustes convivenciales relacionados con los/as menores	7	100%	63,6%				12	100%	75%
Total problemática originada por madres ausentes por tipos de hogar		7	100%	63,6%	5	100%		12	100%	
Madres ausentes		11		100%	5			16		100%

Exclusión social severa / familia						
Problemáticas	Familias	No	% por total de problemas	Si	% por total de problemas	Impacto familias en exclusión social severa
Tenencia de vivienda	Grado 1 de urgencia (respecto a la tenencia de vivienda)	172	6,1%	32	4,6%	1%
	Grado 2 de urgencia (respecto a la tenencia de vivienda)	227	8,1%	12	1,7%	0,4%
	Grado 3 de urgencia (respecto a la tenencia de vivienda)	426	15,2%	37	5,3%	1,1%
	Total grados de urgencia (respecto a la tenencia de vivienda)	825	29,4%	81	11,7%	2,5%
Estado de la vivienda	Falta de servicios de primera necesidad			41	5,9%	1,3%
	Falta de servicios de segunda necesidad	20	0,7%	28	4,0%	0,9%
	Falta o deterioro de enseres prioritarios	36	1,3%	49	7,1%	1,5%
	Falta o deterioro de enseres de menor prioridad	7	0,2%	10	1,4%	0,3%
	Deterioro de factores estructurales graves			175	25,2%	5,4%
	Deterioro de factores estructurales menos graves	58	2,1%	29	4,2%	0,9%
	Total problemas relativos al estado de la vivienda	121	4,3%	332	47,8%	10,2%
Falta de medios de subsistencia	Carencia de alimentos	529	18,8%	69	9,9%	2,1%
	Carencia para gastos de farmacia	56	2,0%	16	2,3%	0,5%
	Problemas económicos relacionados con la vivienda	254	9,0%	29	4,2%	0,9%
	Carencia de vestimenta	24	0,9%	7	1,0%	0,2%
	Sin derecho a PNC	153	5,4%	13	1,9%	0,4%
	Total problemas relacionados con falta de medios de subsistencia	1016	36,2%	134	19,3%	4,1%
Desajustes convivenciales y abandono del hogar	Progenitor soltero	133	4,7%	13	1,9%	0,4%
	Viudedad	18	0,6%	3	0,4%	0,1%
	Orfandad	4	0,1%	2	0,3%	0,1%
	Separación/divorcio	129	4,6%	19	2,7%	0,6%
	Madre abandono el hogar	3	0,1%			
	Padre abandono el hogar	16	0,6%	1	0,1%	0,0%
	Total problemas relacionados con desajustes convivenciales y abandono del hogar	303	10,8%	38	5,5%	1,2%
Otros desajustes convivenciales	Inadecuada organización de la dinámica familiar	33	1,2%	11	1,6%	0,3%
	Dificultad para atender a los miembros de la familia que requieren atención específica	28	1%	1	0,1%	0%
	Ausencia o débil apoyo red social	135	4,8%	29	4,2%	0,9%
	Ausencia o débil red de apoyo o de la familia extensa	310	11%	62	8,9%	1,9%
	Otros desajustes convivenciales relacionados con los menores	5	0,2%	3	0,4%	0,1%
Total otros desajustes convivenciales	511	18,2%	106	15,3%	3,2%	
Deterioro de relaciones familiares	Deterioro de las relaciones familiares	34	1,2%	3	0,4%	0,1%
	Total problemas realacionados con el deterioro de relaciones familiares	34	1,2%	3	0,4%	0,1%
Total problemas familias sin exclusión social severa		2810	100%			
Total problemas familias en exclusión social severa				694	100%	
Universo de familias						3268

Familias afectadas por alguna problemática en relación a la situación de exclusión social severa				
	No	% por total de familias afectadas	Si	% por total de familias afectadas
Familias afectadas por alguna problemática	2292		197	
Total de familias afectadas por alguna problemática	2489	92,1%	2489	7,9%

Impacto familias en exclusión social severa		
Familias en exclusión social severa	197	
Universo de familias	3268	6%

El porcentaje está realizado según el número de familias con problemas que se encuentren en situación de exclusión social (Si) o no (No) respecto al total de familias con determinados problemas

El impacto se ha hallado según el número de familias que presentan problemas y se encuentran en situación de exclusión social severa en relación al universo total del número de familias solicitantes, 3268 en este caso.

Exclusión social severa/ Solicitante						
Problemáticas	Solicitantes	No	% por total de problemas	Si	% por total de problemas	Impacto solicitantes en exclusión social severa
Desajustes personales	Adicto a sustancias tóxicas	62	1,2%	8	1,6%	0,2%
	Tiene otras adicciones	5	0,1%			
	Lleva a cabo prácticas de ocio inadecuado	3	0,1%			
	Falta de habilidades sociales para gestionar autónomamente su vida	45	0,9%	14	2,8%	0,4%
	Otros (desajustes personales)	190	3,8%	20	3,9%	0,6%
	Total problemas asociados a desajustes personales	305	6%	42	8,3%	1,3%
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	58	1,1%	3	0,6%	0,1%
	Dificultades para la realización de tareas cotidianas	75	1,5%	5	1%	0,2%
		Total problemas asociados a limitaciones personales	133	2,6%	8	1,6%
Dificultades de inserción asociadas a la condición de	Discapacitados	30	0,6%	5	1%	0,2%
	Inmigrantes	46	0,9%	7	1,4%	0,2%
	Ex-adicto a sustancias tóxicas	29	0,6%	9	1,8%	0,3%
	Emigrantes retornados	20	0,4%	3	0,6%	0,1%
	Otros colectivos con dificultades de inserción	21	0,4%	2	0,4%	0,1%
	Total problemas relacionados con dificultades de inserción asociadas a la condición de	146	2,9%	26	5,1%	0,8%
Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	113	2,2%	12	2,4%	0,4%
	Analfabetismo funcional o similar	47	0,9%	5	1%	0,2%
	Otros (problemas asociados a la normalización escolar y de formación profesional)	485	9,6%	25	4,9%	0,8%
		Total problemas asociados a la normalización escolar	645	12,8%	42	8,3%
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente	862	17%	105	20,6%	3,2%
	Habilidades y actitudes laborales inadecuadas	92	1,8%	18	3,5%	0,6%
	Malas condiciones laborales	70	1,4%	7	1,4%	0,2%
	Parado/a	1132	22,4%	102	20%	3,1%
	Búsqueda del primer empleo o sin escasa experiencia laboral	298	5,9%	28	5,5%	0,9%
	Parado de larga duración	739	14,6%	71	13,9%	2,2%
	Parado/a de mas de 55 años	264	5,2%	15	2,9%	0,5%
	Persona parada con algún miembro dependiente a cargo	193	3,8%	17	3,3%	0,5%
	Otras situaciones (asociadas a la normalización laboral)	60	1,2%	7	1,4%	0,2%
		Total problemas asociados a la normalización laboral	3710	73,4%	370	72,7%
Desajustes convivenciales y malos tratos	Sufre algún tipo de malos tratos	71	1,4%	11	2,2%	0,3%
	Abandono físico y emocional	6	0,1%	5	1%	0,2%
		Total problemas asociados a desajustes convivenciales y malos tratos	77	1,5%	16	3,1%
Desajustes convivenciales relacionados con los/as menores	Muerte de padres o tutores	1	0%			
	Menores con alguna medida de protección	19	0,4%	1	0,2%	0%
	Menores con medidas de reforma	1	0%	1	0,2%	0%
	Incumplimiento de algunas obligaciones parentales	19	0,4%	3	0,6%	0,1%
		Total problemas asociados a desajustes convivenciales relacionados con los/as menores	40	0,8%	5	1%
Total problemas solicitantes sin exclusión social severa		5056	100%			
Total problemas solicitantes en exclusión social severa				509	100%	
Universo de solicitantes						3268

Solicitantes afectados/as por alguna problemática en relación a la situación de exclusión social severa				
	No	% por total de familias afectadas	Si	% por total de familias afectadas
Solicitantes afectados/as por alguna problemática	2492	92,9%	190	7,1%
Total de solicitantes afectados/as por alguna problemática	2682		2682	

Impacto solicitantes en exclusión social severa		
Solicitantes en exclusión social severa	190	6%
Universo de solicitantes	3268	

Exclusión social severa/ Esposos/as						
Problemáticas	Esposos/as	No	% por total de problemas	Si	% por total de problemas	Impacto esposos/as en exclusión social severa
Desajustes personales	Adicto a sustancias tóxicas	2	0,6%			
	Otros (desajustes personales)	7	2,2%			
	Total desajustes personales	9	2,9%			
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	7	2,2%			
	Dificultad para la realización de tareas cotidianas	3	1%			
	Total limitaciones personales	10	3,2%			
Dificultades de inserción asociadas a la condición	Discapacitados	7	2,2%	1	1,9%	0,3%
	Inmigrantes	5	1,6%			
	Ex-adictos a sustancias tóxicas	1	0,3%			
	Emigrante retornado			1	1,9%	0,3%
	Otros colectivos con dificultades de inserción	3	1%	2	3,8%	0,6%
	Total dificultades de inserción asociadas a la condición	16	5,1%	4	7,7%	1,1%
Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	10	3,2%			
	Analfabetismo funcional o similar	4	1,3%			
	Otros (problemas asociados con la normalización escolar y de formación profesional)	18	5,7%	5	9,6%	1,4%
	Total normalización escolar	32	10,2%	5	9,6%	1,4%
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente	50	15,9%	7	13,5%	2%
	Habilidades y actitudes laborales inadecuadas	8	2,5%	2	3,8%	0,6%
	Malas condiciones laborales	7	2,2%			
	Búsqueda del primer empleo o sin o escasa experiencia laboral	12	3,8%	4	7,7%	1,1%
	Parado/a de larga duración	40	12,7%	9	17,3%	2,5%
	Parado/a de más de 55 años	22	7%	3	5,8%	0,8%
	Parado/a	95	30,2%	15	28,8%	4,2%
	Persona parada con algún miembro dependiente a cargo	5	1,6%	2	3,8%	0,6%
	Otras situaciones (asociada a la normalización laboral)	7	2,2%	1	1,9%	0,3%
	Total normalización laboral	246	78,1%	43	82,7%	12,1%
Desajustes convivenciales relacionados con los/as menores	Incumplimiento de algunas obligaciones parentales	2	0,6%			
	Total desajustes convivenciales relacionados con los/as menores	2	0,6%			
Total problemas esposos/as sin exclusión social severa		315	100%			
Total problemas esposos/as en exclusión social severa				52	100%	
Total universo de esposos/as						355

Esposos/as afectados/as por alguna problemática en relación a la situación de exclusión social severa				
	No	% por total esposos/as afectados	Si	% por total esposos/as afectados
Esposos/as afectados/as por alguna problemática	212	90,2%	23	9,8%
Total de esposos/as afectados/as por alguna problemática	235		235	

Impacto esposos/as en exclusión social severa		
Esposos/as en exclusión social severa	23	6,5%
Universo de esposos/as	355	

Los porcentajes (SI y NO), se han hallado dividiendo el número de problemas que tienen los esposos/as que se encuentran en situación de exclusión social severa o no entre el total de número de problemas
 El impacto es el resultado de dividir el total de esposos/as que han resultado tener alguna problemática entre el total de esposos/as que forman parte del universo, 355 en este caso

Exclusión social severa/ compañeros/as						
Problemáticas	Compañeros/as	No	% por total de problemas	Si	% por total de problemas	Impacto compañeros/as en exclusión social severa
Desajustes personales	Adicto a sustancias tóxicas	5	2%			
	Falta de habilidades sociales para gestionar autónomamente su vida	1	0,4%			
	Otros (desajustes personales)	4	1,6%			
	Total problemas asociados a desajustes personales	10	4%			
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	4	1,6%			
	Dificultades para la realización de tareas cotidianas	4	1,6%			
	Total problemas relacionados a limitaciones personales	8	3,2%			
Dificultades de inserción asociadas a la condición	Discapacitados	4	1,6%			
	Ex-adictos a sustancias tóxicas	2	0,8%			
	Otros colectivos con dificultades de inserción	4	1,6%			
	Total problemas relacionados a las dificultades de inserción asociadas a la condición	10	4%			
Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	6	2,4%			
	Analfabetismo funcional o similar	4	1,6%			
	Total problemas asociados a la normalización escolar	10	4%			
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente	53	21,5%	3	23,1%	1,2%
	Habilidades y actitudes laborales inadecuadas	4	1,6%			
	Malas condiciones laborales	6	2,4%	1	7,7%	0,4%
	Búsqueda del primer empleo o sin escasa experiencia laboral	14	5,7%	1	7,7%	0,4%
	Parado de larga duración	39	15,8%	3	23,1%	1,2%
	Parado/a de más de 55 años	6	2,4%			
	Parado/a	78	31,6%	5	38,5%	2%
	Persona parada con algún miembro dependiente a cargo	5	2%			
	Otras situaciones (asociada a la normalización laboral)	4	1,6%			
	Total problemas problemas relacionados a la normalización laboral	209	84,6%	13	100%	5,2%
Total problemas compañeros/as sin exclusión social severa		247	100%			
Total problemas compañeros/as en exclusión social severa				13	100%	
Universo de compañeros/as						249

Compañeros/as afectados/as por alguna problemática en relación a la situación de exclusión social				
	No	% por total compañeros/as afectados	Si	% por total compañeros/as afectados
Compañeros/as afectados/as por alguna problemática	162	95,3%	8	4,7%
Total de compañeros/as afectados/as por alguna problemática	170		170	

Impacto compañeros/as en exclusión social severa		
Compañeros/as en exclusión social severa	8	3,2%
Universo de compañeros/as	249	

El porcentaje está realizado según el número de problemas que presentan los compañeros/as en relación al total del mismo, diferenciando si los compañeros/as se encuentran en exclusión social severa (SI) o (NO)
 El impacto se ha hallado según el número de problemas que presentan los compañeros/as en situación de exclusión social severa en relación al número total del universo de compañeros/as de solicitantes, 249 en este caso

Exclusión social severa/ Hijos/as						
Problemáticas	Hijos/as	No	% por total de problemas	Si	% por total de problemas	Impacto hijos/as en exclusión social severa
Desajustes personales	Adicto a sustancias tóxicas			1	3%	0,04%
	Lleva a cabo prácticas de ocio inadecuado	1	0,3%	1	3%	0,04%
	Falta de habilidades sociales para gestionar autónomamente su vida	1	0,3%			
	Otros (desajustes personales)	7	2,2%	1	3%	0,04%
	Total desajustes personales	9	2,8%	3	10%	0,11%
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	6	1,8%			
	Dificultad para la realización de tareas cotidianas	7	2,2%			
	Total limitaciones personales	13	4,0%			
Dificultades de inserción asociadas a la condición de	Discapacitados	12	3,7%			
	Inmigrantes	1	0,3%			
	Otros colectivos con dificultades de inserción	1	0,3%			
	Total dificultades de inserción asociadas a la condición	14	4,3%		0%	
	Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	23	7,1%	1	3%
Otros (problemas asociados a la normalización escolar y de formación profesional)		47	14,5%	3	10%	0,11%
Total normalización escolar		70	21,5%	4	13%	0,15%
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente	57	17,5%	3	10%	0,11%
	Habilidades y actitudes laborales inadecuadas	3	0,9%	2	7%	0,07%
	Malas condiciones laborales			1	3%	0,04%
	Búsqueda del primer empleo o sin o escasa experiencia laboral	84	25,8%	8	27%	0,30%
	Parado/a de larga duración	14	4,3%	2	7%	0,07%
	Parado/a	53	16,3%	5	17%	0,18%
	Persona parada con algún miembro dependiente a cargo	4	1,2%			
	Otras situaciones (asociadas a la normalización laboral)	3	0,9%	1	3%	0,04%
Total normalización laboral	218	67,1%	22	73%	0,81%	
Desajustes convivenciales y malos tratos	Sufre a algún tipo de malos tratos			1	3%	0,04%
	Abuso sexual	1	0,3%			
	Total desajustes convivenciales y malos tratos	1	0,3%	1	3%	0,04%
Total problemas hijos/as sin exclusión social severa		325	100,0%			
Total problemas hijos/as en exclusión social severa				30	100%	
Universo de hijos/as						2705

* Los porcentajes (SI y NO) son el resultado de dividir el número de Hijos/as que tienen alguna problemática que les lleva a encontrarse en situación de exclusión social severa o no entre el total de número de hijos/as

** El impacto se ha hallado dividiendo el número de hijos/as que presentan alguna problemática que le lleva a encontrarse en situación de exclusión social severa entre el número de hijos/as que forman parte del universo, en este

Hijos/as afectadas por alguna problemática en relación a la situación de exclusión social severa				
	No	% por total de familias afectadas	Si	% por total de familias afectadas
Hijos/as afectados por alguna problemática	271	93,1%	21	7,2%
Total de hijos/as afectados por alguna problemática	291		291	

Impacto hijos/as en exclusión social severa		
Familias en exclusión social severa	21	0,8%
Universo de familias	2705	

Exclusión social severa/ hermanos/as						
Problemáticas	Hermanos/as	No	% por total de problemas	Si	% por total de problemas	Impacto hermanos/as en exclusión social severa
Desajustes personales	Adicto a sustancias tóxicas	3	6,7%			
	Falta de habilidades sociales para gestionar autónomamente su vida	1	2,2%			
	Otros (desajustes personales)			1	16,7%	1,8%
	Total problemas relacionados a desajustes personales	4	8,9%	1	16,7%	1,8%
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	1	2,2%			
	Total problemas relacionados a limitaciones personales	1	2,2%			
Dificultades de inserción asociadas a la condición	Discapacitados	1	2,2%			
	Ex-adictos a sustancias tóxicas	1	2,2%			
	Total dificultades de inserción asociadas a la condición	2	4,4%			
Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	2	4,4%	1	16,7%	1,8%
	Total problemas asociados a la normalización escolar	2	4,4%	1	16,7%	1,8%
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente	9	20%	2	33,3%	3,5%
	Habilidades y actitudes laborales inadecuadas	1	2,2%			
	Búsqueda del primer empleo o sin escasa experiencia laboral	4	8,9%			
	Parado/a de larga duración	8	17,8%	1	16,7%	1,8%
	Parado/a de más de 55 años	2	4,4%			
	Parado/a	11	24,4%	1	16,7%	1,8%
	Otros (problemas asociados a la normalización laboral)	1	2,2%			
	Total problemas asociados a la normalización laboral	36	80%	4	66,7%	7%
Total problemas hermanos/as sin exclusión social severa		45	100%			
Total problemas hermanos/as en exclusión social severa				6	100%	
Total universo de hermanos/as						57

Hermanos/as afectados/as por alguna problemática en relación a la situación de exclusión social severa				
	No	% por total hermanos/as afectados	Si	% por total hermanos/as afectados
Hermanos/as afectados/as por alguna problemática	25	92,6%	2	7,4%
Total de hermanos/as afectados/as por alguna problemática	27		27	

Impacto de Hermanos/as en exclusión social severa		
Hermanos/as en exclusión social severa	2	4%
Universo de hermanos/as	57	

Los porcentajes (SI y NO), son el resultado de dividir el número de problemas que tienen los hermanos/as que se encuentran en situación de exclusión social severa o no entre el número total de problemas que tienen los hermanos/as

El impacto se ha hallado dividiendo el número de problemas que si tienen los hermanos/as que se encuentran en situación social severa entre el número total del universo de hermanos, en este caso son 57

Exclusión social severa/ Otros/as						
Problemáticas	Otros/as	No	% por total de problemas	Si	% por total de problemas	Impacto solicitantes
Desajustes personales	Falta de habilidades sociales para gestionar autónomamente su vida	2	10,5%			
	Otros (desajustes personales)	1	5,3%			
	Total problemas asociados a desajustes personales	3	15,8%			
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad			1	16,7%	2,6%
	Dificultad para la realización de tareas cotidianas	1	5,3%			
	Total problemas asociados a limitaciones personales	1	5,3%	1	16,7%	2,6%
Dificultades de inserción asociadas a la condición de	Discapacitados	2	10,5%	1	16,7%	2,6%
	Total problemas asociados a las dificultades de inserción asociadas a la condición de	2	10,5%	1	16,7%	2,6%
Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos	1	5,3%			
	Analfabetismo funcional o similar			1	16,7%	2,6%
	Otros (problemas asociados a la normalización escolar y de formación profesional)	1	5,3%	2	33,3%	5,1%
	Total problemas asociados a la normalización escolar	2	10,5%	3	50%	7,7%
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente	3	15,8%			
	Búsqueda del primer empleo o sin o escasa experiencia laboral	1	5,3%			
	Parado de larga duración	1	5,3%			
	Parado/a	5	26,3%			
	Persona parada con algún miembro dependiente a cargo	1	5,3%			
	Total problemas asociados a la normalización laboral	11	57,9%			
Desajustes convivenciales y malos tratos	Sufre algún tipo de malos tratos			1	16,7%	2,6%
	Total problemas asociados desajustes convivenciales y malos tratos			1	16,7%	2,6%
Total problemas Otros/as sin exclusión social severa		19	100%			
Total problemas Otros/as en exclusión social severa				6	100%	
Universo de Otros/as						39

Otros/as afectados/as por alguna problemática en relación a la situación de exclusión social severa				
	No	% por total de familias afectadas	Si	% por total de familias afectadas
Otros/as afectados/as por alguna problemática	11		4	
Total de Otros/as afectados/as afectados/as por alguna problemática	15	73,3%	15	27%

Impacto Otros/as en exclusión social severa		
Otros/as en exclusión social severa	4	10%
Universo de Otros/as	39	

Exclusión social severa / Padre/madre						
Problemáticas	Padres/madres	No	% por total de problemas	Si	% por total de problemas	Impacto padres/madres en exclusión social severa
Limitaciones personales	Dificultad de movilidad	2	12%			
	Dificultades para la realización de tareas cotidianas	2	12%			
	Total de problemas asociados a limitaciones personales	4	24%			
Dificultades de inserción asociadas a la condición	Inmigrantes	1	6%			
	Otros colectivos con dificultades de inserción	1	6%			
	Total problemas relacionados a dificultades de inserción asociadas a la condición	2	12%			
Normalización escolar	Desinterés en la formación propia o (en su caso) de los hijos			1	33%	1,6%
	Analfabetismo funcional o similar	1	6%			
	Total problemas asociados a la normalización escolar	1	6%	1	33%	1,6%
Normalización laboral	Cualificación profesional insuficiente			1	33%	1,6%
	Parado/a de larga duración	3	18%	1	33%	1,6%
	Parado/a de más de 55 años	5	29%			
	Parado/a	1	6%			
	Otras situaciones (asociadas a la normalización laboral)	1	6%			
	Total problemas relacionados con la normalización laboral	10	59%	2	67%	3,2%
Total problemas padres/madres sin exclusión		17	100%			
Total problemas padres/madres en exclusión				3	100%	
Universo de padres/madres						62

Padres/madres afectados por alguna problemática en relación a la exclusión social severa				
	No	% por total de padres/madres afectados	Si	% por total de padres/madres afectados
Padres/madres afectados/as por alguna problemática	17	94,4%	1	5,6%
Total padres/madres afectados por alguna problemática	18		18	

Impacto padres/madres en exclusión social severa		
Padres/madres en exclusión social severa	1	1,6%
Universo de padres/madres	62	

* El porcentaje está realizado según el número de problemas que presentan los padres/madres en relación al total del mismo, diferenciando si los padres/madres se encuentran en exclusión social severa (Si) o no (No).

** El impacto se ha hallado según el número de problemas que presentan los padres/madres en situación de exclusión social severa en relación al universo total del número de padres/madres de solicitantes, 62 en este caso.



Exclusión social severa originada por el progenitor ausente						
Progenitores ausentes		No	% por total de problemas	Si	% por total de problemas	Impacto progenitor ausente en exclusión
Problemática	Padre ausente que origina alguna problemática	45		9		12,9%
Desajustes convivenciales relacionados con los menores	Muertes de padres o tutores	2	4,9%			
	Incumplimiento de algunas obligaciones parentales	29	70,7%	9	81,8%	12,9%
	Total problemas relacionados con desajustes convivenciales relacionados con los menores	31	75,6%	9	81,8%	13%
Problemática	Madre ausente que origina alguna problemática	14		2		2,9%
Desajustes convivenciales relacionados con los menores	Incumplimiento de algunas obligaciones parentales	10	24,4%	2	18,2%	2,9%
	Total problemas relacionados con desajustes convivenciales relacionados con los menores	10	24,4%	2	18,2%	3%
	Total problemas originados por progenitor ausente sin exclusión social severa	41	100%			
Total problemas originados por progenitor ausente en exclusión social severa				11	100%	
Universo progenitores ausentes que originan alguna problemática						70

Progenitores ausentes que originan alguna problemática en relación a la situación de exclusión social severa				
	No	% por total de progenitores ausentes	Si	% por total de progenitores ausentes
Progenitores ausentes que originan alguna problemática	59	84,3%	11	15,7%
Total progenitores ausentes que originan alguna problemática	70		70	

Impacto de la exclusión social severa originada por progenitores ausentes		
Progenitores ausentes que originan alguna problemática en exclusión social severa	11	15,7%
Universo de progenitores ausentes que originan alguna problemática	70	

El % de los progenitores ausentes con exclusión social severa coincide con el impacto, por que no se dispone de un universo de progenitores puesto que ser progenitor ausente es en sí misma una problemática

Acciones de integración	Problemas																					
	Problema tenencia de vivienda	% Total de problemas	Problema de inabitabilidad inadecuada	% Total de problemas	Precariedad extrema	% Total de problemas	Desajustes convivenciales que afectan al menor	% Total de problemas	Progenitor sobrecargado	% Total de problemas	Malos tratos	% Total de problemas	Madre abandona el hogar	% Total de problemas	Padre abandona el hogar	% Total de problemas	Abandono del hogar de otro miembro de la familia	% Total de problemas	Valores y normas inestables, contradictorias y/o inadecuadas	% Total de problemas	Inadecuada distribución de las responsabilidades en las tareas	% Total de problemas
Programa educación prevención de la toxicomanía	19	1,4%	10	2,7%	15	2,4%	4	3,1%	5	1,4%	3	3,3%							2	6,1%		
Programa educación vial y prevención de riesgos laborales	35	2,6%	2	0,5%	2	0,3%	1	0,8%	8	2,2%	2	2,2%							1	3%		
Programa educación prevención de las ludopatías	1	0,1%																				
Programa educación en prevención minusvalías, enfermedades 3ª edad	65	4,7%	16	4,3%	26	4,2%	3	2,3%	16	4,3%	2	2,2%		1	5,9%				1	3%		
Programa educación sexual	22	1,6%	8	2,2%	9	1,4%	4	3,1%	12	3,3%	1	1,1%		1	5,9%				1	3%		
Promoción del ejercicio físico	55	4%	18	4,9%	25	4%	1	0,8%	12	3,3%	5	5,5%		1	5,9%				1	3%	2	14,3%
Programa de prevención de la anorexia	1	0,1%			1	0,2%																
Otros programas educativos relacionados con la salud	576	42,1%	208	56,1%	331	53,2%	75	58,1%	205	55,7%	57	62,6%	2	66,7%	13	76,5%	2	66,7%	21	63,6%	11	78,6%
Alternativas convivenciales para transeúntes	19	1,4%	2	0,5%	8	1,3%			3	0,8%									1	3%		
Alternativas convivenciales para toxicómanos o extoxicómanos	27	2%	14	3,8%	11	1,8%	1	0,8%	1	0,3%	2	2,2%							1	3%		
Alternativas convivenciales para inmigrantes	2	0,1%			1	0,2%																
Alternativas convivenciales para maltratadas	4	0,3%	2	0,5%	5	0,8%	1	0,8%	1	0,3%	5	5,5%										
Alternativas convivenciales para menores	9	0,7%	4	1,1%	5	0,8%	5	3,9%	1	0,3%	2	2,2%										
Alternativas convivenciales para mayores y dependientes	9	0,7%	1	0,3%	4	0,6%			3	0,8%	1	1,1%							1	3%	1	7,1%
Procedimiento de declaración de riesgo	10	0,7%	6	1,6%	6	1%	11	8,5%	7	1,9%	4	4,4%							2	6,1%	1	7,1%
Procedimiento asociados a alternativas convivenciales con menores	5	0,4%	3	0,8%	5	0,8%	10	7,8%	9	2,4%	1	1,1%										
Reconocimiento de minusvalía, incapacitación	8	0,6%	35	9,4%	50	8%	15	11,6%	30	8,2%	4	4,4%		2	11,8%		1	33,3%	1	3%	2	14,3%
Reconocimiento de dependencia	14	1%	10	2,7%	9	1,4%	1	0,8%	9	2,4%											1	7,1%
Acceso a la vivienda	736	53,8%	125	33,7%	200	32,2%	56	43,4%	146	39,7%	29	31,9%	2	66,7%	5	29,4%	1	33,3%	14	42,4%	4	28,6%
Rehabilitación y adaptación de la vivienda	33	2,4%	71	19,1%	28	4,5%	15	11,6%	22	6%	5	5,5%		1	5,9%				1	3,0%	3	21,4%
Adquisición de enseres básicos	18	1,3%	22	5,9%	14	2,3%	4	3,1%	4	1,1%	4	4,4%										
Prestaciones económicas	323	23,6%	96	25,9%	139	22,3%	32	24,8%	102	27,7%	18	19,8%		7	41,2%	2	66,7%	6	18,2%	3	21,4%	
Ayudas económicas excepcionales básicas	494	36,1%	154	41,5%	304	48,9%	47	36,4%	174	47,3%	44	48,4%	3	100%	9	52,9%			19	57,6%	8	57,1%
Beca comedor (menores)	6	0,4%	4	1,1%	3	0,5%	2	1,6%	4	1,1%									1	3%	1	7,1%
Otras ayudas alimentarias (vales, compras, bolsas,...)	206	15%	83	22,4%	152	24,4%	27	20,9%	76	20,7%	17	18,7%	2	66,7%	5	29,4%			6	18,2%	3	21,4%
Ayudas a desplazamientos	68	5%	33	8,9%	52	8,4%	7	5,4%	22	6%	7	7,7%	1	33,3%	1	5,9%			2	6,1%	2	14,3%
Otras ayudas vinculadas a situaciones de urgente necesidad	13	0,9%	5	1,3%	10	1,6%	2	1,6%	3	0,8%	1	1,1%	1	33,3%	1	5,9%						
Ayuda a domicilio básica	102	7,5%	45	12,1%	45	7,2%	49	38%	44	12%	21	23,1%	1	33,3%	1	5,9%	1	33,3%	11	33,3%	3	21,4%
Ayuda a domicilio complementaria	10	0,7%	5	1,3%	6	1%	1	0,8%	4	1,1%				1	5,9%							
Apoyo familiar no profesionalizado	11	0,8%	4	1,1%	9	1,4%			5	1,4%												
Tratamiento psicoterapéutico	41	3%	12	3,2%	14	2,3%	10	7,8%	25	6,8%	11	12,1%			1	5,9%			6	18,2%	1	7,1%
Intervención jurídico social	57	4,2%	28	7,5%	29	4,7%	26	20,2%	41	11,1%	7	7,7%	1	33,3%	3	17,6%			1	3%	1	7,1%
Plazas de Escuelas infantiles	109	8%	26	7%	36	5,8%	13	10,1%	41	11,1%	4	4,4%	1	33,3%	2	11,8%	1	33,3%	1	3%	1	7,1%
Ludotecas y Centros de día (menores)	6	0,4%	3	0,8%	1	0,2%	2	1,6%	5	1,4%									1	3%		
C. de atención a mayores y discapacitados no sustitutas del hogar	5	0,4%	2	0,5%	3	0,5%	3	2,3%	1	0,3%												
C. ambulatorios de atención a drogodependientes	3	0,2%			2	0,3%	1	0,8%	1	0,3%												
Programa de respiro familiar	8	0,6%	4	1,1%	7	1,1%	4	3,1%	7	1,9%				2	11,8%				1	3%		
Asociacionismo	206	15%	60	16,2%	96	15,4%	7	5,4%	60	16,3%	18	19,8%			1	5,9%			5	15,2%	1	7,1%
Actividades lúdicas y culturales	29	2,1%	11	3%	23	3,7%	1	0,8%	15	4,1%	2	2,2%			1	5,9%	1	33,3%	1	3%		
Actividades deportivas	63	4,6%	43	11,6%	42	6,8%	8	6,2%	23	6,3%	9	9,9%	1	33,3%	1	5,9%			1	3%	1	7,1%
Otras actividades socioculturales	347	25,3%	128	34,5%	154	24,8%	41	31,8%	139	37,8%	29	31,9%	1	33,3%	8	47,1%	1	33,3%	11	33,3%	7	50,0%
Programas de apoyo educativo	24	1,8%	8	2,2%	11	1,8%	9	7,0%	7	1,9%	3	3,3%			1	5,9%			1	3%	1	7,1%
Programas para erradicar el absentismo	17	1,2%	4	1,1%	6	1%	1	0,8%	5	1,4%	2	2,2%										
Recursos complementarios de apoyo escolar (transporte, comedor,...)	8	0,6%	3	0,8%	1	0,2%	2	1,6%	4	1,1%				1	5,9%				1	3%		
Educación de adultos	372	27,2%	119	32,1%	169	27,2%	36	27,9%	106	28,8%	25	27,5%	1	33,3%	6	35,3%	1	33,3%	15	45,5%	5	35,7%
Becas	21	1,5%	13	3,5%	6	1%	2	1,6%	13	3,5%	4	4,4%										
Educación especial	3	0,2%	3	0,8%	1	0,2%	1	0,8%	3	0,8%				2	11,8%							
Formación normalizada	208	15,2%	57	15,4%	113	18,2%	22	17,1%	67	18,2%	18	19,8%	1	33,3%	3	17,6%			3	9,1%	3	21,4%
Otros recursos y programas educativos	443	32,4%	141	38%	176	28,3%	41	31,8%	120	32,6%	29	31,9%	1	33,3%	8	47,1%	2	66,7%	8	24,2%	8	57,1%
Acciones de información y asesoramiento laboral	1104	80,6%	293	79%	508	81,7%	111	86,0%	288	78,3%	72	79,1%	3	100%	16	94,1%	2	66,7%	24	72,7%	11	78,6%
Acciones de formación laboral	557	40,7%	149	40,2%	200	32,2%	56	43,4%	148	40,2%	43	47,3%	1	33,3%	9	52,9%			17	51,5%	7	50%
Acciones de formación con inserción laboral	223	16,3%	53	14,3%	99	15,9%	24	18,6%	66	17,9%	18	19,8%			3	17,6%	1	33,3%	7	21,2%	5	35,7%
Inserción laboral por cuenta ajena	428	31,3%	122	32,9%	203	32,6%	50	38,8%	131	35,6%	26	28,6%	1	33,3%	3	17,6%			15	45,5%	9	64,3%
Inserción laboral de discapacitados	21	1,5%	8	2,2%	10	1,6%	3	2,3%	8	2,2%	4	4,4%							1	3%		
Inserción laboral autónoma o en cooperativas	8	0,6%	3	0,8%	5	0,8%			3	0,8%												
Ayudas a la movilidad para la formación laboral			1	0,3%	1	0,2%			1	0,3%	1	1,1%										
Ayudas a la movilidad para la inserción laboral	17	1,2%	8	2,2%	8	1,3%			2	0,5%												
Total de problemas	1369	100%	371	100%	622	100%	129	100%	368	100%	91	100%	3	100%	17	100%	3	100%	33	100%	14	100%

Acciones de integración	Problemas															
	Cualificación profesional insuficiente	% Total de problemas	Habilidades y actitudes laborales inadecuadas	% Total de problemas	Trabajo irregular	% Total del problema	Parado/a de más de 55 años	% Total de problemas	Parado cuidador (menores)	% Total de problemas	Parado cuidador (mayores)	% Total de problemas	Carencias habituales	% Total de problemas	Carencias sobrevenidas	% Total de problemas
Programa educación prevención de la toxicomanía	12	1,3%	7	6,1%					1	0,6%	20	1,7%	20	2,3%	8	1%
Programa educación vial y prevención de riesgos laborales	4	0,4%					5	1,8%	6	3,4%	32	2,7%	4	0,5%	38	4,9%
Programa educación prevención de las ludopatías	1	0,1%											1	0,1%		
Programa educación en prevención minusvalías, enfermedades 3ª edad	29	3,2%	7	6,1%			46	16,1%			32	2,7%	59	6,9%	36	4,6%
Programa educación sexual	22	2,5%	3	2,6%			1	0,4%	12	6,8%	19	1,6%	12	1,4%	20	2,6%
Promoción del ejercicio físico	23	2,6%	7	6,1%			19	6,7%	3	1,7%	28	2,4%	33	3,9%	21	2,7%
Programa de prevención de la anorexia							1	0,4%							1	0,1%
Otros programas educativos relacionados con la salud	359	40%	66	57,9%			127	44,6%	66	37,5%	429	36,7%	384	45%	301	38,7%
Alternativas convivenciales para transeuntes	7	0,8%					2	0,7%			6	0,5%	8	0,9%	7	0,9%
Alternativas convivenciales para toxicómanos o extoxicómanos	23	2,6%	4	3,5%			4	1,4%			26	2,2%	40	4,7%	9	1,2%
Alternativas convivenciales para inmigrantes	2	0,2%									1	0,1%	2	0,2%		
Alternativas convivenciales para maltratadas	1	0,1%							2	1,1%	6	0,5%			2	0,3%
Alternativas convivenciales para menores	9	1%	2	1,8%					1	0,6%	6	0,5%	9	1,1%	2	0,3%
Alternativas convivenciales para mayores y dependientes	3	0,3%	1	0,9%			1	0,4%			7	0,6%	4	0,5%	6	0,8%
Procedimiento de declaración de riesgo	9	1%	3	2,6%					3	1,7%	9	0,8%	7	0,8%	4	0,5%
Procedimiento asociados a alternativas convivenciales con menores	5	0,6%							2	1,1%	14	1,2%	3	0,4%	3	0,4%
Reconocimiento de minusvalía, incapacitación	61	6,8%	10	8,8%			32	11,2%	8	4,5%	58	5%	85	10%	49	6,3%
Reconocimiento de dependencia	12	1,3%	1	0,9%			6	2,1%	1	0,6%	14	1,2%	12	1,4%	17	2,2%
Acceso a la vivienda	287	32%	37	32,5%			65	22,8%	94	53,4%	325	27,8%	272	31,9%	205	26,4%
Rehabilitación y adaptación de la vivienda	38	4,2%	6	5,3%			2	0,7%	11	6,3%	30	2,6%	32	3,8%	28	3,6%
Adquisición de enseres básicos	14	1,6%	5	4,4%			4	1,4%	3	1,7%	14	1,2%	11	1,3%	7	0,9%
Prestaciones económicas	189	21,1%	27	23,7%			61	21,4%	47	26,7%	230	19,7%	168	19,7%	193	24,8%
Ayudas económicas excepcionales básicas	316	35,2%	43	37,7%			86	30,2%	70	39,8%	366	31,3%	351	41,1%	302	38,9%
Beca comedor (menores)	5	0,6%	1	0,9%					3	1,7%	6	0,5%	6	0,7%	4	0,5%
Otras ayudas alimentarias (vales, compras, bolsas,...)	153	17,1%	15	13,2%			34	11,9%	41	23,3%	138	11,8%	159	18,6%	126	16,2%
Ayudas a desplazamientos	54	6%	11	9,6%			15	5,3%	6	3,4%	40	3,4%	49	5,7%	27	3,5%
Otras ayudas vinculadas a situaciones de urgente necesidad	8	0,9%					3	1,1%	1	0,6%	5	0,4%	8	0,9%	4	0,5%
Ayuda a domicilio básica	83	9,3%	13	11,4%			7	2,5%	17	9,7%	55	4,7%	86	10,1%	45	5,8%
Ayuda a domicilio complementaria	4	0,4%	1	0,9%			2	0,7%			7	0,6%	6	0,7%	6	0,8%
Apoyo familiar no profesionalizado	6	0,7%	1	0,9%			3	1,1%	2	1,1%	18	1,5%	12	1,4%	6	0,8%
Tratamiento psicoterapéutico	23	2,6%	4	3,5%			4	1,4%	4	2,3%	32	2,7%	45	5,3%	20	2,6%
Intervención jurídico social	47	5,2%	7	6,1%	1	1,2%	5	1,8%	14	8%	31	2,7%	32	3,8%	30	3,9%
Plazas de Escuelas infantiles	62	6,9%	6	5,3%					79	44,9%	56	4,8%	62	7,3%	37	4,8%
Ludotecas y Centros de día (menores)	4	0,4%	2	1,8%					1	0,6%	6	0,5%	6	0,7%	4	0,5%
C. de atención a mayores y discapacitados no sustitutas del hogar	4	0,4%							2	1,1%			2	0,2%	1	0,1%
C. ambulatorios de atención a drogodependientes	3	0,3%									2	0,2%	5	0,6%		
Programa de respiro familiar	6	0,7%	1	0,9%			1	0,4%	1	0,6%	7	0,6%	9	1,1%	5	0,6%
Asociacionismo	99	11%	18	15,8%			95	33,3%	19	10,8%	99	8,5%	143	16,8%	107	13,8%
Actividades lúdicas y culturales	17	1,9%	10	8,8%			5	1,8%	2	1,1%	31	2,7%	21	2,5%	23	3%
Actividades deportivas	43	4,8%	12	10,5%			10	3,5%	8	4,5%	50	4,3%	42	4,9%	50	6,4%
Otras actividades socioculturales	222	24,7%	36	31,6%			77	27%	42	23,9%	286	24,5%	177	20,8%	204	26,3%
Programas de apoyo educativo	17	1,9%					3	1,1%	3	1,7%	16	1,4%	17	2%	16	2,1%
Programas para erradicar el absentismo	15	1,7%	1	0,9%			1	0,4%	5	2,8%	12	1,0%	9	1,1%	13	1,7%
Recursos complementarios de apoyo escolar (transporte, comedor,...)	3	0,3%	1	0,9%			1	0,4%	2	1,1%	4	0,3%	1	0,1%	6	0,8%
Educación de adultos	314	35%	37	32,5%			52	18,2%	62	35,2%	339	29,0%	206	24,2%	250	32,2%
Becas	17	1,9%	1	0,9%					5	2,8%	14	1,2%	14	1,6%	22	2,8%
Educación especial	4	0,4%							3	1,7%	3	0,3%	4	0,5%	4	0,5%
Formación normalizada	159	17,7%	15	13,2%			22	7,7%	33	18,8%	170	14,6%	95	11,1%	121	15,6%
Otros recursos y programas educativos	256	28,5%	41	36%			78	27,4%	45	25,6%	403	34,5%	265	31,1%	273	35,1%
Acciones de información y asesoramiento laboral	769	85,7%	89	78,1%	21	25%	195	68,4%	149	84,7%	1010	86,5%	663	77,7%	639	82,2%
Acciones de formación laboral	455	50,7%	48	42,1%			80	28,1%	92	52,3%	422	36,1%	388	45,5%	285	36,7%
Acciones de formación con inserción laboral	182	20,3%	23	20,2%	68	81%	21	7,4%	48	27,3%	189	16,2%	134	15,7%	124	16%
Inserción laboral por cuenta ajena	289	32,2%	46	40,4%			70	24,6%	61	34,7%	340	29,1%	292	34,2%	228	29,3%
Inserción laboral de discapacitados	11	1,2%	4	3,5%			2	0,7%	1	0,6%	14	1,2%	21	2,5%	5	0,6%
Inserción laboral autónoma o en cooperativas	2	0,2%	3	2,6%					2	1,1%	6	0,5%	4	0,5%	7	0,9%
Ayudas a la movilidad para la formación laboral	1	0,1%											1	0,1%	1	0,1%
Ayudas a la movilidad para la inserción laboral	8	0,9%	3	2,6%			1	0,4%	2	1,1%	16	1,4%	7	0,8%	13	1,7%
Total de problemas	897	100%	114	100%	84	100%	285	100%	176	100%	1168	100%	853	100%	777	100%



Problemas tenencia vivienda		
Acciones		% respecto al total de problemas
Acceso a la vivienda	736	53,8%
Total acciones	736	53,8%
Total de problemas	1369	100%

Problemas de habitabilidad inadecuada		
Acciones		% respecto al total de problemas
Rehabilitación y adaptación de la vivienda	71	19,1%
Adquisición de enseres básicos	22	5,9%
Total acciones	93	25,1%
Total de problemas	371	100%

Precariedad extrema		
Acciones		% respecto al total de problemas
Otras ayudas alimentarias (vales, compras, bolsas...)	152	24,4%
Ayudas a desplazamientos	52	8,4%
Otras ayudas vinculadas a situaciones de urgente necesidad	19	3,1%
Ayudas económicas excepcionales	304	48,9%
Beca comedor (menores)	3	0,5%
Total acciones	530	85,2%
Total de problemas	622	100%

Desajustes convivenciales que afectan al menor		
Acciones		% respecto al total de problemas
Procedimientos asociados a alternativas convivenciales de menores	10	7,8%
Procedimiento de declaración de riesgo	11	8,5%
Alternativas convivenciales para menores	5	3,9%
Total acciones	26	20,2%
Total de problemas	129	100%

