



PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD L.O.G.S.E.

CURSO-2003 - 2004 - CONVOCATORIA:

FILOSOFÍA II

**DURACIÓN DE LA PRUEBA: NOVENTA MINUTOS
EL ALUMNO O ALUMNA ELEGIRÁ UNA DE LAS DOS OPCIONES**

OPCIÓN A

HUME (Investigación sobre el conocimiento humano. Sección 2. Sobre el origen de las ideas)

“Pero, aunque nuestro pensamiento aparenta poseer esta libertad ilimitada, encontraremos en un examen más detenido que, en realidad, está reducido a límites muy estrechos, y que todo este poder creativo de la mente no viene a ser más que la facultad de mezclar, trasponer, aumentar, o disminuir los materiales suministrados por los sentidos y la experiencia. Cuando pensamos en una montaña de oro, unimos dos ideas compatibles: *oro* y *montaña*, que conocíamos previamente. Podemos representarnos un caballo virtuoso, pues de nuestra propia experiencia interna (feeling) podemos concebir la virtud, y ésta la podemos unir a la forma y figura de un caballo, que es un animal que nos es familiar. En resumen, todos los materiales del pensar se derivan de nuestra percepción interna o externa. La mezcla y composición de ésta corresponde sólo a nuestra mente y voluntad. O, para expresarme en un lenguaje filosófico, todas nuestras ideas, o percepciones más endebles, son copias de nuestras impresiones o percepciones más intensas”.

COMPOSICIÓN

El alumno debe redactar una composición en la que **explicará** las ideas fundamentales que aparecen en el texto (hasta 2 puntos) y el **significado** que tienen en Hume los términos y expresiones siguientes: cuestiones de hecho, fenomenismo y metafísica (hasta 3 puntos); así mismo **comparará** las ideas del texto, o de Hume en general, con las de otro u otros autores (hasta 3 puntos) y expondrá de forma razonada su **punto de vista** personal sobre las mismas (hasta 2 puntos).

OPCIÓN B

NIETZSCHE (Crepúsculo de los ídolos).

“Pongo a un lado, con gran reverencia, el nombre de *Heráclito*. Mientras que el resto del pueblo de los filósofos rechazaba el testimonio de los sentidos porque éstos mostraban pluralidad y modificación, él rechazó su testimonio porque mostraban las cosas como si tuviesen duración y unidad. También Heráclito fue injusto con los sentidos. Estos no mienten ni del modo como creen los eleatas ni del modo como creía él, --no mienten de ninguna manera. Lo que nosotros *hacemos* de su testimonio, eso es lo que introduce la mentira, por ejemplo la mentira de la unidad, la mentira de la coseidad, de la sustancia, de la duración... La «razón» es la causa de que nosotros falseemos el testimonio de los sentidos. Mostrando el devenir, el perecer, el cambio, los sentidos no mienten... Pero Heráclito tendrá eternamente razón al decir que el ser es una ficción vacía. El mundo «aparente» es el único: el «mundo verdadero» no es más que un *añadido mentiroso*...”.

COMPOSICIÓN

El alumno debe redactar una composición en la que **explicará** las ideas fundamentales que aparecen en el texto (hasta 2 puntos) y el **significado** que tienen en Nietzsche los términos y expresiones siguientes: dionisiaco, transmutación de valores, inocencia del devenir (hasta 3 puntos); así mismo **comparará** las ideas del texto, o de Nietzsche en general, con las de otro u otros autores (hasta tres puntos) y expondrá de forma razonada su **punto de vista** personal sobre las mismas (hasta 2 puntos).