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I. DISPOSICIONES GENERALES

Consejería de Educación,
Cultura y Deportes

1283 ORDEN de 31 de julio de 1991, por la que se aprueba el Reglamento de Funcionamiento del Comité Canario de Disciplina Deportiva.

Por Decreto 278/1990, de 27 de diciembre (B.O.C. nº 10, de 23.1.91), se creó el Comité Canario de Disciplina Deportiva, en calidad de órgano superior en materia de disciplina deportiva, dentro del ámbito territorial de la Comunidad Autónoma de Canarias.

La conveniencia de disponer de un texto reglamentario que regule la organización y funcionamiento del Comité, unido a la necesidad de adaptar éste a la circunstancia del “hecho insular”, aconseja aprobar el presente Reglamento, que en todo caso se entenderá suplido, en cuanto fuere preciso, por la normativa del Estado reguladora del Comité Español de Disciplina Deportiva y por la Ley de Procedimiento Administrativo.

En su virtud, haciendo uso de la facultad que me confiere la Disposición Final Primera del Decreto 278/1990, de 27 de diciembre, y oído el Comité Canario de Disciplina Deportiva,

**DISPONGO:**

SECCION PRIMERA

GENERALIDADES

Artículo uno.- El Comité Canario de Disciplina Deportiva (COCADE), se regirá en lo sucesivo, en cuanto a organización y funcionamiento, por las normas que se contienen en el presente Reglamento, por el Decreto 278/1990, de 27 de diciembre, y supletoriamente por la normativa del Estado que regule el Comité Español de Disciplina Deportiva y por la Ley de Procedimiento Administrativo.

Artículo dos.- 1. Las resoluciones dictadas con carácter definitivo por los órganos competentes de las Federaciones Canarias o de las Federaciones Españolas, cuando éstas resuelvan en última instancia, federativa recursos interpuestos contra actos dictados por las primeras, serán recurribles ante el Comité Canario de Disciplina Deportiva en el plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al de la notificación de aquéllas, si fueron expresas.

2. Si no fueran expresas, el referido plazo para interponer los recursos ante el Comité se contará desde el día siguiente al que deban entenderse desestimadas conforme a las normas vigentes en cada Federación. Si éstas no establecieren nada al respecto, este plazo será de un mes, contado desde la fecha de interposición del recurso en el seno de la Federación.

SECCION SEGUNDA

DISTRIBUCION DE FUNCIONES

Artículo tres.- Al Presidente del Comité Canario de Disciplina Deportiva le corresponden las siguientes atribuciones:

1. Fijar el orden del día, convocar y presidir las sesiones del Comité.


3. Asignar las ponencias a sus miembros.

4. Elaborar y proponer al Comité los acuerdos correspondientes a las ponencias a él asignadas.

5. Nombrar a las personas que auxilian a los miembros en la preparación de las ponencias que les sean asignadas.

6. Autorizar con su firma las comunicaciones, actos y cualesquiera otros documentos en los que sea precisa, sin perjuicio de lo establecido en el artículo siguiente.

7. Representar al Comité en toda clase de actos y ante cualquier persona o entidad.

8. Resolver, por delegación del Comité, las peticiones de suspensión de los actos impugnados, dando cuenta al mismo de las decisiones adoptadas en su reunión siguiente.

9. Admitir a trámite, por delegación del Comité, los recursos que se interpongan ante el mismo, con igual dación de cuentas que en el apartado anterior.

10. Incoar expedientes informativos, con designación de los ponentes, en su caso, en los mismos términos expuestos en los dos apartados anteriores.

11. Aquellas otras que le confiera la normativa vigente o le sean delegadas por el propio Comité.

Artículo cuatro.- Las funciones relacionadas en el artículo anterior serán transitoriamente ejercidas por el Vicepresidente del Comité, en ausencia del Presidente.

Artículo cinco.- Al Secretario del COCADE le corresponden las siguientes funciones:
1. Preparar los expedientes para su debido conocimiento por parte de sus miembros.

2. Prestar al Comité y a su Presidente la asistencia necesaria en los asuntos de la competencia del mismo.

3. Ostentar la jefatura del personal al servicio del Comité, sin perjuicio de las competencias asignadas a los órganos competentes en materia de personal de la Comunidad Autónoma.

4. Cursar las citaciones, señalando día y hora y acompañando, en su caso, el orden del día.

5. Llevar la correspondencia oficial y su registro, en su caso, y custodiar los expedientes y documentos correspondientes al Comité.

6. Trasladar los acuerdos y resoluciones del Comité.

7. Atender y tramitar los asuntos de carácter general del Comité y expedir las certificaciones que procedan, así como los testimonios y copias que se soliciten con respecto a las actuaciones del mismo.

Artículo seis.− 1. Corresponde a los miembros ponentes elaborar y elevar al Comité las propuestas de resolución de los asuntos que les sean asignados, en la reunión siguiente del Comité.

2. Las posibles ausencias en las sesiones del Comité por parte de sus miembros o la no realización de una ponencia encomendada, por causa justificada, deberán ser comunicadas por el interesado al Secretario con la suficiente antelación, al objeto de que por la Presidencia se provea la sustitución.

SECCIÓN TERCERA
DE LA CONSTITUCION Y PROCEDIMIENTO
DE ACTUACION

Artículo siete.− 1. El Comité quedará válidamente constituido con la presencia del Presidente o, en su defecto, del Vicepresidente y la de al menos otros dos de sus miembros, además del Secretario o funcionario que éste designe para los casos de ausencia o enfermedad.

2. Los acuerdos serán adoptados por mayoría de asistentes, siendo dirimido el voto del Presidente, o de quien haga sus veces, en caso de empate.

3. El Vicepresidente sustituirá al Presidente en los casos de ausencia o enfermedad. En su defecto, le sustituirá el miembro más antiguo y en caso de tener todos igual antigüedad, el de mayor edad.

Artículo ocho.− 1. De cada sesión del Comité se levantará Acta en la que se hará constar el lugar, día y hora, los asistentes y el contenido de la parte dispositiva de los acuerdos adoptados, con los votos particulares si los hubiere, además de aquellos otros extremos que el Comité, alguno de sus miembros, o el Secretario, deseen reflejar.

2. El Comité podrá aclarar los acuerdos y resoluciones adoptados, a instancia de parte interesada o de la Dirección General de Deportes, previa petición formulada por escrito dentro del plazo de dos días hábiles, a contar del siguiente al de notificación de los mismos.

Artículo nueve.− 1. Los escritos de recursos se podrán presentar ante el propio órgano federativo que dictó el acto impugnado o bien en el Registro General del Comité, sito en Las Palmas de Gran Canaria, Edificio de Usos Múltiples, 5ª planta. También se podrán presentar en la Dirección Territorial de Cultura y Deportes de Santa Cruz de Tenerife, sita en la calle Villalba Hervás, 4, 5ª, en los Cabildos Insulares o en los organismos señalados en el artículo 66 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

2. En el caso de que se presenten ante la propia Federación que dictó el acto impugnado, ésta deberá remitirlo, con el expediente e informe correspondiente, al Comité, en el plazo establecido en el artículo 10.1 de este Reglamento.

3. Los escritos en que se formalicen los recursos ante el Comité deberán contener:

   a) Los datos que identifiquen a la persona o entidad interesada, incluyendo en este último caso el nombre de su representante legal.

   b) Las alegaciones que se estimen oportunas, así como los preceptos legales o reglamentarios correspondientes.

   c) La pretensión o pretensiones que se deduzcan, formuladas de forma concreta y precisa.

Artículo diez.− 1. Recibido un recurso en el Comité, y una vez admitido a trámite, se recabará el expediente de que se trate del órgano que dictó el acto impugnado, el cual deberá remitirlo, junto con el correspondiente informe, en el improrrogable plazo de ocho días hábiles, salvo que se acuerde un plazo inferior por razones de urgencia.

2. Asimismo, se dará traslado del escrito de interposición del recurso a los demás interesados, en su caso, con objeto de que éstos puedan presentar alegaciones en el plazo de cinco días hábiles.

3. A criterio del Comité, se podrá recibir el pro-
cedimiento a prueba, de oficio o a petición de una de las partes, siempre que concurran los siguientes requisitos:

a) Que alguno de los afectados haya solicitado en anteriores instancias una prueba, y no se hubiera practicado por causa no imputable al mismo.

b) Que no suponga la repetición de los instrumentos probatorios existentes en el expediente y practicados en su totalidad.

4. No obstante, el Comité podrá acordar para mejor proveer, la práctica de aquellas diligencias que estime convenientes para tomar su resolución.

5. Instruido el expediente, el ponente elevará al Comité la oportuna Propuesta de Resolución

Artículo once.- 1. La resolución de un recurso confirmará, modificará o revocará el acto recurrido, no pudiendo, en caso de modificación, derivarse mayor perjuicio para el interesado, cuando éste sea el único recurrente.

2. Si el Comité estimase la existencia de vicio formal, podrá decretar la nulidad de actuaciones, ordenando la retroacción del expediente hasta el momento en que se produjo la irregularidad.

3. En todo caso, y sin que ello suponga la exención del deber de dictar resolución expresa, transcurridos tres meses sin que se notifique la misma, se entenderá que el recurso ha sido desestimado, quedando expedida la vía jurisdiccional correspondiente.

Artículo doce.- 1. La suspensión del acto cuya validez esté cuestionada podrá ser acordada por el propio Comité o por el Presidente, por delegación de aquél, de oficio o a instancia de parte, en cualquier fase del procedimiento.

2. Solicitada la suspensión de un acto o planteada la misma de oficio por el propio Comité, éste o el Presidente dictará auto acordando lo procedente, que se notificará a los interesados y a la entidad autora del acto.

3. Procederá la suspensión de los actos que se encuentren en alguno de los siguientes casos:

a) Que acuerden la suspensión, anulación o repetición, totales o parciales, de una competición deportiva, o la clausura de un recinto deportivo.

b) Que su ejecución pueda ocasionar daños o perjuicios de difícil o imposible reparación.

Artículo trece.- Si del expediente se dedujeran claramente, a juicio del ponente, los hechos e infracciones objeto del mismo, será suficiente el cumplimiento del trámite de audiencia, cuando fuere preceptivo, a los interesados antes de formular la Propuesta de Resolución.

Artículo catorce.- 1. Los interesados podrán desistir de sus pretensiones en cualquier fase del procedimiento, si bien el desistimiento solo surtirá efecto respecto de quien lo hubiera formulado.

2. Si no existieran otros interesados o éstos aceptaren desistir, el Comité considerará finalizado el procedimiento, salvo que estime que el mismo debe continuarse por razones de interés general.

SECCION CUARTA

DE LA SUSPENSION O CESE DE LOS MIEMBROS

Artículo quince.- La suspensión o cese de los miembros del COCADE será decretado por el Consejero competente en materia deportiva, previa instrucción de expediente en el que se les dará audiencia a los mismos.

Artículo dieciséis.- Corresponderá al Director General de Deportes la incoación e instrucción de los expedientes de suspensión o cese, de oficio o a instancia de parte.

DISPOSICIONES ADICIONALES

Primera.- A los efectos de que el Comité pueda ejercitar su competencia en orden a conocer y resolver asuntos de oficio, conforme prevé el art. 4.4 del Decreto 278/1990, sus integrantes tendrán libre acceso a las instalaciones y recintos en los que tengan lugar actos y competiciones deportivas oficiales, dentro del ámbito territorial de la Comunidad Autónoma de Canarias.

Segunda.- Los expedientes informativos y los asuntos a los que se refiere la disposición anterior, así como las denuncias que formulen al Comité la Dirección General de Deportes, se tramitarán conforme a las normas contenidas en el presente Reglamento, en cuanto fueren aplicables, y, supletoriamente, de acuerdo con lo establecido con carácter general en la Ley de Procedimiento Administrativo.

DISPOSICIONES FINALES

Primera.- Se faculta al Director General de Deportes para el desarrollo y ejecución de la presente Orden.

Segunda.- La presente Orden entrará en vigor el
mismo día de su publicación en el Boletín Oficial de Canarias.

Santa Cruz de Tenerife, a 31 de julio de 1991.

EL CONSEJERO DE EDUCACION, CULTURA Y DEPORTES, José Antonio Garcia Déniz.

1284 ORDEN de 31 de julio de 1991, por la que se regulan las actividades de comienzo del curso 1991/92 en los niveles educativos de Preescolar, Educación General Básica, Bachillerato, Formación Profesional, Enseñanzas Artísticas y de Idiomas.

Con el fin de que en los niveles de Preescolar, Educación General Básica, Bachillerato, Formación Profesional, Enseñanzas Artísticas y Escuela Oficial de Idiomas las actividades de comienzo del curso 1991/92 se desarrollen con las mayores garantías de eficacia y se facilite, al propio tiempo, la evaluación de los alumnos, la programación del nuevo curso y la asistencia del profesorado a las actividades de perfeccionamiento y renovación pedagógica que se puedan realizar en las primeras semanas del mes de septiembre, esta Consejería ha dispuesto para todos los centros tanto públicos como privados dependientes de la misma, lo que a continuación se indica.

I.- PREESCOLAR Y EDUCACION GENERAL BASICA

Primero.- La incorporación de todo el profesorado a sus centros será el día 2 de septiembre. Se exceptúan de esta norma:

Los profesores de tercer nivel del ciclo medio (5º de E.G.B.) y los de 2º etapa que cesen en sus destinos actuales y hayan obtenido nuevo destino en la misma isla. Estos profesores se incorporarán a los nuevos destinos el día 9 de septiembre, con el fin de que puedan llevar a cabo las evaluaciones de sus actuales alumnos y ultimar las tareas previstas por la Dirección del centro de origen.

Segundo.- Entre los días 9 y 12 de septiembre se celebrará una sesión de claustro para la elección de ciclo, área y nivel por parte del profesorado, siguiendo las instrucciones que se establecen en la Resolución de 15 de julio de 1989 (B.O.C. nº 106, de 7.8.89) de la Dirección General de Ordenación Educativa, y modificaciones que se publiquen, y en la Resolución de la Dirección General de Personal de 31 de julio de 1991.

Tercero.- Las evaluaciones se realizarán del día 2 al día 5 de septiembre, ambos inclusive. Se dará prioridad a la evaluación de los alumnos de 8º curso de E.G.B. con áreas pendientes.

Las pruebas de madurez para la obtención del título de Graduado Escolar tendrán lugar el día 7 de septiembre, tal como se especifica en la Resolución de 1 de abril de 1991, de la Dirección General de Promoción Educativa (B.O.C. nº 51, de 22.4.91).

El día 9 se entregarán las calificaciones, se orientará a los padres y alumnos y se atenderán las reclamaciones, de acuerdo con lo establecido por la Resolución de la Dirección General de Ordenación Educativa de 25 de abril de 1990 (B.O.C. nº 54, de 2.5.90).

A los alumnos que pretendan matricularse en centros de Enseñanzas Medias se les entregará por los Directores de los centros de E.G.B., antes del día 11 de septiembre, una certificación en la que se explique que están incluidos en las propuestas para la expedición de títulos de Graduado Escolar o Certificado de Escolaridad. La referida certificación será suficiente para su inscripción en los centros de Enseñanzas Medias y Artísticas. Esta inscripción estará condicionada a la presentación en dichos centros, durante el mes de octubre, del Libro de Escolaridad debidamente diligenciado o del título académico correspondiente.

Cuarto.- Desde el día 2 al 6, salvo el tiempo ocupado en la realización de pruebas y evaluaciones, el profesorado se dedicará a preparar la iniciación de las actividades lectivas y la programación general del centro.

Quinto.- Entre los días 10 y 13 de septiembre, y sin menoscabo de la realización de las actividades anteriormente enumeradas, los Directores podrán autorizar, previa presentación por parte del profesor del correspondiente justificante, la ausencia del centro para participar en seminarios, encuentros, cursos, jornadas o cualquier actividad de perfeccionamiento y renovación pedagógica organizada por la Administración Educativa, Movimientos de Renovación Pedagógica o Sociedades de Profesores.

Sexto.- La iniciación de las clases en el nivel de Preescolar y Educación General Básica tendrá lugar el día 16 de septiembre en sesión única de 9 a 13 horas, manteniéndose así hasta el día 30 de septiembre. El profesorado permanecerá en el centro hasta las 14 horas.

No obstante, si así lo acordara el claustro de profesores, durante tales días de jornada continuada, las horas de permanencia de los profesores en el centro sin atención directa a los alumnos podrán
acumularse en dos días a la semana, por la tarde, con el fin de dar continuidad al trabajo conjunto de los equipos docentes.

Séptimo.- El día 1 de octubre se iniciara la jornada normal en sesiones de mañana y tarde, salvo en aquellos centros que tengan autorización expresa para establecer otro tipo de jornada.

II.- BACHILLERATO, FORMACION PROFESIONAL, ENSEÑANZAS ARTISTICAS Y DE IDIOMAS

Octavo.- La iniciación de las clases en los centros de Bachillerato, Formación Profesional, Enseñanzas Artísticas y Escuelas Oficiales de Idiomas tendrá lugar el 1 de octubre.

Noveno.- Aquellos profesores de estos niveles que hubieran de causar baja en su centro al finalizar el presente curso 1990/91 como consecuencia de concurso de traslados, finalización de comisiones de servicio o cualquier otro acto administrativo, tomarán posesión de su nuevo destino el día 13 de septiembre a fin de participar en las actividades de programación y de organización del curso 1991/92. La referida toma de posesión surtirá efectos económicos el 1 de octubre siguiente. Por lo tanto, los profesores que cambien de destino en la mencionada fecha percibirán los haberes correspondientes al mes de septiembre por la Dirección Territorial de la provincia en que estuvieron destinados el día 1 de dicho mes. El cambio de provincia, a efectos de inclusión en nóminas, se producirá el 1 de octubre, previa aportación por el interesado de la liquidación de haberes expedida por la Dirección Territorial de procedencia.

Décimo.- Los profesores con destino definitivo, desplazados de su centro por carecer de horario lectivo, los comprendidos en las listas definitivas de admitidos a las convocatorias de comisiones de servicio, los profesores en expectativa de destino y los interinos permanecerán en el centro en que actualmente están destinados hasta que se publique la adjudicación provisional de destinos por parte de la Dirección General de Personal.

Estos colectivos se incorporarán a los destinos que se les adjudique en el plazo que determine la Dirección General de Personal.

Con el fin de organizar el horario de los centros afectados, y sin perjuicio de lo que resulte de las reclamaciones presentadas contra la adjudicación provisional, los profesores antes citados deberán ponerse en contacto con los centros donde han sido destinados, en orden a manifestar sus preferencias de elección de asignatura y curso.

Undécimo.- Los opositores que hayan superado los concursos-oposición del año 1991, se incorpo-

rarán en las fechas que determine la Dirección General de Personal.

Duodécimo.- El profesorado de Bachillerato, Formación Profesional, Enseñanzas Artísticas y de Idiomas se dedicará a las tareas relacionadas con la preparación de la iniciación de actividades lectivas y a la elaboración de la programación general del centro entre los días 12 y 27 de septiembre en jornadas de 9 a 14 horas.

Los profesores que participen en actividades de actualización y perfeccionamiento, organizadas por la Administración Educativa, Movimientos de Renovación Pedagógica o Sociedades de Profesores, podrán acudir a las mismas con la debida autorización de la Dirección del centro.

Decimotercero.- En los centros públicos de Bachillerato y Formación Profesional, en las Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos y Escuelas Oficiales de Idiomas, la matrícula extraordinaria de septiembre ha de estar concluida el día 17 de septiembre.

Decimocuarto.- Excepcionalmente, los Directores Territoriales, a petición de los Directores de los centros, podrán autorizar la ampliación del plazo de matrícula en centros cuyas circunstancias particulares impidan realizarla en los plazos fijados en esta Orden, siempre y cuando el centro presente el día 17 datos fidedignos de los alumnos que queden pendientes de matricular con especificación de los cursos, ramas, profesiones, especialidades, etc.

Decimoquinto.- Esta Orden entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de Canarias.

Santa Cruz de Tenerife, a 31 de julio de 1991.

EL CONSEJERO DE EDUCACION, CULTURA Y DEPORTES,
José Antonio García Déniz.

II. AUTORIZA DADES Y PERSONAL
Nombramientos, situaciones e incidencias

Presidencia del Gobierno

1285 DECRETO 53/1991, de 14 de agosto, del Presidente, por el que se dispone que durante la ausencia del Consejero de Sanidad y Asuntos Sociales se encargue de los asuntos de su Departamento el Consejero de Industria, Comercio y Consumo.
En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 9.1 de la Ley Territorial 1/1983, de 14 de abril,

D I S P O N G O:

Que durante la ausencia del Consejero de Sanidad y Asuntos Sociales, D. Julio Manuel Pérez Hernández, desde el 15 de agosto de 1991 hasta el 30 del mismo mes, ambos inclusive, se encargue de los asuntos de su Departamento el Consejero de Industria, Comercio y Consumo, D. Andrés Calvo González.

Dado en Las Palmas de Gran Canaria, a 14 de agosto de 1991.

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO,  
Jerónimo Saavedra Acevedo.

Oposiciones y concursos

Consejería de Educación, Cultura y Deportes

1287 RESOLUCION de 29 de julio de 1991, de la Dirección General de Personal, por la que se hace pública la adjudicación definitiva de destinos en régimen de comisión de servicio en los Programas de Apoyo Logopédico, Educación Especial (Itinerante) y Apoyo a Invidentes.

Por Resolución de 29 de abril de 1991, de la Dirección General de Personal (B.O.C. nº 68, de 22.5.91), se convocó concurso de méritos para cubrir, en régimen de comisión de servicio, puestos de trabajo para el curso 1991/92 en los Programas de Apoyo Logopédico, Educación Especial (Itinerante) y Apoyo a Invidentes.

De conformidad con lo establecido en la citada convocatoria, esta Dirección General resuelve hacer pública la adjudicación de destinos en comisión de servicio, para el curso 1991/92, de los puestos de trabajo y a los aspirantes que se relacionan en los siguientes anexos:

Anexos I-1 y I-2 : Educación Especial (Itinerante)
Anexos II-1 y II-2 : Apoyo a Invidentes  
Anexos III-1 y III-2 : Apoyo Logopédico

Contra esta Resolución los interesados podrán interponer recurso de reposición ante la Dirección General de Personal, en el plazo de un mes, contado desde el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial de Canarias.

Las Palmas de Gran Canaria, a 29 de julio de 1991.- El Director General de Personal, Fernando Hernández Guarch.

A N E X O I - 1

LISTA DEFINITIVA DE PARTICIPANTES Y ADJUDICACION DE PLAZAS

PUESTOS DE TRABAJO PROGRAMA DE EDUCACION ESPECIAL ITINERANTE

PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE TENERIFE

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nº</th>
<th>SOLICITANTE</th>
<th>Puntuación</th>
<th>PLAZA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>DULCE ARTEAGA HERRERA</td>
<td>16</td>
<td>Benijos - Realejos - Barroso</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>SILVIA VENTURA MARTIN</td>
<td>15</td>
<td>No obtiene plaza</td>
</tr>
<tr>
<td>Nº</td>
<td>SOLICITANTE</td>
<td>PUNTUACION</td>
<td>PLAZA</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>------------------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>-----------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>ESTHER Mª PÉNATE NAVARRO</td>
<td>14</td>
<td>La Guancha - San Juan de la Rambla</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>ANA ORTIZ DOMINGUEZ</td>
<td>13</td>
<td>El Tanque - Icod</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>JOSEFA MONTEDEBOCA SANCHEZ</td>
<td>11,50</td>
<td>Las Breñas - Mazo</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Mª CONCEPCION FARÍÑAS HERNANDEZ</td>
<td>11</td>
<td>Granadilla - San Miguel II</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Mª SOLEDAD NICOLAU FREGEL</td>
<td>10</td>
<td>No obtiene plaza</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>VICTORIA HERNANDEZ MATOS</td>
<td>09</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>HELIODORA MENDEZ RAMOS</td>
<td>08,50</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>JOSE A. PEREZ GABINO</td>
<td>08</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>JAQUELIN NEGRIN ROCHA</td>
<td>08</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Mª PINO SANTANA SANTANA</td>
<td>08</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>FABIOLA GONZALEZ DIAZ</td>
<td>07,50</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Mª INMACULADA PADILLA GONZALEZ</td>
<td>07</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Mª MERCEDES DIAZ RAMOS</td>
<td>07</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>CANDELARIA DELGADO OLIVER</td>
<td>07</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>TOMAS BENITEZ PEREZ</td>
<td>07</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>AURORA PELLICER PINILLA</td>
<td>07</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Mª DEL CRISTO EXPOSITO GUANCHE</td>
<td>06</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>JOSE MANUEL MARTIN MEDINA</td>
<td>06</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Mª ARANZAZU TRISTAN FERNANDEZ</td>
<td>06</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>JUAN C. DELGADO DIONIS</td>
<td>05</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>VIOLETA F. ESQUIVEL ZAMBRANO</td>
<td>03</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>CORINA DIAZ DELGADO</td>
<td>03</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>FRANCISCO G. CURBELO RODRIGUEZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Cordillera de Anaga</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Mª JESUS GONZALEZ HERNANDEZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Granadilla - San Miguel I</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>JUANA CRUZ SANTANA DIAZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Benijos - Barroso</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Mª CARMEN VERA MAYA</td>
<td>PRORROGA</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**PROVINCIA DE LAS PALMAS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nº</th>
<th>SOLICITANTE</th>
<th>PUNTUACION</th>
<th>PLAZA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>PINO ANGELES JESUS MARRERO</td>
<td>9,50</td>
<td>Teide - Valsequillo</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>ANA Mª LEON NAVARRO</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>La Aldea, San Nicolás de Tolentino</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>ANA MERCEDES AGUIAR GIL</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Gáldar - Guía (Medianías)</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Mª ESTERELDA DOMINGUEZ ARMAS</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Santa Brígida - San Mateo</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>LAURA ESTHER GUADALUPE DIAZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Teror - Vallesco</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>FCA. BEOÑA ARTILES SUAREZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Aparcería</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Mª TERESA PERERA BETANCOR</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Soo - Mozaga</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ANEXO 1 - 2**

LISTA DE ESTIMACIONES Y DESESTIMACIONES

PROGRAMA DE EDUCACION ESPECIAL ITINERANTE

**PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE TENERIFE**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nº</th>
<th>SOLICITANTE</th>
<th>PUNTUACION</th>
<th>PLAZA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>FELICIDAD AGUIAR GARCIA</td>
<td>08</td>
<td>No obtiene (Se desestima la reclama-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

mación porque en el apart. 2.2 de la base especifica, solo se bareman los cursos en relación con la Educación Especial).
# ANEXO II - 1

**LISTA DEFINITIVA Y ADJUDICACIÓN DE PLAZAS**

**PUERTOS DE TRABAJO, EQUIPO APOYO INVOLIDENTES**

**PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE TENERIFE**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nº</th>
<th>SOLICITANTE</th>
<th>PUNTUACION</th>
<th>PLAZA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>ROSA RODRIGUEZ GASPAR</td>
<td>PROROGA</td>
<td>Tenerife</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>ESPERANZA PIEDRAS MELERO</td>
<td>PROROGA</td>
<td>Tenerife</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Mª ISABEL RIVERO SOSA</td>
<td>PROROGA</td>
<td>Tenerife</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>CARMEN DALIDA HIDEZ. CASTRO</td>
<td>PROROGA</td>
<td>Tenerife</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>ANA ORTIZ DOMINGUEZ</td>
<td></td>
<td>No obtiene plaza</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>FABIOLA GONZALEZ DIAZ</td>
<td></td>
<td>No obtiene plaza</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**PROVINCIA DE LAS PALMAS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nº</th>
<th>SOLICITANTE</th>
<th>PUNTUACION</th>
<th>PLAZA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>YOLANDA ANTONIO ROMAN</td>
<td>10</td>
<td>Lanzarote</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>MANUELA F. PAILLA LOPEZ</td>
<td>PROROGA</td>
<td>Gran Canaria</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Mª SOLEDAD ROQUE GUERRA</td>
<td>PROROGA</td>
<td>Gran Canaria</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>ANGELES GOMEZ SABATER</td>
<td>PROROGA</td>
<td>Gran Canaria</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>INMACULADA MARTIN HERNANDEZ</td>
<td>PROROGA</td>
<td>Gran Canaria</td>
</tr>
</tbody>
</table>

# ANEXO II - 2

**LISTA DEFINITIVA DE EXCLUIDOS**

**PUERTOS DE TRABAJO, EQUIPO APOYO INVOLIDENTES**

**PROVINCIA DE LAS PALMAS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nº</th>
<th>SOLICITANTE</th>
<th>PUNTUACION</th>
<th>MOTIVO DE EXCLUSION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Mª ANTONIA DOMINGUEZ MUÑOZ</td>
<td>- - -</td>
<td>No acredita especialización</td>
</tr>
</tbody>
</table>

# ANEXO III - 1

**LISTA DEFINITIVA Y ADJUDICACIÓN DE PLAZAS**

**PUERTOS DE TRABAJO, PROGRAMA DE APOYO LOGOPÉDICO**

**PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE TENERIFE**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nº</th>
<th>SOLICITANTE</th>
<th>PUNTUACION</th>
<th>PLAZA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>JOSE F. CARBALLO MARTIN</td>
<td>26</td>
<td>Formación Profesional (varias zonas)</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>MARCOS L. CAMARA BARROSO</td>
<td>24</td>
<td>No obtiene plaza</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>ELENA FRUTOS LLAMAZARES</td>
<td>19</td>
<td>Los Realejos, Puerto de la Cruz (Zona IX)</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>MIGUEL A. GARCIA GIL</td>
<td>15</td>
<td>Barlovento, Breña Alta/Baja (Zona XIII)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nº</td>
<td>SOLICITANTE</td>
<td>PUNTUACION</td>
<td>PLAZA</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-----------------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>ANA Mª RODRIGUEZ CABRERA</td>
<td>14</td>
<td>No obtiene plaza</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>BERTA E. DE JUAN HERNANDEZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Candelaria, Arafó, Güímar (Zona XI-1)</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>CARMEN ROSA RODRIGUEZ DIAZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Santa Cruz de Tenerife (Zona I)</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>ANTONIA Mª PEREZ PEREZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Santa Cruz de Tenerife (Zona II)</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>CARMEN ROSA GARCIA LUENGO</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Santa Cruz de Tenerife (Zona III)</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>SARA F. RODRIGUEZ LOPEZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Santa Cruz, El Rosario, La Laguna (Zona IV)</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>ANA Mª GUERRA LORENZO</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Santa Cruz, La Laguna (Zona V)</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>CARMEN D. RIVERO REYES</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>La Laguna (Zona VI)</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>MANUEL PINERO NUÑEZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>La Laguna, Tacoronte, El Sauzal (Zona VII-1)</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>JOSE MANUEL MESA SUAREZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>La Laguna, El Sauzal, La Matanza (Zona VII-2)</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>MILAGROS AFONSO PEREZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Santa Ursula, La Orotava (Zona VIII)</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>GUILLERMINA DELGADO GARCIA</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>No obtiene plaza</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Mª PILAR FABREGA FERNANDEZ</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>No obtiene plaza</td>
</tr>
</tbody>
</table>

PROVINCIA DE LAS PALMAS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nº</th>
<th>SOLICITANTE</th>
<th>PUNTUACION</th>
<th>PLAZA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>JUANA DE LA CRUZ SANTO NOGAL</td>
<td>31</td>
<td>Las Palmas (Feria del Atlántico)</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>RAFAEL SANTANA HERNANDEZ</td>
<td>27</td>
<td>Las Palmas (Cruz de Piedra)</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>MANUEL CABRERA GONZALEZ CORVO</td>
<td>26</td>
<td>Las Palmas (Tenoya, Tamaraceite, Almattr.)</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>ANA Mª RODRIGUEZ CABRERA</td>
<td>14</td>
<td>No obtiene plaza</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>MANUEL JUAN ESTEVEZ GIL</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Las Palmas (Isleta-Guanarteme)</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Mª Begoña Calcedo Garay</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Las Palmas (Arenales)</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Mª Asunción Asencio Vidorretta</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Las Palmas (Ciudad Alta)</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Mª Del Val Crespo Ares</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Las Palmas - Telde</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Mª Isabel Ojeda Frias</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Las Palmas (Cono Sur)</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Silverio Matos Perez</td>
<td>PRORROGA</td>
<td>Agüimes Costa, Santa Lucía</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ANEXO III-2
LISTA DEFINITIVA EXCLUIDOS
PUESTOS DE TRABAJO, PROGRAMA DE APOYO LOGOPEDICO
PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE TENERIFE

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nº</th>
<th>SOLICITANTE</th>
<th>PUNTUACION</th>
<th>MOTIVOS EXCLUSION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>MIGUEL A. VELAZQUEZ JEREZ</td>
<td>- - -</td>
<td>No acredita requisitos</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>ROSA Mª GONZALEZ GONZALEZ</td>
<td>- - -</td>
<td>No cumple requisitos</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>RAMON CALZADILLA CAMPOS</td>
<td>- - -</td>
<td>No cumple requisitos</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>CONCEPCION MEDINA SANTOS</td>
<td>- - -</td>
<td>No cumple requisitos</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>ESTHER Mª PEÑATE NAVARRO</td>
<td>- - -</td>
<td>No cumple requisitos</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>TOMAS BENITEZ PEREZ</td>
<td>- - -</td>
<td>No cumple requisitos</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>HELIODORA MENDEZ RAMOS</td>
<td>- - -</td>
<td>No cumple requisitos</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>CARMEN B. HERNANDEZ HIDEZ.</td>
<td>- - -</td>
<td>No cumple requisitos</td>
</tr>
</tbody>
</table>

PROVINCIA DE LAS PALMAS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nº</th>
<th>SOLICITANTE</th>
<th>PUNTUACION</th>
<th>MOTIVO EXCLUSION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>CIRA RODRIGUEZ JORGE</td>
<td>10</td>
<td>No es funcionaria de carrera</td>
</tr>
</tbody>
</table>
VI. ANUNCIOS
Subastas y concursos de obras, suministros y servicios públicos

Consejería de Educación, Cultura y Deportes

1144 ORDEN de 12 de agosto de 1991, por la que se resuelve la contratación directa de la ejecución de las obras de las oficinas de la Dirección General de Planificación, Construcciones y Equipamiento Escolar en su 1ª fase.

Visto expediente de referencia. Resultando que por Orden de 31 de julio de 1991, se aprobó el Pliego de Cláusulas Administrativas que rige la presente contratación, así como la realización de un gasto máximo de 19.738.482 pesetas con cargo a la aplicación presupuestaria 91.18.02.421A.212.00 de los vigentes Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Canarias.

Resultando que finalizado el plazo de presentación de ofertas consta en el expediente Acta de apertura de plicas de 12 de agosto de 1991, en el que se recoge la presentación de las tres ofertas presentadas por los licitadores, con sus respectivas ofertas económicas.

Resultando que con fecha 12 de agosto de 1991, por el Secretario General Técnico se eleva propuesta al Organo de Contratación, sobre la adjudicación de la 1ª fase de las obras, de la Dirección General de Planificación, Construcciones y Equipamiento Escolar a favor de D. Francisco José Rodríguez Reyes.

Considerando lo dispuesto en el artículo 85 del Reglamento General de Contratación, respecto de las actuaciones administrativas precedentes a la adjudicación.

Considerando lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1984, de 11 de diciembre, de la Hacienda Pública de Canarias, en relación a las competencias en materia de contratación.

Considerando lo dispuesto en la Cláusula Octava del Pliego de Cláusulas Administrativas, que rige la contratación, en relación a la adjudicación, por la presente

DISPONGO:

Primero: adjudicar la contratación de las obras de las oficinas de la Dirección General de Planificación, Construcciones y Equipamiento Escolar en su 1ª fase a D. Francisco José Rodríguez Reyes por importe de 19.738.482 pesetas.

Segundo: requerir al indicado adjudicatario para que en el plazo de quince días, contados desde que se le notifique la adjudicación definitiva, constituya la correspondiente fianza definitiva, ascendente al 4% del presupuesto total de la obra, en la forma reglamentaria.

Tercero: requerir al indicado adjudicatario a suscribir en el plazo de treinta días siguientes a la aprobación de la adjudicación, el correspondiente contrato.

Contra la presente Orden se podrá interponer recurso de reposición ante el Consejero de Educación, Cultura y Deportes, en el plazo de un mes a partir de su notificación y publicación, de acuerdo con lo preceptuado en los artículos 126 de la Ley de Procedimiento Administrativo, 52 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y 36 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado.

Santa Cruz de Tenerife, a 12 de agosto de 1991.

EL CONSEJERO DE EDUCACION, CULTURA Y DEPORTES,
José Antonio García Déniz.

Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Aguas

1145 ANUNCIO de 19 de julio de 1991, de la Secretaria General Técnica, por el que se hace pública la adjudicación definitiva de las obras "Mejora intersección con GC-610 y afirmado, en la carretera GC-620, pp.kk. 13,100 al 21,600.- Clave: GD-FV-9106".

Por Orden de la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Aguas, de 23 de mayo de 1991, se ha adjudicado definitivamente el contrato de ejecución de las obras "Mejora intersección con GC-610 y afirmado, en la carretera GC-620, pp.kk. 13,100 al 21,600.- Clave: GD-FV-9106", a la empresa Juan García Alamo, por un importe de ochenta millones diecisiete mil doscientas cincuenta (8.017.250) pesetas.

Lo que se hace público en cumplimiento de lo establecido en el art. 119 del Reglamento General de Contratación del Estado.

Las Palmas de Gran Canaria, a 19 de julio de 1991.- El Secretario General Técnico, Manuel Cambrelen Berrera.
Ayuntamiento de Arona (Tenerife)

1146 ANUNCIO de 5 de agosto de 1991, por el que se hace público concurso para el suministro de equipo informático.

Aprobado por la Alcaldía-Presidencia, mediante Resolución, de fecha de hoy, el Pliego de Condiciones Económico-Administrativas que habrá de regir en la adjudicación del contrato de suministro para la sustitución de la unidad central del equipo informático, aplicación de Administración Local y mantenimiento del mismo, por el procedimiento de concurso, se expone al público durante un plazo de ocho días contados a partir del siguiente al de la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, a los efectos de las posibles reclamaciones que pudieran observarse contra aquél. Simultáneamente se convoca el siguiente concurso, si bien la licitación se aplazará, cuando resulte necesario, en el supuesto de que se formulen reclamaciones al Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, cuyas especificaciones son las siguientes:

Organo contratante: el Ayuntamiento de Arona, cuya dirección es la siguiente: Plaza del Cristo de La Salud, Arona, Santa Cruz de Tenerife.

Objeto: el presente Pliego de Cláusulas Económico-Administrativas contiene la regulación básica del concurso público para la adjudicación del contrato de suministro para la sustitución de la unidad central del equipo informático, aplicación de Administración Local y mantenimiento del mismo.

Plazo de ejecución del contrato: tres meses.

Tipo de licitación: 21.950.000 pesetas.

Financiación: existe crédito en el vigente Presupuesto municipal.

Garantías provisional y definitiva: 2% y 4% respectivamente.

Pliego de Condiciones Económico-Administrativas: se encontrará a disposición de los interesados en la Sección de Contratación y Servicios Locales de este Ayuntamiento, a partir de la publicación de este anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, de las diez (10) horas a las trece (13) horas en días hábiles.

Presentación de documentos: los licitadores presentarán en un sobre único en la Sección de Contratación y Servicios Locales, de las nueve (9) horas a las trece (13) horas y durante los veinte días siguientes a la publicación del oportuno anuncio en el Boletín Oficial del Estado, la siguiente documentación:

1. Documento Nacional de Identidad o fotocopia legalizada notarialmente cuando se trate de empresarios individuales.

2. Testimonio judicial o certificación administrativa, según los casos, y cuando dicho documento no pueda ser expedido por la autoridad competente, podrá ser sustituido por una declaración responsable otorgada ante una autoridad judicial, administrativa, notario público u organismo profesional cualificado de no hallarse incurso en ninguna de las circunstancias previstas en el artículo 9 de la Ley de Contratos del Estado, según redacción del Real Decreto-Legislativo 931/1986, de 2 de mayo.

3. Escritura de poder si se actúa en nombre de otra persona, física o jurídica, legalizada y bastante por el Secretario de la Corporación.

4. Escritura de constitución de la Sociedad Mercantil debidamente inscrita en el Registro Mercantil (cuando actúe una sociedad de esta naturaleza).

5. Justificante de estar al corriente en el pago de la Seguridad Social y de las obligaciones tributarias, de conformidad con lo establecido en el Real Decreto 1.462/1985, de 3 de junio.

6. Justificante de la Licencia Fiscal del impuesto industrial del epígrafe que le faculte para contratar.

7. Acreditar la capacidad financiera y económica por los medios señalados en los artículos 287 bis y 320 del Reglamento General de Contratación del Estado.

8. Resguardo que justifique haber constituido la fianza provisional en la forma indicada.

9. Proposición económica ajustada al siguiente modelo:

D. .........................................................., con domicilio en .................................................., con D.N.I. nº ................., en nombre propio o en representación de ........................................, entregado de las bases que han de regir en el concurso público convocado por el Ayuntamiento de Arona para la adjudicación del contrato de suministro para la sustitución de la unidad central del equipo informático, aplicación de Administración Local y mantenimiento del mismo, acepta, en nombre propio o en la representación que ostenta, las bases y Pliegos de Condiciones del mencionado concurso y se compromete a la entrega de dicho equipo por el precio de ........................................ pesetas.

(Fecha y firma).
Las proposiciones no podrán modificar cláusulas o prescripción técnica de Pliegos en la oferta fundamental.

El envío, en su caso, de las proposiciones por correo, deberá realizarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 100 del Reglamento General de Contratación del Estado, según redacción dada por el Real Decreto 2.528/1986, de 28 de noviembre.

Calificación de documentos y apertura de plicas: la Mesa del concurso se constituirá a las doce (12) horas del tercer día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación de proposiciones en la sede de este Ayuntamiento.

Las plicas se abrirán por orden en que fueron presentadas y concluido el examen, sin efectuar adjudicación, la Mesa de Contratación pasará el expediente a los servicios técnicos municipales a los efectos de que den su parecer acerca de la mayor o menor ventaja de las proposiciones presentadas.

El órgano de contratación resolverá discrecionalmente el concurso a la vista del mencionado informe técnico y de aquellos otros que estime conveniente interesar, reservándose el derecho de declararlo desierto si no se presentara ninguna oferta que considere aceptable.

Se considerarán méritos en la adjudicación:

A) Acreditar haber sido adjudicatario de este tipo de contratos, justificando documentalmente el rendimiento de los equipos instalados.

B) Disponer de instalaciones y taller post-venta en esta provincia.

C) Disponer de personal técnico especialmente cualificado para el mantenimiento de los equipos instalados y análisis, programación y enseñanza en esta provincia.

D) Cualesquiera otros que los ofertantes crean conveniente aportar, siempre que en todo caso se acredite documentalmente.

Arona, a 5 de agosto de 1991.- El Alcalde Accidental, Bruno Silvestre Delgado Galdón.

Otros anuncios

Audencia de Cuentas de Canarias
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VI.4. Análisis comparativo de ratios.

El estado comparativo de los 29 ratios utilizados en el análisis de la gestión económico-financiera del Sector Público Local Canario es el siguiente:

CUADRO Nº 4

CUADRO COMPARATIVO DE RATIOS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nº RATIO</th>
<th>TOTAL</th>
<th>CABLED.</th>
<th>AYUNTAM. GRUPO A</th>
<th>AYUNTAM. GRUPO B</th>
<th>AYUNTAM. GRUPO C</th>
<th>AYUNTAM. GRUPO D</th>
<th>MANCOM</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 TESORERIA OPER. PT.</td>
<td>%</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>2 MODIF. PRESUPUEST.</td>
<td>%</td>
<td>9</td>
<td>14</td>
<td>18</td>
<td>11</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>3 LIQUIDACION DCHOS.</td>
<td>%</td>
<td>99</td>
<td>97</td>
<td>99</td>
<td>93</td>
<td>101</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>4 RECONOC. OBLIGAC.</td>
<td>%</td>
<td>86</td>
<td>91</td>
<td>96</td>
<td>87</td>
<td>90</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>5 DCHOS. PTES. COBRO</td>
<td>%</td>
<td>29</td>
<td>42</td>
<td>45</td>
<td>38</td>
<td>41</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>6 OBLIG. PTES. PAGO</td>
<td>%</td>
<td>34</td>
<td>40</td>
<td>43</td>
<td>36</td>
<td>36</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>7 ANUAL DE ENDEUDAM.</td>
<td>%</td>
<td>15</td>
<td>26</td>
<td>43</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>8 PERSONAL</td>
<td>%</td>
<td>34</td>
<td>44</td>
<td>46</td>
<td>40</td>
<td>44</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>9 INVERSIONES</td>
<td>%</td>
<td>20</td>
<td>25</td>
<td>18</td>
<td>24</td>
<td>29</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>10 TRANSFERENCIAS</td>
<td>%</td>
<td>217</td>
<td>446</td>
<td>471</td>
<td>298</td>
<td>495</td>
<td>869</td>
</tr>
<tr>
<td>11 RESULTAS INGRESOS</td>
<td>%</td>
<td>35</td>
<td>40</td>
<td>46</td>
<td>42</td>
<td>33</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>12 RESULTAS GASTOS</td>
<td>%</td>
<td>37</td>
<td>31</td>
<td>34</td>
<td>32</td>
<td>31</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>13 PRECISION FISCAL</td>
<td>Ptas.</td>
<td>7.703</td>
<td>30.710</td>
<td>22.347</td>
<td>39.380</td>
<td>38.919</td>
<td>40.190</td>
</tr>
<tr>
<td>14 INVERSION/HABIT.</td>
<td>Ptas.</td>
<td>8.642</td>
<td>18.315</td>
<td>12.461</td>
<td>17.997</td>
<td>21.797</td>
<td>63.732</td>
</tr>
<tr>
<td>15 GASTO/HABITANTE</td>
<td>Ptas.</td>
<td>53.584</td>
<td>82.138</td>
<td>74.885</td>
<td>93.568</td>
<td>82.324</td>
<td>109.753</td>
</tr>
<tr>
<td>16 SITUACION ECONOM.</td>
<td>%</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
En relación con el mismo se desprende:

a) Relación entre los grupos de ayuntamientos.

1) La tesorería por operaciones del presupuesto está por encima de la media de la Comunidad (4%) en los ayuntamientos del grupo B (5%) y sobre todo del D (9%), en lo relativo a este último grupo, dicha situación es debida en gran parte a que es el único en que la ejecución del contraído de ingresos (53%) supera la ejecución del contraído de gastos (46%), cuando en el resto de los grupos sucede lo contrario.

2) Las modificaciones presupuestarias están por encima de la media de la Comunidad (14%) en los ayuntamientos del grupo C (15%) y sobre todo en el A (18%). Excepto en el grupo D, las modificaciones son elevadas (superiores al 10%), aunque este hecho de por si no ha de considerarse negativo, pues a lo que hay que atender fundamentalmente cuando se analiza el grado de modificaciones es a su forma de financiación, que en la casi totalidad de los casos ha sido correcta, mediante el recurso al remanente de tesorería de 1988 y el resto a mayores ingresos.

3) La liquidación de derechos está por debajo de la media de la Comunidad (97%) en los ayuntamientos del grupo B (93%) y, sobre todo, en los del grupo D (86%).

La situación en este último se ve agravada por el hecho de que precisamente en él los derechos pendientes de cobro (47%) son superiores al promedio de la Comunidad (42%) y los más elevados de los cuatro grupos de ayuntamientos. No obstante, es preciso matizar que los ingresos liquidados por habitante (117.478 pesetas) son muy superiores al resto de los grupos y, por tanto, a los de la media de la Comunidad (91.111 pesetas).

4) Las obligaciones reconocidas están por debajo de la media de la Comunidad (91%) en los ayuntamientos de los grupos C (90%), B (87%), y, sobre todo, en los D (82%). La situación en este último se ve agravada por el hecho de que en él las obligaciones pendientes de pago (54%) son muy superiores al promedio del total de ayuntamientos (40%), así como el del resto de grupos.

5) Los derechos pendientes de cobro están por encima de la media (42%) en los ayuntamientos de los grupos A (45%) y D (47%), situación que se agrava si excluimos las Resultas, toda vez que en ese caso la eficacia de la gestión tributaria de los mismos (52%) es muy inferior al promedio de la Comunidad (64%).

6) Las obligaciones pendientes de pago están por encima de la media de la Comunidad (40%) en los ayuntamientos de los grupos A (43%) y, sobre todo, D (54%).

7) El endeudamiento únicamente está por encima del promedio (26%) en los ayuntamientos del grupo A (43%), en los que además el índice de inversiones es el menor de los cuatro grupos analizados, siendo asimismo en ellos la inversión por
habiente (12,461 pesetas) muy inferior al del resto de los grupos. Ese alto endeudamiento conlleva el que las cargas financieras por habitante sean muy superiores en dicho grupo a los restantes.

8) Los gastos de personal están muy equilibrados en todos los grupos analizados, encontrándose, por tanto, muy cercanos al promedio de la Comunidad (44%).

9) Las inversiones están por encima del promedio del total de ayuntamientos (25%) del grupo C (29%) y, sobre todo, del D (62%), en los que además la inversión por habitante supera con mucho a la del resto de los grupos.

10) El hecho anterior puede tener cierta explicación, como consecuencia de que en el grupo D, el índice de transferencias (869%) es muy superior al del resto, estando además muy por encima del promedio de los ayuntamientos (446%), lo que resulta indicativo del mayor apoyo recibido por ellos del Estado, Comunidad Autónoma y Cabildos.

11) Las Resultas de ingresos están por encima del promedio (40%) en los ayuntamientos de los grupos A (46%) y B (42%), habiendo una marcada diferencia con los del D (16%).

12) Las Resultas de gastos están por encima del promedio de la Comunidad (31%) en los ayuntamientos del grupo A (34%) y B (32%), habiendo una marcada diferencia con los del D (9%).

13) En presión fiscal existe una marcada diferencia entre la del grupo A (22,347 pesetas) y el resto de los grupos, en que la misma se mueve alrededor de 38.000 pesetas.

14) La inversión por habitante está por encima del promedio de la Comunidad (18.315 pesetas) en los ayuntamientos del grupo C (21.797 pesetas) y, sobre todo, en los del D (63.732 pesetas).

15) El gasto por habitante está por encima del promedio (82.138 pesetas) en los ayuntamientos del grupo C (82.324 pesetas) y, sobre todo, en los del B (93.568 pesetas) y D (109.753 pesetas). Pudiéndose observar la existencia de una relación directa entre este ratio y el de la presión fiscal, de tal modo que a una mayor presión fiscal corresponde un mayor gasto por habitante.

16) En cuanto a los superávit finales, existe una importante desproporción entre los grupos de ayuntamientos, de tal modo que están por encima del promedio de la Comunidad (10%) el grupo B (11%) y C (15%), encontrándose por debajo el A (8%) y, sobre todo, el D (6%). Este hecho tiene una relación directa con lo ya expuesto en relación con la liquidación de derechos y reconocimiento de obligaciones, así como sobre los derechos y obligaciones pendientes de cobro y pago.

17) Los ingresos por operaciones corrientes están por encima de la media (73%) en los ayuntamientos de los grupos C (78%) y B (82%).

18) En clara relación con el punto anterior los ingresos de capital superan el promedio (26%) en los grupos A (32%) y D (37%).

19) Los gastos por operaciones corrientes están por encima del promedio de la Comunidad (59%) en los grupos A (61%) y B (66%), existiendo una gran desproporción con el D (31%) en que este tipo de gastos son muy inferiores.

20) En clara relación con el punto anterior los gastos de capital superan el promedio de los ayuntamientos (40%) en los grupos C (42%) y D (68%).

21) La ejecución del contraído de ingresos supera el promedio (58%) en los grupos B (62%) y C (59%), no existiendo grandes diferencias entre los grupos analizados.

22) La ejecución del contraído de gastos está por encima del promedio (60%) en los ayuntamientos de los grupos B y C (64%), existiendo una gran desproporción entre el grupo D (46%) y el resto, lo que demuestra una peor gestión de sus gastos en estos últimos. Este hecho tiene clara relación con lo ya expuesto sobre las obligaciones pendientes de pago.

23) La situación de liquidez está por encima del promedio del total de ayuntamientos (9%) en los del grupo B (13%) y, sobre todo, del D (23%) que mantiene una enorme diferencia con el resto de los grupos.

24) La situación de solvencia está por encima del promedio (10%) en todos los grupos, excepto en el
A (6%) que mantiene una gran diferencia con el resto.

25) Como consecuencia del endeudamiento y en clara relación directa con el mismo, las cargas financieras por habitante en el grupo A (11.358 pesetas) superan ampliamente el promedio de la comunidad (9.642 pesetas), presentando su mayor diferencia con los del grupo D (5.180 pesetas).

26) La eficacia en la gestión tributaria supera el promedio (64%) en los ayuntamientos de los grupos A (65%) y B (67%), presentando la mayor diferencia los D (52%).

27) El ahorro bruto presenta una gran dispersión con respecto al promedio de la Comunidad (16%) pues mientras en el grupo A se encuentra en el 9%, en los D asciende al 51%. Este hecho tiene clara relación con el bajo porcentaje de gastos corrientes que presentan este último grupo.

28) Los ingresos liquidados por habitante presentan asimismo una gran dispersión respecto al promedio (91.111 pesetas) pues mientras en el grupo A son de 80.794 pesetas, en el grupo D ascienden a 117.478 pesetas.

29) Los gastos ordinarios superan el promedio de la Comunidad (91.111 pesetas) en todos los grupos, excepto en el A (80.794 pesetas), presentando todos ellos una amplia dispersión.

*b) Relación entre el total de ayuntamientos y Cabildos.

1) La Tesorería por operaciones corrientes es muy superior en Cabildos (10%) que en ayuntamientos (4%), debido a que siendo más altos en los primeros la ejecución de los contráctos de ingresos y gastos, la primera supera en gran medida a la segunda.

2) Las modificaciones presupuestarias son inferiores en los Cabildos (9%) a los ayuntamientos (14%), habiendo producido las mismas en los Cabildos un déficit en la previsión definitiva, como consecuencia de la no contabilización en la columna "Modificación" del Estado de Ingresos, de los mayores ingresos con que se han financiado los mismos.

3) La liquidación de derechos tiene un nivel similar en Cabildos (99%) y ayuntamientos (97%). Siendo necesario destacar que los pendientes de cobro en los primeros (29%) son muy inferiores a los de los segundos (42%).

4) Las obligaciones recaudadas son inferiores en los Cabildos (86%) a los ayuntamientos (91%), aunque es preciso matizar, que en los primeros las obligaciones pendientes de pago (34%) son inferiores a las de los ayuntamientos (40%).

5) Los derechos pendientes de cobro, como ya hemos expuesto, son muy inferiores en Cabildos que en ayuntamientos.

6) Las obligaciones pendientes de pago, como ya hemos expuesto, son inferiores en Cabildos que en ayuntamientos.

7) El índice de endeudamiento de los Cabildos (15%) es inferior al de los ayuntamientos (26%), diferencia que se incrementa si tenemos en cuenta que los primeros contabilizan en sus capítulos III y IX, como obligaciones el importe correspondiente a ayuntamientos en las operaciones de crédito de financiación de los planes insulares de obras y servicios.

8) Los gastos de personal son inferiores (34%) en los Cabildos a los ayuntamientos (44%).

9) Las inversiones de los cabildos (20%) son inferiores a los de los ayuntamientos (25%), siendo además en los primeros la inversión por habitante muy inferior a la de los segundos.

10) El índice de transferencias es inferior en los Cabildos (217%) al de los ayuntamientos (446%), siendo ello motivado por el hecho de que los Cabildos contabilizan como transferencias los importes que corresponden a los ayuntamientos por los recursos de la Ley 30/1972.

11) Las Resultas de ingresos presentan porcentajes similares en Cabildos (35%) y ayuntamientos (40%).

12) Las Resultas de gastos presentan, asimismo, porcentajes similares en cabildos (37%) y ayuntamientos (31%).
13) La presión fiscal presenta una enorme diferencia entre Cabildos (7.703 pesetas) y ayuntamientos (18.315 pesetas), obedeciendo este hecho a que los ingresos por operaciones corrientes en los cabildos son fundamentalmente por el capítulo de transferencias corrientes, en tanto que los capítulos I, II y III presentan en ellos importes relativamente reducidos.

14) La inversión por habitante en los Cabildos (8.642 pesetas) es muy inferior a la de los ayuntamientos (18.315 pesetas), aunque es preciso matizar que los gastos por habitante son asimismo inferiores en los primeros.

15) Como hemos expuesto en el punto anterior, el gasto por habitante de los Cabildos (53.584 pesetas) es muy inferior al de los ayuntamientos (82.138 pesetas).

16) Los superávitis finales son prácticamente iguales en Cabildos (9%) y ayuntamientos (10%).

17) Los ingresos por operaciones corrientes son superiores en los cabildos (81%) que en los ayuntamientos (73%).

18) En clara relación con el punto anterior, los ingresos por operaciones de capital son inferiores en los Cabildos (19%) a los ayuntamientos (26%).

19) Los gastos por operaciones corrientes en los Cabildos (70%) son muy superiores a los existentes en los ayuntamientos (59%), obedeciendo este hecho en gran medida a lo ya expuesto sobre las transferencias a los ayuntamientos de los recursos de la Ley 30/1972.

20) En relación con lo anterior, los gastos de capital de los Cabildos (30%) son inferiores a los de los ayuntamientos (40%).

21) La ejecución del contraído de ingresos es muy superior en los Cabildos (71%) que en los ayuntamientos (58%), debido fundamentalmente al gran peso en los ingresos de los cabildos del capítulo de transferencias corrientes, en el que la recaudación alcanza un 90,8% de los derechos liquidados.

22) La ejecución del contraído de gastos es muy similar en Cabildos (66%) y ayuntamientos (60%).

23) La situación de liquidez es muy superior en los Cabildos (37%) que en los ayuntamientos (9%).

24) La situación de solvencia demuestra una alta disposición entre Cabildos (35%) y ayuntamientos (10%), lo que indica la existencia de una alta liquidez, en los primeros, en relación con el pendiente de pago, lo que implica la existencia de levedad en la gestión de los pagos a los acreedores.

25) En relación con lo ya expuesto sobre el endeudamiento, los cargos financieros por habitante en los Cabildos (4.570 pesetas) es muy inferior a la de los ayuntamientos (9.642 pesetas).

26) La eficacia en la gestión tributaria es mayor en los Cabildos (74%) que en los ayuntamientos (64%), obedeciendo a lo ya antes expuesto sobre la alta participación en los ingresos de los Cabildos del capítulo de transferencias corrientes y a su altaísmo nivel de recaudación.

27) El ahorro bruto de los Cabildos (10%) es inferior al de los ayuntamientos (16%). Este hecho tiene relación con el mayor peso de los gastos corrientes en los primeros.

28) Los ingresos liquidados por habitantes son muy inferiores en los Cabildos (59.299 pesetas) que en los ayuntamientos (91.111 pesetas).

29) Los gastos ordinarios son ligeramente superiores en los Cabildos (71%) que en los ayuntamientos (67%).
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VI.5. Explicación de los ratios aplicados.

1. Índice de tesorería por oper. ppto. =
   \[ \frac{\text{Total Liquidaciones Pago} - \text{Total Liquidaciones Disembolso}}{\text{Total Liquidaciones Disembolso}} \]

2. Índice de modificaciones presupuest =
   \[ \frac{\text{Modificaciones Gastos} - \text{Total Prev. Inicial Gastos}}{\text{Total Prev. Inicial Gastos}} \]

3. Índice de liquidación de derechos =
   \[ \frac{\text{Total Liquidaciones Disembolso} - \text{Total Liquidaciones Ingresos}}{\text{Total Liquidaciones Ingresos}} \]

4. Reconocimiento de obligaciones =
   \[ \frac{\text{Total Pendiente Pago}}{\text{Total Pendiente Cobro}} \]

5. Índice derechos pte. cobro =
   \[ \frac{\text{Total Pendiente Cobro}}{\text{Total Liquidaciones Disembolso}} \]

6. Índice obligaciones pte. pago =
   \[ \frac{\text{Total Pago}}{\text{Total Obligaciones Liquidadas}} \]

7. Índice anual endeudamiento =
   \[ \frac{\text{Cap. 1 Gastos (Pres. Del) - Cap. 1 Liquidaciones (Pres. Del) - Cap. 1 Gastos (Pres. Del) - Cap. 1Liquidaciones (Pres. Del)}}{\text{Cap. 1 Liquidaciones (Pres. Del) + Cap. 1 Liquidaciones (Pres. Del) - Cap. 1 Gastos (Pres. Del) - Cap. 1 Gastos (Pres. Del)}} \]

8. Índice de personal =
   \[ \frac{\text{prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) - prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) - prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) - prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos)}}{\text{prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) + prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) - prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) - prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos)}} \]

9. Índice de inversiones =
   \[ \frac{\text{prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) - prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) - prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) - prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos)}}{\text{prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) + prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) - prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos) - prev. de cap. 1 liquidaciones (gastos)}} \]

10. Índice de transferencias =
    \[ \frac{\text{cap. iv y vi ingresos (prev. de cap. iv y vi) - cap. iv y vi gastos (prev. de cap. iv y vi) - cap. iv y vi ingresos (prev. de cap. iv y vi) - cap. iv y vi gastos (prev. de cap. iv y vi)}}{\text{cap. iv y vi ingresos (prev. de cap. iv y vi) + cap. iv y vi ingresos (prev. de cap. iv y vi) - cap. iv y vi gastos (prev. de cap. iv y vi) - cap. iv y vi gastos (prev. de cap. iv y vi)}} \]

11. Índice de resultados de ingresos =
    \[ \frac{\text{pct. cobro cap. 0 (resultados) - pct. cobro cap. 0 (resultados) - pct. cobro cap. 0 (resultados) - pct. cobro cap. 0 (resultados)}}{\text{pct. cobro cap. 0 (resultados) + pct. cobro cap. 0 (resultados) - pct. cobro cap. 0 (resultados) - pct. cobro cap. 0 (resultados)}} \]

12. Índice de resultados de gastos =
    \[ \frac{\text{pct. de pago cap. 0 (resultados) - pct. de pago cap. 0 (resultados) - pct. de pago cap. 0 (resultados) - pct. de pago cap. 0 (resultados)}}{\text{pct. de pago cap. 0 (resultados) + pct. de pago cap. 0 (resultados) - pct. de pago cap. 0 (resultados) - pct. de pago cap. 0 (resultados)}} \]

13. Presión fiscal =
VII.- ANÁLISIS DE OTROS ASPECTOS DE LA GESTIÓN ECONÓMICO-FINANCIERA

VII.1. Recaudación.

En relación con las incidencias recogidas sobre este área en el apartado de observaciones generales de la fiscalización, consideramos necesario ampliar los comentarios allí realizados, a fin de clasificar las opiniones vertidas y las recomendaciones que como consecuencia de los mismos se han efectuado en los informes singularizados de revisión documental remitidos a las distintas corporaciones.

Centraremos la exposición en las observaciones siguientes:

1) Los Recaudadores son personas ajenas a la Corporación.

La Ley 7/1985 en su artículo 92.3.b) establece que la recaudación es una función cuya responsabilidad administrativa está reservada a funcionarios. El artículo 193.2 del Real Decreto-Legislativo 781/1986 establece que las Entidades locales nombrarán a los recaudadores y agentes ejecutivos que estimen necesarios, los cuales deberán ostentar la condición de funcionario.

Según la Disposición Transitoria Novena de este último texto legal parece que los recaudadores contratados en el momento de entrada en vigor de la norma podrán continuar en el ejercicio de sus funciones durante la vigencia de los contratos establecidos, los cuales podrán ser prorrogados, de mutuo acuerdo, en tanto las Entidades locales no tengan establecido el servicio con arreglo a lo previsto en el propio Real Decreto-Legislativo 781/1986, o no lo tenga establecido la Diputación como forma de cooperación al ejercicio de las funciones municipales.

La Disposición Derogativa 1.g) de la Ley 39/1988 deroga el Título VIII del Real Decreto-Legislativo 781/1986, en el cual está integrado el artículo 193, pero no deroga la Disposición Transitoria Novena, por lo que se planteó la duda sobre la imposibilidad de continuar con la contratación de recaudadores.

A este respecto es muy importante la Sentencia del Tribunal Supremo de 26 de enero de 1990, mediante la que se declara la nulidad absoluta y radical del acuerdo de adjudicación del Servicio de Recaudación a un recaudador privado, adoptado por el ayuntamiento de Ciudadela.
El Tribunal Supremo declara que, con posteriormen
d a la vigencia de la Ley 7/1985, la prestación
d el servicio de recaudación solo puede llevarse a
cabo por Gestión Directa, es decir, la propia
Entidad local u organismos autónomo local, o bien
mediante otras Entidades locales de ámbito supe-
rior a las que haya recaído delegación de funcio-
nes.

Sin embargo, nada obsta a que los órganos de
recaudación propios de un ayuntamiento apoyen su
labor en uno o varios gestores privados, que pue-
den adoptar la forma de sociedad o, incluso, de
persona física, para lo cual se necesitarían los
correspondientes contratos. Por otra parte, pueden
encomendarse a empresas privadas distintas fases
del procedimiento recaudatorio, no teniendo esta
intervención más límite que el hecho de no poder
ejercer actos que impliquen ejercicio de autoridad
directamente, pero pueden colaborar en todas las
tareas que se crean oportunas por separado o con-
jointamente: notificaciones, valoraciones, gestión
ante Registros, búsqueda de información, tasacio-
nes, etc.

Nada obsta, tampoco, a que un ayuntamiento
organice la gestión de su recaudación a través de
un organismo autónomo local. Ello implica, en
principio, una mayor autonomía y agilidad de la
recaudación, lo que debería traducirse en mayor
eficacia.

Asimismo una posibilidad de mejorar la gesti-
ón tributaria en su aspecto recaudatorio podría ir
por la vía de la colaboración entre Administracio-
nes Tributarias, formulada en el artículo 106.3
de la Ley 7/1985, y que puede adoptar cualquier
forma en virtud del convenio a través del que se
instrumentalicen, pues el artículo 8 de la Ley
39/1988 recoge dichas formas a título meramente
enunciativo y no exhaustivo, por lo que cualquier
fórmula, dentro de los límites de dicha norma, diri-
gida a mejorar la gestión, sobre todo en los ayunta-
mientos menores y que disponen de escasos
medios, tendrán cabida. Ejemplos en Canarias:
Consorcio de Tributos y ayuntamiento de Las Pal-
mas.

2) Los tributos se mantienen de forma indefini-
da en vía voluntaria, sin que se produzcan su pase
a vía ejecutiva, tal como establece el artículo 50
del Decreto 3.154/1968, al disponer que la falta de
gasto en los plazos y con los requisitos exigidos,
motivará la apertura del procedimiento recaudato-
río por la vía de apremio.

Relacionado con este hecho se encuentra la no
exigencia del recargo de apremio y los intereses de
demora, lo que se encuentra en contradicción con
el artículo 128 de la Ley General Tributaria que
establece que el procedimiento de apremio se ini-
ciará cuando, vencido el plazo de ingreso en perio-
dos voluntario, no se hubiese satisfecho la deuda
tributaria.

3) Los tributos se mantienen en cuenta de
modo indefinido, lo que supone la no aplicación de
lo dispuesto en los artículos 64 de la Ley General
Tributaria sobre prescripción de derechos y 200
del Reglamento General de Recaudación sobre
perjuicio de valores, no bastando para la interrup-
ción de la prescripción la mera renovación, ni
las absurda notificaciones masivas por edictos,
siendo en este sentido clara y consolidada la juris-
prudencia.

Es importante en este sentido recalcar que la
prescripción debe aplicarse de oficio tal como
señala el artículo 67 de la Ley General Tributaria.

4) Se recaudan tributos sin ordenanza fiscal.

En este sentido, es necesario recordar que los
límites de la potestad de las Entidades locales para
decidir la imposición de sus tributos propios, esto
es, la aplicación de dichos tributos en su respectivo
ámbito territorial, están fijados en el artículo 15 de
la Ley 39/1988, precepto éste que parte de la dis-
tinción entre tributos locales de carácter potestati-
vo, por un lado, y tributos locales de carácter obli-
gatorio, por otro.

a) Respecto de los tributos de carácter potesta-
tivo o voluntario, la potestad de las Entidades loca-
les para decidir su imposición es absoluta, de suer-
ta tal que dichos tributos no podrán ser exigidos si
previamente no ha sido acordada su imposición
mediante la correspondiente ordenanza fiscal.

b) Respecto de los tributos de carácter obliga-
torio, la potestad de las Entidades locales para
decidir su imposición es nula. En consecuencia,
dichos tributos tienen que ser exigidos, necesaria-
mente, sin precisar acuerdo alguno de imposición.

No obstante, las Entidades locales (municipios)
si tienen una cierta capacidad de decisión en el
ámbito de los tributos (impuestos) de carácter obli-
gatorio, capacidad ésta que se refiere a la posibili-
tad de fijar los elementos necesarios en orden a la
determinación de las respectivas cuotas tributarias.

5) Se producen cargos en voluntaria en ejerci-
cios anteriores a 1989. El artículo 144.a) de la Ley
39/1988 determina que al ejercicio presupuestario
se imputarán los derechos liquidados en el mismo,
cualquiera que sea el periodo de que deriven.

La contabilización de los ingresos presupuesta-
rios, como es sabido, se basa en el "contradito"; el
momento y la forma en que se realice la contrac-
ción del derecho son determinantes del resultado de la liquidación del presupuesto.

Se considera que un ingreso por impuesto o tasa se ha realizado y, en consecuencia, debe contraerse contablemente, cuando se cumplan las siguientes condiciones:

a) Nacimiento del derecho a favor de la Entidad local y, simultáneamente, la obligación correspondiente a cargo de un tercero. Es decir, las rentas que producen anualmente, o son susceptibles de producir, los bienes calificados tributariamente como de naturaleza urbana quedan sujetos a tributación por la Contribución Territorial Urbana; los vehículos de tracción mecánica, aptos para circular por las vías públicas, al Impuesto Municipal de Circulación de Vehículos; la exhibición o distribución de rótulos y carteles que tengan por objeto dar a conocer artículos, productos o actividades de carácter industrial, comercial o profesional, al Impuesto Municipal sobre la Publicidad, etc.

b) Liquidación del derecho. Supone la aplicación de normas legales y reglamentarias que traducen a una cantidad líquida el importe de la obligación de un tercero respecto a la Entidad local. Liquida significar, en general, obtener para un hecho imponible concreto una base imponible, considerar las posibles exenciones, reducciones o bonificaciones que le conviertan en una base liquidable y aplicar los tipos pertinentes para determinar una cuota líquida o deuda tributaria. Así, la cuota del Impuesto Municipal sobre la Radiación debe determinarse multiplicando la superficie determinada como base imponible por una cantidad fija por metro cuadrado, en función de la categoría de la vía pública en que se encuentre ubicado el local, con arreglo a determinados coeficientes, fijados en función de la tarifa de Licencia Fiscal que corresponda, etc. Para la liquidación de la tasa de aguas potables, es necesario aplicar al consumo en metros cúbicos, el precio por unidad, que puede variar en función de diversos escalones de consumo, etc.

c) Notificación de la deuda al sujeto pasivo para su ingreso en el Tesoro local. Es preceptiva, en función del artículo 79.1 de la Ley de Procedimiento Administrativo, de 17 de julio de 1958 (revisada por Ley 164/1963, de 2 de diciembre), que dispone que "se notificarán a los interesados las resoluciones que afecten a sus derechos o intereses". Asimismo, en lo relativo a materia fiscal, el artículo 124 de la Ley General Tributaria, de 28 de diciembre de 1963, establece que las liquidaciones tributarias se deben notificar a los sujetos pasivos con expresión de los elementos esenciales de aquéllos, de los medios de impugnación que puedan ser ejercidos, con indicación de plazos y organismos en que habrán de ser interpuestos, y del lugar, plazo y forma en que debe ser satisfecha la deuda tributaria.

La notificación puede realizarse colectivamente, mediante la formación y exposición al público, a efectos de reclamaciones, de los correspondientes padrones (Impuesto de Circulación, Contribución Territorial Urbana, Licencias Fiscales, vados por entrada de vehículos, recogida de basuras, etc.), o individualmente (Impuesto Municipal sobre el Incremento del Valor de los Terrenos, Licencias de Obras, Licencias de Apertura de Establecimientos, etc.).

El reconocimiento contable, pues, del ingreso debe realizarse una vez cumplidas estas tres fases: nacimiento del derecho, liquidación y notificación, que son las que dan lugar al derecho de la Administración a percibir un importe.

6) No constitución de la comisión liquidadora.

El Recaudador deberá concurrir dentro de los meses de enero y julio para la liquidación semestral correspondiente y, concretamente, en el día fijado por la Alcaldía a propuesta del Depositario de Fondos.

Con anterioridad habrá sido designada la Comisión liquidadora integrada por funcionarios de Depositaría e Intervención, nombrados por sus respectivos jefes. El Recaudador cuentadante deberá asistir al acto de liquidación.

De ordinario, establece la Regla 191, solo en las liquidaciones del mes de enero se exigirá la presentación de los expedientes ejecutivos en trámite.

Consistirá la liquidación:

a) En la comprobación de los saldos entrantes (columnas 1 y 6) con los salientes (17 y 19) de la última cuenta rendida, que deberán coincidir normalmente.

b) En la comprobación de las relaciones (columnas 3 y 4 y 7, 8, 9, 11, 12, 13 y 14) con los antecedentes existentes en la Depositaria tales como Pliegos de Cargos debidamente firmados por el Recaudador y facturas de data diligenciadas. También se comprobarán estas relaciones con los asientos realizados en los libros auxiliares de cuenta corriente de valores-recibos y valores-certificaciones de descubierto.

c) En la comprobación de los valores pendientes, por lo que se precisa que el Recaudador cuentadante asista a la liquidación llevando todos los recibos aun en su poder y las certificaciones de descubierto no cobradas.
La comisión rechazará de plano aquellos valores que contengan enmiendas o raspaduras, así como los recibos que no estén acompañados de los talones de control correspondientes o lleven estampada la fecha de cobro, pues como dijimos en otro lugar, el recibo solo debe ser firmado en el momento de su cobro.

Asimismo, se rechazarán las certificaciones de descubierto que no vayan acompañadas de sus resguardos provisionales.

El importe de los valores rechazados será a cargo del Recaudador, monorándose el saldo de los valores pendientes e incrementándose el saldo deudor. Este aumento del saldo deudor deberá ser ingresado inmediatamente por el Recaudador con los recargos de apremio, si proceden.

d) En la comprobación de las sumas parciales de las relaciones y de los estados.

e) En la comprobación y análisis de las partidas que aparecen en las columnas de saldos salientes deudor (17) y acreedor (19).

Si estos saldos deudores y acreedores están motivados por aplicación indebida de los ingresos, como era muy frecuente en el anterior sistema al no tener los Recaudadores talones de control que reflejaran los cobros efectuados, se pondrá en conocimiento de la Intervención para que por la misma se subsanen los errores realizándose los reajustes contables pertinentes y se expidan certificaciones de las operaciones practicadas. Estas certificaciones servirán de base para las rectificaciones en la cuenta del siguiente semestre. Igualmente se procederá cuando los saldos deudores y acreedores sean debidos a error en concepto tributario o en ejercicio económico.

Cuando los saldos acreedores sean por excesos de ingresos, se iniciará un expediente de devolución por la Depositaria, tramitándose conforme a las normas sobre reintegros de ingresos debidos y, una vez realizado el cobro por el Recaudador, deberá minorar el saldo acreedor entrante de la cuenta a rendir en el siguiente semestre.

f) En la confección de relaciones de valores que resulten perjudicados de conformidad con lo que determinan los artículos 200 y 201 del Reglamento.

Por consiguiente, será la Comisión liquidadora quien confeccione estas relaciones de valores que hayan incurrido en el concepto de perjudicados.

g) En la censura de las cuentas.

La Comisión liquidadora, una vez realizada la liquidación con sujeción a lo indicado en los apartados anteriores, emitirá informe proponiendo la aprobación de las cuentas, previa subsanación de las anomalías observadas, si las hubiere, o indicando los defectos no subsanables en el acta de la liquidación.

h) En el acuerdo del ayuntamiento que se adoptará como consecuencia del Informe emitido por la Comisión liquidadora.

El acuerdo podrá ser aprobatorio y, de haber defectos, en el mismo se dispondrá su subsanación y la imposición al cundeadante del correctivo que proceda.

i) En la entrega al Recaudador cuentaentante de un ejemplar de todos y cada uno de los estados y relaciones debidamente diligenciados y firmados por los miembros de la Comisión y el Depositario.

Ha de hacerse la salvedad de que las cuentas pueden ser anuales, siempre que se realice en el mes de julio la comprobación a que se refiere el artículo 3.3 del Decreto 3.697/1974, como indica la C. de la DGAL de 27 de febrero de 1975.

7) No declaración del perjuicio de valores a los Recaudadores.

Rendidas por el Recaudador las cuentas correspondientes a su gestión anual al término de cada liquidación y siempre dentro del mes siguiente a su finalización, se declarará el perjuicio de valores por los que transcurridos dos años incurrían en tal situación, iniciándose expediente de responsabilidad de primer grado.

La Comisión liquidadora dirigirá la correspondiente propuesta al Depositario, señalando aquellos valores que lleven dos años en poder del Recaudador, contados como ya se dejó indicado. Si la propuesta de la Comisión es aceptada, se tomará acuerdo declaratorio del perjuicio de valores y se formulará Pliego de Cargos a los Recaudadores responsables, reseñándose los valores perjudicados con la debida separación de conceptos. El Pliego de Cargos será debidamente notificado y se concederá un mes de plazo para la presentación de alegaciones. La Alcaldía dictará el acuerdo correspondiente, a propuesta formulada por la Depositaria, declarándose la responsabilidad consiguiente.

La fijación de responsabilidades se realizará en razón al tiempo que cada Recaudador haya tenido en su poder los respectivos valores perjudicados.

Por consiguiente, los Recaudadores habrán de procurar la realización de los valores que se les hayan cargado antes de que transcurra el período
que les hará incurrir automáticamente en el primer grado, poniendo en conocimiento de la Depositaría los obstáculos e inconvenientes que adviertan en la gestión recaudatoria y que pudieran eximirle de responsabilidad.

Para la declaración del perjuicio de valores es intrascendente el estado en que se encuentren los expedientes de apremio, pues aun cuando el Recaudador hubiera practicado embargos que aseguren la efectividad de los créditos perseguidos, si los valores no se han realizado o formalizado en data antes de finalizar el periodo de dos años ya mencionado, la responsabilidad alcanzará al Recaudador, no influyendo en absoluto en la decisión de los correspondientes expedientes para declaración de perjuicio.

Los expedientes de tercer grado presentan dos notas características. La primera es la necesidad de que los valores hayan sido objeto de expedientes de primer grado y, posteriormente, de segundo. Por consiguiente, resultará improcedente declarar a un Recaudador responsable en tercer grado si antes no ha habido una declaración de responsabilidad en los dos grados precedentes. La segunda es la de que dichos valores, por el transcurso de cinco años contados desde la fecha en que finalice el plazo de pago voluntario, no puedan hacerse efectivos por haber prescrito la acción del ayuntamiento sobre el contribuyente.

La responsabilidad será por el total importe de los valores y su imputación a los Recaudadores responsables se realizará aplicando los siguientes porcentajes sobre el importe de los valores prescribidos:

Primer grado de responsabilidad, el 50 por 100.

Segundo grado de responsabilidad, el 20 por 100.

Tercer grado de responsabilidad, el 30 por 100.

Aplicando los porcentajes anteriores sabremos la cuantía por la cual cada grupo es responsable y luego, por grupos, se realizará la imputación individual, teniendo en cuenta el tiempo que cada Recaudador haya tenido en su poder los valores. Ha de tenerse muy en cuenta, en el caso de funcionarios responsables, la deducción del periodo correspondiente a la demora o retraso de los valores perjudicados.

Realizada la imputación individual, se formularán los pertinentes Pliegos de Cargos dirigidos a los responsables, haciéndose constar la liquidación practicada. Asimismo, se les hará saber que una vez dictado acuerdo por la Alcaldía deben ingre- sar el importe de sus responsabilidades. En dichos Pliegos de Cargos se hará constar también el plazo de un mes de que disponen los inculpados para presentar alegaciones.

Transcurrido el plazo de alegaciones, si procede, se practicarán nuevas liquidaciones o serán confirmadas las notificadas, con deducción de las cantidades depositadas en su día por los responsables a consecuencia de los expedientes de segundo grado. Realizadas estas liquidaciones, las Depositarías elevarán a las Alcaldías informes propinando la aplicación a la Hacienda municipal de los respectivos depósitos ya constituidos. Las cantidades líquidas restantes deberán ingresar en el plazo de quince días contados desde la fecha siguiente a la de notificación del acuerdo resolutorio que habrá dictado la Alcaldía transcurrido el mes de plazo para alegaciones.

Cuando, como consecuencia de las alegaciones de los Recaudadores, hayan de seguirse otros expedientes para declaración de responsabilidad de funcionarios, se esperará a la ultimación de éstos para poder concretar la responsabilidad de cada uno.

Todos los acuerdos de declaración de responsabilidad por perjuicio de valores en cualquiera de sus grados, habrán de notificarse a los interesados y, por tratarse de materia económico-administrativa, pueden ser recurridos en la forma establecida en el RPEA.

Si, previo el oportuno expediente, el Recaudador resultara solvente para con el ayuntamiento, los depósitos efectuados por razón del perjuicio de valores serán devueltos, una vez desaparecidas las responsabilidades que motivaron su constitución. La devolución se efectuará previa expedición de certificación acreditativa de la desaparición de responsabilidad del Recaudador y deber quedan unida al expediente.

VII.2. Contratación.

El examen de la contratación en el sector público local se ha referido a una muestra de 57 Corporaciones (4 mayores de 50,000 habitantes, 8 de 20,000 a 50,000, 17 de 5,000 a 20,000, 23 menores a 5,000 y 5 Cabildos) de un total de 87.

De las relaciones de contratos formalizados durante el ejercicio de 1989 se han confeccionado los cuadros nº 5 y nº 6 que se muestran a continuación.

El análisis se ha referido a 774 contratos de los que 68,7% tienen por objeto la ejecución de obras, el 22,7% a la contratación de suministros y solo el 6,4% corresponde a los contratos de servicios.
El importe global al que asciende el total de contratos es de 12.762 millones de pesetas representando, según que la contratación sea la ejecución de obras, suministros o servicios, el 87,2%, el 7,3% y el 3,7%, respectivamente.

La contratación directa ha sido utilizada en 705 ocasiones, representando el 90,9% de las adjudicaciones, lo cual, en principio, supone un uso generalizado de lo que el Real Decreto-Legislativo 781/1986 considera una excepción, si bien es verdad que las cantidades correspondientes, expresadas en cifras, representan el 56,8%.

En relación con este mismo tipo de adjudicación destacan los ayuntamientos de 0 a 5.000 habitantes y de 5.000 a 20.000 que del importe que destinan a contratación el 90,2% y 90,9% respectivamente es por contratación directa. Asimismo, los Cabildos de los 186 contratos en 719 se acude a este tipo de contratación y con los ayuntamientos mayores a 50.000 habitantes de 105, 95 acuden a esta forma.

En cumplimiento del citado Real Decreto, cuando se trate de obras procederá, con carácter general, la subasta, mientras que, según la información desprendida de los cuadros, de 532 obras solo en 17 ocasiones se acude a este sistema. Asimismo, en importe las obras ascienden a 11.140 millones de pesetas mientras que las subastas representan solo 830 millones.

### CUADRO Nº 5

**CONTRATACION SEGUN OBJETO**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>OBRAS</th>
<th>SERVICIOS</th>
<th>SUMINISTROS</th>
<th>OTROS</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Nº</td>
<td>IMPORTE</td>
<td>Nº</td>
<td>IMPORTE</td>
<td>Nº</td>
</tr>
<tr>
<td>0 A 5.000 HABT.</td>
<td>108</td>
<td>689.777.227</td>
<td>13</td>
<td>29.798.800</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>5.000 A 20.000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HABT.</td>
<td>88</td>
<td>895.342.718</td>
<td>8</td>
<td>14.183.769</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>20.000 A 50.000 HABT.</td>
<td>107</td>
<td>4.044.668.127</td>
<td>7</td>
<td>220.391.688</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>MAYORES DE 50.000 HABT.</td>
<td>98</td>
<td>1.891.029.844</td>
<td>2</td>
<td>116.000.000</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTALES</td>
<td>532</td>
<td>11.140.500.585</td>
<td>50</td>
<td>473.370.499</td>
<td>176</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### CUADRO Nº 6

**CONTRATACION SEGUN LA FORMA**

<table>
<thead>
<tr>
<th>SUBASTA</th>
<th>CONCURSO</th>
<th>CONTR. DIRECTA</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nº</td>
<td>IMPORTE</td>
<td>Nº</td>
<td>IMPORTE</td>
</tr>
<tr>
<td>0 A 5.000 HABT.</td>
<td>2</td>
<td>26.930.164</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>5.000 A 20.000 HABT.</td>
<td>6</td>
<td>68.133.578</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>20.000 A 50.000 HABT.</td>
<td>8</td>
<td>622.264.947</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>MAYORES DE 50.000 HABT.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CABILDO</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TOTALES</td>
<td>17</td>
<td>830.959.068</td>
<td>52</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Por otra parte, los ayuntamientos mayores a 50.000 habitantes, con 98 contratos de obras no se ha adjudicado ninguno por subasta, en tanto que los Cabildos de los 131 contratos de obras, que ascienden a 3.619 millones, solo tienen uno de 113 millones en que se ha acudido a esta forma de adjudicación.

VII.3. Personal.

Del análisis de la tasa de personal, definida como la proporción en que se encuentra el capítulo I del Estado de Gastos en relación con el Presupuesto definitivo (excluida las Resultas) se desprenden las siguientes observaciones:

- el mayor peso de las retribuciones de personal en el Presupuesto de gastos recae en los ayuntamientos de más de 50.000 habitantes destinando, incluso, alguno de ellos el 30,7% de su Presupuesto a cubrir estos costes.

- de los municipios menores de 5.000 habitantes podemos destacar desde aquellos que solo destinan al capítulo I de gastos el 3% de su Presupuesto hasta aquellos que lo hacen en el 55%, situándose en este estrato de población aquellos que más destinan a dicho capítulo.

- entre los municipios de 5.000 a 50.000 habitantes los porcentajes oscilan desde un 50% a un 7%, aproximadamente.

De todo lo cual, y atendiendo al cuadro siguiente, se deduce que, excluyendo a los cabildos, a mayor nivel de población mayor es el coste de personal.

<table>
<thead>
<tr>
<th>GRUPO CORPORACIONES</th>
<th>TASA PERSONAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0-5.000 hab.</td>
<td>12,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>5.000-20.000 hab.</td>
<td>24,6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

GRUPO CORPORACIONES % REALIZACION
CAP.1 (GASTOS)

| 0-5.000 hab. | 87,8% |
| 5.000-20.000 hab. | 91,8% |
| 20.000-50.000 hab. | 92,8% |
| >50.000 hab. | 97,6% |
| Cabildos | 93,1% |

El mayor grado de realización se encuentra en los municipios de más de 50.000 habitantes, siendo el menor en los de menos de 5.000.

DISTRIBUCION DE PERSONAL SEGUN SU RELACION DE SERVICIOS.

A partir de ayuntamientos de 5.001 habitantes, y con una muestra de 59% (5.000-20.000,90%; 20.000-50.000,73%; >50.000,57%; Cabildos, 43%), se obtuvo el cuadro siguiente:

<table>
<thead>
<tr>
<th>PERSONAL FUNCIONARIO FIJOS</th>
<th>PERSONAL LABORAL FIJO</th>
<th>PERSONAL TEMPORAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nº</td>
<td>% TOTAL PLANTILLA</td>
<td>Nº</td>
</tr>
<tr>
<td>5.000 A 20.000 HABT.</td>
<td>589</td>
<td>40,6</td>
</tr>
<tr>
<td>20.000 A 50.000 HABT.</td>
<td>904</td>
<td>45,5</td>
</tr>
<tr>
<td>MAYORES 50.000 HABT.</td>
<td>1.172</td>
<td>62,0</td>
</tr>
<tr>
<td>CABILDOS</td>
<td>600</td>
<td>47,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
- Del total de plantilla, en las corporaciones locales el personal funcionario fijo es el que registra un porcentaje ocupacional más elevado representando el 49,5%, siguiéndole el personal temporal con un 25,7%, destacando los ayuntamientos de 20.000 a 50.000 habitantes con un 36% y, por último, los laborales fijos en los Cabildos.

- Dentro del personal funcionario fijo lo más significativo es el alto porcentaje, un 62%, que destinan las corporaciones > de 50.000 habitantes a este tipo de personal habiendo una diferencia de hasta 21,4 puntos porcentuales con el resto de las corporaciones.

- Se observa que los Cabildos cubren su plantilla en un 34,5% con personal laboral fijo. Asimismo, el total de personal temporal son los municipios de 20.000 a 50.000 los que más utilizan este tipo de contratación.

PLANTILLA

A partir de municipios mayores a 5.000 habitantes, y con una muestra del 61%, el total de plantilla asciende a 5.334 que representa el 6,2 por mil de la población de estas corporaciones.

Los datos globales deducidos del siguiente cuadro no son muy significativos puesto que difieren entre 1 y 4 por mil dentro de los cuales los mayores porcentajes corresponden a aquellos entre 20.000 y 50.000 habitantes. No obstante, existen ayuntamientos que con 168 personas que componen la plantilla ésta puede representar el 21 por mil de su población, mientras que otros destinan de cada 1.000 habitantes 4 al ayuntamiento.

<table>
<thead>
<tr>
<th>GRUPOS AYUNTAMIENTOS</th>
<th>% DE PLANTILLA SOBRE POBLACION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5.000 - 20.000 HAB.</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>20.000 - 50.000 HAB.</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>MAYORES DE 50.000</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

VII.4. Endeudamiento.

De los modelos TC/11 (Operaciones de crédito concertadas por la Corporación) remitidos a esta Audiencia de Cuentas se desprende que, de un total de 35 corporaciones municipales analizadas, el montante final de créditos vivos a 31 de diciembre de 1989 solicitados a entidades financieras asciende a 23.180 millones de pesetas, cantidad ésta parcialmente representativa del volumen total de dinero que se adeuda al sistema financiero, bien por la vía de créditos y préstamos, bien por la de emisión de obligaciones y otros títulos, ya que el número de corporaciones que aportaron durante el ejercicio 1989 los datos necesarios para dar cumplimiento a este análisis asciende a un 40% del total de corporaciones existentes en la Comunidad Autónoma Canaria.

El nivel de la deuda municipal, por estratos de población, representa para los ayuntamientos mayores de 50.000 habitantes 16.286 millones de pesetas, muestra ésta significativa ya que absorbe el 70% del total de la deuda municipal analizada. Los ayuntamientos con niveles poblacionales entre 20.001 y 50.000 habitantes representan unos niveles de deuda global de 2.256 millones de pesetas, mientras que para los ayuntamientos menores de 20.000 habitantes estos niveles ascienden a 4.637 millones de pesetas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>NIVEL DE LA DEUDA MUNICIPAL POR ESTRATOS DE POBLACION</th>
<th>(millones de pesetas)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AYTO. DE 5.000</td>
<td>AYTO. DE 20.001</td>
</tr>
<tr>
<td>a 20.000 hab.</td>
<td>a 50.000 hab.</td>
</tr>
<tr>
<td>Deuda</td>
<td>4.637</td>
</tr>
<tr>
<td>Total muestra</td>
<td>24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Como puede observarse, a mayor nivel poblacional mayor es el nivel de deuda de las corporaciones.

Con respecto a las corporaciones insulares, el nivel de deuda asciende a 28.855 millones de pesetas, aunque hay que tener en cuenta que parte de ellos corresponden a Planes Insulares que posteriormente se subrogan en las corporaciones municipales. Por lo tanto, habría que desagregar estos Planes del total de operaciones de crédito concertadas por los Cabildos para obtener el verdadero endeudamiento de estas corporaciones.

Como ya hemos mencionado anteriormente, la información de este área se obtiene del modelo TC/11 remitido a esta Audiencia de Cuentas, y en el mismo no se contemplaba la posibilidad de separar los Planes Insulares de las operaciones de crédito propias de la corporación.

Con datos obtenidos de las propias liquidaciones del Presupuesto para el ejercicio 1989, podemos concretar un análisis por estratos de población en el que se ponga de manifiesto los incrementos de las posiciones deudoras de las corporaciones durante dicho ejercicio. Este análisis se obtiene por diferencia de los capítulos IX de Ingresos y Gastos a nivel de derechos/obligaciones liquidados. Hemos de matizar que, a diferencia de lo expuesto anteriormente, el análisis se centra en reflejar el incremento en términos de deuda en las corporacio-
nes durante, y exclusivamente, el ejercicio presupuestario de 1989.

SITUACION DE LA DEUDA MUNICIPAL EN
EJERCICIO 1989
(millones de pesetas)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aytos. menos 5.000 hab.</th>
<th>De 5.000 a 20.000</th>
<th>De 20.000 a 50.000</th>
<th>Aytos. más de 50.000</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Incremento de deudas en el ejercicio</td>
<td>1.450</td>
<td>1.565</td>
<td>1.503</td>
</tr>
<tr>
<td>Intereses</td>
<td>151</td>
<td>881</td>
<td>899</td>
</tr>
<tr>
<td>Ratio de endeudamiento</td>
<td>9%</td>
<td>17%</td>
<td>17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Aytos.</td>
<td>27</td>
<td>43</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Importe por ayuntamientos</td>
<td>53,7</td>
<td>36,4</td>
<td>136,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Es evidente el incremento de la posición deudora de las corporaciones a medida que incrementa el nivel poblacional de las mismas, con la excepción manifiesta para los ayuntamientos menores de 5.000 habitantes. En estos últimos se puede observar la escasa fiabilidad de los datos relativos a intereses debido, en parte, a que la mayoría de estas corporaciones tienden a contabilizar en el capítulo IX de Gastos (amortización de capital) los intereses relativos a los mismos, y por otra parte, el no cumplimiento del principio del devengo en la contabilidad tanto de la amortización de capital como de intereses. Estos hechos, ya han sido debidamente contrastado por el Departamento de Corporaciones locales de esta Audiencia de Cuentas a lo largo de sus actuaciones fiscalizadoras en el ejercicio 1989, y que ha quedado reflejado oportunamente a través de los informes singularizados que se acompañan en esta publicación.

Se observa un importante incremento de la deuda en las corporaciones mayores de 50.000 habitantes (4.688 millones de pesetas), justificado, en parte, por la gran importancia que como núcleos urbanos adquieren los respectivos municipios que condicionan, de forma importante, la necesidad de obtener unos niveles altos de inversión en infraestructura y, por otra parte, la aparente imposibilidad de reducir sus gastos corrientes de manera que pueda incrementar su ahorro bruto, aunque este último aspecto va a estar condicionado por la propia gestión interna de la corporación.

VII.5. Patrimonio.

El estudio de este área se centra en las corporaciones mayores de 5.000 habitantes, a las cuales les fue solicitada la documentación referente a este apartado.

El mayor problema encontrado en el análisis de este área ha sido lo reducido de la muestra debido a que de las 65 corporaciones que existen, mayores de 5.000 habitantes, solo 24 remitieron la Cuenta del Patrimonio; el porcentaje mayor de respuesta nos lo encontramos en los ayuntamientos de más de 50.000 habitantes y el menor el de los Cabildos. Estos datos se observan mejor en el cuadro siguiente, en el que vemos los porcentajes de respuestas, por estratos de población, pudiendo observarse además quienes han remitido la Cuenta y quienes la han aprobado.

AYUNTAMIENTOS QUE HAN REMITIDO LA CUENTA DEL PATRIMONIO Y SU EXPEDIENTE DE TRAMITACIÓN

<table>
<thead>
<tr>
<th>Total Corporaciones</th>
<th>Han remitido</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Cta.</td>
<td>Exp.</td>
</tr>
<tr>
<td>Grupo A</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Grupo B</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Grupo C</td>
<td>44</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL AYTOS.</td>
<td>59</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Cabildos</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Entes</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>69</td>
<td>23</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Para entender con más claridad las conclusiones obtenidas en este análisis hay que tener en cuenta la representatividad de la muestra analizada con respecto al total de las Corporaciones mayores de 5.000 habitantes.

MUESTRA

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grupo A</td>
<td>75% de los ayuntamientos.</td>
</tr>
<tr>
<td>Grupo B</td>
<td>54,5% de los ayuntamientos.</td>
</tr>
<tr>
<td>Grupo C</td>
<td>27,28% de los ayuntamientos.</td>
</tr>
<tr>
<td>Cabildos</td>
<td>14,28%</td>
</tr>
<tr>
<td>Entes</td>
<td>33,33% de los Consorcios y Mancomunidades.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En base a esta muestra, obtenemos, observando el cuadro nº 8 que el Activo de las Corporaciones de más de 5.000 habitantes asciende a 47.133.678,951 pesetas, encontrándose la mitad de este activo en los ayuntamientos del grupo B, es decir, en los ayuntamientos mayores de 20.000 habitantes y menores de 50.000. El Pasivo asciende a 19.103.901,309 ptas, teniendo un total de Patrimonio líquido de 28.029.777,642 pesetas.
CUADRO Nº 8
CUENTAS DE PATRIMONIO ANALIZADAS

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>ACTIVO</th>
<th></th>
<th>PASIVO</th>
<th></th>
<th>DIFERENCIA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GRUPO A</td>
<td>15.336.881.460</td>
<td></td>
<td>9.661.093.946</td>
<td></td>
<td>5.676.787.514</td>
</tr>
<tr>
<td>GRUPO C</td>
<td>6.407.696.843</td>
<td></td>
<td>3.317.121.884</td>
<td></td>
<td>3.090.574.959</td>
</tr>
<tr>
<td>CABILLOS</td>
<td>346.807.628</td>
<td></td>
<td>1.465.482.702</td>
<td></td>
<td>(1.118.675.074)</td>
</tr>
<tr>
<td>ENTES</td>
<td>21.233.586</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>21.233.586</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>47.133.678.951</td>
<td></td>
<td>19.103.901.309</td>
<td></td>
<td>28.029.777.642</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Observando más detalladamente el cuadro por estratos, obtenemos que solo existe déficit patrimonial en los Cabildos, siempre teniendo en cuenta la poca representatividad de la muestra correspondiente a este estrato.

El Activo antes referido no es representativo del valor real de los bienes que poseen las corporaciones, ya que en la revisión documental del ejercicio 1989 la deficiencia que mayormente se ha encontrado es la no actualización de la valoración de los bienes. Según el artículo 13 de la Circular de 1 de diciembre de 1958 la Cuenta de Administración del Patrimonio deberá estar justificada, entre otros documentos, con la relación sucinta del inventario al finalizar el ejercicio. Este inventario, según el artículo 33 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, deberá ser verificado anualmente y, por lo tanto, se encontrará actualizado. Esto implica que la Cuenta del Patrimonio al hacerse en base al Inventario también deberá estar actualizada.

Si hacemos un estudio más profundo del Activo, tenemos que se encuentra invertido de la forma que se observa en el cuadro siguiente:

Inversión del Activo por epígrafes

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Grupo A</th>
<th>Grupo B</th>
<th>Grupo C</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% Inmueble</td>
<td>88,6%</td>
<td>94,5%</td>
<td>77,87%</td>
</tr>
<tr>
<td>s/Total activo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% Vehículos</td>
<td>2,4%</td>
<td>2,0%</td>
<td>9,99%</td>
</tr>
<tr>
<td>s/Total activo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% Muebles no comprendidos en otros epígrafes</td>
<td>3,5</td>
<td>%2,7%</td>
<td>11,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>s/Total activo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% Otros bienes</td>
<td>5,5%</td>
<td>0,8%</td>
<td>0,48%</td>
</tr>
<tr>
<td>s/Total activo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Muestra analizada de inversión con respecto al total de ayuntamientos:
Grupo A : 75%
Grupo B : 45,4%
Grupo C : 15,9%

Analizando principalmente los epígrafes más relevantes como son inmuebles, vehículos y muebles no comprendidos en otros epígrafes, observamos que la inversión mayor se halla concentrada en el epígrafe de inmuebles estando los porcentajes sobre el total de Activos comprendidos entre el 77% y el 94%, la menor inversión se encuentra en el grupo de otros bienes, estando los % comprendidos entre el 0,48% de los ayuntamientos del grupo C y el 5,5% de los ayuntamientos del grupo A.

VII.6. ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y SOCIEDADES MERCANTILES DEPENDIENTES DE LAS CORPORACIONES LOCALES.

El artículo 85.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, define las formas en que se pueden gestionar los servicios públicos locales: de forma directa e indirecta.

La gestión directa puede adoptar las siguientes formas:
- Gestión por la propia Entidad local.
- Organismo autónomo local.
- Sociedad mercantil, cuyo capital social pertenezca íntegramente a la Entidad local.

La gestión indirecta puede adoptar las siguientes formas:
- Concesión.
- Gestión interesada.
- Concierto.
- Arrendamiento.

- Sociedad mercantil y cooperativas legalmente constituidas cuyo capital social solo parcialmente pertenezca a la Entidad local.

En este apartado haremos un análisis de las dos formas de gestión directa de servicios públicos distintas de la propia Corporación.

A) ORGANISMOS AUTÓNOMOS.

Según el artículo 145.2 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, los Organismos autónomos de las Entidades locales se clasifican en la forma siguiente:

- Organismos autónomos de carácter administrativo.

- Organismos autónomos de carácter comercial, industrial, financiero o análogo.

Esta clasificación es la misma que establece la Ley General Presupuestaria para los Organismos autónomos del Estado.

Según los datos obrantes en nuestro poder existen en la Comunidad Autónoma Canaria 56 Organismos autónomos locales, distribuidos en 21 Corporaciones: 4 Cabildos y 17 ayuntamientos. Esto significa que solo el 22,3% de las corporaciones canarias poseen este tipo de entes (el 57,1% de los Cabildos y el 19,5% de los ayuntamientos).

El número máximo de Organismos autónomos por corporación es de 6 (ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma).

El número mínimo es uno (ayuntamientos de Candelaria, El Paso, La Guancha, Villa de Mazo, Barlovento y Los Silos).

La media es de 2,6 Organismos autónomos por corporación.

El número de entes que en más casos aparece es el de 1 y 2, que se dan en seis corporaciones cada uno.

a) Tipos de Organismos autónomos.

Las Corporaciones locales canarias no respetan, en general, la clasificación establecida en la Ley 39/1988 para los Organismos autónomos, puesto que muchos de ellos siguen conservando las formas de Patronato y Fundación pública del servicio. Formas jurídicas y denominaciones que han desaparecido desde la entrada en vigor de la Ley 7/1985, reguladora de las Bases de Régimen Local.

En nuestro análisis de los Organismos autónomos canarios no podemos entrar a valorar su forma jurídica, porque no disponemos, en todos los casos, de los estatutos; pero sí la denominación. La denominación más común es Patronato (44), en un 78,5% de los casos, frente a Organismo autónomo (9), Fundación (2) y otros (1).

b) Distribución por islas.

Solo encontramos Organismos autónomos en cuatro de las islas:

TENERIFE: Cabildo y ocho ayuntamientos. Total = 25.

LA PALMA: Cabildo y seis ayuntamientos. Total = 17.

GRAN CANARIA: Cabildo y tres ayuntamientos. Total = 10.

FUERTEVENTURA: Cabildo. Total = 4.

De este análisis destacan dos aspectos importantes.

Uno es la inexistencia de este tipo de entes en la isla de Lanzarote, particularmente en el Cabildo, siendo éste más importante en cuanto a presupuesto y población que el de Fuerteventura y La Palma.

El otro hecho destacable es la propensión a crear este tipo de entes en los municipios de La Palma, donde casi la mitad de ellos utilizan Organismos autónomos.

c) Distribución por Corporaciones en función de la población.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>CORPOR.</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nº</td>
<td>%</td>
<td>Nº</td>
</tr>
<tr>
<td>ORG.</td>
<td>AUTON.</td>
<td>MED.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CABILDOS</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>AYTOS. GRANDES</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>AYTOS. MAYORES DE 20.000</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>AYTOS. ENTRE 5.000-20.000</td>
<td>44</td>
<td>8</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>AYTOS. MENORES 28</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTALES</td>
<td>94</td>
<td>21</td>
<td>56</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Del análisis de este cuadro parecen desprenderse dos tendencias:

1) Concentración de Organismos autónomos en los ayuntamientos de más población y en los Cabildos.
2) Aumenta el número de Organismos autónomos por corporación (media) a medida que aumenta el tamaño de la corporación (en cuanto a población).

Pero, esas tendencias se podrían observar con más claridad si tenemos en cuenta estos dos elementos:

- de los dos ayuntamientos menores de 5,000 habitantes que figuran con Organismos autónomos, uno de ellos, Breña Baja, tiene 4 Patronatos, lo que hace aumentar la media en este grupo.

- algunos de los ayuntamientos grandes (Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife, Santa Lucía de Tirajana) y algunos Cabildos han sustituido los Organismos autónomos por otro sistema de gestionar los servicios como son las sociedades mercantiles.

d) Distribución por corporaciones en función de su presupuesto.

No hemos encontrado ningún tipo de correlación entre el número de Organismos autónomos y el presupuesto de las corporaciones.

e) Distribución por servicios.

Analizando la actividad de los Organismos autónomos existentes, hemos encontrado que los servicios públicos que gestionan en mayor proporción son:

DEPORTES: 13
MUSICA, BANDA, ORQUESTA: 10
CULTURA: 9
SALUD Y SERVICIOS SOCIALES: 5
TURISMO: 4
MUSEOS: 4
UNIVERSIDAD POPULAR: 3
ESCUELAS INFANTILES: 2

En las entidades que poseen un solo Organismo autónomo, el servicio que gestionan es:

MUSICA: 2
CULTURA Y DEPORTES: 2
UNIVERS. POPULAR: 1
CULTURA: 1

y en las que poseen dos:

DEPORTES: 4
MUSICA: 2
CULTURA: 2
OTROS: 2

B) EMPRESAS PUBLICAS.

Según nuestros datos tenemos constancia de que existen en Canarias diecisiete sociedades mercantiles participadas mayoritariamente por una Corporación local, distribuidas entre ocho corporaciones. Son las siguientes:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cabildo de Gran Canaria:</th>
<th>Participación</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Servicio insular de abastecimiento de leche</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Centro Atlántico de Arte Moderno</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cabildo de Tenerife:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Casino Taoro</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Casino Playa de Las Américas</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Cultivos vegetales in vitro de Tenerife</td>
<td>51%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Institución Ferial de Tenerife</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Empresa Insular de Artesanía</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cabildo de La Palma:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Destilerías del Valle, S.A.</td>
<td>52,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>(ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- EMALSA (Empresa Municipal de Aguas)</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Guaguas Municipales, S.A.</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>- ERELPASA (Empresa de Recaudación)</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>(ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- EMMASA (Empresa Municipal de Aguas)</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Viviendas Municipales, S.A.</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>(ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Gerencia Municipal de Cultura y Deportes</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fundación Municipal de Escuelas Infant., S.A.</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ayuntamiento de Gáldar
AGRAGUA 100%
ayuntamiento de La Oliva
- Suministros de agua de La Oliva 52%

El máximo de empresas públicas por Corporación es cinco (Cabildo de Tenerife). El mínimo es uno (Cabildo de La Palma y ayuntamientos de Gáldar y La Oliva).

La media de sociedades por Corporación es 2,12.

Se observa claramente que estas empresas tienden a crearse en las grandes corporaciones: los tres Cabildos y los ayuntamientos de Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife poseen trece de las diecisiete sociedades mercantiles existentes. A su vez, cuatro de ellas son las corporaciones canarias con mayor presupuesto.

Los servicios públicos gestionados mediante estas empresas son muy variados y dispares, pero destacan el abastecimiento de agua que es el objeto social de cuatro de ellas que, a su vez, pertenecen a cuatro de los cinco ayuntamientos con sociedades mercantiles.

Asimismo, tenemos constancia de la existencia de otras cinco sociedades mercantiles en las que la participación de una corporación local es menor del 50%.

VIII.- ANALISIS DE LOS AGREGADOS POR ISLAS

a) Aspectos generales.

En el apartado VI.2 se analiza la liquidación agregada de todos los ayuntamientos de la Comunidad Autónoma Canaria, en este apartado analizaremos la liquidación de los ayuntamientos por islas viendo como se distribuye la liquidación agregada de los ayuntamientos de cada isla.

Habíamos dicho que el Presupuesto inicial agregado, incluyendo Resultas, de la totalidad de ayuntamientos ascendía a 132.235 millones de pesetas en ingresos y 122.072 millones de pesetas en gastos; dicho presupuesto se halla distribuido por islas de la siguiente manera, de menor a mayor.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Isla</th>
<th>Ingresos</th>
<th>Gastos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 El Hierro</td>
<td>492 Mp</td>
<td>392 Mp</td>
</tr>
<tr>
<td>2 La Gomera</td>
<td>747 Mp</td>
<td>669 Mp</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Fuerteventura</td>
<td>4.273 Mp</td>
<td>3.684 Mp</td>
</tr>
<tr>
<td>4 La Palma</td>
<td>4.885 Mp</td>
<td>4.619 Mp</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Lanzarote</td>
<td>15.505 Mp</td>
<td>14.996 Mp</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Gran Canaria</td>
<td>49.787 Mp</td>
<td>44.940 Mp</td>
</tr>
<tr>
<td>7 Tenerife</td>
<td>57.208 Mp</td>
<td>53.424 Mp</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pudiéndose observar que la isla que posee un superávit inicial mayor es la de Gran Canaria con 4.846 Mp siendo esta isla la segunda en Presupuesto del año 89, ya que la primera es la isla de Tenerife con 36.898 Mp.

La isla que posee mayores derechos liquidados es La Gomera con un 102% de la previsión definitiva, siendo la menor Lanzarote y La Palma con un 94% ambas.

La ejecución del Estado de Gastos fue menor, representando las obligaciones reconocidas el mayor porcentaje, un 93% de la previsión definitiva, el de la isla de Gran Canaria y el menor porcentaje, un 84%, de la isla de Fuerteventura.

Este menor grado de ejecución en el Estado de Gastos que en el ingresos implica un aumento del superávit final; por lo tanto, el mayor superávit que correspondía a la isla de Gran Canaria aumenta hasta 6.397 Mp.

b) Situación Económica.

La mayor existencia final de Tesorería por operaciones del Presupuesto, a 31 de diciembre de 1989, que asciende a 2.878 Mp, corresponde a la isla de Gran Canaria, este importe representa con relación al Presupuesto definitivo de esa isla un 5%. La existencia menor la encontramos en la isla de La Gomera, con 86.232 Mp, representando este importe un 12% de su Presupuesto definitivo.

Analizando este ratio se puede observar que las islas menores, que son las que poseen menor presupuesto, son las que generan una mayor Tesorería. La isla de Tenerife con un ratio de Tesorería por operaciones del Presupuesto de un 2% es la que posee un porcentaje menor sobre su Presupuesto definitivo.

El indicador de la situación económica, la Tesorería incluyendo la diferencia del pendiente de cobro y pendiente de pago en relación al Presupuesto definitivo, se encuentra entre un 2% para la Isla de Lanzarote y un 24% para la isla de Gran Canaria. Observándose que las dos islas de menor presupuesto, La Gomera y El Hierro, se encuentran con un ratio de situación económica medio, un 16% y 14%, respectivamente.

El ahorro bruto generado oscila entre un 6% y
un 42% correspondiendo a las islas de El Hierro y Lanzarote, respectivamente. Este porcentaje, como hemos explicado en otros apartados, representa la diferencia entre ingresos corrientes y gastos corrientes.

Se puede observar cierta concordancia entre este último y el ratio de inversión que asciende a un 51% en Lanzarote, siendo este el mayor porcentaje observado.

La situación de liquidez oscila entre el 4% correspondiente a la isla de Tenerife y el 184% correspondiente a la isla de El Hierro. Destaca este último porcentaje por ser tan alto y por ser una de las islas de menor presupuesto.

En la isla de El Hierro es donde también se posee el mayor ratio de situación de solidez el cual asciende a 128%, siendo la isla de Tenerife la que posee un ratio menor a 5%.

**CUADRO COMPARATIVO DE RATIOS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>No</th>
<th>RATIO</th>
<th>GRAN CANARIA</th>
<th>TENERIFE</th>
<th>LA PALMA</th>
<th>LANZAROTE</th>
<th>FUERTEVENTURA</th>
<th>LA CORMERA</th>
<th>EL HIERRO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>TESORERIA OPER.PT</td>
<td>% 5</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>12</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>MODIF.PRESUPUEST.</td>
<td>% 17</td>
<td>12</td>
<td>8</td>
<td>18</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>DCHOS.PTES.COBO</td>
<td>% 62</td>
<td>43</td>
<td>29</td>
<td>50</td>
<td>30</td>
<td>19</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>OBLIG.PTES.PAGO</td>
<td>% 40</td>
<td>38</td>
<td>33</td>
<td>56</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>ANUAL DE ENDEUDAM.</td>
<td>% 29</td>
<td>29</td>
<td>22</td>
<td>18</td>
<td>5</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>PERSONAL</td>
<td>% 48</td>
<td>40</td>
<td>48</td>
<td>37</td>
<td>51</td>
<td>56</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>INVERSIONES</td>
<td>% 20</td>
<td>20</td>
<td>29</td>
<td>51</td>
<td>32</td>
<td>21</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>TRANSFERENCIAS</td>
<td>% 363</td>
<td>496</td>
<td>155</td>
<td>644</td>
<td>219</td>
<td>676</td>
<td>1900</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>RESULTAS INGRESOS</td>
<td>% 43</td>
<td>45</td>
<td>38</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>25</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>RESULTAS GASTOS</td>
<td>% 29</td>
<td>39</td>
<td>31</td>
<td>16</td>
<td>21</td>
<td>49</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>GASTO/HABITANTE</td>
<td>Pts. 70.632</td>
<td>83.245</td>
<td>56.239</td>
<td>234.688</td>
<td>87.385</td>
<td>39.846</td>
<td>60.463</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>SITUAC. ECONOMICA</td>
<td>% 12</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>24</td>
<td>16</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>SITUAC. LIQUIDEZ</td>
<td>% 13</td>
<td>4</td>
<td>16</td>
<td>10</td>
<td>22</td>
<td>61</td>
<td>184</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>SITUAC. SOLIDEZ</td>
<td>% 15</td>
<td>5</td>
<td>14</td>
<td>9</td>
<td>46</td>
<td>78</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>CARGAS FINAN/HABTE</td>
<td>Pts. 9.023</td>
<td>10.469</td>
<td>5.333</td>
<td>19.103</td>
<td>3.533</td>
<td>2.890</td>
<td>1.867</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>EFIC. GEST. TRIB.</td>
<td>% 66</td>
<td>65</td>
<td>75</td>
<td>51</td>
<td>66</td>
<td>82</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>AHORRO BRUTO</td>
<td>% 12</td>
<td>12</td>
<td>16</td>
<td>42</td>
<td>33</td>
<td>20</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**CUADRO No 9**
A N E X O

Se incluyen a continuación dos cuadros de control de fechas:

- El primero, que contiene 7 páginas, referido a los informes de revisión documental comentados en los puntos I y II de este Informe.
- El otro se refiere a las actuaciones fiscalizadores "in situ" llevadas a cabo por la Audiencia de Cuentas, referidas al ejercicio económico de 1989.

### CONTROL DE INFORMES DE FISCALIZACION

#### EJERCICIO 1989

<table>
<thead>
<tr>
<th>MUNICIPIOS</th>
<th>ACUERDO DEL PLENO</th>
<th>VISITA</th>
<th>INFORME PRELIMINAR</th>
<th>REMITIDO AL AYUNTAMIENTO</th>
<th>FECHA DE ALEGACIONES DEFINITIVOS</th>
<th>REMITIDO AL PUBLICACION PARLAMENTO</th>
<th>T.C Y AL B.O.C.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GARACHICO</td>
<td>14.11.90</td>
<td>16/12/23 del 12.90</td>
<td>20.12.90</td>
<td>21.12.90</td>
<td>30.01.91</td>
<td>16.02.91</td>
<td>13.03.91</td>
</tr>
<tr>
<td>PUNTAACENA</td>
<td>21.11.90</td>
<td>27/28 del 12.90</td>
<td>20.12.90</td>
<td>21.12.90</td>
<td>10.03.91</td>
<td>28.03.91</td>
<td>22.05.91</td>
</tr>
<tr>
<td>AGUERO</td>
<td>13.12.90</td>
<td>10/11 del 12.90</td>
<td>20.12.90</td>
<td>21.12.90</td>
<td>16.03.91</td>
<td>06.04.91</td>
<td>22.05.91</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### CONTROL DE INFORMES DE REVISION DOCUMENTAL

#### EJERCICIO 1989

<table>
<thead>
<tr>
<th>AYUNTAMIENTOS</th>
<th>PETICION DOCUMENT</th>
<th>RECIBIDA DOCUMENT</th>
<th>APROBACION INFORME</th>
<th>REMITIDO AYUNTAMIENTO</th>
<th>REMITIDO PARLAMENTO</th>
<th>REMITIDO TRIB. CIES.</th>
<th>CONOCIDO</th>
<th>PUBLIC.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LA OLIIVA</td>
<td>31.05.90</td>
<td>27.04.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>01.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VAJAB</td>
<td>31.05.90</td>
<td>04.06.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>01.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAN MIGUEL DE ABOHRA</td>
<td>31.05.90</td>
<td>11.07.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>01.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SANTIAGO DEL TEIDE</td>
<td>31.05.90</td>
<td>21.09.90</td>
<td>30.10.90</td>
<td>31.10.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>11.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAN JUAN DE LA RAMILLA</td>
<td>31.05.90</td>
<td>31.07.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>20.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ALGECIRAS</td>
<td>31.05.90</td>
<td>27.07.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VALLESECO</td>
<td>31.05.90</td>
<td>30.07.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ARAFO</td>
<td>31.05.90</td>
<td>29.04.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FONTERA</td>
<td>31.05.90</td>
<td>11.07.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VALVERDE</td>
<td>31.05.90</td>
<td>27.07.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TINEO</td>
<td>31.05.90</td>
<td>20.07.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VALLESECO</td>
<td>31.05.90</td>
<td>03.10.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>BREDA BAJA</td>
<td>31.05.90</td>
<td>02.07.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HERRA</td>
<td>31.05.90</td>
<td>02.08.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VALLS GRAN REGATO</td>
<td>31.05.90</td>
<td>22.04.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EL TANGUE</td>
<td>31.05.90</td>
<td>20.11.90</td>
<td>13.12.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>11.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Tijarafe</td>
<td>31.05.90</td>
<td>30.07.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>06.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Reamargo</td>
<td>31.05.90</td>
<td>11.10.90</td>
<td>30.10.90</td>
<td>31.10.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>11.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Barlovento</td>
<td>31.05.90</td>
<td>27.09.90</td>
<td>30.10.90</td>
<td>31.10.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>23.11.90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yataa</td>
<td>31.05.90</td>
<td>13.11.90</td>
<td>13.12.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>20.03.91</td>
<td>11.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Antigua</td>
<td>31.05.90</td>
<td>27.09.90</td>
<td>30.10.90</td>
<td>31.10.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>08.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fuencaliente</td>
<td>31.05.90</td>
<td>01.08.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>24.11.90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fasnia</td>
<td>31.05.90</td>
<td>03.07.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tejeda</td>
<td>31.05.90</td>
<td>30.07.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>19.12.90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Garafia</td>
<td>31.05.90</td>
<td>29.06.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>23.11.90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Puntacorcía</td>
<td>31.05.90</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vilasifiol</td>
<td>31.05.90</td>
<td>27.06.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>20.10.90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Asolo</td>
<td>31.05.90</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Riaza</td>
<td>31.05.90</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Arecesa</td>
<td>31.05.90</td>
<td>05.09.90</td>
<td>30.10.90</td>
<td>31.10.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>12.2.90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Betancuria</td>
<td>31.05.90</td>
<td>09.08.90</td>
<td>12.09.90</td>
<td>18.09.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>18.12.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Las Palmas de Gran Canaria</td>
<td>02.08.90</td>
<td>01.11.90</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>03.05.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz de Tenerife</td>
<td>02.08.90</td>
<td>23.10.90</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>03.05.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>La Laguna</td>
<td>02.08.90</td>
<td>31.01.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>03.05.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Telde</td>
<td>02.08.90</td>
<td>20.11.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>14.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>05.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Arico</td>
<td>02.08.90</td>
<td>24.10.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>22.01.91</td>
<td>22.01.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>12.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>La Orotava</td>
<td>02.08.90</td>
<td>24.10.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>22.01.91</td>
<td>22.01.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>12.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Lucía de Tirajana</td>
<td>02.08.90</td>
<td>20.01.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>26.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>San Bartolomé de Tirajana</td>
<td>02.08.90</td>
<td>05.11.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>22.03.91</td>
<td>26.02.91</td>
<td>26.02.91</td>
<td>17.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Los Realejos</td>
<td>02.08.90</td>
<td>08.11.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>14.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>26.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Arucas</td>
<td>02.08.90</td>
<td>24.11.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>12.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Puerto de la Cruz</td>
<td>02.08.90</td>
<td>15.01.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>26.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Arona</td>
<td>02.08.90</td>
<td>24.01.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>26.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Urdal de los Vinos</td>
<td>02.08.90</td>
<td>29.10.90</td>
<td>10.04.91</td>
<td>22.01.91</td>
<td>28.01.91</td>
<td>28.01.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Incinto</td>
<td>02.08.90</td>
<td>25.02.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>26.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Galdar</td>
<td>02.08.90</td>
<td>10.01.91</td>
<td>13.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>12.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz de la Palma</td>
<td>02.08.90</td>
<td>05.11.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>22.03.91</td>
<td>26.03.91</td>
<td>26.03.91</td>
<td>06.05.91</td>
<td>17.04.91</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>------------</td>
</tr>
<tr>
<td>TECUCE</td>
<td>02.08.90</td>
<td>16.10.90</td>
<td>20.12.90</td>
<td>21.12.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>16.01.91</td>
<td>18.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VEGA DE SAN MATEO</td>
<td>02.08.90</td>
<td>24.10.90</td>
<td>20.12.90</td>
<td>21.12.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>16.01.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TENERIFE</td>
<td>02.08.90</td>
<td>21.11.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>14.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>05.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EL PADO</td>
<td>02.08.90</td>
<td>08.11.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>14.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>04.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EL ROZADO</td>
<td>02.08.90</td>
<td>25.10.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>20.01.91</td>
<td>28.01.91</td>
<td>28.01.91</td>
<td>22.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAN BARTOLOME DE LENCAROTE</td>
<td>02.08.90</td>
<td>02.11.90</td>
<td>20.12.90</td>
<td>21.12.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>16.01.91</td>
<td>18.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VALVERDE</td>
<td>02.08.90</td>
<td>01.01.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>29.04.91</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GABACHO</td>
<td>02.08.90</td>
<td>28.01.90</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>29.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EL SAUZAL</td>
<td>02.08.90</td>
<td>06.11.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>14.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>03.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA MATANZA</td>
<td>02.08.90</td>
<td>04.03.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>04.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAN SEBASTIAN DE LA GOMERA</td>
<td>02.08.90</td>
<td>15.02.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>30.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FERGAS</td>
<td>02.08.90</td>
<td>20.12.90</td>
<td>21.12.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>16.01.91</td>
<td>27.02.91</td>
<td>15.03.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAN ANDRES Y SAUCES</td>
<td>02.08.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>21.12.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>27.02.91</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### AYUNTAMIENTOS

<table>
<thead>
<tr>
<th>AYUNTAMIENTO</th>
<th>PETICION</th>
<th>RECEBIDO</th>
<th>APROBACION</th>
<th>REMITIDO</th>
<th>AYUNTAMIENTO</th>
<th>PARLAMENTO</th>
<th>TRIB. CTAS.</th>
<th>PLENO CORP.</th>
<th>SOC.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AGAIBE</td>
<td>02.08.90</td>
<td>04.02.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>29.04.91</td>
</tr>
<tr>
<td>BELLALTA</td>
<td>02.08.90</td>
<td>20.02.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>01.05.91</td>
</tr>
<tr>
<td>LA GUANCHA</td>
<td>02.08.90</td>
<td>18.02.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>30.04.91</td>
</tr>
<tr>
<td>VILLA DE MAZO</td>
<td>02.08.90</td>
<td>26.02.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>06.05.91</td>
<td>01.05.91</td>
</tr>
<tr>
<td>LA VICTORIA</td>
<td>02.08.90</td>
<td>31.01.91</td>
<td>13.03.91</td>
<td>22.03.91</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>AGUES</td>
<td>02.08.90</td>
<td>03.10.90</td>
<td>10.12.90</td>
<td>21.12.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>11.03.91</td>
<td>15.03.91</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SANTIAGO DE TOLEDO</td>
<td>02.08.90</td>
<td>03.12.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>14.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>03.04.91</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### CABLES Y MANCOMUNIDADES

<table>
<thead>
<tr>
<th>CABLES Y MANCOMUNIDADES</th>
<th>PETICION</th>
<th>RECEBIDO</th>
<th>APROBACION</th>
<th>REMITIDO</th>
<th>AYUNTAMIENTO</th>
<th>PARLAMENTO</th>
<th>TRIB. CTAS.</th>
<th>PLENO CORP.</th>
<th>SOC.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CABLES DE FUEVENTURA</td>
<td>02.08.90</td>
<td>17.10.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>22.01.91</td>
<td>28.01.91</td>
<td>28.01.91</td>
<td>22.03.91</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CABLES DE LA HOMERA</td>
<td>02.08.90</td>
<td>31.10.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>14.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>01.04.91</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CABLES DE PUERTO CANARIAS</td>
<td>02.08.90</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CABLES DE EL HIÉRRO</td>
<td>02.08.90</td>
<td>05.11.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>16.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>27.03.91</td>
<td>01.04.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CABLES DE LA PALMA</td>
<td>02.08.90</td>
<td>02.02.91</td>
<td>10.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>11.04.91</td>
<td>20.04.91</td>
<td>15.06.91</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CABLES DE TENERIFE</td>
<td>02.08.90</td>
<td>23.10.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>22.01.91</td>
<td>28.01.91</td>
<td>28.01.91</td>
<td>25.02.91</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MANCOMUNIDAD DEL NOROESTE</td>
<td>02.08.90</td>
<td>--------</td>
<td>----------</td>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MANCOMUNIDAD DE LA OALDÁ</td>
<td>02.08.90</td>
<td>11.10.90</td>
<td>20.12.90</td>
<td>21.12.90</td>
<td>16.01.91</td>
<td>16.01.91</td>
<td>15.02.91</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MANCOMUNIDAD DE LA CHICANA</td>
<td>02.08.90</td>
<td>22.01.91</td>
<td>13.03.91</td>
<td>22.03.91</td>
<td>26.03.91</td>
<td>26.03.91</td>
<td>16.01.91</td>
<td>16.01.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CONSULTORIA DE TENERIFE</td>
<td>02.08.90</td>
<td>07.11.90</td>
<td>13.03.91</td>
<td>14.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>20.03.91</td>
<td>13.05.91</td>
<td>01.04.91</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Consejería de Trabajo
y Función Pública

1148 **ANUNCIO de 29 de julio de 1991, relativo a depósito de estatutos.- Exp. nº 109.**

En cumplimiento de las funciones en materia de depósito de estatutos de organizaciones profesionales, transferidas a la Comunidad Autónoma de Canarias mediante Real Decreto 661/1984, de 25 de enero, se hace público que, en esta Dirección General, y a las 13 horas del día 24 de julio de 1991, han sido presentados los estatutos y el Acta de Constitución de la organización denominada Asociación de Mujeres Agrícolas Islas (MUIDERIS).

Dicha documentación queda en depósito en esta Dirección General.
Fija su domicilio en Tejina en la calle La Palmita, del término municipal de La Laguna.


Santa Cruz de Tenerife, a 29 de julio de 1991.- El Director General de Trabajo, Luis F. Jara González.

Consejería de Turismo y Transportes

1149 RESOLUCION de 1 de agosto de 1991, de la Dirección General de Transportes, sobre notificación de Resoluciones sancionadoras a titulares de vehículos de ignorado domicilio.

No teniendo constancia en esta Dirección General del domicilio de los titulares de los vehículos que se relacionan y siendo preciso notificarles la Resolución sancionadora recaída en el expediente incoado con motivo de infracciones a la normativa de transportes por carretera, y haciendo uso de la facultad contemplada en el art. 80.3 de la Ley de Procedimiento Administrativo,

RESUELVO:

1.- Notificar a los titulares de los vehículos que se citan las Resoluciones que han recaído en los expedientes sancionadores instruidos en esta Dirección General por infracciones a la legislación de transportes por carretera.

Contra las Resoluciones que por la presente se notifican, podrá interponerse recurso de alzada ante el Excmo. Sr. Consejero de Turismo y Transportes del Gobierno de Canarias, en el plazo de quince días contados a partir de la publicación de esta Resolución.

2.- Remitir a los Ayuntamientos de las poblaciones que se citan, la presente Resolución, para su publicación en el tablón de edictos correspondiente.

1) TITULAR: Benigno Benítez Quintana; Nº EXPTE.: GC-90-6-1204-0; POBLACION: Puerto del Rosario; MATRICULA: GC-66224-AN; INFRACCION: art.º 103, art.º 141.b) Ley 16/1987, de 30.7; CUANTIA: 41.000 ptas.; HECHO INFRATOR: realizar transporte privado complementario careciendo de autorización administrativa.

2) TITULAR: Martín S. J. Cardona Alberto; Nº EXPTE.: GC-90-7-1393-0; POBLACION: Puerto del Rosario; MATRICULA: GC-9416-K; INFRACCION: art.º 142.b) Ley 16/1987, de 30.7; CUANTIA: 5.000 ptas.; HECHO INFRATOR: no llevar a bordo la tarjeta de transportes.

3) TITULAR: Clemente García Díaz; Nº EXPTE.: GC-90-8-1517-0; POBLACION: Las Palmas de Gran Canaria; MATRICULA: GC-9777-L; INFRACCION: art.º 68 LOTT, art.º 140.a) Ley 16/1987, de 30.7; CUANTIA: 250.000 ptas., precintado 3 meses; HECHO INFRATOR: realizar un transporte regular de viajeros sin autorización administrativa.


5) TITULAR: José Sánchez Díaz; Nº EXPTE.: GC-0296-0-91; POBLACION: Telde; MATRICULA: GC-4453-S; INFRACCION: art.º 199 Real Decreto 1.211/1990, de 28.9; CUANTIA: 25.000 ptas.; HECHO INFRATOR: realizar transporte escolar sin autorización reuniendo los requisitos exigidos para su otorgamiento.

6) TITULAR: Hilario Toledo Suárez; Nº EXPTE.: GC-0303-0-91; POBLACION: Moya; MATRICULA: GC-5006-S; INFRACCION: art.º 142.b) LOTT, art.º 158 y 198.b) Real Decreto 1.211/1990 (B.O.E. 8.10.90); CUANTIA: 5.000 ptas.; HECHO INFRATOR: no llevar a bordo la tarjeta de transportes en servicio privado.

7) TITULAR: Carmen Santos Ramos; Nº EXPTE.: GC-90-12-2335-0; POBLACION: Las Palmas de Gran Canaria; MATRICULA: GC-6316-I; INFRACCION: art.º 90 y 140.a) LOTT, art.º 41 y 197.a) Real Decreto 1.211/1990 (B.O.E. 8.10.90); CUANTIA: 250.000 ptas., precintado 3 meses; HECHO INFRATOR: carecer de la tarjeta de transportes en servicio público de mercancías.

Las Palmas de Gran Canaria, a 1 de agosto de 1991.- El Director General de Transportes, Fernando Pérez Navarro.
1150 RESOLUCIÓN de 5 de agosto de 1991, de la Dirección General de Ordenación e Infraestructura Turística, sobre notificaciones de Propuestas de Resolución a titulares de empresas y actividades turísticas de ignorado domicilio.

No teniendo constancia esta Dirección General del domicilio de los titulares de los establecimientos y actividades turísticas que se relacionan, y siendo preciso notificarles la Propuesta de Resolución del expediente incoado con motivo de denuncias o Actas de Inspección, formuladas contra aquéllos, a los efectos de que aleguen lo que a su derecho convenga, y conforme al art.º 80.3 de la Ley de Procedimiento Administrativo,

RESUELVO:

1.- Notificar a los titulares de establecimientos y actividades turísticas que se citan, la Propuesta de Resolución recaída en el expediente que les ha sido instruido por infracción a la legislación, en materia turística.

Los interesados disponen de un plazo de ocho días hábiles, contados a partir del siguiente a la publicación de la presente Resolución, para manifestar por escrito lo que a su derecho o interés convenga, aportando o proponiendo las pruebas de que, en su caso, intenten valerse.

2.- Remitir a los Ayuntamientos de las poblaciones que se citan, la presente Resolución, para su publicación en el tablón de edictos correspondiente.

1) Nº EXPTE.: 199/90; TITULAR: Getsa, Hoteles; ESTABLECIMIENTO: Hotel Nautilus; POBLACION: Las Palmas de Gran Canaria; HECHO INFRACCTOR: continuar la explotación turística del referido establecimiento, sin haber comunicado el cambio de titularidad a su favor, a este organismo. Muy deficientes condiciones de limpieza, estado de conservación y dotación de sus dependencias e instalaciones (deterioro en los techos de todas las habitaciones, malas condiciones de los servicios higiénicos, falta de limpieza de la fachada del edificio, etc.); PRECEPTOS INFRINGIDOS: art.º 8 del Decreto 149/1986, de 9 de octubre de Establecimientos Hoteleros. Art.º 85 de la Orden Ministerial de 19 de julio de 1986 (B.O.E. de 7 de agosto); CALIFICACIÓN: grave, en base al art.º 86.c) y L) de la Ley 3/1986, de 8 de abril; SANCION: 1.000.000 de pesas.

2) Nº EXPTE.: 351/90; TITULAR: Patrick Conlon; ESTABLECIMIENTO: bar Patrick's; POBLACION: San Bartolomé de Tirajana; HECHO INFRACCTOR: prestar servicios propios de restaurantes, toda vez que sirve, según carta al público, pizzas, careciendo de la preceptiva autorización de este organismo para el ejercicio de dicha actividad, constando el mismo para la actuación de bar. Carecer en el establecimiento del Libro de Inspección y de las Hojas de Reclamaciones para sus clientes; PRECEPTOS INFRINGIDOS: artículo 6º de la Orden de 17 de marzo de 1965, por la que se aprueba la Ordenación Turística de Restaurantes. Artículo 1º de la Orden de 31 de octubre de 1970 y artículo 1º de la Orden de 13.11.1986, de la Consejería de Turismo y Transportes del Gobierno de Canarias; CALIFICACIÓN: grave, en base al artículo 9º.b) en relación con el artículo 8º.L) y artículo 8º.f) de la Ley 3/1986 de 8 de abril; SANCION: 250.000 ptas.

Las Palmas de Gran Canaria, a 5 de agosto de 1991.- El Director General de Ordenación e Infraestructura Turística, Pedro J. García Artiles.

1151 RESOLUCIÓN de 6 de agosto de 1991, de la Dirección General de Ordenación e Infraestructura Turística, sobre notificaciones de Propuestas de Resolución a titulares de empresas y actividades turísticas de ignorado domicilio.

No teniendo constancia esta Dirección General, del domicilio de los titulares de los establecimientos y actividades turísticas que se relacionan, y siendo preciso notificarles la Propuesta de Resolución del expediente incoado con motivo de denuncias o Actas de Inspección, formuladas contra aquellos, a los efectos de que aleguen lo que a su derecho convenga, y conforme al art.º 80.3 de la Ley de Procedimiento Administrativo,

RESUELVO:

1.- Notificar a los titulares de establecimientos y actividades turísticas que se citan, la Propuesta de Resolución recaída en el expediente que les ha sido instruido por infracción a la legislación, en materia turística.

Los interesados disponen de un plazo de ocho días hábiles, contados a partir del siguiente a la publicación de la presente Resolución, para manifestar por escrito lo que a su derecho o interés convenga, aportando o proponiendo las pruebas de que, en su caso, intenten valerse.

2.- Remitir a los Ayuntamientos de las poblaciones que se citan, la presente Resolución, para su publicación en el tablón de edictos correspondiente.

1) Nº EXPTE.: 339/90; TITULAR: Angel Graff, S.A.; ESTABLECIMIENTO: discoteca-bar Angel's; POBLACION: Pájara; HECHO INFRACCTOR: no haber dado traslado a este organismo, las copias de las
hojas no 77151 y 77152 y que debía remitir a este organismo en el plazo de un mcs. No exhibir tanto en el interior como en el exterior del establecimiento, la relación de servicios con los precios que rigen en la prestación de los mismos. Deficiencias de limpieza y conservación de los servicios sanitarios; PRECEPTOS INFRINGIDOS: artículo 7º de la Orden de 13.11.1986, de la Consejería de Turismo y Transportes. Art. 10.3 de la Orden Ministerial de 17.3.65, modificado por la Orden Ministerial de 29.6.78, en su artículo 1º y en aplicación del artículo 4º de la Orden Ministerial de 19.06.70. Artículo 9º(c) de la Orden Ministerial de 17.03.1965 (de Ordenación Turística de Restaurantes); CALIFICACION: leve, en base al artículo 8º.g) en relación con el artículo 7º.d) y artículo 7º.a), c) de la Ley 3/1986 de 8 de abril; SANCION: SANCION: 50.000 pts.

2) Nº EXPTE.: 347/90; TITULAR: Gallego Balcar, S.L.; ESTABLECIMIENTO: restaurante Rías Bajas; POBLACION: San Bartolomé de Tarijana; HECHE INFRACCTOR: no haber comunicado a este organismo, los precios que rigen en la prestación de los servicios de: pan y mantequilla, y jamón pata negra. No especificar en las facturas los distintos conceptos con sus precios; PRECEPTOS INFRINGIDOS: art.º. 30.1 de la Orden Ministerial de 17.03.65, modificado por la Orden Ministerial de 29.06.78, en su artículo 2º. Art.º. 11 de la Orden Ministerial de 17.03.1965; CALIFICACION: leve, en base al artículo 8º.d), en relación con el artículo 7º.d) y artículo 7º.a) de la Ley 3/1986 de 8 de abril; SANCION: 70.000 pts.

3) Nº EXPTE.: 366/90; TITULAR: Rediur; ESTABLECIMIENTO: restaurante Maspalomas Lago; POBLACION: San Bartolomé de Tarijana; HECHE INFRACCTOR: continuar la explotación turística del referido establecimiento sin haber comunicado el cambio de titularidad a su favor, a este organismo, en el plazo de treinta días hábiles contados a partir de la fecha de la transmisión. No haber comunicado a este organismo los precios que rigen en la prestación de los servicios. Carecer en el establecimiento del Libro de Inspección; PRECEPTOS INFRINGIDOS: artículo 2º y 5º de la Orden de 23.09.88, por la que se regula el procedimiento para los cambios de titularidad de los Establecimientos Turísticos. Art.º. 30.1 de la Orden Ministerial de 17.3.65, modificado por la Orden Ministerial de 29.6.78, en su artículo 2º. Artículo 1º de la Orden de 31 de octubre de 1970; CALIFICACION: grave, en base al artículo 8º.c), d), f) de la Ley 3/1986, de 8 de abril; SANCION: 250.000 pts.

4) Nº EXPTE.: 369/90; TITULAR: José Bolaños Rodríguez; ESTABLECIMIENTO: cafetería-restaurante La Entrada; POBLACION: Gáldar; HECHE INFRACCTOR: realizar la actividad turística de restaurante en el establecimiento de referencia, careciendo de la preceptiva autorización de apertura de este organismo; PRECEPTOS INFRINGIDOS: artículo 6º de la Orden de 17 de marzo de 1965, por la que se aprueba la Ordenación Turística de Restaurantes; CALIFICACION: grave, en base al artículo 9º.b) en relación con el artículo 8º.LI) de la Ley 3/1986 de 8 de abril; SANCION: 250.000 pts.

5) Nº EXPTE.: 400/90; TITULAR: Jesús García Lema; ESTABLECIMIENTO: bar La Luz; POBLACION: Las Palmas de Gran Canaria; HECHE INFRACCTOR: deficiencias en el funcionamiento y decoro de los servicios sanitarios, tales como suciedad en el lavamanos e inodoro, carecer de secador y toalla; PRECEPTOS INFRINGIDOS: artículo 9º.e) de la Orden Ministerial de 17.3.1965 (de Ordenación Turística de Restaurantes); CALIFICACION: leve, en base al artículo 7º.c) de la Ley 3/1986 de 8 de abril; SANCION: 20.000 pts.


Las Palmas de Gran Canaria, a 6 de agosto de 1991.- El Director General de Ordenación e Infraestructura Turística, Pedro J. García Artiles.

Cabildo Insular de Tenerife

1152 ANUNCI0 de 23 de julio de 1991, por el que se hace pública la designación como Director Insular del Área de Hacienda a D. Rafael Díaz Martínez.

De conformidad con lo previsto en el art.º 8 del Reglamento Orgánico de esta Corporación, se hace público para general conocimiento, que por Decreto de la Presidencia del día de la fecha, ha sido designado como Director Insular del Área de Hacienda, Presupuesto y Finanzas, el Técnico de Administración General de este Cabildo, D. Rafael Díaz Martínez, el cual desempeñará las funciones inherentes a su cargo, que se recogen en el art.º 10 del citado texto legal.

Ministerio de Defensa  
(Zona Marítima de Canarias)

1153 EDICTO de 15 de febrero de 1991, de la Ayudanta Militar de Marina de Lanzarote, relativo a expediente de baja del remolcador "Cantug".

El Ayudante Militar de Marina de Lanzarote,
Hace saber: que habiéndose iniciado expediente para dar de baja al remolcador "Cantug", folio provisional 30 de la 4ª lista de Lanzarote y en cumplimiento al punto 2 del artículo 61 del Real Decreto 1.027/1989, se hace público a fin de que las personas que se consideren perjudicadas, puedan aducir sus reclamaciones por escrito fundado, dentro del plazo de diez días en las oficinas de la Ayudanta Militar de Marina de Lanzarote en horas de 8 a 14.

Arrecife, a 15 de febrero de 1991.- El Teniente Ayudante, José García Albaladejo.